

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Rekonstrukcija ulice Braće Vuksanović u naselju Blace sa pripadajućom infrastrukturom**

Referentni broj: **0004**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani! Propisali ste kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta ,tačka 3.Tehnički i stručni kapacitet podtačka 3.1.-Spisak izvedenih radova da je potencijalni Ponuđač izveo radove u prethodne tri godine na putevima i ulicama (rekonstrukcija i izgradnja javnih puteva i ulica)u ukupnom iznosu od 80.900.000,00 dinara bez PDVa. Na pitanja potencijalnih ponuđača dali ste odgovor 24 aprila 2026 godine ,da ćete prihvatiti i reference na sanaciji puteva i ulica a niste promenili kriterijum u kriterijumu za kvalitativni izbor privrednog subjekta koji nosi datum 04.04.2026 ,a što ste imali zakonsku obavezu. S obzirom da ste ograničili period za referentnu listu na tri godine a po zakonu o javnim nabavkama imate pravo da propišete i period od pet i više godina i na taj način omogućite i veću konkurenciju što smatramo da vam je u interesu molimo vas da dozvolite i reference od pet godina. Pitanje : Da li ćete prihvatiti reference za koje je potpisan ugovor u 2022 godini a radovi završeni u 2023 godini kada je i ispostavljena okončana situacija?	Poštovani, odgovorom na pitanje potencijalni ponuđača samo je dato pojašnjenje da će biti prihvaćene i reference koje se odnose na sanaciju puteva, nije bilo potrebe za izmenom dokumentacije. Ovim putem Vas obaveštavamo da je Vaš zahtev za dodatnim informacijama neblagovremen, odnosno dostavljen je posle roka koji je propisan Zakonom o javnim nabavkama.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, u predmeru i predračunu radova, kolona V - Kolovozna konstrukcija i trotoari, pod brojem 5.4: Nabavka i ugradnja sivih dvoslojnih betonskih elemenata od vibropresovanog betona MB40 sa betonskom završnom obradom ,otpornih na dejstvo mraza i soli, na podlozi od drobljenog agregata 4-8mm sa ispunom spojnice "dunavcem" i nabijanjem vibropločom .Borduru i šaru uraditi po detalju.Izvođač mora da dostavi uzorak ploča.Izvođač je dužan da dostavi ateste za ugrađene ploče. Naše pitanje je, da li se uzorci i atesti dostavljaju uz ponudu ili u toku izvođenja radova?	Poštovani, Članom 9. stav 1. tačka 12. Modela ugovora definisano je da se svi atesti za izvedene radove i ugrađene materijale i instalacije dostavljaju pre njihove ugradnje.
Poštovani, Uvidom u konkursnu dokumentaciju za projekat „Rekonstrukcija ulice Braće Vuksanović u naselju Blaće sa pripadajućom infrastrukturom“, konstatovano je da su predviđene stavke za iskop materijala III i IV kategorije. Međutim, na predmetnoj lokaciji postoji postojeći asfaltni kolovoz, što znači da se iskop zemlje ne može izvoditi bez prethodnog uklanjanja asfaltnog sloja. Imajući u vidu navedeno, nije jasno na koji način je predviđeno izvođenje iskopa u postojećim uslovima, s obzirom da u predmeru radova nije definisana pozicija uklanjanja (frezovanja ili razbijanja) asfalta. Molimo za pojašnjenje:	Poštovani, povodom pitanja vezanih za opis pozicije iskopa u predračunu radova za rekonstrukciju ulice Braće Vuksanovića pozicija 3.2. stoji: Kompletan iskop zemlje III i IV kat do projektovane kote, podrazumeva se kompletan iskop (zbirni iskop) postojećeg (mešovito sastava materijala) tj. stanja (konstrukcije sa zemljom III i IV kat) da bi se obuhvatio sav materijal koji se nalazi u konstrukciji, čime je izvođaču radova ostavljena sloboda izbora mehanizacije i količina iskopa je usvojena sa postojećom konstrukcijom (do kote postojećeg terena) na osnovu iskaza kubatura. Postojeće stanje ulice je u jako lošem stanju, ne može da se definiše debljina postojeće završne podloge jer je pretrpela razne iskope u prethodnom periodu za rekonstrukciju potrebne infrastrukture.

1. Da li je predviđeno uklanjanje postojećeg asfalta pre izvođenja iskopa zemlje III i IV kategorije? 2. Ukoliko jeste, iz kog razloga ta pozicija nije uključena u predmer i predračun radova? 3. Na koji način ponuđači treba da obračunaju radove iskopa, ukoliko prethodno uklanjanje asfalta nije definisano? Smatramo da je jasno definisanje ovih radova neophodno radi pravilnog obračuna i formiranja realnih i uporedivih ponuda. Srdačan pozdrav	Tehnologijom izvođenja radova je planirano da se opseže postojeća konstrukcija pozicija 2.5 u punoj širini i dužini ulice i da se izvrši kompletan (zbirni) iskop sa postojećom konstrukcijom koja je u mešovitom sastavu materijala sa većim delom prirodnog zemljanog sastava. Kategorizacija III i IV kategorije je primenjena kako bi se definisala potrebna snaga mehanizacije. Tehnički otpor koji pružaju slojevi postojeće konstrukcije prilikom iskopa direktno odgovara parametrima iskopa materijala IV kategorije - čvrsta zemlja i trošna stena, te je izvođač dužan da u jediničnu cenu uračuna rad sa adekvatnom opremom za mešovite materijale. Pozicija je projektovana kao jedinstvena da bi se pojednostavio postupak dokazivanja količina u građevinskoj knjizi. Izvođač je u obavezi da prilikom formiranja cene uzme u obzir da opis "kompletan iskop" podrazumeva čišćenje profila do projektovane kote, uključujući sve zatečene materijale.
Poštovani, Molimo da razmotrite mogućnost objavljivanja OBRAZCA STRUKTURE PONUĐENE CENE u Excel formatu zato što bi značajno olakšalo izradu kalkulacije i smanjilo mogućnost tehničkih grešaka prilikom prepisivanja stavki. Hvala unapred!	Poštovani, Komisija za javnu nabavku je propisala obrasce koji su sastvani deo konkursne dokumentacije. Komisija za javnu nabavku u svakom slučaju vrši računsku proveru pristiglih ponuda. Ponuđačima čije ponude sadrže računsku grešku upućuje se Zahtev za davanje saglasnosti za prihvatanje ispravke računskih grešaka, u skladu sa članom 142. stav 4. Zakona o javnim nabavkama. Računske greške ne mogu biti razlog odbijanja ponude.
U Obrazcu strukture cena pozicija 5.4. behaton ploče 10/20/6cm siva boja, navedeno je da je Izvođač u obavezi da dostavi uzorak ploča i ateste za ugrađeni materijal. Molimo za pojašnjenje da li je navedene uzorke i ateste potrebno dostaviti kao sastavni deo ponude, ili se isti dostavljaju naknadno, nakon	Poštovani, Članom 9. stav 1. tačka 12. Modela ugovora definisano je da se svi atesti za izvedene radove i ugrađene materijale i instalacije dostavljaju pre njihove ugradnje.

zaključenja ugovora, odnosno pre početka izvođenja radova. Smatramo da je dostavljanje uzoraka i atesta u fazi realizacije ugovora, pre ugradnje materijala, uobičajena praksa i u skladu sa prirodom predmetnih radova.	
Da li će Naručilac kao odgovarajuće priznati i reference koje se odnose na sanaciju javnih puteva i ulica, s obzirom na to da se navedeni radovi izvode istom mehanizacijom, materijalima i tehnologijom kao i radovi na rekonstrukciji, te da na taj način nesumnjivo dokazuju tehničku osposobljenost ponuđača za izvršenje predmetne nabavke?	Poštovani, Naručilac će priznati i reference koje se odnose na sanaciju puteva, jer isto spada u investiciono održavanje kao i rekonstrukcija i izgradnja javnih puteva i ulica. Tekuće popravke i održavanje odnosno radovi na rehabilitaciji puteva i ulica neće se priznati kao odgovarajuće reference. Ukoliko traženi dokazi sadrže i vrednosti koje se odnose na rehabilitaciju puteva, takve vrednosti neće se uzeti u obzir prilikom razmatranja ponuda.
U Obrascu strukture cene poz. 5.5. i 5.6 traže se ivičnjaci dimenzija 18x24x40cm i 8x20x40cm. Ukazujemo da su tražene dimenzije ivičnjaka (18x24x40cm i 8x20x40cm) nestandardne i da kao takve nisu dostupne kod većine proizvođača na tržištu Republike Srbije. Ovakvim definisanjem tehničkih specifikacija, bez mogućnosti nuđenja ekvivalentnih proizvoda, Naručilac neopravdano ograničava konkurenciju i dovodi ponuđače u neravnotežan položaj. Napominjemo da su na tržištu standardno dostupni: - ivičnjaci dimenzija 18x24x80cm, kao adekvatna zamena za poziciju 5.5 - ivičnjaci dimenzija 7x20x50cm, kao adekvatna zamena za poziciju 5.6 koji u potpunosti zadovoljavaju funkcionalne i tehničke zahteve predmetnih pozicija.	Poštovani, Zamena za ivičnjak 18/24/40 cm (Putarski ivičnjak): Može se odobriti zamena sa dimenzijom 18/24/80 cm. S obzirom na to da je širina (18 cm) i visina (24cm) elementa ista, tehnička funkcija ivičnjaka u pogledu stabilnosti kolovozne konstrukcije je nepromenjena. Za ivičnjak 8/20/40 cm (baštenski /parkovski ivičnjak): Zamena sa 7/20/50 cm se može odobriti jer ne utiče na projektovanu stabilnost pešačke staze ili druge površine. Namena je odvajanje zelenih površina od staza i ova promena je zanemarljiva. U predračunu jedinica mere za ugradnju ivičnjaka je metar dužni (m) tako da zamena ugradnje dužine ivičnjaka ne utiče na promenu cene. Predložena zamena ne zahteva korekciju

Shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama, kojima je propisano da tehničke specifikacije moraju biti formulisane na način koji obezbeđuje jednak pristup ponuđačima i ne smeju neopravdano ograničavati konkurenciju, smatramo da treba izvršiti izmenu konkursne dokumentacije. Predlažemo da se: - za prvu poziciju omogući ponuda ivičnjaka dimenzija 18x24x80cm - za drugu poziciju omogući ponuda ivičnjaka dimenzija 7x20x50cm ili da se obe pozicije definišu uz odrednicu „ili odgovarajuće“, uz zadržavanje svih ostalih tehničkih karakteristika (klasa betona, način ugradnje, završna obrada i sl.).	ugovorene cene po m dužnom iz sledećih razloga: -Kvaliteta i stabilnost: Zadržavanjem projektovane visine i širine (kod putarskog ivičnjaka), tehnička funkcija elementa ostaje identična. Veća dužina elementa (80cm umesto 40 cm) smanjuje broj spojnica, što direktno doprinosi monolitnosti i trajnosti linije ivičnjaka. Iako veća dužina elemenata može doneti neznatnu uštedu u materijalu za fugovanje, taj trošak se kompenzuje povećanom težinom pojedinačnih elemenata (cca 76 kg po komadu za 18/24/80), što zahteva angažovanje dodatne mehanizacije za manipulaciju i polaganje, kao i povećane troškove unutrašnjeg transporta. Kod baštenskih razlika u širini od 1 cm (sa 8 na 7 cm) je u granicama dozvoljenih odstupanja za ovu vrstu radova i nema uticaja na funkcionalnost pešačkih površina. Zaključak: Promena dimenzija je predložena isključivo u cilju poštovanja ugovorenih rokova i obezbeđivanja materijala prve klase sa važećim atestima. Budući da se obračun vrši po metru dužnom , smatramo da je postojeća jedinična cena adekvatna za novopredložene elemente koji ispunjavaju sve tehničke standarde projekta.
Uvidom u konkursnu dokumentaciju za predmetnu nabavku, uočeno je da nisu definisani minimalni tehnički kapaciteti u pogledu obezbeđenja proizvodnje i transporta asfaltne mešavine, iako predmet obuhvata izradu značajnih količina asfaltnih slojeva (BNS 22 i AB 11). U cilju obezbeđenja kontinuiteta izvođenja radova i postizanja zahtevanog kvaliteta asfaltnih slojeva u skladu sa važećim SRPS EN standardima, predlažemo da naručilac razmotri dopunu uslova tehničkog kapaciteta, i to:	Poštovani, Naručilac je konkursnu dokumentaciju sačinio u skladu sa predmetom nabavke, vodeći računa o stvarnim potrebama, kao i o načelima propisanim zakonom o javnim nabavkama, a naročito načelu obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije ponuđača. Uvođenje dodatnog uslova koji se odnosi na posedovanje asfaltne baze ne predstavlja neophodan uslov za izvršenje predmeta javne nabavke, imajući u vidu da ponuđači mogu

da ponuđač poseduje ili ima na raspolaganju (po osnovu vlasništva ili ugovora) asfaltnu bazu, da ponuđač dokaže raspoloživost asfaltne baze na optimalnoj udaljenosti od gradilišta, a najviše do 100 km, kako bi se obezbedila ugradnja asfaltne mešavine u propisanom temperaturnom režimu (u skladu sa SRPS EN standardima), da asfaltna baza ima kapacitet minimalno 200 t/h, čime se obezbeđuje kontinuitet isporuke i nesmetan rad finišera bez zastoja i nastanka hladnih spojeva, da asfaltna baza poseduje važeću upotrebnu dozvolu za rad u skladu sa važećim propisima. Navedeni uslovi su, po našem mišljenju, opravdani imajući u vidu obim radova, zahteve u pogledu kvaliteta ugrađenog materijala, kao i potrebu da se obezbedi trajnost kolovozne konstrukcije i spreči pojava prevremenih oštećenja. Molimo naručioca da se izjasni da li će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije u navedenom smislu.	obezbediti asfalt i na druge načine (npr. putem ugovor sa proizvođačima ili dobavljačima) Postavljanje ovakvog uslova bi moglo neopravdano ograničiti konkurenciju i dovesti u neravnotežan položaj potencijalne ponuđače, što bi bilo suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama. Shodno navedenom, naručilac ostaje pri postojećoj konkursnoj dokumentaciji i neće se vršiti izmene u navedenom delu.
Poštovani, U konkursnoj dokumentaciji u delu Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu stoji da ponuda mora biti važeća 60 dana , dok u Obrascu strukture cene, na samom kraju gde su uputstva za popunjavanje, stoji da ponuda mora biti važeća minimum 30 dana. Molimo Vas za pojašnjenje ,šta je ispravno?	Poštovani, u Uputstvu ponuđačima kako da sačine ponudu učinjena je tehnička greška, potrebno je da ponuda bude važeća minimum 30 dana od dana otvaranja ponuda.
Poštovani! Propisali ste kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta ,tačka 3. Tehnički i stručni kapacitet podtačka 3.1.-Spisak izvedenih radova da je potencijalni Ponuđač izveo radove u prethodne tri godine na putevima i ulicama (rekonstrukcija i izgradnja javnih puteva i ulica)u ukupnom iznosu od 80.900.000,00 dinara bez PDVa.	Poštovani, odgovorom na pitanje potencijalni ponuđača samo je dato pojašnjenje da će biti prihvaćene i reference koje se odnose na sanaciju puteva, nije bilo potrebe za izmenom dokumentacije. Ovim putem Vas obavestavamo da je Vaš zahtev za dodatnim informacijama neblagovremen, odnosno dostavljen je posle roka koji je propisan Zakonom o javnim nabavkama.

Na pitanja potencijalnih ponuđača dali ste odgovor 24 aprila 2026 godine ,da ćete prihvatiti i reference na sanaciji puteva i ulica a niste promenili kriterijum u kriterijumu za kvalitativni izbor privrednog subjekta koji nosi datum 04.04.2026 ,a što ste imali zakonsku obavezu. S obzirom da ste ograničili period za referentnu listu na tri godine a po zakonu o javnim nabavkama imate pravo da propišete i period od pet i više godina i na taj način omogućite i veću konkurenciju što smatramo da vam je u interesu molimo vas da dozvolite i reference od pet godina.

Pitanje : Da li ćete prihvatiti reference za koje je potpisan ugovor u 2022 godini a radovi završeni u 2023 godini kada je i ispostavljena okončana situacija?