

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **IZBOR PRIVATNOG PARTNERA ZA POVERAVANJE KOMUNALNE DELATNOSTI ZA REKONSTRUKCIJU, REHABILITACIJU, ODRŽAVANJE LOKALNE PUTNE INFRASTRUKTURE NA TERITORIJI OPŠTINE RUMA PO MODELU JAVNO-PRIVATNOG PARTNERSTVA**

Referentni broj: **405-7/26-IV**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, Propisivanjem zahteva da u slučaju zajedničke ponude svaki član grupe ponuđača mora pojedinačno ispuniti uslov nepostojanja gubitka u poslovanju u poslednje tri obračunske godine, naručilac je postupio suprotno članu 130. Zakona o javnim nabavkama, kao i načelima srazmernosti i obezbeđivanja konkurencije iz članova 6. i 7. ZJN, budući da finansijski kapacitet može biti obezbeđen na nivou grupe ponuđača, bez ugrožavanja ciljeva i bezbednosti realizacije predmetne javne nabavke, uključujući i postupke javno-privatnog partnerstva. Svi članovi zajedničke ponude su solidarno odgovorni za izvršenje ugovora o javnoj nabavci, što znači da naručilac može bilo kom od tih ponuđača da se obrati sa zahtevom za realizaciju javne nabavke i kasnije, eventualno, za naknadu štete. Imajući u vidu napred navedeno molimo Naručioca da otkloni ukazane nepravilnosti i izmeni konkursnu dokumentaciju tako što će brisati navedeni zahtev.	Naručilac najpre ukazuje da je Predlog projekta javno-privatnog partnerstva za poveravanje komunalne delatnosti za rekonstrukciju, rehabilitaciju i održavanje lokalne putne infrastrukture na teritoriji opštine Ruma sastavni deo konkursne dokumentacije, na koji su Komisija za javno-privatno partnerstvo i Skupština opštine Ruma dale saglasnost. U svom mišljenju Komisija za javno-privatno partnerstvo je posebno ukazala da je javno telo u obavezi da postupak izbora privatnog partnera sprovede u skladu sa uslovima, raspodelom rizika i elementima predviđenim Predlogom projekta, te da ne odstupa od uslova i rizika koja su bila predmet ocene Komisije. Imajući u vidu da su na Predlog projekta već date saglasnosti i pozitivna mišljenja nadležnih organa, naručilac nema osnov da menja elemente konkursne dokumentacije koji proizlaze iz tog dokumenta. Naručilac stoga ostaje pri zahtevu iz konkursne dokumentacije kojim je propisano da u slučaju zajedničke ponude svaki član grupe ponuđača mora pojedinačno ispuniti uslov da u poslednje tri obračunske godine nije poslovaao sa gubitkom. Naime, predmetni postupak javne nabavke odnosi se na projekat koji po svojoj prirodi podrazumeva značajne finansijske obaveze i dugoročno finansiranje realizacije projekta od strane privatnog partnera. Imajući u vidu prirodu i složenost predmeta nabavke, naručilac ima

	legitiman interes da obezbedi da svi članovi grupe ponuđača koji nastupaju kao nosioci realizacije ugovora poseduju stabilan finansijski kapacitet i održivo poslovanje, odnosno da u relevantnom periodu nisu poslovali sa gubitkom. U slučaju zajedničke ponude, članovi grupe ponuđača nastupaju kao nosioci ugovornih obaveza i solidarno odgovaraju za izvršenje ugovora o javnoj nabavci. Upravo zbog takvog pravnog položaja članova grupe ponuđača, naručilac smatra opravdanim da finansijsku stabilnost zahteva od svakog člana grupe koji će biti direktni nosilac ugovornih obaveza, naročito imajući u vidu da članovi grupe preuzimaju i značajne finansijske obaveze u vezi sa finansiranjem i realizacijom projekta. Istovremeno, naručilac ukazuje da postavljeni uslov ne ograničava konkurenciju na način kako je to navedeno u pitanju. Naime, ukoliko određeni privredni subjekt koji učestvuje u realizaciji projekta ne ispunjava uslov u pogledu poslovanja bez gubitka, grupa ponuđača ima mogućnost da takvo pravno lice angažuje u svojstvu podizvođača, budući da konkursnom dokumentacijom nije predviđeno da podizvođači moraju ispuniti predmetni finansijski kriterijum. Na taj način omogućeno je učešće i takvih subjekata u realizaciji projekta, ali bez preuzimanja statusa nosioca ugovornih obaveza. Takođe, naručilac ukazuje na odredbu člana 130. stav 6. Zakona o javnim nabavkama, kojom je propisano da u slučaju ugovora o javnoj nabavci radova, usluga ili dobara koji uključuju poslove montaže ili instalacije, naručilac može zahtevati da određene ključne zadatke, odnosno poslove obavlja direktno sam ponuđač ili član grupe ponuđača. Imajući u vidu prirodu konkretnog projekta i značaj finansiranja za njegovu realizaciju, naručilac smatra da se navedeni princip može analogno primeniti i na obavezu obezbeđivanja finansijske stabilnosti subjekata koji će neposredno preuzeti ključne obaveze realizacije projekta, uključujući finansiranje. Na kraju, naručilac napominje da praksa u postupcima javnih nabavki koji se odnose na projekte javno-privatnog partnerstva pokazuje opravdanost i uobičajenost postavljanja ovakvih
--	--

	zahteva, upravo u cilju obezbeđivanja finansijske stabilnosti i pouzdanosti privatnog partnera, kao i sigurnosti realizacije projekta. Imajući u vidu sve navedeno, naručilac smatra da je predmetni uslov srazmeran predmetu javne nabavke, opravdan ciljem obezbeđenja stabilnog finansiranja projekta i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, te konkursna dokumentacija u ovom delu neće biti menjana.
Naručilac je konkursnom dokumentacijom u tački 4.3. tehnička sredstva I mere za obezbeđivanje kvaliteta zahtevao da ponuđač dokaže da raspolaže sa najmanje dvadeset (20) kamiona sa termo tovarnom kadom – sandukom nosivosti minimum 20 t. Ovako postavljeni kriterijum za izbor privrednog subjekta je diskriminatorni, neopravdano ograničava konkurenciju, ponuđače stavlja u nejednak položaj i nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, što je u suprotnosti sa članovima 7, 9, 10 i 114. ZJN. Takođe, ovako postavljeni kriterijum predstavlja povredu članova 5 i 6 Zakona o javno - privatnom partnerstvu i koncesijama. Ni jednim važećim standardima ni Tehničkim uslovima za građenje puteva u Republici Srbiji nije predviđeno da se prevoz bitumenizirane mešavine mora vršiti kamionima sa termo tovarnom kadom - sandukom čiji je kapacitet preko 20 tona. Pri tom, članom 6. stav 3. tačka 1) Modela ugovora predviđeno je da se Privatni partner obavezuje da sve radove iz predmetnog ugovora izvede savesno, kvalitetno i u skladu sa postojećom i izrađenom dokumentacijom, datim tehničkim uslovima kao i važećim propisima, standardima, normativima i normama kvaliteta za ovu vrstu radova. Odgovarajućim tehničkim uslovima – SRPS standardima koji regulišu ovakvu vrstu radova (izgradnja i održavanje puteva) i materijala koji se koristi, propisani su uslovi koje bitumizirana	Naručilac najpre ukazuje da je Predlog projekta javno-privatnog partnerstva za poveravanje komunalne delatnosti za rekonstrukciju, rehabilitaciju i održavanje lokalne putne infrastrukture na teritoriji opštine Ruma sastavni deo konkursne dokumentacije, na koji su Komisija za javno-privatno partnerstvo i Skupština opštine Ruma dale saglasnost. U svom mišljenju Komisija za javno-privatno partnerstvo je posebno ukazala da je javno telo u obavezi da postupak izbora privatnog partnera sprovede u skladu sa uslovima, raspodelom rizika i elementima predviđenim Predlogom projekta, te da ne odstupa od uslova i rizika koja su bila predmet ocene Komisije. Imajući u vidu da su na Predlog projekta već date saglasnosti i pozitivna mišljenja nadležnih organa, naručilac nema osnov da menja elemente konkursne dokumentacije koji proizlaze iz tog dokumenta. U vezi sa navodima iz pitanja, naručilac ukazuje da je zahtev iz tačke 4.3 konkursne dokumentacije kojim je predviđeno da ponuđač raspolaže sa najmanje dvadeset (20) kamiona sa termo tovarnom kadom – sandukom nosivosti minimum 20 t postavljen imajući u vidu prirodu i obim predmeta javne nabavke, kao i potrebu da se obezbedi kontinuirano, efikasno i kvalitetno izvođenje radova na teritoriji cele opštine tokom trajanja ugovora o javno-privatnom partnerstvu. Predmet ovog postupka nije pojedinačan projekat izgradnje puta, već dugoročno poveravanje komunalne delatnosti koja obuhvata rekonstrukciju, rehabilitaciju i održavanje lokalne putne infrastrukture na teritoriji cele opštine, što podrazumeva mogućnost istovremenog izvođenja

mešavina mora zadovoljiti, kao i najviša, odnosno najniža temperatura koju ova mešavina sme imati prilikom ugradnje. U standardima se ne navodi način transporta bitumenizirane mešavine. Naprotiv, standardima je predviđeno samo da se mešavina mora zaštititi od vlaženja, hlađenja i nečistoća obaveznom pokrivanjem i da mora biti odgovarajuće temperature prilikom ugradnje.

Sa druge strane, u sklopu konkursne dokumentacije nema projekta, te se na osnovu toga može zaključiti da u konkretnom slučaju nisu predviđeni nikakvi posebni tehnički uslovi koje bi Privatni partner trebalo da primenjuje prilikom izvođenja radova.

Propisivanjem ovakvog uslova naručilac upravo favorizuje određenog ponuđača koji raspolaže kamionima sa termo tovarnim sanducima/kadama minimalne nosivosti 20 tona.

Iz svega gore navedenog, molimo naručioca da otkloni ukazane nepravilnosti i izmeni konkursnu dokumentaciju tako što će brisati navedeni zahtev pod tačkom 4.3 "Najmanje dvadeset (20) kamiona sa termotovarnim kadom - sandukom nosivosti min 20 t".

radova na većem broju lokacija, u kratkim rokovima i u različitim vremenskim uslovima. Iz tog razloga naručilac mora obezbediti da privatni partner raspolaže dovoljnim logističkim i tehničkim kapacitetom za organizaciju transporta asfaltne mase i drugih materijala u kontinuitetu.

Zahtev da kamioni budu opremljeni termo tovarnom kadom (termo sandukom) postavljen je upravo u cilju obezbeđivanja kvaliteta asfaltne mešavine tokom transporta, odnosno očuvanja odgovarajuće temperature materijala do momenta ugradnje.

Istovremeno, zahtev u pogledu minimalne nosivosti od 20 tona postavljen je iz razloga efikasnosti organizacije transporta i realizacije radova. Veći transportni kapacitet omogućava stabilno snabdevanje gradilišta asfaltom i smanjuje rizik od prekida u procesu ugradnje asfaltne mešavine, što je ključno za kvalitet izvedenih radova.

Naručilac posebno ukazuje da predmetni uslov nije diskriminatorski, niti favorizuje određenog ponuđača, budući da je u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama omogućeno da ponuđač potrebne kapacitete obezbedi na različite načine – kao sopstvenu opremu, opremu koja je uzeta u zakup, opremu kojom raspolažu članovi grupe ponuđača ili opremu podizvođača, u skladu sa Zakonom i konkursnom dokumentacijom. Na taj način omogućeno je širem krugu privrednih subjekata da učestvuju u postupku.

Takođe, naručilac ukazuje da Zakon o javnim nabavkama omogućava naručiocu da propisuje tehničke i stručne kapacitete koji su u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i srazmerni njenom obimu, što je u konkretnom slučaju ispunjeno imajući u vidu karakter i teritorijalni obuhvat predmetne komunalne delatnosti, kao i trajanje ugovora o javno-privatnom partnerstvu.

Imajući u vidu sve navedeno, naručilac smatra da je predmetni zahtev opravdan, srazmeran predmetu javne nabavke i usmeren na obezbeđivanje kvaliteta i kontinuiteta realizacije projekta, te konkursna dokumentacija u ovom delu neće biti menjana.

Naručilac je u konkursnoj dokumentaciji, u tački 4.1. – Spisak izvedenih radova, u okviru uslova koji se odnose na tehnički i stručni kapacitet, propisao da ponuđač mora dokazati da je u poslednjih šest (6) godina pre isteka roka za podnošenje ponuda zaključio najmanje tri (3) ugovora po modelu javno-privatnog partnerstva, koji za predmet imaju radove na izgradnji i/ili rekonstrukciji ili rehabilitaciji i održavanju putne infrastrukture, sa započetim periodom dostupnosti u ukupnom iznosu od minimum 25.000.000,00 evra bez PDV-a, pri čemu najmanje jedan ugovor mora imati započeti period dostupnosti u iznosu od minimum 18.000.000,00 evra bez PDV-a. Smatramo da je ovako postavljen uslov prekomeran, nesrazmeran predmetu javne nabavke i da nema objektivno opravdanje u smislu Zakona o javnim nabavkama, budući da se zahteva isključivo iskustvo stečeno kroz identičan model javno-privatnog partnerstva, uz izuzetno visoke finansijske pragove, čime se značajno i neopravdano sužava krug potencijalnih ponuđača. Uvidom u podatke iz Registra javnih ugovora, koji se u skladu sa članom 74 Zakona o javno-privatnom partnerstvu i koncesijama, vodi na Portalu javnih nabavki, kao i uvidom u sve završene postupke javnih nabavki koji za predmet imaju radove na izgradnji i/ili rekonstrukciji i održavanju putne infrastrukture po modelu javno-privatnog partnerstva, može se nedvosmisleno zaključiti da samo jedan ponuđač u RS može da ispuni uslove predviđene tačkom 4.1. pa se sami tim postupak javne nabavke gubi smisao. Sa druge strane da bi ponuđač dokazao da ima iskustvo u izvođenju predmetnih radova u oblasti JPP, dovoljan je jedan ugovor eventualno dva ugovora po modelu JPP. Zahtev Naručioca da je ponuđač zaključio 3 Ugovora po modelu javno-	Naručilac najpre ukazuje da je Predlog projekta javno-privatnog partnerstva za poveravanje komunalne delatnosti za rekonstrukciju, rehabilitaciju i održavanje lokalne putne infrastrukture na teritoriji opštine Ruma sastavni deo konkursne dokumentacije, na koji su Komisija za javno-privatno partnerstvo i Skupština opštine Ruma dale saglasnost. U svom mišljenju Komisija za javno-privatno partnerstvo je posebno ukazala da je javno telo u obavezi da postupak izbora privatnog partnera sprovede u skladu sa uslovima, raspodelom rizika i elementima predviđenim Predlogom projekta, te da ne odstupa od uslova i rizika koja su bila predmet ocene Komisije. Imajući u vidu da su na Predlog projekta već date saglasnosti i pozitivna mišljenja nadležnih organa, naručilac nema osnov da menja elemente konkursne dokumentacije koji proizlaze iz tog dokumenta. U vezi sa navodima iz pitanja, naručilac ukazuje da je uslov iz tačke 4.1 konkursne dokumentacije kojim je propisano da ponuđač mora dokazati iskustvo kroz realizaciju ugovora po modelu javno-privatnog partnerstva postavljen imajući u vidu specifičnost i složenost predmetnog projekta. Naime, predmet ovog postupka nije klasična javna nabavka radova, već dugoročni ugovorni odnos po modelu javno-privatnog partnerstva, koji pored izvođenja radova obuhvata i elemente finansiranja, upravljanja projektom, raspodele rizika, kao i obavezu održavanja putne infrastrukture tokom dužeg vremenskog perioda kroz period dostupnosti. Upravo zbog toga naručilac smatra da je iskustvo u realizaciji projekata po modelu javno-privatnog partnerstva od suštinskog značaja za uspešnu realizaciju ugovora. Ugovori zaključeni po modelu javno-privatnog partnerstva imaju značajno drugačiju strukturu u odnosu na standardne ugovore o izvođenju

privatnog partnerstva nije srazmeran predmetu javne nabavke, posebno ukoliko se uzme u obzir činjenica da svi ugovori po modelu javno-privatnog partnerstva moraju imati za predmet radove na izgradnji/rekonstrukciji/rehabilitaciji i održavanju putne infrastrukture.

Članom 124. Zakona o javnim nabavkama predviđeno je da se tehnički i stručni kapacitet dokazuje, između ostalog, dostavljanjem spiska najvažnijih radova izvedenih, uz potvrde o zadovoljavajućem izvršenju, pri čemu zakon ne predviđa obavezu da se iskustvo stekne isključivo kroz identičan ugovorni model, već kroz relevantne i uporedive radove koji su u vezi sa predmetom nabavke.

Ovakvim definisanjem uslova tehničkog i stručnog kapaciteta Naručilac faktički ograničava konkurenciju i dovodi ponuđače u nejednak položaj, jer se stvara situacija u kojoj samo izuzetno uzak krug privrednih subjekata, odnosno potencijalno samo jedan ponuđač na tržištu, može ispuniti propisane zahteve, što je suprotno načelu obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije iz člana 7. Zakona o javnim nabavkama, kao i načelu jednakosti privrednih subjekata.

Takođe, ovako postavljeni kriterijum predstavlja povredu članova 5 i 6 Zakona o javno-privatnom partnerstvu i koncesijama.

Imajući u vidu navedeno, smatramo da propisani uslov nije u skladu sa članom 124. Zakona o javnim nabavkama, kao ni sa načelom srazmernosti i obezbeđivanja konkurencije iz člana 7. Zakona, te molimo naručioca da preispita i izmeni navedeni uslov na način koji će omogućiti širu konkurenciju i ravnopravan pristup svim potencijalnim ponuđačima.

radova, jer podrazumevaju preuzimanje dugoročnih obaveza privatnog partnera, uključujući finansiranje projekta, upravljanje realizacijom projekta i obezbeđivanje funkcionalnosti infrastrukture tokom čitavog ugovorenog perioda. Imajući u vidu navedeno, naručilac smatra opravdanim da zahteva dokazano iskustvo u realizaciji projekata koji su po svojoj prirodi i organizaciji uporedivi sa predmetnim projektom.

Istovremeno, postavljeni finansijski pragovi imaju za cilj da obezbede da ponuđač raspolaže iskustvom u realizaciji projekata uporedivog obima i složenosti, što je od posebnog značaja imajući u vidu vrednost, trajanje i teritorijalni obuhvat predmetnog projekta javno-privatnog partnerstva.

Naručilac takođe ukazuje da je konkursnom dokumentacijom omogućeno da se tehnički i stručni kapacitet dokazuje na nivou grupe ponuđača, odnosno kroz zajedničku ponudu više privrednih subjekata, čime je omogućeno udruživanje referenci i kapaciteta različitih subjekata. Na taj način je obezbeđena mogućnost širem krugu privrednih subjekata da učestvuju u postupku, uključujući i one koji pojedinačno ne raspolažu svim traženim referencama, ali ih mogu obezbediti kroz zajednički nastup.

Članom 116. stav 2. ZJN propisano je da minimalni prihod iz stava 1. tačka 1) ovog člana ne sme biti veći od dvostruke procenjene vrednosti javne nabavke, osim u izuzetnim slučajevima kada je to neophodno zbog posebnih rizika povezanih sa predmetom javne nabavke koje naručilac mora da obrazloži u dokumentaciji o nabavci, te se navedeno ograničenje može analogno primeniti i prilikom određivanja zahteva u pogledu stručnog kapaciteta.

Samim tim, naručilac ne prihvata navod da predmetni uslov dovodi do neopravdanog ograničavanja konkurencije, već smatra da je isti srazmeran predmetu javne nabavke i usmeren na obezbeđivanje da izabrani privatni partner poseduje adekvatno iskustvo u realizaciji kompleksnih infrastrukturnih projekata po modelu javno-privatnog partnerstva.

	Naručilac posebno napominje da činjenica da određeni broj privrednih subjekata eventualno ne raspolaže traženim referencama ne znači da je uslov diskriminatorski, već da je postavljen u skladu sa legitimnim ciljem obezbeđivanja pouzdanog i finansijski sposobnog privatnog partnera koji ima dokazano iskustvo u realizaciji projekata iste ili slične složenosti. Imajući u vidu sve navedeno, naručilac smatra da je predmetni uslov u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, Zakonom o javno-privatnom partnerstvu i koncesijama, kao i načelom srazmernosti u odnosu na predmet i složenost projekta, te konkursna dokumentacija u ovom delu neće biti menjana
Poštovani, u konkursnoj dokumentaciji stoji 3. Finansijski i ekonomski kapacitet 3.1. Ukupni prihod Ovaj kriterijum dokazuje se dostavljanjem bilansa stanja i bilans uspeha sa mišljenjem ovlašćenogrevizora, ukoliko podleže reviziji, za poslednje tri (3) obračunske godine. Ako privredni subjekt iz opravdanog razloga nije u mogućnosti da dostavi prethodno navedenedokumente i dokaze koje naručilac zahteva, finansijski i ekonomski kapacitet može da dokaže i bilo kojimdrugim dokumentom iz čije sadržine naručilac može na nesumnjiv način da utvrdi ispunjenostzahtevanog finansijskog i ekonomskog kapaciteta. 3.2. Drugi ekonomski ili finansijski uslovi Ovaj kriterijum dokazuje se:1) bilans stanja i bilans uspeha sa mišljenjem ovlašćenog revizora, ukoliko podleže reviziji, za poslednjetri (3) obračunske godine; Ako privredni subjekt iz opravdanog razloga nije u mogućnosti da dostavi prethodno navedenedokumente i dokaze koje naručilac	Da, Naručilac će prihvatiti bilans stanja i bilans uspeha za 2025. godinu potpisan od strane odgovornog lica.

zahteva, finansijski i ekonomski kapacitet može da dokaže i bilo kojim drugim dokumentom iz čije sadržine naručilac može na nesumnjiv način da utvrdi ispunjenost zahtevanog finansijskog i ekonomskog kapaciteta. Pitanje / Napominjemo da u skladu sa Zakonom o računovodstvu završni račun za 2025. godinu treba da bude završen do 31.03.2026. godine. Molimo vas da nam odgovorite da li će naručilac prihvatiti za 2025. godinu popunjen obrazac bilansa stanja i bilansa uspeha potpisan od strane odgovornog lica?	
Molimo naručioca da pojasni obrazac strukture ponuđene cene, obzirom da za period pripreme i izgradnje stoji period od tri meseca.	Period pripreme i izgradnje od 3 meseca je tehnička greška u Obrascu strukture ponuđene cene koju će Naručilac otkloniti kroz izmenu. Period pripreme i izgradnje je maksimalno dat 48 meseci, odnosno 4 godine.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U delu Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima, tačka 4.3. Tehnička sredstva i mere za obezbeđivanje kvaliteta, zahtev Naručioca je: "Privredni subjekt se koristi sledećim tehničkim sredstvima i merama za obezbeđivanje kvaliteta: -najmanje jedna (1) glodalica za asfalt širine 2m; - najmanje jedna (1) glodalice za asfalt širine 1m;.....". Molimo za pojašnjenje da li su zahtevane širine glodalica minimalne ili maksimalne širine?	Naručilac je u dokumentu Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima, tačka 4.3. Tehnička sredstva i mere za obezbeđivanje kvaliteta predvideo da privredni subjekti raspolažu najmanje jednu glodalicu za asfalt širine 2 m i najmanje jednu glodalicu za asfalt širine 1 m. Međutim zbog povećanja konkurencije naručilac će prihvatiti i glodalicu za asfalt koja je šira od navedenih.

U delu Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima, tačka 4.3. Tehnička sredstva i mere za obezbeđivanje kvaliteta, zahtev Naručioca je: “Privredni subjekt se koristi sledećim tehničkim sredstvima i merama za obezbeđivanje kvaliteta: - najmanje dvadeset (20) kamiona sa termo tovarnom kadom – sandukom nosivosti min 20t;.....”. U Republici Srbiji, tačkom 2.4.3.3.2.2. Tehnički uslovi za građenje puteva u Republici Srbiji, JP „Putevi Srbije” (2.4. kolovozne konstrukcije), propisano je da se prevoz vrućih bitumeniziranih mešavina, po pravilu, ograničava na najveću udaljenost od 100 km i najduže vreme do 2 časa, pod uslovom da se za prevoz koristi vozilo sa termo tovarnim sandukom, a ukoliko se ne koriste vozila sa termo tovarnim sandukom, udaljenost se ograničava na 70 km i najduže vreme do 1,5 časa. Molimo Naručioca za pojašnjenje zašto se zahteva najmanje dvadeset (20) kamiona sa termo tovarnom kadom – sandukom nosivosti min 20t kada je istom tačkom opisa kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima zahtevana jedna asfaltna baza kapaciteta min 250 t/sat, udaljenosti do 50 km od centra Rume, a da za udaljenost asfaltne baze do 50km nisu potrebni kamioni sa termo tovarnom kadom – sandukom.	Zahtev Naručioca da privredni subjekt raspolaže sa najmanje dvadeset (20) kamiona sa termo tovarnom kadom – sandukom nosivosti minimum 20 t, nije postavljen isključivo u vezi sa maksimalnom dozvoljenom udaljenošću transporta asfaltne mešavine, niti se odnosi samo na obavezu propisanu tehničkim uslovima JP „Putevi Srbije”. Naručilac je ovaj zahtev definisao imajući u vidu potrebu obezbeđenja kontinuiranog, ujednačenog i tehnološki pravilnog procesa ugradnje asfaltne mase, kao i postizanja propisanog kvaliteta završnog sloja, u skladu sa projektom i tehničkim uslovima. Termo tovarne kade – sanduci nosivosti minimum 20 t predstavljaju tehničko rešenje koje omogućava održavanje temperature asfaltne mase tokom transporta i čekanja na ugradnju, kontinuiran i ravnomeran dotok asfaltne mase u finišer, smanjenje prekida u radu finišera, itd. Iako je u dokumentaciji predviđeno da asfaltna baza bude udaljena do 50 km od centra Rume, Naručilac smatra da navedena udaljenost sama po sebi ne garantuje obezbeđenje potrebnog kvaliteta i kontinuiteta ugradnje, već je neophodno obezbediti i adekvatna tehnička sredstva za transport i istovar asfaltne mase.
U delu Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima, tačka 4.3. Tehnička sredstva i mere za obezbeđivanje kvaliteta, zahtev Naručioca je: “Privredni subjekt se koristi sledećim tehničkim sredstvima i merama za obezbeđivanje kvaliteta: - Punkt zimske službe minimalne površine 2ha, sa najmanje dva (2) hangara za uskladištenje soli za posipanje puteva minimalnog kapaciteta 150m2, udaljen maksimalno 25km od centra Rume, gde će biti locirana dežurna služba sa	Naručilac će izvršiti izmenu konkursne dokumentacije u delu Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima, tačka 4.3. Tehnička sredstva i mere za obezbeđivanje kvaliteta, tako što će umesto „minimalnog kapaciteta“ navesti „minimalne površine”. Kao način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma za 6) punkt zimske službe – ovaj kriterijum dokazuje se dostavljanjem lista nepokretnosti i kopijom katastarskog plana, a ukoliko je

zahtevanom mehanizacijom i potrebnim materijalom.“. Molimo za pojašnjenje za kapacitet hangara za uskladištenje soli – s obzirom da se radi o hangarima za uskladištenje soli za posipanje puteva, a da se so za posipanje puteva meri u tonama, zašto se zahteva, odnosno šta podrazumeva minimalni kapacitet hangara izražen u m2?	privredni subjekt zakupac iznajmljene površine dostavljanjem ugovora o zakupu iznajmljene površine (na najmanje 6 godina - računajući od dana isteka roka za podnošenje ponuda) i vlasničkim listom zakupodavca, za hangare dostaviti overenu popisnu listu ili analitičku karticu, list nepokretnosti i kopiju katastarskog plana. U popisnoj listi, analitičkoj kartici, listu nepokretnosti i kopiji katastarskog plana površina objekata se navodi u m2, te je jedino logično površinu određenog objekta zahtevati u jedinici mere kojom se označava površina, a ne težina.
Poštovani, Propisivanjem zahteva da u slučaju zajedničke ponude svaki član grupe ponuđača mora pojedinačno ispuniti uslov nepostojanja gubitka u poslovanju u poslednje tri obračunske godine, naručilac je postupio suprotno članu 130. Zakona o javnim nabavkama, kao i načelima srazmernosti i obezbeđivanja konkurencije iz članova 6. i 7. ZJN, budući da finansijski kapacitet može biti obezbeđen na nivou grupe ponuđača, bez ugrožavanja ciljeva i bezbednosti realizacije predmetne javne nabavke, uključujući i postupke javno-privatnog partnerstva. Svi članovi zajedničke ponude su solidarno odgovorni za izvršenje ugovora o javnoj nabavci, što znači da naručilac može bilo kom od tih ponuđača da se obrati sa zahtevom za realizaciju javne nabavke i kasnije, eventualno, za naknadu štete. Imajući u vidu napred navedeno molimo Naručioca da otkloni ukazane nepravilnosti i izmeni konkursnu dokumentaciju tako što će brisati navedeni zahtev.	Naručilac najpre ukazuje da je Predlog projekta javno-privatnog partnerstva za poveravanje komunalne delatnosti za rekonstrukciju, rehabilitaciju i održavanje lokalne putne infrastrukture na teritoriji opštine Ruma sastavni deo konkursne dokumentacije, na koji su Komisija za javno-privatno partnerstvo i Skupština opštine Ruma dale saglasnost. U svom mišljenju Komisija za javno-privatno partnerstvo je posebno ukazala da je javno telo u obavezi da postupak izbora privatnog partnera sprovede u skladu sa uslovima, raspodelom rizika i elementima predviđenim Predlogom projekta, te da ne odstupa od uslova i rizika koja su bila predmet ocene Komisije. Imajući u vidu da su na Predlog projekta već date saglasnosti i pozitivna mišljenja nadležnih organa, naručilac nema osnov da menja elemente konkursne dokumentacije koji proizlaze iz tog dokumenta. Naručilac stoga ostaje pri zahtevu iz konkursne dokumentacije kojim je propisano da u slučaju zajedničke ponude svaki član grupe ponuđača mora pojedinačno ispuniti uslov da u poslednje tri obračunske godine nije poslovaao sa gubitkom. Naime, predmetni postupak javne nabavke odnosi se na projekat koji po svojoj prirodi podrazumeva značajne finansijske obaveze i dugoročno finansiranje realizacije projekta od strane privatnog partnera. Imajući u vidu prirodu i složenost predmeta nabavke, naručilac ima legitiman interes da obezbedi da

	svi članovi grupe ponuđača koji nastupaju kao nosioci realizacije ugovora poseduju stabilan finansijski kapacitet i održivo poslovanje, odnosno da u relevantnom periodu nisu poslovali sa gubitkom. U slučaju zajedničke ponude, članovi grupe ponuđača nastupaju kao nosioci ugovornih obaveza i solidarno odgovaraju za izvršenje ugovora o javnoj nabavci. Upravo zbog takvog pravnog položaja članova grupe ponuđača, naručilac smatra opravdanim da finansijsku stabilnost zahteva od svakog člana grupe koji će biti direktni nosilac ugovornih obaveza, naročito imajući u vidu da članovi grupe preuzimaju i značajne finansijske obaveze u vezi sa finansiranjem i realizacijom projekta. Istovremeno, naručilac ukazuje da postavljeni uslov ne ograničava konkurenciju na način kako je to navedeno u pitanju. Naime, ukoliko određeni privredni subjekt koji učestvuje u realizaciji projekta ne ispunjava uslov u pogledu poslovanja bez gubitka, grupa ponuđača ima mogućnost da takvo pravno lice angažuje u svojstvu podizvođača, budući da konkursnom dokumentacijom nije predviđeno da podizvođači moraju ispuniti predmetni finansijski kriterijum. Na taj način omogućeno je učešće i takvih subjekata u realizaciji projekta, ali bez preuzimanja statusa nosioca ugovornih obaveza. Takođe, naručilac ukazuje na odredbu člana 130. stav 6. Zakona o javnim nabavkama, kojom je propisano da u slučaju ugovora o javnoj nabavci radova, usluga ili dobara koji uključuju poslove montaže ili instalacije, naručilac može zahtevati da određene ključne zadatke, odnosno poslove obavlja direktno sam ponuđač ili član grupe ponuđača. Imajući u vidu prirodu konkretnog projekta i značaj finansiranja za njegovu realizaciju, naručilac smatra da se navedeni princip može analogno primeniti i na obavezu obezbeđivanja finansijske stabilnosti subjekata koji će neposredno preuzeti ključne obaveze realizacije projekta, uključujući finansiranje. Na kraju, naručilac napominje da praksa u postupcima javnih nabavki koji se odnose na projekte javno-privatnog partnerstva pokazuje opravdanost i uobičajenost postavljanja ovakvih
--	---

	zahteva, upravo u cilju obezbeđivanja finansijske stabilnosti i pouzdanosti privatnog partnera, kao i sigurnosti realizacije projekta. Imajući u vidu sve navedeno, naručilac smatra da je predmetni uslov srazmeran predmetu javne nabavke, opravdan ciljem obezbeđenja stabilnog finansiranja projekta i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, te konkursna dokumentacija u ovom delu neće biti menjana.
Naručilac je konkursnom dokumentacijom u tački 4.3. tehnička sredstva I mere za obezbeđivanje kvaliteta zahtevao da ponuđač dokaže da raspolaže sa najmanje dvadeset (20) kamiona sa termo tovarnom kadom – sandukom nosivosti minimum 20 t. Ovako postavljeni kriterijum za izbor privrednog subjekta je diskriminatorski, neopravdano ograničava konkurenciju, ponuđače stavlja u nejednak položaj i nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, što je u suprotnosti sa članovima 7, 9, 10 i 114. ZJN. Takođe, ovako postavljeni kriterijum predstavlja povredu članova 5 i 6 Zakona o javno - privatnom partnerstvu i koncesijama. Ni jednim važećim standardima ni Tehničkim uslovima za građenje puteva u Republici Srbiji nije predviđeno da se prevoz bitumenizirane mešavine mora vršiti kamionima sa termo tovarnom kadom - sandukom čiji je kapacitet preko 20 tona. Pri tom, članom 6. stav 3. tačka 1) Modela ugovora predviđeno je da se Privatni partner obavezuje da sve radove iz predmetnog ugovora izvede savesno, kvalitetno i u skladu sa postojećom i izrađenom dokumentacijom, datim tehničkim uslovima kao i važećim propisima, standardima, normativima i normama kvaliteta za ovu vrstu radova. Odgovarajućim tehničkim uslovima – SRPS standardima koji regulišu ovakvu vrstu radova (izgradnja i održavanje puteva) i materijala koji se koristi, propisani su uslovi koje bitumizirana	Naručilac najpre ukazuje da je Predlog projekta javno-privatnog partnerstva za poveravanje komunalne delatnosti za rekonstrukciju, rehabilitaciju i održavanje lokalne putne infrastrukture na teritoriji opštine Ruma sastavni deo konkursne dokumentacije, na koji su Komisija za javno-privatno partnerstvo i Skupština opštine Ruma dale saglasnost. U svom mišljenju Komisija za javno-privatno partnerstvo je posebno ukazala da je javno telo u obavezi da postupak izbora privatnog partnera sprovede u skladu sa uslovima, raspodelom rizika i elementima predviđenim Predlogom projekta, te da ne odstupa od uslova i rizika koja su bila predmet ocene Komisije. Imajući u vidu da su na Predlog projekta već date saglasnosti i pozitivna mišljenja nadležnih organa, naručilac nema osnov da menja elemente konkursne dokumentacije koji proizlaze iz tog dokumenta. U vezi sa navodima iz pitanja, naručilac ukazuje da je zahtev iz tačke 4.3 konkursne dokumentacije kojim je predviđeno da ponuđač raspolaže sa najmanje dvadeset (20) kamiona sa termo tovarnom kadom – sandukom nosivosti minimum 20 t postavljen imajući u vidu prirodu i obim predmeta javne nabavke, kao i potrebu da se obezbedi kontinuirano, efikasno i kvalitetno izvođenje radova na teritoriji cele opštine tokom trajanja ugovora o javno-privatnom partnerstvu. Predmet ovog postupka nije pojedinačan projekat izgradnje puta, već dugoročno poveravanje komunalne delatnosti koja obuhvata rekonstrukciju, rehabilitaciju i održavanje lokalne putne infrastrukture na teritoriji cele opštine, što podrazumeva

mešavina mora zadovoljiti, kao i najviša, odnosno najniža temperatura koju ova mešavina sme imati prilikom ugradnje. U standardima se ne navodi način transporta bitumenizirane mešavine. Naprotiv, standardima je predviđeno samo da se mešavina mora zaštititi od vlaženja, hlađenja i nečistoća obaveznim pokrivanjem i da mora biti odgovarajuće temperature prilikom ugradnje.

Sa druge strane, u sklopu konkursne dokumentacije nema projekta, te se na osnovu toga može zaključiti da u konkretnom slučaju nisu predviđeni nikakvi posebni tehnički uslovi koje bi Privatni partner trebalo da primenjuje prilikom izvođenja radova.

Propisivanjem ovakvog uslova naručilac upravo favorizuje određenog ponuđača koji raspolaže kamionima sa termo tovarnim sanducima/kadama minimalne nosivosti 20 tona.

Iz svega gore navedenog, molimo naručioca da otkloni ukazane nepravilnosti i izmeni konkursnu dokumentaciju tako što će brisati navedeni zahtev pod tačkom 4.3 "Najmanje dvadeset (20) kamiona sa termotovarnim kadom - sandukom nosivosti min 20 t".

moгуćnost istovremenog izvođenja radova na većem broju lokacija, u kratkim rokovima i u različitim vremenskim uslovima. Iz tog razloga naručilac mora obezbediti da privatni partner raspolaže dovoljnim logističkim i tehničkim kapacitetom za organizaciju transporta asfaltne mase i drugih materijala u kontinuitetu.

Zahtev da kamioni budu opremljeni termo tovarnom kadom (termo sandukom) postavljen je upravo u cilju obezbeđivanja kvaliteta asfaltne mešavine tokom transporta, odnosno očuvanja odgovarajuće temperature materijala do momenta ugradnje.

Istovremeno, zahtev u pogledu minimalne nosivosti od 20 tona postavljen je iz razloga efikasnosti organizacije transporta i realizacije radova. Veći transportni kapacitet omogućava stabilno snabdevanje gradilišta asfaltom i smanjuje rizik od prekida u procesu ugradnje asfaltne mešavine, što je ključno za kvalitet izvedenih radova.

Naručilac posebno ukazuje da predmetni uslov nije diskriminatorski, niti favorizuje određenog ponuđača, budući da je u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama omogućeno da ponuđač potrebne kapacitete obezbedi na različite načine – kao sopstvenu opremu, opremu koja je uzeta u zakup, opremu kojom raspolažu članovi grupe ponuđača ili opremu podizvođača, u skladu sa Zakonom i konkursnom dokumentacijom. Na taj način omogućeno je širem krugu privrednih subjekata da učestvuju u postupku.

Takođe, naručilac ukazuje da Zakon o javnim nabavkama omogućava naručiocu da propisuje tehničke i stručne kapacitete koji su u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i srazmerni njenom obimu, što je u konkretnom slučaju ispunjeno imajući u vidu karakter i teritorijalni obuhvat predmetne komunalne delatnosti, kao i trajanje ugovora o javno-privatnom partnerstvu.

Imajući u vidu sve navedeno, naručilac smatra da je predmetni zahtev opravdan, srazmeran predmetu javne nabavke i usmeren na obezbeđivanje kvaliteta i kontinuiteta realizacije

	projekta, te konkursna dokumentacija u ovom delu neće biti menjana.
Naručilac je u konkursnoj dokumentaciji, u tački 4.1. – Spisak izvedenih radova, u okviru uslova koji se odnose na tehnički i stručni kapacitet, propisao da ponuđač mora dokazati da je u poslednjih šest (6) godina pre isteka roka za podnošenje ponuda zaključio najmanje tri (3) ugovora po modelu javno-privatnog partnerstva, koji za predmet imaju radove na izgradnji i/ili rekonstrukciji ili rehabilitaciji i održavanju putne infrastrukture, sa započetim periodom dostupnosti u ukupnom iznosu od minimum 25.000.000,00 evra bez PDV-a, pri čemu najmanje jedan ugovor mora imati započeti period dostupnosti u iznosu od minimum 18.000.000,00 evra bez PDV-a. Smatramo da je ovako postavljen uslov prekomeran, nesrazmeran predmetu javne nabavke i da nema objektivno opravdanje u smislu Zakona o javnim nabavkama, budući da se zahteva isključivo iskustvo stečeno kroz identičan model javno-privatnog partnerstva, uz izuzetno visoke finansijske pragove, čime se značajno i neopravdano sužava krug potencijalnih ponuđača. Uvidom u podatke iz Registra javnih ugovora, koji se u skladu sa članom 74 Zakona o javno-privatnom partnerstvu i koncesijama, vodi na Portalu javnih nabavki, kao i uvidom u sve završene postupke javnih nabavki koji za predmet imaju radove na izgradnji i/ili rekonstrukciji i održavanju putne infrastrukture po modelu javno-privatnog partnerstva, može se nedvosmisleno zaključiti da samo jedan ponuđač u RS može da ispuní uslove predviđene tačkom 4.1. pa se sami tim postupak javne nabavke gubi smisao. Sa druge strane da bi ponuđač dokazao da ima iskustvo u izvođenju predmetnih radova u	Naručilac najpre ukazuje da je Predlog projekta javno-privatnog partnerstva za poveravanje komunalne delatnosti za rekonstrukciju, rehabilitaciju i održavanje lokalne putne infrastrukture na teritoriji opštine Ruma sastavni deo konkursne dokumentacije, na koji su Komisija za javno-privatno partnerstvo i Skupština opštine Ruma dale saglasnost. U svom mišljenju Komisija za javno-privatno partnerstvo je posebno ukazala da je javno telo u obavezi da postupak izbora privatnog partnera sprovede u skladu sa uslovima, raspodelom rizika i elementima predviđenim Predlogom projekta, te da ne odstupa od uslova i rizika koja su bila predmet ocene Komisije. Imajući u vidu da su na Predlog projekta već date saglasnosti i pozitivna mišljenja nadležnih organa, naručilac nema osnov da menja elemente konkursne dokumentacije koji proizlaze iz tog dokumenta. U vezi sa navodima iz pitanja, naručilac ukazuje da je uslov iz tačke 4.1 konkursne dokumentacije kojim je propisano da ponuđač mora dokazati iskustvo kroz realizaciju ugovora po modelu javno-privatnog partnerstva postavljen imajući u vidu specifičnost i složenost predmetnog projekta. Naime, predmet ovog postupka nije klasična javna nabavka radova, već dugoročni ugovorni odnos po modelu javno-privatnog partnerstva, koji pored izvođenja radova obuhvata i elemente finansiranja, upravljanja projektom, raspodele rizika, kao i obavezu održavanja putne infrastrukture tokom dužeg vremenskog perioda kroz period dostupnosti. Upravo zbog toga naručilac smatra da je iskustvo u realizaciji projekata po modelu javno-privatnog partnerstva od suštinskog značaja za uspešnu realizaciju ugovora.

oblasti JPP, dovoljan je jedan ugovor eventualno dva ugovora po modelu JPP. Zahtev Naručioca da je ponuđač zaključio 3 Ugovora po modelu javno-privatnog partnerstva nije srazmeran predmetnu javne nabavke, posebno ukoliko se uzme u obzir činjenica da svi ugovori po modelu javno-privatnog partnerstva moraju imati za predmet radove na izgradnji/rekonstrukciji/rehabilitaciji i održavanju putne infrastrukture.

Članom 124. Zakona o javnim nabavkama predviđeno je da se tehnički i stručni kapacitet dokazuje, između ostalog, dostavljanjem spiska najvažnijih radova izvedenih, uz potvrde o zadovoljavajućem izvršenju, pri čemu zakon ne predviđa obavezu da se iskustvo stekne isključivo kroz identičan ugovorni model, već kroz relevantne i uporedive radove koji su u vezi sa predmetom nabavke.

Ovakvim definisanjem uslova tehničkog i stručnog kapaciteta Naručilac faktički ograničava konkurenciju i dovodi ponuđače u nejednak položaj, jer se stvara situacija u kojoj samo izuzetno uzak krug privrednih subjekata, odnosno potencijalno samo jedan ponuđač na tržištu, može ispuniti propisane zahteve, što je suprotno načelu obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije iz člana 7. Zakona o javnim nabavkama, kao i načelu jednakosti privrednih subjekata.

Takođe, ovako postavljeni kriterijum predstavlja povredu članova 5 i 6 Zakona o javno- privatnom partnerstvu i koncesijama.

Imajući u vidu navedeno, smatramo da propisani uslov nije u skladu sa članom 124. Zakona o javnim nabavkama, kao ni sa načelom srazmernosti i obezbeđivanja konkurencije iz člana 7. Zakona, te molimo naručioca da preispita i izmeni navedeni uslov na način koji će omogućiti širu konkurenciju i ravnopravan pristup svim potencijalnim ponuđačima.

Ugovori zaključeni po modelu javno-privatnog partnerstva imaju značajno drugačiju strukturu u odnosu na standardne ugovore o izvođenju radova, jer podrazumevaju preuzimanje dugoročnih obaveza privatnog partnera, uključujući finansiranje projekta, upravljanje realizacijom projekta i obezbeđivanje funkcionalnosti infrastrukture tokom čitavog ugovorenog perioda. Imajući u vidu navedeno, naručilac smatra opravdanim da zahteva dokazano iskustvo u realizaciji projekata koji su po svojoj prirodi i organizaciji uporedivi sa predmetnim projektom.

Istovremeno, postavljeni finansijski pragovi imaju za cilj da obezbede da ponuđač raspolaže iskustvom u realizaciji projekata uporedivog obima i složenosti, što je od posebnog značaja imajući u vidu vrednost, trajanje i teritorijalni obuhvat predmetnog projekta javno-privatnog partnerstva.

Naručilac takođe ukazuje da je konkursnom dokumentacijom omogućeno da se tehnički i stručni kapacitet dokazuje na nivou grupe ponuđača, odnosno kroz zajedničku ponudu više privrednih subjekata, čime je omogućeno udruživanje referenci i kapaciteta različitih subjekata. Na taj način je obezbeđena mogućnost širem krugu privrednih subjekata da učestvuju u postupku, uključujući i one koji pojedinačno ne raspolažu svim traženim referencama, ali ih mogu obezbediti kroz zajednički nastup.

Članom 116. stav 2. ZJN propisano je da minimalni prihod iz stava 1. tačka 1) ovog člana ne sme biti veći od dvostruke procenjene vrednosti javne nabavke, osim u izuzetnim slučajevima kada je to neophodno zbog posebnih rizika povezanih sa predmetom javne nabavke koje naručilac mora da obrazloži u dokumentaciji o nabavci, te se navedeno ograničenje može analogno primeniti i prilikom određivanja zahteva u pogledu stručnog kapaciteta.

Samim tim, naručilac ne prihvata navod da predmetni uslov dovodi do neopravdanog ograničavanja konkurencije, već smatra da je isti srazmeran predmetu javne nabavke i usmeren

	na obezbeđivanje da izabrani privatni partner poseduje adekvatno iskustvo u realizaciji kompleksnih infrastrukturnih projekata po modelu javno-privatnog partnerstva. Naručilac posebno napominje da činjenica da određeni broj privrednih subjekata eventualno ne raspolaže traženim referencama ne znači da je uslov diskriminatorski, već da je postavljen u skladu sa legitimnim ciljem obezbeđivanja pouzdanog i finansijski sposobnog privatnog partnera koji ima dokazano iskustvo u realizaciji projekata iste ili slične složenosti. Imajući u vidu sve navedeno, naručilac smatra da je predmetni uslov u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, Zakonom o javno-privatnom partnerstvu i koncesijama, kao i načelom srazmernosti u odnosu na predmet i složenost projekta, te konkursna dokumentacija u ovom delu neće biti menjana
Poštovani, u konkursnoj dokumentaciji stoji 3. Finansijski i ekonomski kapacitet 3.1. Ukupni prihod Ovaj kriterijum dokazuje se dostavljanjem bilansa stanja i bilans uspeha sa mišljenjem ovlašćenogrevizora, ukoliko podleže reviziji, za poslednje tri (3) obračunske godine. Ako privredni subjekt iz opravdanog razloga nije u mogućnosti da dostavi prethodno navedenedokumente i dokaze koje naručilac zahteva, finansijski i ekonomski kapacitet može da dokaže i bilo kojimdrugim dokumentom iz čije sadržine naručilac može na nesumnjiv način da utvrdi ispunjenostzahtevanog finansijskog i ekonomskog kapaciteta. 3.2. Drugi ekonomski ili finansijski uslovi Ovaj kriterijum dokazuje se:1) bilans stanja i bilans uspeha sa mišljenjem ovlašćenog	Da, Naručilac će prihvatiti bilans stanja i bilans uspeha za 2025. godinu potpisan od strane odgovornog lica.

revizora, ukoliko podleže reviziji, za poslednjeteri (3) obračunske godine; Ako privredni subjekt iz opravdanog razloga nije u mogućnosti da dostavi prethodno navedenedokumente i dokaze koje naručilac zahteva, finansijski i ekonomski kapacitet može da dokaže i bilo kojimdrugim dokumentom iz čije sadržine naručilac može na nesumnjiv način da utvrdi ispunjenostzahtevanog finansijskog i ekonomskog kapaciteta.Pitanje / Napominjemo da u skladu sa Zakonom o računovodstvu završni račun za 2025. godinu treba da bude završen do 31.03.2026. godine. Molimo vas da nam odgovorite da li će naručilac prihvatiti za 2025. godinu popunjen obrazac bilansa stanja i bilansa uspeha potpisan od strane odgovornog lica?	
Molimo naručioca da pojasni obrazac strukture ponuđene cene, obzirom da za period pripreme i izgradnje stoji period od tri meseca.	Period pripreme i izgradnje od 3 meseca je tehnička greška u Obrascu strukture ponuđene cene koju će Naručilac otkloniti kroz izmenu. Period pripreme i izgradnje je maksimalno dat 48 meseci, odnosno 4 godine.