

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Nabavka radova na završetku izgradnje objekta Studentskog doma u Nišu - Lamele 5, u okviru projekta "Studentsko stanovanje" koja se finansira iz sredstava zajma po Okvirnom sporazumu o zajmu -LD2070 (2020) zaključenim sa Bankom za razvoj Saveta Evrope (CEB) i iz budžeta Republike Srbije**

Referentni broj: **OP/R/01/25**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, U opisima kriterijuma za kvalitativni izbor subjekta u delu 4. Tehnički i stručni kapacitet – 4.1. Spisak izvedenih radova – Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma” ste stavili napomenu koja glasi: „Napomena 2: U slučaju da ponudu podnosi grupa ponuđača ovaj uslov ispunjava grupa ponuđača zajedno. Ovaj kriterijum može se ispuniti preko podizvođača, ali ga ne može ispuniti treće lice koje nije ponuđač u zajedničkoj ponudi ili podizvođač u skladu sa članom 130. Zakona o javnim nabavkama." Pitanje glasi: na jednom od referentnih objekata, koje bismo koristili kao referencu za učešće na ovoj javnoj nabavci, bili smo u konzorcijumu kao nosilac posla (vodeći član konzorcijuma), a drugi član konzorcijuma je odustao od izvođenja radova nakon dobijanja pomenute javne nabavke, tako da smo mi izveli kompletne radove. Da li je prihvatljivo da na ovoj javnoj nabavci ne učestvujemo sa tom firmom, iako su bili članovi konzorcijuma na izgradnji referentnog objekta, ali ponavljamo imamo i dokaze kroz dokumentaciju (građevinski dnevnik, privremene i okončana situacija) da smo radove izvodili mi? Ujedno, na ovoj javnoj nabavci bismo nastupili kao konzorcijum sa drugom firmom.	Naručilac je u uslovima za ovaj kriterijum naveo da privredni subjekat samostalno ili kao član grupe ponuđača ispunjava ovaj kriterijum. Referentni objekat, kojim se dokazuje ovaj kriterijum, može biti i objekat u kom ste učestvovali kao član konzorcijuma, ukoliko su ispunjeni ostali zahtevani uslovi za taj kriterijum. Dokaze o ispunjenosti ovog kriterijuma (Potvrda i Obrazac referentne liste) dostavlja ponuđač po zahtevu Naručioca.

Molimo vas da odgovorite na naše pitanje.	
Poštovani, iako je rok za slanje zahtev istekao, ovim putem Vam dobronamerno ukazujemo na propust koji je učinjen delu dokaza koji se odnosi na sredstva za rad - tačka 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema Zakonski propis na koji se pozivate više ne proizvodi pravno dejstvo, odnosno isti više ne važi. Važeći Pravilnik o postupku pregleda i provere opreme za rad i pregleda i ispitivanja električnih i gromobranskih instalacija i ispitivanja uslova radne sredine "Službeni glasnik RS", br. 76 od 13. septembra 2024, 38 od 25. aprila 2025. godine, a ne Pravilnik o postupku pregleda i ispitivanja opreme za rad i ispitivanja uslova radne okoline ("Službeni glasnik RS", broj 15/2023), kako je navedeno. Pozivate se i tražite dokaze izdate na osnovu nevažećeg zakonskog propisa, čime je dovedena u pitanje i zakonitost stručne ocene ponude, jer ocenu ponuda morate ceniti na osnovu konkursne dokumentacija, a dokazi više ne postoje, odnosno isti više ne važe, a ako je ponuđač izvršio ispitivanje opreme imaće stručne nalaze izdate na osnovu važećeg pravilnika, a ne osnovu onog koji je zakonodavac ukinuo.	Primena važećih propisa je obaveza ovlašćenog pravnog lica koje izdaje stručni nalaz.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U kriterijumima u delu 4.1 naručilac je postavio uslov: Da privredni subjekat ima samostalno ili kao član grupe ponuđača minimalno tri (3) realizovana ugovora za izgradnju i/ili dogradnju i/ili rekonstrukciju objekata visokogradnje, ukupne bruto površine od 20.000 m², od kojih je najmanje jedan (1) objekat bruto površine 12.000m², i minimalne vrednosti 1.000.000.000,00 dinara. Radovi na izgradnji i/ili dogradnji i/ili rekonstrukciji objekata treba da sadrže građevinske, hidrotehničke, elektro, mašinske i pripadajuće završne zanatske radove, uključujući liftove i telekomunikacije (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja). Da li je za naručioca prihvatljivo da se traženi obim radova – građevinski, hidrotehnički, elektro, mašinski i pripadajući završni zanatski radovi, uključujući liftove i telekomunikacije (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja) – može dokazivati kumulativno kroz navedena minimum tri ugovora, odnosno da nije neophodno da svi traženi radovi budu obuhvaćeni svakim pojedinačnim ugovorom, već da svi traženi radovi budu zastupljeni zbirno? Smatramo da se i na taj način jasno dokazuje tehnička sposobnost i relevantno iskustvo ponuđača za uspešno izvršenje radova obuhvaćenih ovom javnom nabavkom.	Jedan realizovan ugovor o izgradnji objekta bruto površine 12.000m² i minimalne vrednosti 1.000.000.000,00 RSD, mora da sadrži sve navedene radove, dok sa preostalim realizovanim ugovorima mogu se kumulativno dokazivati predviđeni radovi. Naručilac će u tom smislu izvršiti izmenu konkursne dokumentacije.
U kriterijumima u delu 4.1 je navedeno da se tehnička sposobnost, odnosno traženo iskustvo u izvođenju radova, ne može dokazivati preko podizvođača. Imajući u vidu da je odredbom člana 130. ZJN propisano da ponuđač može da se oslanja na kapacitete drugih subjekata, ako će ti subjekti u svojstvu podizvođača da izvode radove..., bez obzira na pravnu prirodu odnosa sa tim subjektima, pod uslovom da mu budu na	Naručilac je u svemu postupio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, odnosno nije isključio primenu člana 130.

raspolaganju odgovarajući resursi potrebni za izvršenje ugovora, molimo naručioca da pojasni: Na osnovu kog pravnog osnova je uvedeno predmetno ograničenje u pogledu oslanjanja na kapacitete podizvođača? S obzirom da je ovakvim postupkom naručilac prekršio odredbe člana 130 i člana 7. ZJN molimo naručioca da razmotri usaglašavanje konkursne dokumentacije u skladu sa važećim zakonom, kako bi se omogućilo ponuđačima da dokažu tehničku sposobnost i preko podizvođača	
U delu konkursne dokumentacije koji se odnosi na kriterijum u delu 4.1 u opisu načina dokazivanja navedeno je da potvrda o realizaciji ugovora treba da sadrži i broj i datum upotrebne dozvole. S obzirom na to da u samom uslovu nije postavljeno da predmetni objekti moraju imati izdate upotrebne dozvole, postavljanje tog uslova kao obaveznog elementa potvrde o izvršenim radovima u delu dokumentacije koji se odnosi na način dokazivanja stručnog kapaciteta predstavlja uvođenje dodatnog uslova koji nije predviđen osnovnim kriterijumom. Molimo naručioca da iz načina dokazivanja ukloni taj deo	Dokaz o postojanju upotrebne dozvole smatra se sigurnim dokazom da su radovi izvedeni u skladu sa važećim propisima i da su objekti funkcionalni i bezbedni za korišćenje. Naručilac ostaje pri zahtevu iz konkursne dokumentacije.
U delu konkursne dokumentacije koji se odnosi na kriterijum u delu 4.1 u opisu načina dokazivanja navedeno je da potvrda o realizaciji ugovora treba da sadrži i namenu i klasifikacija objekta. S obzirom na to da u samom uslovu nije postavljeno da predmetni objekti moraju biti određene klasifikacije ili namene, postavljanje tog uslova kao obaveznog elementa potvrde o izvršenim radovima u delu dokumentacije koji se odnosi na način dokazivanja stručnog kapaciteta	Naručilac ostaje pri stavu da potvrda mora da sadrži navedene elemente. U kriterijumima za kvalitativni izbor je već jasno navedeno da Naručilac kao relevantno iskustvo zahteva radove na objektima visokogradnje. Iz potvrde koja sadrži namenu i klasifikaciju objekata, naručilac utvrđuje ispunjenost uslova koji se odnose na objekat.

predstavlja uvođenje dodatnog uslova koji nije predviđen osnovnim kriterijumom. Molimo naručioca da iz načina dokazivanja ukloni taj deo.	
U konkursnoj dokumentaciji u delu kriterijuma 4.2, uslov za rukovodioca projekta, navodi se da rukovodilac treba da bude diplomirani građevinski inženjer ili diplomirani inženjer arhitekture sa važećom licencom koji je bio imenovan za odgovornog izvođača radova na najmanje jednom objektu sličnog obima i vrste radova, površine 12.000 m², Da li naručilac smatra da je za ispunjenje ovog uslova prihvatljivo da je to lice bilo angažovano kao odgovorni izvođač radova samo deo trajanja izvođenja radova (npr. nekoliko meseci), ili je neophodno da je bio angažovan tokom celog trajanja izvođenja radova na predmetnom objektu?	Naručilac je odredio uslov za Rukovodioca projekta, da je bio imenovan za odgovornog izvođača radova na najmanje jednom objektu sličnog obima i vrste radova, kao predmet ove javne nabavke, površine 12.000m².
U konkursnoj dokumentaciji, u delu koji se odnosi na tehnička lica, naveden je uslov za BIM administratora projekta kao diplomirani građevinski inženjer ili diplomirani inženjer arhitekture. Međutim, nije precizirano na koji način ponuđač treba da dokazuje ispunjenost ovog uslova. Radi pravilnog dokazivanja tehničke sposobnosti molimo naručioca da pojasni koje dokaze smatra prihvatljivim za potvrdu stručnosti BIM administratora projekta	Ponuđač podnošenjem Izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta dokazuje ispunjenost uslova za BIM administratora, s obzirom na to da u Izjavi navodi tražene podatke za to lice.
U delu konkursne dokumentacije 4.3 koji se odnosi na alate.. kao uslov je navedeno posedovanje: „Bager, sa važećim stručnim nalazom o izvršenom pregledu i ispitivanju – 1 komad“	Zahtevani kriterijum, ponuđači dokazuju potvrdom da poseduju bilo koji bager, bez obzira na njegovu vrstu i tehničke karakteristike.

Molimo naručioca da precizira: Koji tip bagera se zahteva (guseničar, točkaš, rovokopač, kombinovani, mini bager itd.); Da li postoje tehnički parametri koje bager mora da ispunjava (npr. kapacitet kašike, radna masa, dubina kopanja i sl.);	
U konkursnoj dokumentaciji u delu 5.1 i 5.2 je navedeno da ponuđač/grupa ponuđača mora dostaviti sertifikate ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001, i da se oblast sertifikacije mora odnositi na oblast poslovanja ponuđača/članova grupe ponuđača, u skladu sa delom posla koji je poveren svakom od njih. Molimo naručioca da pojasni: Da li svi članovi konzorcijuma moraju pojedinačno dostaviti tražene sertifikate za delatnost koja obuhvata radove koje će oni izvoditi ili se ovaj uslov može dokazati u kumulativu.	Konkursnom dokumentacijom je jasno određeno da u slučaju da ponudu podnosi grupa ponuđača, svi privredni subjekti koji su članovi grupe privrednih subjekata moraju da ispunjavaju navedeni kriterijum.
Poštovani, Jedan od kriterijuma je : „Da privredni subjekat ima samostalno ili kao član grupe ponuđača minimalno tri (3) realizovana ugovora za izgradnju i/ili dogradnju i/ili rekonstrukciju objekata visokogradnje, ukupne bruto površine od 20.000 m2. Radovi na izgradnji i/ili dogradnji i/ili rekonstrukciji objekata treba da sadrže građevinske, hidrotehničke, elektro, mašinske i pripadajuće završne zanatske radove, uključujući liftove i telekomunikacije (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja). Jedan realizovan ugovor o izgradnji/ili dogradnji/ili rekonstrukciji bruto površine 12.000m2 i minimalne vrednosti 1.000.000.000,00 RSD mora da sadrži sve navedene radove. Preostalom	Imajući u vidu predviđen obim radova na predmetnom objektu, naručilac zahteva objektivno iskustvo koje je potrebno radi uspešne i efikasne realizacije predmetnih radova.

realizovanim ugovorima mogu se kumulativno dokazivati navedeni radovi. Referentni period je pet godina pre isteka roka za podnošenje ponuda. U obzir će se uzeti samo radovi koji su uspešno i suštinski završeni.“

Obraćamo Vam se zahtevom da izvršite izmenu kriterijuma, zbog bitnih povreda odredbi Zakona o javnim nabavkama.

Zahtev je minimum 3 ugovora je predimenzionisan, pa postavljamo sledeće pitanja:

1) Koji su to opravdani razlozi ove diskriminacije, i po čemu je naručilac siguran da ponuđač koji je realizovao dva ugovora nema sposobnost tj kapacitet da realizuje i ovaj ugovor?

2) Ako je ponuđač realizovao jedan ugovor, zašto ne može da realizuje i ugovor iz ove javne nabavke?

3) Zašti su najmanje 3 ugovora merilo strulnosti da se realizuje i ovaj ugovor?

Očigledno je da je komisija za JN naručioca zaboravila odredbu člana 115. Zakona o javnim nabavkama da prilikom određivanja kriterijuma za izbor, naručilac može da zahteva samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci, a kriterijumi za izbor moraju da budu u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i srazmerni predmetu nabavke.

Obaveza naručioca je da obezbedi izvođača radova koji će imati odgovarajuće iskustvo, kako bi se obezbedila kvalitetna i efikasna realizacija predmetnih radova, kao i da u svakom postupku javne nabavke omogući što je moguće veću konkurenciju, a ne da je smanjuje zahtevajući diskriminatorske kriterijume, koji su i konfuzni.

Zahtevi su nepotpun i nejasan, što sve kasnije možete tumačiti na štetu ponuđača, a odnosi se na vrste radova.

Naručilac pod završnim zanatskim radovima podrazumeva sve vrste radova koji se izvode nakon konstruktivnih radova na objektu, a koji

Obraćamo Vam se sa zahtevon da definište jasno i precizno vrste radova, koje podrazumevate po pripadajuće završne radove, i da odgovorite na sledeća pitanja:

- 1. Da li su to keramičarki i molerski radovi?**
- 2. Da li ponuđač treba da dokaže da ima iskustvo u i suvomontažnim radovima?**
- 3. Gde to piše konkretno u kriterijumima?**
- 4. Kako ponuđači da znaju šta treba da dokažu , tj. koje vrste radova u ovako konfuznoj konkursnoj dokumentaciji?**

Obraćamo Vam se sa zahtevon da definište jasno i precizno vrste radova, koje podrazumevate pod građevinskim, i da odgovorite na sledeća pitanja:

- 1. Koje su to vrste?**
- 2. Betonski i armirački radovi?**
- 3. Ili mislite na zidarske i zemljane radove?**

Jedan od zahteva je iskustvo „telekomunikacije (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja)" a po definiciji, telekomunikacije su strukturni kablovski sistem (SKS) odnosno telefonska i računarska mreža, instalacija za distribuciju TV signala, instalacija za kontrolu pristupa – u okviru sistema tehničke zaštite, ozvučenje, SOS signalizacija, dojava požara i sl.

- 1. Da li su protivpožarna signalizacija znakovi protivpožarne zaštite koji pomažu brzom snalaženju u vanrednim situacijama, vode korisnike do izlaza i označavaju opremu za gašenje požara?**
- 2. Il mislite na nešto drugo? I šta?**

obezbeđuju završnu obradu, funkcionalnost i upotrebljivost objekta. Cilj ovakvog uslova nije da se precizno nabroji svaka pojedinačna vrsta radova, već da se obezbedi da ponuđač poseduje iskustvo u izvođenju završnih zanatskih radova, koji predstavljaju suštinski deo izgradnje, dogradnje ili rekonstrukcije objekata visokogradnje).

Naručilac pod građevinskim radovima podrazumeva sve radove koji se odnose na izgradnju, dogradnju ili rekonstrukciju konstruktivnog dela objekta visokogradnje, u skladu sa važećim tehničkim propisima, normativima i standardima. Cilj ovako postavljenog uslova nije da se precizno nabroji svaka pojedinačna vrsta radova, već da se obezbedi da ponuđač poseduje iskustvo u izvođenju građevinskih radova, koji predstavljaju suštinski deo izgradnje, dogradnje ili rekonstrukcije objekata visokogradnje).

Protivpožarna signalizacija odnosi se na sisteme za rano otkrivanje, dojavu i signalizaciju požara koji služe za blagovremeno upozoravanje i evakuaciju u slučaju požara.

Pod sistemom tehničkog obezbeđenja

1. Šta podrazumevate konkretno?
2. Kako to ponuđači da znaju?
3. Da li podrazumevate sva sredstva i uređaje tehničke zaštite, u smislu važećeg pravilnika, a to su:

1) mehanička sredstva, elementi, uređaji ili konstrukcije koje za rad ne koriste električnu energiju, a namenjeni su za fizičko sprečavanje nedozvoljenog ulaska lica ili predmeta u štićeni objekat i prostor koji mu pripada, odnosno za zaštitu lica, imovine i poslovanja (protivbalistička stakla, protivprovalne folije za staklene površine, trokrake barijere, sigurnosne kabine, oprema za smeštaj, čuvanje i prenos vrednosti, predmeta i dokumenta, i dr.);

2) elektronska i elektro-mehanička sredstva i uređaji (protivprovalni i protivprepadni alarmni sistemi sa aktivnim i pasivnim javljačima, uređaji i oprema za kontrolu pristupa, sistemi kojima se obavlja stalni nadzor nad štićenim objektom s jednog mesta, integralni sistemi zaštite sa najmanje jednim lokalnim nadzornim mestom, uređaji i oprema video obezbeđenja, i dr.);

3) protivdiverziona i protivsabotažna sredstva i uređaji (detektori metala, detektori eksploziva i drugih opasnih materija, rendgenski uređaji za pregled prtljaga, ogledala za pregled podnožja vozila, uređaji i oprema za elektrohemijsku zaštitu novca i drugih vrednosti, i dr.);

4) sredstva i uređaji za globalno pozicioniranje lica i pokretnih dobara (GPS satelitsko praćenje) koji su namenjeni za zaštitu lica, imovine i poslovanja ili su u funkciji njihove zaštite.

Po članu 93. Zakona o javnim nabavkama, konkursna dokumentacija mora da bude sačinjena na način da omogući pripremu i

Sistem tehničkog obezbeđenja odnosi se na sisteme tehničke zaštite predviđene Pravilnikom o načinu vršenja poslova tehničke zaštite i korišćenja tehničkih sredstava („Sl. glasnik RS“, br. 91/2019).

podnošenje ponude, a ne konfuzna, dvosmislena i nedorečena. U skladu sa navedenim, obraćamo Vam se sa zahtevim da odgovorite na sva postavljena pitanja, kao i da izmenite kriterijum tako što će isti biti u logičnoj vezi sa predmetom javne nabavke i u srazmernoj meri, da konkursna bude takva da se po njoj može pripremati ponuda. U suprotnom, podnećemo zahtev za zaštiti prava. Mislim da nema potrebe da Vas podsećamo da je ovo treći postupak, da su dva neuspešna bila, da ćete podnošenjem zahteva da ugrozite potpunu realizaciju ovoj projekta, s obzirom da je na CEOPu postoje podaci o građevinskoj dozvoli.	
1. U sheetu 1.1 2.1 AG radovi u delu 05-00 čelična konstrukcija , pozicija 05-10 ne ulazi u zbir ukupne vrednosti čeličnih radova, kako bi tačna ukupna vrednost čeličnih radova bila potrebno je isrpaviti predmer sumirati i poziciju 05-10 2. U sheetu 1.1 2.1 AG radovi u delu 12-00 bravarski radovi , pozicija 12 -11 ne ulazi u ukupnu vrednost bravarskih radova, kako bi tačna ukupna vrednost bravarskih radova bila prikazana potrebno je ispraviti predmer sumirati i poziciju 12-11 3. U sheetu 1.1 2.1 AG radovi , TRAFOSTANICA , delu 01-00 zemljani radovi , pozicije 01-01; 01-02; 01-03;, ne ulaze u zbir , potrebno je ispraviti predmer sumirati i pozicije 01-01; 01-02; 01-03; 4. U sheetu 4.3 TRAFOSTANICA u delu 10-00 ZAVRŠNI RADOVI , ISPITIVANJE I MERENJE,	1.-3. U Obrascu strukture cene biće izvršene izmene, u međuzbiru navedenih radova, skladu sa postavljenim pitanjima. Korigovan obrazac biće objavljen na Portalu javnih nabavki. 4. Da, u poziciju 10-08 se upisuje. 5. U Obrascu strukture cene biće izvršene izmene u skladu sa postavljenim pitanjima. Naznačeno koje su pozicije po komadu, a koje po kompletu. 6.-7. U Obrascu strukture cene biće izvršene izmene u skladu sa postavljenim pitanjima. Pozicije 06-04, 06-08 Obračun po kompletu(po komadu kompletno montirano) 8. U Obrascu strukture cene biće korigovane izmene u skladu sa postavljenim pitanjima. Obračun po godini. 9. U Obrascu strukture cene biće korigovane izmene u skladu sa postavljenim pitanjima. Obračun po m3.

pozicije 10-01;10-02;10-03;10-04;10-05;10-06;10-07,nemaju formulu, molimo objašnjenje da li je ispravno da u poziciji 10-08 gde ima formule upisati jediničnu cenu koja će obuhvatiti sve prethodne pozicije

5. U sheetu 4.4 E. ODIMLjAVANjE u delu A ELEMENTI INSTALACIJE RAZVODNOG ORMANA , molimo pojašnjenje da li za svaki element instalacije razvodnog ormara treba upisati jediničnu cenu ili po kompletu

6. U sheetu 3 hidrotehničke u delu 06-00 SANITRANI UREĐAJI I GALANTERIJA pozicija 06-04 u opisu piše Obračun po kompletu , u koloni jedinica mera po komadu , molimo pojašnjenje da li se misli obračun po komadu kompletno montirano, treba usaglasiti

7. U sheetu 3 hidrotehničke u delu 06-00 SANITRANI UREĐAJI I GALANTERIJA pozicija 06-08 u opisu piše Obračun po kompletu , u koloni jedinica mera po komadu , molimo pojašnjenje da li se misli obračun po komadu kompletno montirano, treba usaglasiti

8. U sheetu 9 uređenje u delu 05-00 ODRŽAVANjE pozicija 05-01 , u jednom delu opisa pozicije piše Obračun po komadu a u drugom delu da ta vrednost iznosi 20% od investicione vrednosti radova ozelenjavanja za period od godinu dana, u koloni jedinica mere godina, molimo usaglasiti jedinicu mere

9. U sheetu 1.1 2.1 AG radovi u delu 03-00 BETONSKI RADOVI pozicija 03-06 u opisu pozicije piše Obračun po m3 a u koloni jedinica mere piše po m2, molimo da se usaglasite i odgovorite

10. U opisu Izvođenje radova delu izolaterskih radova piše da je za izradu termo i hidroizolacije ravnih krovova , prohodnih i neprohodnih terasa , garantni rok se određuje u trajanju od 10 (deset)godina, računajući od dana primopredaje radova Naručiocu, a u uputstvu ponuđačima nvedeno je da je Garantni rok za izvedene radove 24,00 mesesi, molimo za pojašnjenje

11. U pozicijama hidroizolacije u opisu piše da Izvođač daje garanciju na period od 10 (deset) godina od datuma potpisivanja Zapisnika o primporedaji radova , a za materijal garantni rok je prema garnciji koju daje proizvođač materijala (min. 2 godine) , od toga da u poziciji 07-03 piše da Proizvođač daje garanciju od 15 godina na FPO membranu, molimo za pojašnjenje obzirom da je garantni rok definisan uputstvom ponuđačima da je Garantni rok za izvedne radove 24,00 mesesi

12. U pozicijama hidroizolacije piše "Svi materijali koji se ugrađuju u sistem slaganog krova potrebno je poseduju evropsko tehničko odobrenje ETA, odnosno dokument usvojen od strane tela za tehničku procenu TAB / EOTA, a u vezi bitnih karakteristika ugrađenog materijala", molimo za pojašnjenje koje su to bitne karakteristike i da li se to dostavlja u fazi davanja ponude ili dostavlja Izabrani Ponuđač

13. Za pozicije spoljne i unutrašnje aluminarije , u opisu pozicije piše garancija 10 (deset) godina na ugrađenu stolariju, molimo za pojašnjenje obzirom da je garantni rok definisan uputstvom ponuđačima da je Garantni rok za izvedne radove 24,00 mesesi

14. Za pozicije unutrasnje stolarije, unutrašnje aluminarije i spoljne aluminarije , uglavnom su navedeni sertifikati – atesti koje treba da poseduju i piše " Sve navedene parametre potrebno je dokazati odgovarajućim i važećim atestima ne starijim od 2 godine", molimo za

10. U predmeru radova je navedena garancija proizvođača za ugrađene materijale,koja se odnosi na fabričku garanciju proizvoda, a ne na izvođačke radove. Garantni rok za izvedene radove iznosi 24 meseca, u skladu sa Uputstvom ponuđačima.

11. U predmeru radova je navedena garancija proizvođača za ugrađene materijale,koja se odnosi na fabričku garanciju proizvoda, a ne na izvođačke radove. Garantni rok za izvedene radove iznosi 24 meseca, u skladu sa Uputstvom ponuđačima.

12. Bitne karakteristike se odnose na tehničke osobine materijala, koje su definisane evropskim tehničkim odobrenjem (ETA). Izabrani ponuđač je dužan da, ateste i sertifikate proizvođača obezbedi. Ovi dokumenti se ne dostavljaju u fazi podnošenja ponude, već nakon izvođenja

pojašnjenje da li se to misli na dostavljanje atesta izabranog Izvođača radova ili u momentu podnošenja ponude 15. Pozicije keramičarskih radova, za keramiku piše "dokazati odgovarajućim sertifikatom" molimo za pojašnjenje na koje se sertifikate odnosi i da li se dostavljaju u momentu podnošenja ponude ili ih predaje izabrani Izvođač radova 16. Za pozicije podopolagačkih radova, piše garancija 10 (deset) godina , dostavljanje Atesta , molimo za pojašnjenje ako je garantni rok definisan uputstvom ponuđačima da je Garantni rok za izvedne radove 24,00 meseci i da li misli na dostavljanje Atesta Izvođača radova nakon izvedenog objekta? 17. U predmeru radova 3 hidrotehničke instalacije ,za sanitariju je navedeno Garancija montažnih elemenata i ugradnih elemenata je 10 godina. Minimalna garancija za baterije je 5 godina.", molimo za pojašnjenje ako je garantni rok definisan uputstvom ponuđačima da je Garantni rok za izvedne radove 24,00 meseci 18. U predmeru 5.1 pozicije -SYSTEMSKE OPREME, piše Minimalna garancija 5 godina, obezbeđen servis i van garantnog roka.", molimo pojašnjenje oko garantnog roka 19. U predmeru 5.3 sis.teh.obezbeđenja u pozicijama PROTIVPROVALNI ALARMNI SISTEM , piše Minimalna garancija 5 godina, obezbeđen servis i van garantnog roka.", molimo pojašnjenje oko garantnog roka	radova, prilikom predaje tehničke dokumentacije i primopredaje objekta. 13. U predmeru radova je navedena garancija proizvođača na ugrađenu aluminijumsku stolariju, koja se odnosi na fabričku garanciju proizvoda, a ne na izvođačke radove. 14. U predmeru radova je navedena preporučena minimalna garancija proizvođača za pojedine ugradne elemente i materijale, koja se odnosi na fabričku garanciju proizvoda, a ne na izvođačke radove. Ateste za ugrađene materijale i elemente dostavlja izabrani ponuđač nakon ugradnje, prilikom predaje tehničke dokumentacije i primopredaje objekta. 15. Sertifikati se odnose na dokaze o usaglašenosti keramičkih pločica sa važećim standardima kvaliteta. Izabrani izvođač radova dostavlja ove sertifikate, odnosno ateste proizvođača za ugrađenu keramiku, nakon ugradnje i u fazi primopredaje radova, a ne u momentu podnošenja ponude. 16. U predmeru radova je navedena preporučena minimalna garancija proizvođača za ugrađene materijale, koja se odnosi na fabričku garanciju proizvoda, a ne na izvođačke radove. Ateste za ugrađene materijale dostavlja izabrani ponuđač nakon ugradnje, u fazi primopredaje radova. 17. U predmeru radova je garancija proizvođača za pojedine ugradne elemente i opremu, koja se odnosi isključivo na fabričke garancije samih proizvoda, a ne na izvođačke radove.
--	---

	18. U predmeru radova navedena je garancija proizvođača za sistemsku opremu, koja se odnosi na fabričku garanciju uređaja i opreme, a ne na izvođačke radove. Izabrani ponuđač je dužan da obezbedi servis i nakon isteka garantnog roka, u skladu sa tehničkim zahtevima i uslovima proizvođača. 19. U predmeru radova navedena je garancija proizvođača za opremu protivprovalnog alarmnog sistema, koja se odnosi na fabričku garanciju samog uređaja i opreme, a ne na izvođačke radove. Obaveza izabranog ponuđača je da obezbedi servis opreme i nakon isteka garantnog roka, u skladu sa uputstvima proizvođača i tehničkim zahtevima.
Na osnovu prethodnog odgovora potencijalnom ponuđaču u vezi podataka koje treba da sadrži potvrda za referencu, molimo naručioca da nam dodatno pojasni, da li je prihvatljiv dokaz reference, u vidu potvrde, već pribavljene od referentnog naručioca (koja ne sadrži broj i datum upotrebne dozvole) i fotokopije dokumenta, koji na nesumljiv način potvrđuje da je objekat dobio upotrebnu dozvolu?	Prihvatljiv je dokaz o izvršenim radovima u vidu potvrde referentnog naručioca i u slučaju kada potvrda sama po sebi ne sadrži broj i datum upotrebne dozvole, pod uslovom da je uz potvrdu priložen dokument koji na nesumnjiv način dokazuje da je objekat dobio upotrebnu dozvolu (npr. fotokopija upotrebne dozvole, rešenja nadležnog organa, izvod iz baze podataka i sl.).
U delu 4.3. Alati, pogonska ili tehnicka oprema – Opisa kriterijuma se traže: 4. Dizalica i oprema za dizanje tereta od minimalno 2000kg – 2 komada; 6. Dizalica nosivosti od najmanje 30t –1 komad; Da li možete da da navedete preciznije da li se traže kranske dizalice ili telehenderi ili konzolne dizalice ili vrabac ili slično?	Ponuđena oprema treba da bude takva da omogućava izvođenje predviđenih radova u punom obimu i na bezbedan način. Vrsta dizalice nije strogo propisana, te ponuda može da sadrži bilo koju vrstu opreme za dizanje tereta, pod uslovom da ima traženu minimalnu nosivost (2.000 kg, odnosno 30 t).

U delu 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova – Opisa kriterijuma, smatramo da je pogrešno formulisano da se traži tehničko lice Diplomirani inženjer za energetska efikasnost. Diplomirani može da bude građevinski inženjer, inženjer arhitekture ili slično, a koji poseduje važeću licencu 381. Naše je pitanje da li diplomirani inženjer arhitekture koji poseduje važeću licencu 381 da zadovolji ovaj uslov?	Prihvatljivo je za Naručioca da diplomirani inženjer arhitekture koji poseduje važeću licencu 381 zadovoljava ovaj uslov.
· U okviru sveske 4.1, deo 01-00 Građevinski radovi, među navedenim uslovima specificirano je nekoliko neuobičajenih uslova, - pozicija 01-10 glasi: Nabavka isporuka i postavljanje segmentnog čeličnog toplo pocinkovanog stuba visine h=9m. Donji prečnik stuba je 159mm a prečnik vrha stuba je 102mm. Dimenzije osnovne ploče: 400/300/10mm. Stub ima prostor u koji se montira priključna ploča, i poseduje vijak za uzemljenje. Površina stuba je zaštićena toplim cinkovanjem. Garancija pocinkovanog rasvetnog stuba na koroziju 50 (pedeset) godina. Za stub je potrebno dostaviti: - Qulannod sertifikat kojim se potvrđuje kvalitet cinkovane prevlake ili odgovarajući - Test izveštaje za stub na osnovu brzine vetra i konfiguracije terena, kao i - Potvrdu o postojanosti performansi ili odgovarajuću. Pozicija obuhvata kompletnu nabavku, isporuku i montažu rasvetnih stubova, što ukupno iznosi: Neuobičajen je navedeni zahtev za garanciju na koroziju 50 godina. Navedeni zahtev, pored toga što nije uobičajen svakako može značajno uticati	U skladu sa postavljenim pitanjem, korigovan je Obrazac strukture cene, u okviru sveske 4.1, deo 01-00, pozicije 01-10 i 01-11.

na visinu cene predmetnog proizvoda. Nije razumljiva je uopšte težnja projektanta ili Investitora, za garantni rok od 50 godina, pa Vam se obraćamo sa zahtevom da isti izmenite.

Pored toga je navedeno da je potrebno dostaviti Qulannod sertifikat. Naime QUALANOD je organizacija za oznake kvaliteta posvećena održavanju i promociji kvaliteta anodiziranog aluminijuma, dok je u opisu navedeno da su traženi stubovi čelični toplo pocinkovani.

Nije najjasnije zašto je naveden baš Qulannod sertifikat, jer većina stubova na domaćem tržištu nema navedeni sertifikat, dok imaju sasvim zadovoljavajući kvalitet samog proizvoda kao i prateću tehničku i atestnu dokumentaciju (sertifikate), npr. Atest o toplom cinkovanju u skladu sa ISO 10474 3.1 B, izveštaj o ispitivanju, CE znak i sl.

Na taj način ograničivate konkurenciju.

Naročito uzevši u obzir da u opisu same pozicije nigde nije navedeno "ili slično", te se može zaključiti da je pozicija isključiva (navedeno ili ništa).

Ovakav zahtev je suprotan članu 99. Zakona o javnim nabavkama, koji jasno navodi da svako upućivanje na tehničke specifikacije mora da bude praćeno rečima "ili odgovarajuće".

Iz kog razloga nije ispoštovana navedena odredba?

Molim Vas za odgovor na pitanje da li se isključivo traži navedeni proizvod, ili je moguće ponuditi i neki drugi sličan proizvod, koji npr. ima Atest o toplom cinkovanju u skladu sa ISO 10474 3.1 B, izveštaj o ispitivanju, CE znak?

Pored toga, molim Vas da pojasnite zahtevanu 50-to godišnju garanciju na koroziju, kao i u kojoj formi se izdaje, odnosno dostavlja ista?

Molim da navedete i zakonske propise koji definišu ovaj zakonski rok od pola veka, kao i opravdane razloge za isti.

Molim Vas da pojasnite neophodnost Qulannod sertifikata, kao i odgovor na pitanje da li postoji

neki drugi sertifikat koji bi ispunjavao tražene uslove?

- pozicija 01-11 glasi:

Nabavka, isporuka i montaža čelične jednostruke toplo pocinkovane lire prečnika Ø60mm, dužine 1000mm. Površina lire je zaštićena toplim cinkovanjem debljine. Garancija na koroziju pocinkovane lire je 50 (pedeset) godina

Za liru je potrebno dostaviti:

- Qulannod serifikat kojim se potvrđuje kvalitet cinkovane prevlake ili odgovarajući

- Test izveštaje za stub na osnovu brzine vetra i konfiguracije terena, kao i

- Potvrdu o postojanosti performansi ili odgovarajuću.

Pozicija obuhvata kompletnu nabavku, isporuku i montažu jednostruke lire, što ukupno iznosi:

U okviru opisa pozicije, Lire za stub, traži se test izveštaj za stub, koji je prethodno tražen i u poziciji stuba, a ne traži se test za liru. Takođe, kao i u prethodnom slučaju, u opisu same pozicije je navedeno sledeće: „Površina lire je zaštićena toplim cinkovanjem debljine.”, i ponovo u opisu nije navedena tražena debljina cinka, a od čega između ostalog zavisi ispunjenost navedenih uslova.

Molimo Vas da nam odgovorite koji test je potrebno obezbediti za navedenu poziciju?

Pored toga, molimo Vas i da nam dostavite traženu debljinu sloja toplog cinka, od čega zavisi željeni nivo kvaliteta i ispunjenost uslova?

U delu sveske telekomunikacione instalacije za određene pozicije (aktivna oprema, tv oprema, sobna automatika, informacioni displeji), kao i u svesci dojava požara i svesci sistemi tehničke zaštite (protivprovalni alarmni sistem, video obezbeđenje, interfon i kontrola pristupa), je za pojedine pozicije navedena garancija od 5 godina, dok je uobičajen garantni period, u skladu sa važećim zakonskim propisima dve

godine. Obzirom da u opisima tih pozicija nigde nije navedeno ili slično, pretpostavka je da su pozicije isključive, odnosno da ponuđač mora da ponudi samo navedenu opremu sa navedenim uslovom, te da je navedeni uslov, ustvari diskvalifikacioni. Jer ponuđač može ponuditi bolju i kvalitetniju opremu, uz npr. 4 godine garancije, i da tom prilikom ne ispuni traženi zahtev, i bude diskvalifikovan. Molimo Vas da nam obrazložite opisani zahtev – garancija 5 godina, kao i u kom obliku i na koji način se izdaje ta garancija za specificiranu opremu?	
Naručilac je Opisom kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za tačku 4.1. Spisak izvedenih radova predvideo uslov kojim se traži da privredni subjekat ima samostalno ili kao član grupe ponuđača minimalno tri (3) realizovana ugovora za izgradnju i/ili dogradnju i/ili rekonstrukciju objekata visokogradnje, ukupne bruto površine od 20.000 m². Radovi na izgradnji i/ili dogradnji i/ili rekonstrukciji objekata treba da sadrže građevinske, hidrotehničke, elektro, mašinske i pripadajuće završne zanatske radove, uključujući liftove i telekomunikacije (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja)... Molimo Naručioca da obrazloži zašto postavljenim uslovom zahteva da privredni subjekt stupi u konzorcijum sa istom firmom sa kojom je realizovala raniji ugovor, s obzirom da u Republici Srbiji ne postoji nijedna građevinska firma koja izvodi radove i celokupne građevinske radove i signalne odnosno telekomunikacione radove (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja), čime forsira određeni sastav grupe ponuđača pogotovo uzimajući u obzir da se za ovu vrstu radova izdaju posebna rešenja od strane MUP R.Srbije? Iz kog razloga se deo telekomunikacionih i signalnih instalacija ne postavi kao zaseban uslov upravo iz razloga što ga ni jedna građevinska firma u Srbiji koja je izvodila i sve ostale radove (građevinske, građevinsko-zanatske, elektro, mašinske i liftove) ne može samostalno ispuniti a samim	Naručilac napominje da postavljeni uslov iz tačke 4.1. „Spisak izvedenih radova“ nije formulisan sa namerom da favorizuje određenog ponuđača ili grupu ponuđača, niti da uslovi sastav konzorcijuma, već da obezbedi dokazano iskustvo privrednog subjekta u realizaciji objekata slične vrste, obima i kompleksnosti predmetnog ugovora. Postavljeni uslov odnosi se na radove visokogradnje koji u svom obuhvatu podrazumevaju sve instalacione i zanatske radove koji čine funkcionalnu celinu objekta. Namera Naručioca je da obezbedi da izvođač ili grupa ponuđača imaju dokazano iskustvo u izvođenju kompletnih radova, što uključuje koordinaciju različitih struka i sistema, kako bi se garantovala uspešna, bezbedna i efikasna realizacija objekta. Takođe, deo radova koji se odnosi na telekomunikacione i signalne instalacije (protivpožarna signalizacija, sistem tehničkog obezbeđenja i sl.) nije izdvojen kao poseban uslov jer isti čine deo celokupne funkcionalne celine objekta. Shodno tome, Naručilac smatra da postavljeni uslov nije diskriminatorni, niti onemogućava učešće bilo kog privrednog subjekta koji ima odgovarajuće iskustvo u izgradnji kompleksnih objekata visokogradnje, već isključivo služi za

tim ni dokazati ispunjenost postavljenog kriterijuma za kvalitativni izbor.	obezbeđenje kvaliteta, bezbednosti i pouzdanosti u realizaciji predmetnih radova.
Molimo Naručioca da predvidi zasebne reference za radove iz Opisa kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta a u okviru tačke 4.1. Spisak izvedenih radova, odnosno da posebno navede referencu koja će obuhvatati građevinske, građevinsko zanatske, hidrotehničke, elektro i mašinske radove te liftove, a posebno referencu koja će obuhvatati telekomunikacije (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja) jer je trenutno postavljen uslov suprotan članu 7. i članu 9. Zakona o javnim nabavkama.	Naručilac je uslov iz tačke 4.1. definisao u skladu sa članovima 7. i 9. Zakona o javnim nabavkama, vodeći računa da uslov bude srazmeran i povezan sa predmetom nabavke. Cilj je da se obezbedi iskustvo u izvođenju kompleksnih objekata visokogradnje koji obuhvataju sve vrste radova neophodne za funkcionalnost objekta.
Zašto je za Naručioca neprihvatljivo da se postavljeni uslov u pogledu vrednosti od 1 milijarde dinara te bruto kvadrature od 12.000m² dokazuje kumulativno kroz više ugovora? Da li i zašto Naručilac smatra da ponuđači sa takvim referencama nemaju kapacitete za realizaciju ugovora? Zašto se smatra prihvatljivim stavom da ponuđač koji je realizovao samo jedan "veliki" objekat koji odgovara postavljenom uslovu ima više znanja, iskustva i kapaciteta za realizaciju predmetnog ugovora od ponuđača koji ima više ugovora, svaki vrednosti od nekoliko stotina miliona dinara ali manje kvadrature? Molimo Naručioca da obriše ili izmeni diskriminatorski postavljen uslov kojim traži da privredni subjekti imaju jedan realizovan ugovor o izgradnji/ili dogradnji/ili rekonstrukciji mora biti bruto površine 12.000m² i minimalne vrednosti 1.000.000.000,00 RSD, te da omogućiti da se zahtevana bruto površina dokazuje kumulativno, čime bi omogućio veću konkurenciju.	Naručilac je postavio uslov u pogledu vrednosti i bruto površine jednog ugovora kako bi se obezbedilo da izvođač ima dokazano iskustvo u realizaciji jednog projekta velike kompleksnosti i obima, što je po prirodi predmeta nabavke od posebnog značaja. Cilj ovog uslova nije ograničenje konkurencije, već obezbeđenje tehničke i organizacione sposobnosti ponuđača da sprovede sve faze realizacije velikog i zahtevnog objekta u okviru jednog ugovora, gde je neophodna kontinuirana koordinacija različitih struka i sistema u realnom vremenu.

Poštovani, U opisima kriterijuma za kvalitativni izbor subjekta u delu 4. Tehnički i stručni kapacitet – 4.1. Spisak izvedenih radova – Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma” ste stavili rečenicu koja glasi: "U slučaju da ponudu podnosi grupa ponuđača ovaj uslov ispunjava grupa ponuđača zajedno. Ovaj kriterijum ne može dokazati preko podizvođača, ni preko trećeg lica koje nije učesnik u zajedničkoj ponudi ni podizvođač." Ovaj zahtev je protivan pravnom shvatanju, Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vezi sa primenom odredbe člana 130. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik RS“, 91/19) koji glasi: "Dokazivanje ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor u vezi uslova tehničkog kapaciteta preko podizvođača nije protivno odredbama člana 130. i 131. ZJN." U nastavku vam dajemo link ka zvaničnom sajtu Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki: https://kjn.rs/pravno-shvatanje-u-vezi-sa-primenom-odredbe-clana-130-zakona-o-javnim-nabavkama-sl-glasnik-rs-91-19/ Vaš kriterijum je diskriminatornog karaktera i sužava konkurenciju, a time se narušava osnovno načelo ZJN. Shodno gore iznetim činjenicama, molim vas da izmenite tendersku dokumentaciju i uskladite je sa pravnim shvatanjem Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki. Ukoliko to ne učinite bićemo prinuđeni da uložimo zahtev za zaštitu prava ovoj državnoj instituciji. Molimo vas da odgovorite na naše pitanje i produžite rok za podnošenje ponuda.	U odgovorima na pitanja od 07.10.2025. se nalazi odgovor na postavljeno pitanje, u kojem je Naručilac pojasnio da je u svemu postupio u skladu sa Zakonom o Javnim nabavkama, odnosno da nije isključio primenu člana 130.

Poštovani, U vezi sa uslovom iz tenderske dokumentacije koji se odnosi na - Fasadna skela, izveštaj o ispravnosti izdat od proizvođača – 5000m2; ljubazno Vas molimo za dodatno pojašnjenje. Naime, prema važećim propisima i uobičajenoj praksi, stručni nalaz se izdaje tek nakon montaže i postavljanja skele na konkretnoj lokaciji, odnosno gradilištu. S obzirom da se u ovoj fazi postupka traži dostava stručnog nalaza za skelu koja još nije postavljena, molimo Vas da potvrdite da li je dovoljno da ponuđač u ponudi dostavi: - izjavu da će skela biti isporučena i postavljena u skladu sa svim važećim propisima o bezbednosti i zdravlju na radu, - kao i obavezu da će stručni nalaz biti dostavljen po montaži skele, pre početka njenog korišćenja na gradilištu.	U ovoj fazi postupka, tj. prilikom podnošenja ponude, potrebno je da ponuđač dostavi izvod (atest, sertifikat ili izveštaj o ispravnosti) izdat od proizvođača skele, kojim se potvrđuje da je oprema tehnički ispravna i u skladu sa važećim propisima i standardima. Stručni nalaz koji se izdaje nakon montaže skele na konkretnom gradilištu nije predmet dostavljanja u ovoj fazi postupka i biće obaveza izvođača radova, pre početka upotrebe skele na gradilištu.
Poštovavi, u obrascu strukture ponuđene cene objavljenom od strane Naručioca, u međuzbiru pojedinih grupa radova (bravarski, čelična konstrukcija, TS-zemljani radovi...) su uočene greške, odnosno zbir ne obuhvata sve pozicije u okviru predmetne grupe radova. Kako uočeni nedostaci utiču na ukupnu vrednost ponuđenih radova, molimo za ispravku i dostavu ispravljenog obrasca.	Nedostaci u međuzbiru pojedinih grupa radova u obrascu strukture ponuđene cene biće korigovani. Korigovan obrazac biće objavljen na Portalu javnih nabavki.
U delu obrazac strukture cene – sheet 1.1.2.1. AG radovi – deo 05-00 čelična konstrukcija – u prethodnim odgovorima na pitanja ste navedeli da ćete izmeniti obrazac strukture cene zbog formula koje nisu uključivale u ukupnu sumu poziciju 05-10. Obrazac je delimično izmenjen i u ukupnoj sumi je regulisan samo deo koji se tiče cene u dinarima. Za deo koji je u evrima u ukupnu sumu nije ušla vrednost pozicije 05-10. Molimo vas da izmenite obrazac i korigujete navedenenu sumu za deo u EURU delu obrazac	Obrazac strukture cene je korigovan.

strukture cene – sheet 1.1.2.1. AG radovi – deo 12-00 bravarski radovi – u prethodnim odgovorima na pitanja ste navedeli da ćete izmeniti obrazac strukture cene zbog formula koje nisu uključivale u ukupnu sumu poziciju 12-11. Obrazac je delimično izmenjen i u ukupnoj sumi je regulisan samo deo koji se tiče cene u dinarima. Za deo koji je u evrima u ukupnu sumu nije ušla vrednost pozicije 05-10. Molimo vas da izmenite obrazac i korigujete navedenenu sumu za deo u EURU delu obrazac strukture cene – sheet 1.1.2.1. AG radovi – deo Trafostanica - deo 01-00 zemljani radovi – u prethodnim odgovorima na pitanja ste navedeli da ćete izmeniti obrazac strukture cene zbog formula koje nisu uključivale u ukupnu sumu pozicije 01-01, 01-02 i 01-03. Obrazac je delimično izmenjen i u ukupnoj sumi je regulisan samo deo koji se tiče cene u dinarima. Za deo koji je u evrima u ukupnu sumu nije ušla vrednost pozicija 01-01, 01-02 i 01-03. Molimo vas da izmenite obrazac i korigujete navedenenu sumu za deo u EUR	
U predmeru – Obrazac strukture ponuđene cene, sveska 4.3 „Trafostanica“, nisam pronašao orman kompenzacije električne energije. Da li je u pitanju previd?	Orman kompenzacije nije predviđen projektom.
U svesci 4.1 „EE“ (Obrazac strukture ponuđene cene) nisu prikazana creva i cevi za kablove. Da li su one obuhvaćene u nekoj drugoj stavci?	Pozicije instalacionih creva i instalacionih cevi obuhvaćeni su sklopu samih pozicija kabliranja.
U svesci 4.3 „Trafostanica“ da li je predviđeno da na dovodu u NN blok sa transformatora bude ugrađen prekidač sa zaštitnom jedinicom?	Glavni prekidač na izlazu iz transformatora u NN bloku je predviđen sa zaštitnom jedinicom.
U istoj svesci (4.3 „Trafostanica“), imajući u vidu da je u dokumentaciji navedeno da transformatori rade paralelno, molimo da se	Prekidna moć opreme u NN bloku paralelnog rada transformatora 2x630kVA je 50kA.

definiše potrebna prekidna moć opreme u NN bloku i spojnom polju.	
U Obrascu strukture ponuđene cene nismo pronašli stavke koje se odnose na troškove gradilišta (ormani, kablovi, rasveta, plaćanje utrošene energije).	Troškovi razvodnih ormana za gradilište, osvetljenje i plaćanje utrošene električne energije prilikom izvođenja radova padaju na teret izvođača radova.
U dokumentu GRAFIČKA DOKUMENTACIJA – sveska 4.3, prikazano je PRP postrojenje. Molimo potvrdu da li je to postrojenje predmet ponude.	Priključno razvodno postrojenje PRP10kV, pripada priključku objekta i obuhvaćeno je posebnim Ugovorom između investitora i Elektrodistribucije Srbije-Doo Beograd. Kompletно projektovanje i priključenje PRP10kV, pripada Elektrodistribuciji Srbije –Doo Beograd, zato nije predmet predmera i predračuna.
U dokumentu GRAFIČKA DOKUMENTACIJA – sveska 4.1, da li možemo dobiti DWG crteže radi provere količina?	Količine u predmeru i predračunu su realno prikazane i digitalno obračunate.
U istoj svesci (4.1), na jednopolnim šemama za RT.Pk.8, RT.Pk.9, RT.Pk.10 i RT.Pk.11 prikazana je sobna automatika. Molimo pojašnjenje koje komponente ta automatika obuhvata i da li postoji dovoljno prostora za njihovo smeštanje.	Urazvodnim tablama 24M, (RT.Pk.8.), (RT.Pk.9.), (RT.Pk.10.) i (RT.Pk.11.) može se smestiti energetska deo opreme i sobna automatika koja je predviđena u predmeru i predračunu TIS instalacija.
U svesci 4.1, na jednopolnoj šemi ormana RO.Pk. prikazan je mrežni i agregatski deo, dok je u predmeru naveden jedan orman. Da li mrežni i agregatski ormani treba da budu fizički odvojeni, tj. da RO.Pk. bude sastavljen iz dva odvojena ormana?	Razvodni ormani (RO.Pk.M.) mrežni deo i (RO.Pk.A.) agregatski deo predviđeni su u jednom ormanu kao dve odvojene celine.

U predmeru – Obrazac strukture ponuđene cene, RO.1, pozicija 03-01-05, navedene su dimenzije ormana 800×600×200. S obzirom da isti orman sadrži mrežni, agregatski i UPS deo, kako je predviđeno fizičko razdvajanje ovih funkcionalnih celina u okviru datih dimenzija? Da li je potrebno predvideti tri odvojena ormana?	Razvodni ormani (RO.1.M.) mrežni deo, (RO.1.A.) agregatski deo i (RO.UPS) UPS deo predviđeni su u jednom ormanu kao tri odvojene celine.
U Obrascu strukture ponuđene cene, list 4.3, molimo informaciju ko je zadužen za izradu objekta trafostanice.	Objekat trafostanice je obaveza izvođača radova i predviđen je u sklopu predmera i predračuna AG radova.
PREGLEDOM PROJEKTNE DOKUMENTACIJE I PREDMERA RADOVA KOJI JE PRILOŽEN UZ TENDERSKU DOKUMENTACIJU, A POSEBNO NAKON OBILASKA LOKACIJE, ODNOSNO OBJEKTA NA KOME ĆE SE IZVODITI RADOVI, USTANOVILI SMO DA SE KOLIČINE IZ PROJEKTA I PREDMERA RADOVA RAZLIKUJU, ODNOSNO DA SU KOLIČINE IZ PROJEKTA VEĆE OD KOLIČINA IZ PREDMERA RADOVA. U NASTAVKU PRIKAZUJEMO DEO POZICIJA RADOVA KOD KOJIH SMO KONSTATOVALI VIŠKOVE RADOVA, A EVIDENTIRALI SMO VIŠKOVE I KOD DRUGIH GRUPA U AG RADOVIMA I INSTALACIJAMA: NA PRIMER, GRUPA RADOVA 07 – 00 IZOLATERSKI RADOVI · 07-01, HORIZONTALNA HIDROIZOLACIJA PODOVA U KUPATILIMA I TOALETIMA I VERTIKALNA HIDROIZOLACIJA U ZONI TUŠEVA m² 16,06 · 07-02, HIDROIZOLACIJA NA TERASAMA m² 101,70	Pozicija 07-01 – HIDROIZOLACIJA u kupatilima i zoni tuševa U poziciji je jasno napisano da je obračun dat po m² horizontalne projekcije, odnosno vertikalne za HI u zoni tuševa, što znači da sav rastur i povijanje po obimu prostorije treba obuhvatiti jediničnom cenom. Pozicija 07-02 – HIDROIZOLACIJA NA TERASAMA, oznaka PO4 Količina kontrolisana po etažama, ukupno iznosi 250,14 m². Razlika koja postoji je posledica raznih izmena u toku projektovanja. Korekcija će biti implementirana u Obrascu strukture cene. Pozicija 07-04 – Pokrivanje ravnog neprohodnog krova U poziciji je jasno napisano da je obračun dat po m² horizontalne projekcije krova komplet po opisu, gde je data i dokaznica. Takođe, u samom opisu pozicije je navedeno šta sve ulazi u jediničnu cenu, što podrazumeva i potrebno vertikalno povijanje hidroizolacije, opšivanje i slično. Sve navedeno u opisu pozicije treba obuhvatiti jediničnom cenom, a prevedeno na m² horizontalne projekcije. Pozicija 07-06 – Zvučna izolacija preko AB ploče U poziciji je jasno napisano da je obračun dat po m² horizontalne projekcije poda sa PE folijom. Takođe, u samom opisu pozicije je navedeno šta sve ulazi u jediničnu cenu, što podrazumeva i potrebne dodatne količine za završetak pozicije. Sav rastur izvođač radova treba da predvidi kroz

· 07-04, POKRIVANJE RAVNOG NEPROHODNOG KROVA m2 240,17 · 07-06, ZVUČNA IZOLACIJA PREKO AB PLOČE m2 348,87 · 07-06, ZVUČNA IZOLACIJA PREKO AB PLOČE m2 623,03 · 07-08, TERMOIZOLACIJA NA UNUTRAŠNjim ZIDOVIMA m2 44,70 1. MOLIMO ZA POJAŠNJENJE IZ KOG RAZLOGA JE VELIKA RAZLIKA U KOLIČINAMA U PREDMERU I PREDRAČUNU RADOVA, ODNOSNO U OBRASCU STRUKTURE PONUĐENE CENE I NA OBJEKTU NA KOME ĆE SE OVI RADOVI IZVODITI? 2. KO JE UTVRĐIVAO KOLIČINE U PREDMERU I PREDRAČUNU RADOVA, ODNOSNO U OBRASCU STRUKTURE PONUĐENE CENE ? 3. ZAŠTO SU NAVEDENE KOLIČINE NAVEDENE ONAKO, REDA RADI, PAUŠALNO, OTPRILIKE, A NE OKVIRNO KAO ŠTO SU NA OBJEKTU? 4. KAKO ĆE UOČENI VIŠKOVI RADOVA BITI TRETIRANI U PERIODU IZVOĐENJA RADOVA, AKO NJIHOVA KOLIČINA, ODNOSNI AKO FINANSIJSKA VREDNOST PREĐE ZAKONSKE OKVIRE? 5. DA LI NARUČILAC IMA OBEZBEĐENJA SREDSTVA ZA UVEĆANJE VREDNOSTI UGOVORA? 6. KAKO ĆE UOČENI VIŠKOVI RADOVA BITI TRETIRANI U PERIODU IZVOĐENJA RADOVA,	jediničnu cenu. Sve navedeno u opisu pozicije treba obuhvatiti jediničnom cenom, a prevedeno na m² horizontalne projekcije. Površina za sobe iznosi 5.166,13 m², a za zajedničke prostore iznosi 3.617,14 m². Pozicija 07-08 – TERMOIZOLACIJA NA UNUTRAŠNjim ZIDOVIMA Razlika koja postoji je posledica raznih izmena u toku projektovanja. Korekcija će biti implementirana u Obrascu strukture cene. 1.- 3. Količine u predmeru i predračunu radova utvrđene su na osnovu važeće projektno-tehničke dokumentacije koju je izradio ovlašćeni projektant. 4. - 6. Eventualni viškovi radova biće evidentirani i verifikovani od strane stručnog nadzora. Naručilac će u tom slučaju postupiti u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, Zakona o obligacionim odnosima i ugovornom dokumentacijom. Sve eventualne izmene ili korekcije ugovora, pa i ugovorene vrednosti, vrše se u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama i ugovorenom procedurom. Izvođač radova će vršiti naplatu izvedenih radova po stvarno izvedenim količinama, evidentiranim u građevinskoj knjizi i verifikovanim od strane stručnog nadzora, a na osnovu overenih privremenih mesečnih situacija i okončane situacije.
--	---

ODNOSNO DA LI ĆE IZABRANI IZVOĐAČ RADOVA NAPLAĆIVATI RADOVE PO STVARNO IZVEDENIM KOLIČINAMA IZ GRAĐEVINSKE KNJIGE ?	
Specificirana dužina garantnog roka za stubove i lire, i to garancija na koroziju 25 godina, i garantni rok stuba 40-50 godina zavisno od proizvođača, nije uobičajena u domaćoj praksi (uobičajen garantni rok za proizvode je 2 - dve godine), i značajno odstupa od standardnih i uobičajenih garantnih rokova. U opisu samih pozicija nigde nije navedeno "ili slično" ili "ili odgovarajuće", što je suprotno članu 99. Zakona o javnim nabavkama, koji jasno navodi da svako upućivanje na tehničke specifikacije mora da bude praćeno rečima "ili odgovarajuće". Iz opisa pozicije bi se moglo zaključiti da je pozicija isključiva (ponuditi navedeno kao minimum ili ništa), odnosno ukoliko ponuđač nije u mogućnosti da ponudi stubove i lire sa specificiranim garantnim rokom, njegova ponuda neće biti potpuna. Sa druge strane u Tehničkom opisu predmeta javne nabavke, koji nam je dostavljen kao deo konkursne dokumentacije, se u delu gde se spominje spoljašnje osvetljenje i čelični stubovi, nigde ne pominju bilo kakvi dodatni tehnički uslovi niti karakteristike predmetnih stubova i lira! Ostaje nejasno koji vid garancije i u kojoj formi je neophodno obezbediti za ponuđene stubove i lire. U prvom opisu je garancija bila opisana kao "garancija na koroziju 50 godina", u drugom opisu ste naveli: "Garancija površina toplo pocinkovanog stuba od korozije bez pukotina i nezaptivenih mesta iznosi do 25 godina u C3 uslovima gradske okoline. Garantni rok stuba je (40-50) godina zavisno od proizvođača." S obzirom na gore navedene nejasnoće molim Vas da nam odgovorite na sledeća pitanja:	1. Garantni rok na stubove i lire od korozije koji je dat u opisu 25 godina odnosi se na proizvođača istih a minimalni garantni rok izvođača radova na koroziju je 2 godine. 2. Najbolje je zatražiti pismenu garanciju za koroziju od proizvođača stubova i lira. 3. Garantni rok na stubove i lire koji je dat u opisu (40-50) godina odnosi se na proizvođača istih a minimalni garantni rok izvođača radova je 2 godine. 4. Najbolje je zatražiti pismenu garanciju od proizvođača stubova i lira. 5. U predmeru su dati opšti opisi navedenih pozicija i nije neophodno iste obavezno pribaviti za minim ispunjenosti uslova ukoliko se na našem tržištu ne mogu obezbediti. 6. Napominjemo da su u predmeru dati opšti opisi navedenih pozicija, ukoliko se za stub može pribaviti test i izveštaj na osnovu brzine vetra i konfiguracije terena a za liru navedeni test se ne radi na našem tržištu isti nije obavezan Naručilac ne zahteva dostavljanje atestne dokumentacije u fazi podnošenja ponude. 7.-15. Zahtev je postavljen iz razloga dugotrajnosti, kontinuirane eksploatacije i specifičnosti objekta – studentskog doma, gde se očekuje intenzivna svakodnevna upotreba opreme tokom dužeg vremenskog perioda, uz minimalne troškove održavanja i prekide u funkcionisanju. U fazi podnošenja ponude nije predviđena obaveza dostavljanja atesta, sertifikata ili garantnih listova.

1. Koliki je minimalni garantni rok za koroziju za stubove i lire prihvatljiv sa vaše strane? 2. U kojoj formi je potrebno obezbediti garanciju za koroziju na predmetne stubove i lire? 3. Koliki je minimalni garantni rok za stubove i lire, a koji je prihvatljiv sa vaše strane? 4. U kojoj formi je potrebno obezbediti garanciju za predmetne stubove i lire? 5. Da li su opisi u predmeru "isključivi", odnosno da li ih je u potpunosti neophodno obezbediti kao minimum ispunjenosti uslova, a kako bi ponuda ponuđača bila prihvatljiva? 6. U okviru novog opisa pozicije, Lire za stub, traži se „Test i izveštaje za liru na osnovu brzine vetra i konfiguracije terena“, što nije uobičajeno. Testira se samo stub i za njega se izrađuje izveštaj kao prateća atestna dokumentacija. Molim Vas da saglasno uobičajenoj praksi izmenite opis u predmeru. 7. U delu sveske telekomunikacione instalacije za određene pozicije (aktivna oprema, tv oprema, sobna automatika, informacioni displeji), kao i u svesci dojava požara i svesci sistemi tehničke zaštite (protivprovalni alarmni sistem, video obezbeđenje, interfon i kontrola pristupa), je za pojedine pozicije navedena garancija od 5 godina, dok je uobičajen garantni period, odobren od proizvođača za isporučenu opremu i proizvode te vrste, u skladu sa važećim zakonskim propisima, u trajanju od 2 (dve) godine. Pretpostavka na osnovu opisa jeste da su pozicije isključive, odnosno da ponuđač mora da ponudi samo navedenu opremu koja ispunjava navedeni uslov kao minimalan, te da je navedeni uslov, ustvari diskvalifikacioni. Molim Vas da jasno naznačite i odgovorite da li su navedeni uslovi, a koji se tiču garancije od 5 godina, „isključivi“ odnosno „minimalni“, za deo aktivne opreme i Wireless Access Point-a u čijem opisu se spominje garancija od 5 godina, obzirom da je uobičajen garantni period	16. Pozicija 15-01 – PODOPOLAGAČKI RADOVI, u poziciji, već ima dobar zbir koji iznosi 1034,44 m2.
---	--

odobren od proizvođača za isporučenu opremu i proizvode u trajanju od 2 (dve) godine?

8. Molim Vas da jasno naznačite i odgovorite da li su navedeni uslovi, a koji se tiču garancije od 5 godina, „isključivi“ odnosno „minimalni“, za deo tv opreme u čijem opisu se spominje garancija od 5 godina, obzirom da je uobičajen garantni period odobren od proizvođača za isporučenu opremu i proizvode u trajanju od 2 (dve) godine?

9. Molim Vas da jasno naznačite i odgovorite da li su navedeni uslovi, a koji se tiču garancije od 5 godina, „isključivi“ odnosno „minimalni“, za deo sobne automatike u čijem opisu se spominje garancija od 5 godina, obzirom da je uobičajen garantni period odobren od proizvođača za isporučenu opremu i proizvode u trajanju od 2 (dve) godine?

10. Molim Vas da jasno naznačite i odgovorite da li su navedeni uslovi, a koji se tiču garancije od 5 godina, „isključivi“ odnosno „minimalni“, za deo informacionih displeja u čijem opisu se spominje garancija od 5 godina, obzirom da je uobičajen garantni period odobren od proizvođača za isporučenu opremu i proizvode u trajanju od 2 (dve) godine?

11. Molim Vas da jasno naznačite i odgovorite da li su navedeni uslovi, a koji se tiču garancije od 5 godina, „isključivi“ odnosno „minimalni“, za deo opreme za dojavu požara u čijem opisu se spominje garancija od 5 godina, obzirom da je uobičajen garantni period odobren od proizvođača za isporučenu opremu i proizvode u trajanju od 2 (dve) godine?

12. Molim Vas da jasno naznačite i odgovorite da li su navedeni uslovi, a koji se tiču garancije od 5 godina, „isključivi“ odnosno „minimalni“, za deo protivprovalnih alarmnih sistema u čijem opisu se spominje garancija od 5 godina, obzirom da je uobičajen garantni period odobren od proizvođača za isporučenu opremu i proizvode u trajanju od 2 (dve) godine?

13. Molim Vas da jasno naznačite i odgovorite da li su navedeni uslovi, a koji se tiču garancije od 5 godina, „isključivi“ odnosno „minimalni“, za

deo opreme video obezbeđenja u čijem opisu se spominje garancija od 5 godina, obzirom da je uobičajen garantni period odobren od proizvođača za isporučenu opremu i proizvode u trajanju od 2 (dve) godine? 14. Molim Vas da jasno naznačite i odgovorite da li su navedeni uslovi, a koji se tiču garancije od 5 godina, „isključivi“ odnosno „minimalni“, za deo opreme interfona i kontrole pristupa u čijem opisu se spominje garancija od 5 godina, obzirom da je uobičajen garantni period odobren od proizvođača za isporučenu opremu i proizvode u trajanju od 2 (dve) godine? 15. Molimo Vas da obrazložite opisane zahteve – garancija 5 godina, kao i u kom obliku odnosno formi se izdaje tražena garancija za specificiranu opremu? 16. PREDMER I PREDRAČUN RADOVA , U sheetu 1.1 2.1 AG radovi u delu 15-00 PODOPOLAGAČKI RADOVI , pozicija 15-01 ne ulazi u zbir pod, A. Podna obloga od heterogenog vinila ukupna količina (1034,44 m2), molimo da ispravite predmer.	
Poštovani, osmog dana pre isteka roka određenog za podnošenje ponuda, tačnije 19.10.2025. godine podneli smo zahtev za pojašnjenje konkursne dokumentacije, što je u odnosu na rok za ponošenje ponuda blagovremen zahtev. Po članu 97. Zakona o javnim nabavkama bili ste dužni da dodatne informacije i pojašnjenja objavite na Portalu javnih nabavki, šestog dana pre isteka roka određenog za podnošenje ponuda. S obzirom da je rok za podnošenje ponuda 27.10.2025. godine, rok za objavu dodatnih pojašnjenja je 21.10.2025. godine.	Naručilac će produžiti rok za podnošenje ponuda u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Koji su to opravdani razlozi, odnosno na osnovu kog prava možete da postupate suprotno rokovima definisanim Zakonom o javnim nabavkama? Ili možda Zakon o javnim nabavkama za komisiju naručioca ne važi?	
Poštovani, U opisima kriterijuma za kvalitativni izbor subjekta u delu 4. Tehnički i stručni kapacitet – 4.1. Spisak izvedenih radova – Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma” ste stavili napomenu koja glasi: „Napomena 2: U slučaju da ponudu podnosi grupa ponuđača ovaj uslov ispunjava grupa ponuđača zajedno. Ovaj kriterijum može se ispuniti preko podizvođača, ali ga ne može ispuniti treće lice koje nije ponuđač u zajedničkoj ponudi ili podizvođač u skladu sa članom 130. Zakona o javnim nabavkama.” Pitanje glasi: na jednom od referentnih objekata, koje bismo koristili kao referencu za učešće na ovoj javnoj nabavci, bili smo u konzorcijumu kao nosilac posla (vodeći član konzorcijuma), a drugi član konzorcijuma je odustao od izvođenja radova nakon dobijanja pomenute javne nabavke, tako da smo mi izveli kompletne radove. Da li je prihvatljivo da na ovoj javnoj nabavci ne učestvujemo sa tom firmom, iako su bili članovi konzorcijuma na izgradnji referentnog objekta, ali ponavljamo imamo i dokaze kroz dokumentaciju (građevinski dnevnik, privremene i okončana situacija) da smo radove izvodili mi? Ujedno, na ovoj javnoj nabavci bismo nastupili kao konzorcijum sa drugom firmom. Molimo vas da odgovorite na naše pitanje.	Naručilac je u uslovima za ovaj kriterijum naveo da privredni subjekat samostalno ili kao član grupe ponuđača ispunjava ovaj kriterijum. Referentni objekat, kojim se dokazuje ovaj kriterijum, može biti i objekat u kom ste učestvovali kao član konzorcijuma, ukoliko su ispunjeni ostali zahtevani uslovi za taj kriterijum. Dokaze o ispunjenosti ovog kriterijuma (Potvrda i Obrazac referentne liste) dostavlja ponuđač po zahtevu Naručioca.
Poštovani,	Primena važećih propisa je obaveza ovlašćenog pravnog lica koje izdaje stručni nalaz.

iako je rok za slanje zahtev istekao, ovim putem Vam dobronamerno ukazujemo na propust koji je učinjen delu dokaza koji se odnosi na sredstva za rad - tačka 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema

Zakonski propis na koji se pozivate više ne proizvodi pravno dejstvo, odnosno isti više ne važi.

Važeći Pravilnik o postupku pregleda i provere opreme za rad i pregleda i ispitivanja električnih i gromobranskih instalacija i ispitivanja uslova radne sredine "Službeni glasnik RS", br. 76 od 13. septembra 2024, 38 od 25. aprila 2025. godine, a ne Pravilnik o postupku pregleda i ispitivanja opreme za rad i ispitivanja uslova radne okoline ("Službeni glasnik RS", broj 15/2023), kako je navedeno.

Pozivate se i tražite dokaze izdate na osnovu nevažeg zakonskog propisa, čime je dovedena u pitanje i zakonitost stručne ocene ponude, jer ocenu ponuda morate ceniti na osnovu konkursne dokumentacija, a dokazi više ne postoje, odnosno isti više ne važe, a ako je ponuđač izvršio ispitivanje opreme imaće stručne nalaze izdate na osnovu važećeg pravilnika, a ne osnovu onog koji je zakonodavac ukinuo.