

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Nabavka radova na završetku izgradnje objekta Studentskog doma u Nišu - Lamele 5, u okviru projekta "Studentsko stanovanje" koja se finansira iz sredstava zajma po Okvirnom sporazumu o zajmu -LD2070 (2020) zaključenim sa Bankom za razvoj Saveta Evrope (CEB) i iz budžeta Republike Srbije**

Referentni broj: **OP/R/01/25**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Naručilac je Opisom kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za tačku 4.1. Spisak izvedenih radova predvideo uslov kojim se traži da privredni subjekat ima samostalno ili kao član grupe ponuđača minimalno tri (3) realizovana ugovora za izgradnju i/ili dogradnju i/ili rekonstrukciju objekata visokogradnje, ukupne bruto površine od 20.000 m². Radovi na izgradnji i/ili dogradnji i/ili rekonstrukciji objekata treba da sadrže građevinske, hidrotehničke, elektro, mašinske i pripadajuće završne zanatske radove, uključujući liftove i telekomunikacije (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja)... Molimo Naručioca da obrazloži zašto postavljenim uslovom zahteva da privredni subjekt stupi u konzorcijum sa istom firmom sa kojom je realizovala raniji ugovor, s obzirom da u Republici Srbiji ne postoji nijedna građevinska firma koja izvodi radove i celokupne građevinske radove i signalne odnosno telekomunikacione radove (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja), čime forsira određeni sastav grupe ponuđača pogotovo uzimajući u obzir da se za ovu vrstu radova izdaju posebna rešenja od strane MUP R.Srbije? Iz kog razloga se deo telekomunikacionih i signalnih instalacija ne postavi kao zaseban uslov upravo iz razloga što ga ni jedna građevinska firma u Srbiji koja je izvodila i sve ostale radove (građevinske, građevinsko-zanatske, elektro, mašinske i liftove) ne može samostalno ispuniti a samim tim ni dokazati	Naručilac napominje da postavljeni uslov iz tačke 4.1. „Spisak izvedenih radova“ nije formulisan sa namerom da favorizuje određenog ponuđača ili grupu ponuđača, niti da uslovi sastav konzorcijuma, već da obezbedi dokazano iskustvo privrednog subjekta u realizaciji objekata slične vrste, obima i kompleksnosti predmetnog ugovora. Postavljeni uslov odnosi se na radove visokogradnje koji u svom obuhvatu podrazumevaju sve instalacione i zanatske radove koji čine funkcionalnu celinu objekta. Namera Naručioca je da obezbedi da izvođač ili grupa ponuđača imaju dokazano iskustvo u izvođenju kompletnih radova, što uključuje koordinaciju različitih struka i sistema, kako bi se garantovala uspešna, bezbedna i efikasna realizacija objekta. Takođe, deo radova koji se odnosi na telekomunikacione i signalne instalacije (protivpožarna signalizacija, sistem tehničkog obezbeđenja i sl.) nije izdvojen kao poseban uslov jer isti čine deo celokupne funkcionalne celine objekta. Shodno tome, Naručilac smatra da postavljeni uslov nije diskriminatorni, niti onemogućava učešće bilo kog privrednog subjekta koji ima odgovarajuće iskustvo u izgradnji kompleksnih objekata visokogradnje, već isključivo služi za

ispunjenost postavljenog kriterijuma za kvalitativni izbor.	obezbeđenje kvaliteta, bezbednosti i pouzdanosti u realizaciji predmetnih radova.
Molimo Naručioca da predvidi zasebne reference za radove iz Opisa kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta a u okviru tačke 4.1. Spisak izvedenih radova, odnosno da posebno navede referencu koja će obuhvatati građevinske, građevinsko zanatske, hidrotehničke, elektro i mašinske radove te liftove, a posebno referencu koja će obuhvatati telekomunikacije (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja) jer je trenutno postavljen uslov suprotan članu 7. i članu 9. Zakona o javnim nabavkama.	Naručilac je uslov iz tačke 4.1. definisao u skladu sa članovima 7. i 9. Zakona o javnim nabavkama, vodeći računa da uslov bude srazmeran i povezan sa predmetom nabavke. Cilj je da se obezbedi iskustvo u izvođenju kompleksnih objekata visokogradnje koji obuhvataju sve vrste radova neophodne za funkcionalnost objekta.
Zašto je za Naručioca neprihvatljivo da se postavljeni uslov u pogledu vrednosti od 1 milijarde dinara te bruto kvadrature od 12.000m² dokazuje kumulativno kroz više ugovora? Da li i zašto Naručilac smatra da ponuđači sa takvim referencama nemaju kapacitete za realizaciju ugovora? Zašto se smatra prihvatljivim stavom da ponuđač koji je realizovao samo jedan "veliki" objekat koji odgovara postavljenom uslovu ima više znanja, iskustva i kapaciteta za realizaciju predmetnog ugovora od ponuđača koji ima više ugovora, svaki vrednosti od nekoliko stotina miliona dinara ali manje kvadrature? Molimo Naručioca da obriše ili izmeni diskriminatorski postavljen uslov kojim traži da privredni subjekti imaju jedan realizovan ugovor o izgradnji/ili dogradnji/ili rekonstrukciji mora biti bruto površine 12.000m² i minimalne vrednosti 1.000.000.000,00 RSD, te da omogućiti da se zahtevana bruto površina dokazuje kumulativno, čime bi omogućio veću konkurenciju.	Naručilac je postavio uslov u pogledu vrednosti i bruto površine jednog ugovora kako bi se obezbedilo da izvođač ima dokazano iskustvo u realizaciji jednog projekta velike kompleksnosti i obima, što je po prirodi predmeta nabavke od posebnog značaja. Cilj ovog uslova nije ograničenje konkurencije, već obezbeđenje tehničke i organizacione sposobnosti ponuđača da sprovede sve faze realizacije velikog i zahtevnog objekta u okviru jednog ugovora, gde je neophodna kontinuirana koordinacija različitih struka i sistema u realnom vremenu.
Poštovani,	U ovoj fazi postupka, tj. prilikom podnošenja ponude, potrebno je da ponuđač dostavi izvod (atest, sertifikat ili izveštaj o ispravnosti) izdat od

U vezi sa uslovom iz tenderske dokumentacije koji se odnosi na - Fasadna skela, izveštaj o ispravnosti izdat od proizvođača – 5000m²; ljubazno Vas molimo za dodatno pojašnjenje. Naime, prema važećim propisima i uobičajenoj praksi, stručni nalaz se izdaje tek nakon montaže i postavljanja skele na konkretnoj lokaciji, odnosno gradilištu. S obzirom da se u ovoj fazi postupka traži dostava stručnog nalaza za skelu koja još nije postavljena, molimo Vas da potvrdite da li je dovoljno da ponuđač u ponudi dostavi: - izjavu da će skela biti isporučena i postavljena u skladu sa svim važećim propisima o bezbednosti i zdravlju na radu, - kao i obavezu da će stručni nalaz biti dostavljen po montaži skele, pre početka njenog korišćenja na gradilištu.	proizvođača skele, kojim se potvrđuje da je oprema tehnički ispravna i u skladu sa važećim propisima i standardima. Stručni nalaz koji se izdaje nakon montaže skele na konkretnom gradilištu nije predmet dostavljanja u ovoj fazi postupka i biće obaveza izvođača radova, pre početka upotrebe skele na gradilištu.
--	--

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U kriterijumima u delu 4.1 naručilac je postavio uslov: Da privredni subjekat ima samostalno ili kao član grupe ponuđača minimalno tri (3) realizovana ugovora za izgradnju i/ili dogradnju i/ili rekonstrukciju objekata visokogradnje, ukupne bruto površine od 20.000 m², od kojih je najmanje jedan (1) objekat bruto površine 12.000m², i minimalne vrednosti 1.000.000.000,00 dinara. Radovi na izgradnji i/ili dogradnji i/ili rekonstrukciji objekata treba da sadrže građevinske, hidrotehničke, elektro, mašinske i pripadajuće završne zanatske radove, uključujući liftove i telekomunikacije (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja). Da li je za naručioca prihvatljivo da se traženi obim radova – građevinski, hidrotehnički,	Jedan realizovan ugovor o izgradnji objekta bruto površine 12.000m² i minimalne vrednosti 1.000.000.000,00 RSD, mora da sadrži sve navedene radove, dok sa preostalim realizovanim ugovorima mogu se kumulativno dokazivati predviđeni radovi. Naručilac će u tom smislu izvršiti izmenu konkursne dokumentacije.

elektro, mašinski i pripadajući završni zanatski radovi, uključujući liftove i telekomunikacije (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja) – može dokazivati kumulativno kroz navedena minimum tri ugovora, odnosno da nije neophodno da svi traženi radovi budu obuhvaćeni svakim pojedinačnim ugovorom, već da svi traženi radovi budu zastupljeni zbirno? Smatramo da se i na taj način jasno dokazuje tehnička sposobnost i relevantno iskustvo ponuđača za uspešno izvršenje radova obuhvaćenih ovom javnom nabavkom.	
U kriterijumima u delu 4.1 je navedeno da se tehnička sposobnost, odnosno traženo iskustvo u izvođenju radova, ne može dokazivati preko podizvođača. Imajući u vidu da je odredbom člana 130. ZJN propisano da ponuđač može da se oslanja na kapacitete drugih subjekata, ako će ti subjekti u svojstvu podizvođača da izvode radove..., bez obzira na pravnu prirodu odnosa sa tim subjektima, pod uslovom da mu budu na raspolaganju odgovarajući resursi potrebni za izvršenje ugovora, molimo naručioca da pojasni: Na osnovu kog pravnog osnova je uvedeno predmetno ograničenje u pogledu oslanjanja na kapacitete podizvođača? S obzirom da je ovakvim postupkom naručilac prekršio odredbe člana 130 i člana 7. ZJN molimo naručioca da razmotri usaglašavanje konkursne dokumentacije u skladu sa važećim zakonom, kako bi se omogućilo ponuđačima da dokažu tehničku sposobnost i preko podizvođača	Naručilac je u svemu postupio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, odnosno nije isključio primenu člana 130.
U delu konkursne dokumentacije koji se odnosi na kriterijum u delu 4.1 u opisu načina dokazivanja navedeno je da potvrda o realizaciji ugovora treba da sadrži i broj i datum upotrebne dozvole.	Dokaz o postojanju upotrebne dozvole smatra se sigurnim dokazom da su radovi izvedeni u skladu sa važećim propisima i da su objekti funkcionalni i bezbedni za korišćenje. Naručilac ostaje pri zahtevu iz konkursne dokumentacije.

S obzirom na to da u samom uslovu nije postavljeno da predmetni objekti moraju imati izdate upotrebne dozvole, postavljanje tog uslova kao obaveznog elementa potvrde o izvršenim radovima u delu dokumentacije koji se odnosi na način dokazivanja stručnog kapaciteta predstavlja uvođenje dodatnog uslova koji nije predviđen osnovnim kriterijumom. Molimo naručioca da iz načina dokazivanja ukloni taj deo	
U delu konkursne dokumentacije koji se odnosi na kriterijum u delu 4.1 u opisu načina dokazivanja navedeno je da potvrda o realizaciji ugovora treba da sadrži i namenu i klasifikacija objekta. S obzirom na to da u samom uslovu nije postavljeno da predmetni objekti moraju biti određene klasifikacije ili namene, postavljanje tog uslova kao obaveznog elementa potvrde o izvršenim radovima u delu dokumentacije koji se odnosi na način dokazivanja stručnog kapaciteta predstavlja uvođenje dodatnog uslova koji nije predviđen osnovnim kriterijumom. Molimo naručioca da iz načina dokazivanja ukloni taj deo.	Naručilac ostaje pri stavu da potvrda mora da sadrži navedene elemente. U kriterijumima za kvalitativni izbor je već jasno navedeno da Naručilac kao relevantno iskustvo zahteva radove na objektima visokogradnje. Iz potvrde koja sadrži namenu i klasifikaciju objekata, naručilac utvrđuje ispunjenost uslova koji se odnose na objekat.
U konkursnoj dokumentaciji u delu kriterijuma 4.2, uslov za rukovodioca projekta, navodi se da rukovodilac treba da bude diplomirani građevinski inženjer ili diplomirani inženjer arhitekture sa važećom licencom koji je bio imenovan za odgovornog izvođača radova na najmanje jednom objektu sličnog obima i vrste radova, površine 12.000 m², Da li naručilac smatra da je za ispunjenje ovog uslova prihvatljivo da je to lice bilo angažovano kao odgovorni izvođač radova samo deo trajanja izvođenja radova (npr. nekoliko meseci), ili je neophodno da je bio angažovan tokom celog	Naručilac je odredio uslov za Rukovodioca projekta, da je bio imenovan za odgovornog izvođača radova na najmanje jednom objektu sličnog obima i vrste radova, kao predmet ove javne nabavke, površine 12.000m².

trajanja izvođenja radova na predmetnom objektu?	
U konkursnoj dokumentaciji, u delu koji se odnosi na tehnička lica, naveden je uslov za BIM administratora projekta kao diplomirani građevinski inženjer ili diplomirani inženjer arhitekture. Međutim, nije precizirano na koji način ponuđač treba da dokazuje ispunjenost ovog uslova. Radi pravilnog dokazivanja tehničke sposobnosti molimo naručioca da pojasni koje dokaze smatra prihvatljivim za potvrdu stručnosti BIM administratora projekta	Ponuđač podnošenjem Izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta dokazuje ispunjenost uslova za BIM administratora, s obzirom na to da u Izjavi navodi tražene podatke za to lice.
U delu konkursne dokumentacije 4.3 koji se odnosi na alate.. kao uslov je navedeno posedovanje: „Bager, sa važećim stručnim nalazom o izvršenom pregledu i ispitivanju – 1 komad“ Molimo naručioca da precizira: Koji tip bagera se zahteva (guseničar, točkaš, rovokopač, kombinovani, mini bager itd.); Da li postoje tehnički parametri koje bager mora da ispunjava (npr. kapacitet kašike, radna masa, dubina kopanja i sl.);	Zahtevani kriterijum, ponuđači dokazuju potvrdom da poseduju bilo koji bager, bez obzira na njegovu vrstu i tehničke karakteristike.
U konkursnoj dokumentaciji u delu 5.1 i 5.2 je navedeno da ponuđač/grupa ponuđača mora dostaviti sertifikate ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001, i da se oblast sertifikacije mora odnositi na oblast poslovanja ponuđača/članova grupe ponuđača, u skladu sa delom posla koji je poveren svakom od njih. Molimo naručioca da pojasni:	Konkursnom dokumentacijom je jasno određeno da u slučaju da ponudu podnosi grupa ponuđača, svi privredni subjekti koji su članovi grupe privrednih subjekata moraju da ispunjavaju navedeni kriterijum.

Da li svi članovi konzorcijuma moraju pojedinačno dostaviti tražene sertifikate za delatnost koja obuhvata radove koje će oni izvoditi ili se ovaj uslov može dokazati u kumulativu.	
Poštovani, Jedan od kriterijuma je : „Da privredni subjekat ima samostalno ili kao član grupe ponuđača minimalno tri (3) realizovana ugovora za izgradnju i/ili dogradnju i/ili rekonstrukciju objekata visokogradnje, ukupne bruto površine od 20.000 m2. Radovi na izgradnji i/ili dogradnji i/ili rekonstrukciji objekata treba da sadrže građevinske, hidrotehničke, elektro, mašinske i pripadajuće završne zanatske radove, uključujući liftove i telekomunikacije (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja). Jedan realizovan ugovor o izgradnji/ili dogradnji/ili rekonstrukciji bruto površine 12.000m2 i minimalne vrednosti 1.000.000.000,00 RSD mora da sadrži sve navedene radove. Preostalim realizovanim ugovorima mogu se kumulativno dokazivati navedeni radovi. Referentni period je pet godina pre isteka roka za podnošenje ponuda. U obzir će se uzeti samo radovi koji su uspešno i suštinski završeni.“ Obraćamo Vam se zahtevom da izvršite izmenu kriterijuma, zbog bitnih povreda odredbi Zakona o javnim nabavkama. Zahtev je minimum 3 ugovora je predimenzionisan, pa postavljamo sledeće pitanja: 1) Koji su to opravdani razlozi ove diskriminacije, i po čemu je naručilac siguran da ponuđač koji je realizovao dva ugovora nema sposobnost tj kapacitet da realizuje i ovaj ugovor?	Imajući u vidu predviđen obim radova na predmetnom objektu, naručilac zahteva objektivno iskustvo koje je potrebno radi uspešne i efikasne realizacije predmetnih radova.

2) Ako je ponuđač realizovao jedan ugovor, zašto ne može da realizuje i ugovor iz ove javne nabavke?

3) Zašti su najmanje 3 ugovora merilo strulnosti da se realizuje i ovaj ugovor?

Očigledno je da je komisija za JN naručioca zaboravila odredbu člana 115. Zakona o javnim nabavkama da prilikom određivanja kriterijuma za izbor, naručilac može da zahteva samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci, a kriterijumi za izbor moraju da budu u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i srazmerni predmetu nabavke.

Obaveza naručioca je da obezbedi izvođača radova koji će imati odgovarajuće iskustvo, kako bi se obezbedila kvalitetna i efikasna realizacija predmetnih radova, kao i da u svakom postupku javne nabavke omogući što je moguće veću konkurenciju, a ne da je smanjuje zahtevajući diskriminatorske kriterijume, koji su i konfuzni.

Zahtevi su nepotpun i nejasan, što sve kasnije možete tumačiti na štetu ponuđača, a odnosi se na vrste radova.

Obraćamo Vam se sa zahtevon da definišete jasno i precizno vrste radova, koje podrazumevate po pripadajuće završne radove, i da odgovorite na sledeća pitanja:

1. Da li su to keramičarki i molerski radovi?

2. Da li ponuđač treba da dokaže da ima iskustvo u i suvomontažnim radovima?

3. Gde to piše konkretno u kriterijumima?

4. Kako ponuđači da znaju šta treba da dokažu , tj. koje vrste radova u ovako konfuznoj konkursnoj dokumentaciji?

Obraćamo Vam se sa zahtevon da definišete jasno i precizno vrste radova, koje

Naručilac pod završnim zanatskim radovima podrazumeva sve vrste radova koji se izvode nakon konstruktivnih radova na objektu, a koji obezbeđuju završnu obradu, funkcionalnost i upotrebljivost objekta. Cilj ovakvog uslova nije da se precizno nabroji svaka pojedinačna vrsta radova, već da se obezbedi da ponuđač poseduje iskustvo u izvođenju završnih zanatskih radova, koji predstavljaju suštinski deo izgradnje, dogradnje ili rekonstrukcije objekata visokogradnje).

Naručilac pod građevinskim radovima podrazumeva sve radove koji se odnose na izgradnju, dogradnju ili rekonstrukciju konstruktivnog dela objekta visokogradnje, u

podrazumevate pod građevinskim, i da odgovorite na sledeća pitanja: 1. Koje su to vrste? 2. Betonski i armirački radovi? 3. Ili mislite na zidarske i zemljane radove? Jedan od zahteva je iskustvo „telekomunikacije (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja)" a po definiciji, telekomunikacije su strukturni kablovski sistem (SKS) odnosno telefonska i računarska mreža, instalacija za distribuciju TV signala, instalacija za kontrolu pristupa – u okviru sistema tehničke zaštite, ozvučenje, SOS signalizacija, dojava požara i sl. 1. Da li su protivpožarna signalizacija znakovi protivpožarne zaštite koji pomažu brzom snalaženju u vanrednim situacijama, vode korisnike do izlaza i označavaju opremu za gašenje požara? 2. Il mislite na nešto drugo? I šta? Pod sistemom tehničkog obezbeđenja 1. Šta podrazumevate konkretno? 2. Kako to ponuđači da znaju? 3. Da li podrazumevate sva sredstva i uređaje tehničke zaštite, u smislu važećeg pravilnika, a to su: 1) mehanička sredstva, elementi, uređaji ili konstrukcije koje za rad ne koriste električnu energiju, a namenjeni su za fizičko sprečavanje nedozvoljenog ulaska lica ili predmeta u štice objekat i prostor koji mu pripada, odnosno za zaštitu lica, imovine i poslovanja (protivbalistička stakla, protivprovalne folije za staklene površine, trokrake barijere, sigurnosne kabine, oprema za smeštaj, čuvanje i prenos vrednosti, predmeta i dokumenta, i dr.);	skladu sa važećim tehničkim propisima, normativima i standardima. Cilj ovako postavljenog uslova nije da se precizno nabroji svaka pojedinačna vrsta radova, već da se obezbedi da ponuđač poseduje iskustvo u izvođenju građevinskih radova, koji predstavljaju suštinski deo izgradnje, dogradnje ili rekonstrukcije objekata visokogradnje). Protivpožarna signalizacija odnosi se na sisteme za rano otkrivanje, dojavu i signalizaciju požara koji služe za blagovremeno upozoravanje i evakuaciju u slučaju požara. Sistem tehničkog obezbeđenja odnosi se na sisteme tehničke zaštite predviđene Pravilnikom o načinu vršenja poslova tehničke zaštite i korišćenja tehničkih sredstava („Sl. glasnik RS“, br. 91/2019).
--	--

2) elektronska i elektro-mehanička sredstva i uređaji (protivprovalni i protivprepadni alarmni sistemi sa aktivnim i pasivnim javljačima, uređaji i oprema za kontrolu pristupa, sistemi kojima se obavlja stalni nadzor nad šticećenim objektom s jednog mesta, integralni sistemi zaštite sa najmanje jednim lokalnim nadzornim mestom, uređaji i oprema video obezbeđenja, i dr.);

3) protivdiverziona i protivsabotažna sredstva i uređaji (detektori metala, detektori eksploziva i drugih opasnih materija, rendgenski uređaji za pregled prtljaga, ogledala za pregled podnožja vozila, uređaji i oprema za elektrohemijsku zaštitu novca i drugih vrednosti, i dr.);

4) sredstva i uređaji za globalno pozicioniranje lica i pokretnih dobara (GPS satelitsko praćenje) koji su namenjeni za zaštitu lica, imovine i poslovanja ili su u funkciji njihove zaštite.

Po članu 93. Zakona o javnim nabavkama, konkursna dokumentacija mora da bude sačinjena na način da omogući pripremu i podnošenje ponude, a ne konfuzna, dvosmislena i nedorečena.

U skladu sa navedenim, obraćamo Vam se sa zahtevim da odgovorite na sva postavljena pitanja, kao i da izmenite kriterijum tako što će isti biti u logičnoj vezi sa predmetom javne nabavke i u srazmernoj meri, da konkursna bude takva da se po njoj može pripremati ponuda.

U suprotnom, podnećemo zahtev za zaštiti prava.

Mislim da nema potrebe da Vas podsećamo da je ovo treći postupak, da su dva neuspešna bila, da ćete podnošenjem zahteva da ugrozite potpunu realizaciju ovoj projekta, s obzirom da je na CEOPu postoje podaci o građevinskoj dozvoli.

1. U sheetu 1.1 2.1 AG radovi u delu 05-00 čelična konstrukcija , pozicija 05-10 ne ulazi u zbir ukupne vrednosti čeličnih radova, kako bi tačna ukupna vrednost čeličnih radova bila potrebno je ispraviti predmer sumirati i poziciju 05-10
2. U sheetu 1.1 2.1 AG radovi u delu 12-00 bravarski radovi , pozicija 12 -11 ne ulazi u ukupnu vrednost bravarskih radova, kako bi tačna ukupna vrednost bravarskih radova bila prikazana potrebno je ispraviti predmer sumirati i poziciju 12-11
3. U sheetu 1.1 2.1 AG radovi , TRAFOSTANICA , delu 01-00 zemljani radovi , pozicije 01-01; 01-02; 01-03;, ne ulaze u zbir , potrebno je ispraviti predmer sumirati i pozicije 01-01; 01-02; 01-03;
4. U sheetu 4.3 TRAFOSTANICA u delu 10-00 ZAVRŠNI RADOVI , ISPITIVANJE I MERENJE, pozicije 10-01;10-02;10-03;10-04;10-05;10-06;10-07,nemaju formulu, molimo objašnjenje da li je ispravno da u poziciji 10-08 gde ima formule upisati jediničnu cenu koja će obuhvatiti sve prethodne pozicije
5. U sheetu 4.4 E. ODIMLJAVANJE u delu A ELEMENTI INSTALACIJE RAZVODNOG ORMANA , molimo pojašnjenje da li za svaki element instalacije razvodnog ormara treba upisati jediničnu cenu ili po kompletu
6. U sheetu 3 hidrotehničke u delu 06-00 SANITRANI UREĐAJI I GALANTERIJA pozicija 06-04 u opisu piše Obračun po kompletu , u koloni jedinica mera po komadu , molimo pojašnjenje da li se misli obračun po komadu kompletno montirano, treba usaglasiti

7. U sheetu 3 hidrotehničke u delu 06-00 SANITRANI UREĐAJI I GALANTERIJA pozicija 06-08 u opisu piše Obračun po kompletu , u koloni jedinica mera po komadu , molimo pojašnjenje da li se misli obračun po komadu kompletno montirano, treba usaglasiti

8. U sheetu 9 uređenje u delu 05-00 ODRŽAVANJE pozicija 05-01 , u jednom delu opisa pozicije piše Obračun po komadu a u drugom delu da ta vrednost iznosi 20% od investicione vrednosti radova ozelenjavanja za period od godinu dana, u koloni jedinica mere godina, molimo usaglasiti jedinicu mere

9. U sheetu 1.1 2.1 AG radovi u delu 03-00 BETONSKI RADOVI pozicija 03-06 u opisu pozicije piše Obračun po m3 a u koloni jedinica mere piše po m2, molimo da se usaglasite i odgovorite

10. U opisu Izvođenje radova delu izolaterskih radova piše da je za izradu termo i hidroizolacije ravnih krovova , prohodnih i neprohodnih terasa , garantni rok se određuje u trajanju od 10 (deset)godina, računajući od dana primopredaje radova Naručiocu, a u uputstvu ponuđačima nvedeno je da je Garantni rok za izvedene radove 24,00 meseci, molimo za pojašnjenje

11. U pozicijama hidroizolacije u opisu piše da Izvođač daje garanciju na period od 10 (deset) godina od datuma potpisivanja Zapisnika o primopredaji radova , a za materijal garantni rok je prema garnciji koju daje proizvođač materijala (min. 2 godine) , od toga da u poziciji 07-03 piše da Proizvođač daje garanciju od 15 godina na FPO membranu, molimo za pojašnjenje obzirom da je garantni rok definisan uputstvom ponuđačima da je Garantni rok za izvedne radove 24,00 meseci

10. U predmeru radova je navedena garancija proizvođača za ugrađene materijale,koja se odnosi na fabričku garanciju proizvoda, a ne na izvođačke radove. Garantni rok za izvedene radove iznosi 24 meseca, u skladu sa Uputstvom ponuđačima.

11. U predmeru radova je navedena garancija proizvođača za ugrađene materijale,koja se odnosi na fabričku garanciju proizvoda, a ne na izvođačke radove. Garantni rok za izvedene radove iznosi 24 meseca, u skladu sa Uputstvom ponuđačima.

12. Bitne karakteristike se odnose na tehničke osobine materijala, koje su definisane evropskim tehničkim odobrenjem (ETA). Izabrani ponuđač je dužan da, ateste i sertifikate proizvođača obezbedi. Ovi dokumenti se ne dostavljaju u fazi podnošenja ponude, već nakon izvođenja

12. U pozicijama hidroizolacije piše "Svi materijali koji se ugrađuju u sistem slaganog krova potrebno je poseduju evropsko tehničko odobrenje ETA, odnosno dokument usvojen od strane tela za tehničku procenu TAB / EOTA, a u vezi bitnih karakteristika ugrađenog materijala", molimo za pojašnjenje koje su to bitne karakteristike i da li se to dostavlja u fazi davanja ponude ili dostavlja Izabrani Ponuđač 13. Za pozicije spoljne i unutrašnje aluminarije , u opisu pozicije piše garancija 10 (deset) godina na ugrađenu stolariju, molimo za pojašnjenje obzirom da je garantni rok definisan uputstvom ponuđačima da je Garantni rok za izvedne radove 24,00 meseci 14. Za pozicije unutrašnje stolarije, unutrašnje aluminarije i spoljne aluminarije , uglavnom su navedeni sertifikati – atesti koje treba da poseduju i piše " Sve navedene parametre potrebno je dokazati odgovarajućim i važećim atestima ne starijim od 2 godine", molimo za pojašnjenje da li se to misli na dostavljanje atesta izabranog Izvođača radova ili u momentu podnošenja ponude 15. Pozicije keramičarskih radova, za keramiku piše "dokazati odgovarajućim sertifikatom" molimo za pojašnjenje na koje se sertifikate odnosi i da li se dostavljaju u momentu podnošenja ponude ili ih predaje izabrani Izvođač radova 16. Za pozicije podopolagačkih radova, piše garancija 10 (deset) godina , dostavljanje Atesta , molimo za pojašnjenje ako je garantni rok definisan uputstvom ponuđačima da je Garantni rok za izvedne radove 24,00 meseci i da li misli na dostavljanje Atesta Izvođača radova nakon izvedenog objekta?	radova, prilikom predaje tehničke dokumentacije i primopredaje objekta. 13. U predmeru radova je navedena garancija proizvođača na ugrađenu aluminijumsku stolariju, koja se odnosi na fabričku garanciju proizvoda, a ne na izvođačke radove. 14. U predmeru radova je navedena preporučena minimalna garancija proizvođača za pojedine ugradne elemente i materijale, koja se odnosi na fabričku garanciju proizvoda, a ne na izvođačke radove. Ateste za ugrađene materijale i elemente dostavlja izabrani ponuđač nakon ugradnje, prilikom predaje tehničke dokumentacije i primopredaje objekta. 15. Sertifikati se odnose na dokaze o usaglašenosti keramičkih pločica sa važećim standardima kvaliteta. Izabrani izvođač radova dostavlja ove sertifikate, odnosno ateste proizvođača za ugrađenu keramiku, nakon ugradnje i u fazi primopredaje radova, a ne u momentu podnošenja ponude. 16. U predmeru radova je navedena preporučena minimalna garancija proizvođača za ugrađene materijale, koja se odnosi na fabričku garanciju proizvoda, a ne na izvođačke radove. Ateste za ugrađene materijale dostavlja izabrani ponuđač nakon ugradnje, u fazi primopredaje radova. 17. U predmeru radova je garancija proizvođača za pojedine ugradne elemente i opremu, koja se odnosi isključivo na fabričke garancije samih proizvoda, a ne na izvođačke radove.
---	---

17. U predmeru radova 3 hidrotehničke instalacije ,za sanitariju je navedeno Garancija montažnih elemenata i ugradnih elemenata je 10 godina. Minimalna garancija za baterije je 5 godina.", molimo za pojašnjenje ako je garantni rok definisan uputstvom ponuđačima da je Garantni rok za izvedne radove 24,00 meseci 18. U predmeru 5.1 pozicije -SISTEMSKE OPREME, piše Minimalna garancija 5 godina, obezbeđen servis i van garantnog roka.", molimo pojašnjenje oko garantnog roka 19. U predmeru 5.3 sis.teh.obezbeđenja u pozicijama PROTIVPROVALNI ALARMNI SISTEM , piše Minimalna garancija 5 godina, obezbeđen servis i van garantnog roka.", molimo pojašnjenje oko garantnog roka	18. U predmeru radova navedena je garancija proizvođača za sistemsku opremu, koja se odnosi na fabričku garanciju uređaja i opreme, a ne na izvođačke radove. Izabrani ponuđač je dužan da obezbedi servis i nakon isteka garantnog roka, u skladu sa tehničkim zahtevima i uslovima proizvođača. 19. U predmeru radova navedena je garancija proizvođača za opremu protivprovalnog alarmnog sistema, koja se odnosi na fabričku garanciju samog uređaja i opreme, a ne na izvođačke radove. Obaveza izabranog ponuđača je da obezbedi servis opreme i nakon isteka garantnog roka, u skladu sa uputstvima proizvođača i tehničkim zahtevima.
Na osnovu prethodnog odgovora potencijalnom ponuđaču u vezi podataka koje treba da sadrži potrda za referencu, molimo naručioca da nam dodatno pojasni, da li je prihvatljiv dokaz reference, u vidu potvrde, već pribavljene od referentnog naručioca (koja ne sadrži broj i datum upotrebne dozvole) i fotokopije dokumenta, koji na nesumljiv način potvrđuje da je objekat dobio upotrebnu dozvolu?	Prihvatljiv je dokaz o izvršenim radovima u vidu potvrde referentnog naručioca i u slučaju kada potvrda sama po sebi ne sadrži broj i datum upotrebne dozvole, pod uslovom da je uz potvrdu priložen dokument koji na nesumnjiv način dokazuje da je objekat dobio upotrebnu dozvolu (npr. fotokopija upotrebne dozvole, rešenja nadležnog organa, izvod iz baze podataka i sl.).
U delu 4.3. Alati, pogonska ili tehnicka oprema – Opisa kriterijuma se traže: 4. Dizalica i oprema za dizanje tereta od minimalno 2000kg – 2 komada; 6. Dizalica nosivosti od najmanje 30t –1 komad;	Ponuđena oprema treba da bude takva da omogućava izvođenje predviđenih radova u punom obimu i na bezbedan način. Vrsta dizalice nije strogo propisana, te ponuda može da sadrži bilo koju vrstu opreme za dizanje tereta, pod uslovom da ima traženu minimalnu nosivost (2.000 kg, odnosno 30 t).

Da li možete da da navedete preciznije da li se traže kranske dizalice ili telehenderi ili konzolne dizalice ili vrabac ili slično?	
U delu 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova – Opisa kriterijuma, smatramo da je pogrešno formulisano da se traži tehničko lice Diplomirani inženjer za energetska efikasnost. Diplomirani može da bude građevinski inženjer, inženjer arhitekture ili slično, a koji poseduje važeću licencu 381. Naše je pitanje da li diplomirani inženjer arhitekture koji poseduje važeću licencu 381 da zadovolji ovaj uslov?	Prihvatljivo je za Naručioca da diplomirani inženjer arhitekture koji poseduje važeću licencu 381 zadovoljava ovaj uslov.
Naručilac je Opisom kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za tačku 4.1. Spisak izvedenih radova predvideo uslov kojim se traži da privredni subjekat ima samostalno ili kao član grupe ponuđača minimalno tri (3) realizovana ugovora za izgradnju i/ili dogradnju i/ili rekonstrukciju objekata visokogradnje, ukupne bruto površine od 20.000 m². Radovi na izgradnji i/ili dogradnji i/ili rekonstrukciji objekata treba da sadrže građevinske, hidrotehničke, elektro, mašinske i pripadajuće završne zanatske radove, uključujući liftove i telekomunikacije (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja)... Molimo Naručioca da obrazloži zašto postavljenim uslovom zahteva da privredni subjekt stupi u konzorcijum sa istom firmom sa kojom je realizovala raniji ugovor, s obzirom da u Republici Srbiji ne postoji nijedna građevinska firma koja izvodi radove i celokupne građevinske radove i signalne odnosno telekomunikacione radove (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja), čime forsira određeni sastav grupe ponuđača pogotovo uzimajući u obzir da se za ovu vrstu radova izdaju posebna rešenja od strane MUP R.Srbije? Iz kog razloga se deo telekomunikacionih i signalnih instalacija ne postavi kao zaseban uslov upravo iz razloga	Naručilac napominje da postavljeni uslov iz tačke 4.1. „Spisak izvedenih radova“ nije formulisano sa namerom da favorizuje određenog ponuđača ili grupu ponuđača, niti da uslovi sastav konzorcijuma, već da obezbedi dokazano iskustvo privrednog subjekta u realizaciji objekata slične vrste, obima i kompleksnosti predmetnog ugovora. Postavljeni uslov odnosi se na radove visokogradnje koji u svom obuhvatu podrazumevaju sve instalacione i zanatske radove koji čine funkcionalnu celinu objekta. Namera Naručioca je da obezbedi da izvođač ili grupa ponuđača imaju dokazano iskustvo u izvođenju kompletnih radova, što uključuje koordinaciju različitih struka i sistema, kako bi se garantovala uspešna, bezbedna i efikasna realizacija objekta. Takođe, deo radova koji se odnosi na telekomunikacione i signalne instalacije (protivpožarna signalizacija, sistem tehničkog obezbeđenja i sl.) nije izdvojen kao poseban uslov jer isti čine deo celokupne funkcionalne celine objekta. Shodno tome, Naručilac smatra da postavljeni uslov nije diskriminatorni, niti onemogućava

što ga ni jedna građevinska firma u Srbiji koja je izvodila i sve ostale radove (građevinske, građevinsko-zanatske, elektro, mašinske i liftove) ne može samostalno ispuniti a samim tim ni dokazati ispunjenost postavljenog kriterijuma za kvalitativni izbor.	učešće bilo kog privrednog subjekta koji ima odgovarajuće iskustvo u izgradnji kompleksnih objekata visokogradnje, već isključivo služi za obezbeđenje kvaliteta, bezbednosti i pouzdanosti u realizaciji predmetnih radova.
Molimo Naručioca da predvidi zasebne reference za radove iz Opisa kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta a u okviru tačke 4.1. Spisak izvedenih radova, odnosno da posebno navede referencu koja će obuhvatati građevinske, građevinsko zanatske, hidrotehničke, elektro i mašinske radove te liftove, a posebno referencu koja će obuhvatati telekomunikacije (protivpožarna signalizacija i sistem tehničkog obezbeđenja) jer je trenutno postavljen uslov suprotan članu 7. i članu 9. Zakona o javnim nabavkama.	Naručilac je uslov iz tačke 4.1. definisao u skladu sa članovima 7. i 9. Zakona o javnim nabavkama, vodeći računa da uslov bude srazmeran i povezan sa predmetom nabavke. Cilj je da se obezbedi iskustvo u izvođenju kompleksnih objekata visokogradnje koji obuhvataju sve vrste radova neophodne za funkcionalnost objekta.
Zašto je za Naručioca neprihvatljivo da se postavljeni uslov u pogledu vrednosti od 1 milijarde dinara te bruto kvadrature od 12.000m² dokazuje kumulativno kroz više ugovora? Da li i zašto Naručilac smatra da ponuđači sa takvim referencama nemaju kapacitete za realizaciju ugovora? Zašto se smatra prihvatljivim stavom da ponuđač koji je realizovao samo jedan "veliki" objekat koji odgovara postavljenom uslovu ima više znanja, iskustva i kapaciteta za realizaciju predmetnog ugovora od ponuđača koji ima više ugovora, svaki vrednosti od nekoliko stotina miliona dinara ali manje kvadrature? Molimo Naručioca da obriše ili izmeni diskriminatorski postavljen uslov kojim traži da privredni subjekti imaju jedan realizovan ugovor o izgradnji/ili dogradnji/ili rekonstrukciji mora biti bruto površine 12.000m² i minimalne vrednosti 1.000.000.000,00 RSD, te da omogućiti da se zahtevana bruto površina dokazuje kumulativno, čime bi omogućio veću konkurenciju.	Naručilac je postavio uslov u pogledu vrednosti i bruto površine jednog ugovora kako bi se obezbedilo da izvođač ima dokazano iskustvo u realizaciji jednog projekta velike kompleksnosti i obima, što je po prirodi predmeta nabavke od posebnog značaja. Cilj ovog uslova nije ograničenje konkurencije, već obezbeđenje tehničke i organizacione sposobnosti ponuđača da sprovede sve faze realizacije velikog i zahtevnog objekta u okviru jednog ugovora, gde je neophodna kontinuirana koordinacija različitih struka i sistema u realnom vremenu.

Poštovani, U opisima kriterijuma za kvalitativni izbor subjekta u delu 4. Tehnički i stručni kapacitet – 4.1. Spisak izvedenih radova – Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma” ste stavili rečenicu koja glasi: "U slučaju da ponudu podnosi grupa ponuđača ovaj uslov ispunjava grupa ponuđača zajedno. Ovaj kriterijum ne može dokazati preko podizvođača, ni preko trećeg lica koje nije učesnik u zajedničkoj ponudi ni podizvođač." Ovaj zahtev je protivan pravnom shvatanju, Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vezi sa primenom odredbe člana 130. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik RS“, 91/19) koji glasi: "Dokazivanje ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor u vezi uslova tehničkog kapaciteta preko podizvođača nije protivno odredbama člana 130. i 131. ZJN." U nastavku vam dajemo link ka zvaničnom sajtu Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki: https://kjn.rs/pravno-shvatanje-u-vezi-sa-primenom-odredbe-clana-130-zakona-o-javnim-nabavkama-sl-glasnik-rs-91-19/ Vaš kriterijum je diskriminatornog karaktera i sužava konkurenciju, a time se narušava osnovno načelo ZJN. Shodno gore iznetim činjenicama, molim vas da izmenite tendersku dokumentaciju i uskladite je sa pravnim shvatanjem Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki. Ukoliko to ne učinite bićemo prinuđeni da uložimo zahtev za zaštitu prava ovoj državnoj instituciji. Molimo vas da odgovorite na naše pitanje i produžite rok za podnošenje ponuda.	U odgovorima na pitanja od 07.10.2025. se nalazi odgovor na postavljeno pitanje, u kojem je Naručilac pojasnio da je u svemu postupio u skladu sa Zakonom o Javnim nabavkama, odnosno da nije isključio primenu člana 130.
---	---

Poštovani, U vezi sa uslovom iz tenderske dokumentacije koji se odnosi na - Fasadna skela, izveštaj o ispravnosti izdat od proizvođača – 5000m²; ljubazno Vas molimo za dodatno pojašnjenje. Naime, prema važećim propisima i uobičajenoj praksi, stručni nalaz se izdaje tek nakon montaže i postavljanja skele na konkretnoj lokaciji, odnosno gradilištu. S obzirom da se u ovoj fazi postupka traži dostava stručnog nalaza za skelu koja još nije postavljena, molimo Vas da potvrdite da li je dovoljno da ponuđač u ponudi dostavi: - izjavu da će skela biti isporučena i postavljena u skladu sa svim važećim propisima o bezbednosti i zdravlju na radu, - kao i obavezu da će stručni nalaz biti dostavljen po montaži skele, pre početka njenog korišćenja na gradilištu.	U ovoj fazi postupka, tj. prilikom podnošenja ponude, potrebno je da ponuđač dostavi izvod (atest, sertifikat ili izveštaj o ispravnosti) izdat od proizvođača skele, kojim se potvrđuje da je oprema tehnički ispravna i u skladu sa važećim propisima i standardima. Stručni nalaz koji se izdaje nakon montaže skele na konkretnom gradilištu nije predmet dostavljanja u ovoj fazi postupka i biće obaveza izvođača radova, pre početka upotrebe skele na gradilištu.