

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijamaPredmet nabavke: **Izvođenje radova na adaptaciji, sanaciji i rekonstrukciji OŠ "Sveti Sava" na Vračaru**Referentni broj: **17/25**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, U vezi sa konkursnom dokumentacijom, tačnije kriterijumom navedenim u delu 4.1 – Spisak izvedenih radova, skrećemo pažnju na sledeće: U podtački B) navedeno je da se kao uslov traži da je ponuđač, tokom perioda od najviše pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda, izvršio uklanjanje i odvoženje opasnog otpada tokom izvođenja radova na minimum dva objekta javne namene visokogradnje. Kao način dokazivanja naveden je: Zapisnik o preuzimanju opasnog otpada. Međutim, uvidom u pozitivne propise Republike Srbije, utvrđeno je da pojam Zapisnik o preuzimanju opasnog otpada nije predviđen kao zvaničan dokaz u postupanju sa otpadom. Prema važećem normativnom okviru: • Član 27. Zakona o upravljanju otpadom propisuje da se transport otpada vrši uz prateću dokumentaciju; • Član 44. istog zakona precizira da se kretanje otpada, uključujući i opasan otpad, prati uz takozvani Dokument o kretanju otpada; • Član 46 istog zakona precizira dokumentaciju o kretanju opasnog otpada	Naručiocu je cilj da ponuđač ima iskustva u uklanjanju i odvoženju opasnog otpada (direktno ili preko angažovanih ovlašćenih lica). Kao dokaz je naveden zapisnik o preuzimanju opasnog otpada, koji i ne mora nužno nositi taj naziv ali njegov sadržaj mora jasno da pokaže da ponuđač ispunjava zadati kriterijum. Može da se dostavi i dokument o kretanju opasnog otpada ukoliko se iz njega vidi da ponuđač imao iskustva sa istim.

· Pravilnik o formatu i sadržini dokumenta o kretanju otpada detaljno reguliše oblik, sadržinu i način popunjavanja navedenog dokumenta; · U ostalim relevantnim propisima (Zakon o zaštiti životne sredine, Zakon o bezbednosti i zdravlju na radu) takođe ne postoji formulacija „zapisnik o preuzimanju opasnog otpada“. S obzirom na navedeno, molimo naručioca da: 1. Uskladi način dokazivanja sa važećim propisima, konkretno propisujući da se kao dokaz prihvata Dokument o kretanju otpada, u skladu sa članom 44. Zakona o upravljanju otpadom i odgovarajućim pravilnikom; 2. Jasno navede koje elemente taj dokument mora da sadrži, radi nedvosmislenog ispunjenja uslova iz konkursne dokumentacije; 3. Produži rok za podnošenje ponuda, kako bi se svim zainteresovanim ponuđačima ostavilo dovoljno vremena da u skladu sa izmenama i pojašnjenjima prikupe odgovarajuću dokumentaciju. Smatramo da je usklađivanje konkursne dokumentacije sa važećim propisima neophodno radi obezbeđivanja pravne sigurnosti, jednakih uslova za sve ponuđače i transparentnosti postupka.	
U kriterijumima navedenim u delu 4.1 – Spisak izvedenih radova u podtački B) navedeno je da se kao uslov traži da je ponuđač, tokom perioda od najviše pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda, izvršio uklanjanje i odvoženje opasnog otpada tokom izvođenja radova na minimum dva objekta javne namene visokogradnje. Naručilac nije na jasan i nedvosmislen način definisao da li se navedeni kriterijum iz tačke 4.1 pod B) dokazuje: · isključivo angažovanjem pravnog lica registrovanog za obavljanje delatnosti uklanjanja, transporta i odlaganja opasnog otpada, koje mora	Odnosi na sopstveno izvođenje demontaže i odvoženja opasnog otpada (direktno ili preko angažovanih ovlašćenih lica).

biti član grupe ponuđača ili podizvođač, i koje poseduje neophodne dozvole u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom, ili · se kriterijum može smatrati ispunjenim ukoliko sam ponuđač, u okviru prethodno izvedenih radova na objektima visokogradnje, za pozicije koje su zahtevale demontažu i odvoženje opasnog otpada, poseduje urednu dokumentaciju (Dokument o kretanju otpada) izdatu od ovlašćenog operatera, čime se potvrđuje da je rad izveden u skladu sa zakonom. Imajući u vidu da se uslov odnosi na prethodno iskustvo u izvođenju radova, neophodno je da naručilac jasno precizira: · da li se uslov odnosi na sopstveno izvođenje demontaže i odvoženja opasnog otpada (direktno ili preko angažovanih ovlašćenih lica), · ili se podrazumeva da je dovoljno da je ponuđač u prethodnim projektima imao iskustvo u radu na objektima u okviru kojih su ovakve aktivnosti sprovedene u skladu sa propisima, uz posedovanje validne prateće dokumentacije. Molimo naručioca da, u cilju poštovanja načela pravne sigurnosti i jednakog postupanja prema svim ponuđačima, izvrši preciziranje uslova i na osnovu toga produži rok za podnošenje ponuda.	
U uslovu iz tačke 4.1 pod B), naručilac traži da ponuđač u okviru referentnih radova bude angažovan isključivo na objektima javne namene visokogradnje. Smatramo da ovakav uslov direktno narušava načelo obezbeđivanja konkurencije, u skladu sa članom 10. Zakona o javnim nabavkama Praksa pokazuje da se radovi koji uključuju uklanjanje i odvoženje opasnog otpada mogu jednako izvoditi i na objektima koji nisu javne namene (npr. industrijski, stambeni ili poslovni objekti), pri čemu zahtevi u pogledu postupanja	Javni objekti imaju specifične potrebe i zahteve koji se ne sreću uvek kod stambenih, poslovnih ili industrijskih objekata. Radovi na ovim objektima zahtevaju ne samo usklađenost sa standardima i propisima o zaštiti životne sredine, već i poštovanje dodatnih protokola, pravila i bezbednosnih standarda. Na javnim objektima primena mera za uklanjanje opasnog otpada zahteva povećanu koordinaciju sa javnim institucijama, inspekcijama. Odluka da se traži iskustvo isključivo na javnim objektima visokogradnje nije imala za cilj ograničavanje konkurencije, već je doneta radi osiguranja da ponuđač poseduje ne samo tehničku sposobnost

sa opasnim otpadom ostaju isti – regulisani važećim propisima bez obzira na tip objekta. Ograničenje samo na objekte javne namene u ovom kontekstu predstavlja suprotno načelu proporcionalnosti, jer ne postoji opravdana tehnička ili pravna osnova za diskriminaciju referenci po osnovu namene objekta. S tim u vezi, molimo naručioca da: · izvrši reviziju navedenog uslova, · omogući dokazivanje iskustva na objektima visokogradnje bez obzira na njihovu namenu, ukoliko su ispunjeni ostali tehnički uslovi vezani za postupanje sa opasnim otpadom. Na ovaj način bi se obezbedila ravnopravnost svih privrednih subjekata i sprečilo neopravdano ograničavanje učešća u postupku.	za rad sa opasnim otpadom, već i organizacionu i pravnu sposobnost da realizuje projekt u javnom sektoru, uz puno poštovanje svih propisa i pravila. Kao naručilac, cilj nam je bio da postavimo kriterijume koji maksimalno smanjuju rizik od grešaka u izvođenju radova koje uključuju opasne materijale. Ukoliko bi se prihvatile reference sa objekata neslične prirode, postoji realan rizik da izvođač ne poseduje iskustvo u specifičnim bezbednosnim, logističkim i administrativnim zahtevima kakve rekonstrukcija, adaptacija i sanacija škole nosi. Prihvatljive su sve klasifikacije objekata javne namene visokogradnje. Takođe nije postavljen zahtev za određenu količinu ili obim radova na tim objektima, već se iskustvo dokazuje uopšteno, što omogućava svim relevantnim ponuđačima sa iskustvom na javnim objektima da učestvuju u postupku.
Poštovani, U skladu sa članom 97. stav 1. ZJN, molimo Naručioca za dodatne informacije i pojašnjenja te ukazujemo Naručiocu na nedostatke i nepravilnosti u konkursnoj dokumentaciji u predmetnom postupku javne nabavke: U delu 4.2. Obrazovne i stručne kvalifikacije Naručilac je naveo da za Naručioca nije prihvatljivo angažovanje po osnovu ugovora o delu. Imajući u vidu da je ugovor o delu radno angažovanje koje je kao takvo definisano Zakonom o radu i Zakonom o obligacionim odnosima, i da predstavlja i izvršenje nekog fizičkog posla što je slučaj sa izvršenjem predmeta nabavke, imajući u vidu da se zadatim kriterijumima traže radnici određenih kvalifikacija koje jedan ili više privrednih subjekata ne može imati u radnom odnosu, već ih može angažovati van delatnosti poslodavca a da uspešno i kvalitetno izvrše predmet nabavke pod privrednim subjektom kao poslodavcem u izvršenju predmetne nabavke, molimo Naručioca da izmeni način dokazivanja predmetnog kriterijuma, čime će obezbediti konkurenciju ali i bolje izvršenje predmeta nabavke jer će za konkretno delo koje spada u	U načinu dokazivanja kriterijuma je navedeno da se za sva lica dostavlja dokaz o radnom angažovanju: kopiju M-A obrasce ili ugovor o radu ili ugovor o radnom angažovanju. U skladu sa tim to mogu biti ugovori o radu na neodređeno ili određeno, kao i ugovori o radnom angažovanju u skladu sa Zakonom o radu (ugovor o privremeno povremenim poslovima i dr). Ugovor o delu u radovima nije prihvatljiv jer se zaključuje za obavljanje poslova van delatnosti poslodavca. Napominjemo da ukoliko podnosi grupa ponuđača ponudu zajedno ispunjavaju ovaj kriterijum Na osnovu navedenog Naručilac je obezbedio konkurenciju.

predmet nabavke moći da angažuje najstručnija lica iz konkretne delatnosti.	
Takođe, u delu 4.2. Obrazovne i stručne kvalifikacije Naručilac je naveo u načinu dokazivanja kriterijuma da se dokazuje dostavljanjem- za izvršioce odgovarajući dokaz(diplome, svedočanstva, uverenja i sl.), pa zainteresovano lice postavlja pitanja da li se navedeni dokaz traži za sve izvršioce ili samo za izvršioce kojima ta kvalifikacije nije navedena u dokazu o radnom angažovanju-M obrascu i odgovarajućem ugovoru. Imajući u vidu da je veliki broj lica već angažovan kod privrednog subjekta kao poslodavca po osnovu ugovora i da se za njih već dostavlja M obrazac i ugovor iz kojih se može jasno videti angažovanje na tačno određenoj kvalifikaciji, da li je i za njih potrebno dostavljanje dodatnih dokaza ili se to zahteva samo za lica kojima u dokazima o radnom angažovanju stoji navedena druga kvalifikacija od kvalifikacije navedene u diplomi, svedočanstvu, uverenju i sl.?	Konkursnom dokumentacijom je predviđeno da se za sve izvršioce dostavi pored ugovora o radu ili radnom angažovanju i odgovarajući dokaz (diplome, svedočanstva, uverenja i sl.)
U tački 4.1 Spisak izvedenih radova, naveden je sledeći zahtev „Da je tokom perioda od najviše pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda, izveo radove na ugradnji sportskog parketa sa FIBA sertifikatom na minimum dva objekta javne namene visokogradnje”, a kao način dokazivanja kriterijuma kvaliteta tražena je potpisana potvrda naručioca i okončana situacija iz koje se vidi da je ugradio sportski parket sa FIBA sertifikatom. Pitanje: Na osnovu kog dokumenta će Naručilac nedvosmisleno znati da je ugrađen parket sa FIBA sertifikatom s obzirom da okončana situacija može sadržati podatke koji nisu potpuni, a potvrda se izdaje na osnovu same situacije?	Potpisana potvrda naručioca i okončana situacija iz koje se vidi da je ugradio sportski parket sa FIBA sertifikatom. Ukoliko se iz okončane situacije ne vidi koji je parket ugrađen naručilac može u oceni ponuda da traži dodatno objašnjenje u skladu sa članom 142 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik RS", br. 91/2019 i 92/2023). U skladu sa članom 142 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ako su podaci ili dokumentacija, koju je ponuđač dostavio nepotpuni ili nejasni, naručilac može, poštujući načela jednakosti i transparentnosti, u primerenom roku koji nije kraći od pet dana, da zahteva od ponuđača da dostavi neophodne informacije ili dodatnu dokumentaciju.

1. U tački 4.1 Spisak izvedenih radova, naveden je sledeći zahtev “Da je tokom perioda od najviše pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda, izvršio uklanjanje i odvoženje opasnog otpada u toku izvođenja radova na minimum dva objekta javne namene visokogradnje” a kao način dokazivanja kriterijuma kvaliteta tražen je Zapisnik o preuzimanju opasnog otpada. Formu Zapisnika o kretanju opasnog otpada propisalo je Ministarstvo za zaštitu životne sredine Republike Srbije i u istom se ne navodi objekat sa kog se preuzima opasan otpad, već vlasnik otpada, a to je Izvođač radova. Da li je za Naručioca prihvatljiva ta standardna forma Zapisnika u kom nije naveden objekat, ali je navedena klasifikacija otpada, a da ista odgovara otpadu koji proizilazi iz izvođenja radova u skladu sa predmetom javne nabavke?	Ukoliko se iz dokaza ne vide svi potrebni podaci tražiće se dodatno objašnjenje u skladu sa članom 142 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik RS", br. 91/2019 i 92/2023). U skladu sa članom 142 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ako su podaci ili dokumentacija, koju je ponuđač dostavio nepotpuni ili nejasni, naručilac može, poštujući načela jednakosti i transparentnosti, u primerenom roku koji nije kraći od pet dana, da zahteva od ponuđača da dostavi neophodne informacije ili dodatnu dokumentaciju.
Poštovani, U vezi sa uslovima iz dokumentacije, obraćamo Vam se sa sledećim pitanjima radi pojašnjenja: 1. U dokumentaciji je navedeno da se zahteva angažovanje 55 izvršilaca, od čega 25 izvršilaca elektro struke, od kojih 5 izvršilaca sa osposobljenošću za rad na hidrauličnoj platformi. Molimo Naručioca da obrazloži osnov za ovakav zahtev, imajući u vidu da predmet nabavke ne ukazuje na potrebu za tako velikim brojem radnika navedene strukture. Smatramo da ovakav uslov može biti neproporcionalan predmetu nabavke i potencijalno restriktivan. 2. Takođe, dokumentacijom je predviđeno da ponuđač mora raspolagati sa 6 samohodnih akumulatorskih makazastih platformi. Imajući u vidu da je predmet nabavke rekonstrukcija škole koja se nalazi u centru grada, gde postoji obezbeđen pristup električnoj energiji i mogućnost organizovanja radova uz standardnu mehanizaciju, postavlja se pitanje opravdanosti ovakvog zahteva. Samohodne makazaste platforme su veoma korisne i efikasne kada je u pitanju npr. postavljanje elektro mreže,	1.)Uslov o angažovanju 55 izvršilaca, od čega 25 izvršilaca elektro struke i 5 osposobljenih za rad na hidrauličnoj platformi, nije neproporcionalan, već je direktno zasnovan na realnim potrebama i dinamici izvođenja radova koji su predmet ove nabavke – rekonstrukcija, adaptacija i sanacija školskog objekta, koji se sastoji od više objekata. Da bi se posao izveo u predviđenim rokovima, potreban je dovoljan broj izvršilaca koji mogu raditi istovremeno na više pozicija unutar objekta i spolja. U delu elektroradova planira se kompletna zamena elektroenergetskih instalacija, telekomunikacionih instalacija, dojave požara, kao i postavljanje nove rasvete unutar i izvan objekta – što objašnjava potrebu za većim brojem elektroizvršilaca. Školski objekti imaju visoke plafone, sale za fizičko, spoljašnju rasvetu i fasadne elemente, zbog čega je neophodna upotreba hidraulične platforme. Da bi se radovi obavljali bez zastoja i u skladu sa merama bezbednosti, logično je angažovati više osposobljenih radnika (5) koji mogu raditi u smenama ili na više tačaka istovremeno. Dovoljan broj obučanih izvršilaca je preduslov za efikasno izvođenje radova u ugovorenom roku, a ovaj uslov upravo garantuje da će ponuđač imati potrebne kapacitete, čime se

postavljanje bilborda, kamera za video nadzor i ostali radovi koji zahtevaju bezbedan rad na visini. Međutim, u konkretnom slučaju, broj i tip traženih mašina deluje neproporcionalno stvarnim potrebama rekonstrukcije školskog objekta, što može nepotrebno ograničiti konkurenciju. Molimo Naručioca da precizira osnov za ovakav uslov.

3. U Opisu kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u delu 5.1. Standardi osiguranja kvaliteta traži se sertifikat ISO/IEC 17020:2012, koji je standard za tela za inspekciju, a ne za izvođače radova. Možete li pojasniti zbog čega se traži upravo ISO/IEC 17020:2012, s obzirom da se ovaj standard primarno odnosi na akreditaciju inspeksijskih tela, a ne na izvođače građevinskih radova? Da li bi bilo primerenije da se traži ISO 45001 (bezbednost i zdravlje na radu) ili neki drugi ISO standard s obzirom na predmet nabavke?

4. Skrećemo pažnju da je uslov kojim se traži prethodno iskustvo na najmanje dva objekta javne namene visokogradnje sa FIBA sertifikatom potencijalno neproporcionalan i ograničavajući. Naime, FIBA sertifikat je specijalizovan međunarodni standard koji se vezuje za parkete namenjene profesionalnim sportskim dvoranama i takmičenjima pod okriljem FIBA, dok objekat osnovne škole nema takvu namenu. Postavljanjem ovakvog uslova mogu se diskriminisati ponuđači koji imaju iskustvo u ugradnji kvalitetnih sportskih podova na drugim objektima (npr. privatne hale, multifunkcionalni centri, univerzitetske dvorane), ali ne i konkretno sa FIBA sertifikatom. Da li je naručilac razmatrao mogućnost da se kao uslov postavi zahtev za ugradnju parketa sa odgovarajućim tehničkim i bezbednosnim karakteristikama (npr. EN ili SRPS standardima za sportske podove), umesto striktno FIBA sertifikovanih parketa? Time bi se omogućila veća konkurencija i ravnopravan pristup privrednih subjekata, a istovremeno bi se obezbedio kvalitet potreban za predmet nabavke.

5. Predmetna javna nabavka je objavljena 03.09.2025.g. (datum slanja oglasa je 02.09.2025.g.)

Vrsta predmeta: Radovi

izbegavaju odlaganja i eventualni problemi u realizaciji projekta. Ovakav zahtev ne favorizuje bilo kog ponuđača, već postavlja objektivne tehničke kriterijume u skladu sa obimom i rokom realizacije. Takođe, uslov ne traži da zaposleni moraju biti u stalnom radnom odnosu, već mogu biti angažovani kroz ugovore o radnom angažovanju, što dodatno omogućava velikom broju ponuđača da ispuni kriterijum, a pored toga u slučaju podnošenja zajedničke ponude ovaj kriterijum ispunjavaju zajedno.

2.) Rekonstrukcija, adaptacija i sanacija školskog objekta podrazumeva obimne radove na visini, kako u unutrašnjim prostorima (fiskulturna sala, holovi sa visokim tavanicama, postavljanje rasvete, kablova, senzora, bezbednosnih sistema), tako i na spoljnim delovima objekta (fasada, oluci, krovni elementi) na više objekata koji čine školski objekat. Samohodne makazaste platforme omogućavaju stabilan, bezbedan i precizan rad na visini, u skladu sa propisima o zaštiti na radu i bezbednosti ljudi i objekata. Objekat se nalazi u centru grada, gde nije dozvoljeno korišćenje motornih dizel platformi zbog buke i emisije izduvnih gasova. Upravo iz tih razloga je propisano da platforme moraju biti akumulatorske, kako bi se omogućio rad u zatvorenom i u urbanom okruženju bez ugrožavanja zdravlja ljudi i okoline. Broj platformi je u skladu sa dinamikom radova. Planirana dinamika radova podrazumeva radove na više pozicija istovremeno na više objekata iz kojih se sastoji škola– u različitim delovima objekta, unutra i spolja. Šest (6) platformi obezbeđuje paralelni rad više timova, što je ključno za poštovanje ugovoranih rokova. Manji broj platformi bi doveo do kašnjenja u realizaciji i potencijalnog ugrožavanja bezbednosti. Kriterijum ne traži da ponuđač bude vlasnik platformi, već da dokaže da raspolaže traženom mehanizacijom i po drugom pravnom osnovu korišćenja (zakup). Ukoliko je grupa ponuđača i ovaj kriterijum ispunjavaju zajedno.

3) Rekonstrukcija, sanacija i adaptacija objekta, posebno objekata javne namene kao što su škole, podrazumevaju precizno praćenje i kontrolu tokom izvođenja, jer obuhvataju konstruktivne, elektro, hidro i završne radove koji direktno utiču

Vrsta postupka: Otvoreni postupak Rok za podnošenje: 17.09.2025 10:00:00 Iako procenjena vrednost javne nabavke nije objavljena, jasno je da je njena procenjena vrednost veća od iznosa od iznosa evropskih pragova. U "Sl. glasniku RS", br. 119/2023 od 29. decembra 2023. god. objavljena je Dinarska vrednost evropskih pragova, koji se primenjuje od 1. januara 2024. godine i za radova to je iznos od 648.966.653 din. Ovaj zaključak proizilazi iz činjenice da Naručilac: - određuje rok za dodatna pojašnjenja i informacije u skladu sa članom 97.stav 1.tačka 1. Zakona o javnim nabavkama (osam dana pre isteka roka određenog za podnošenje ponuda) - zahteva ukupan prihod u minimalnom iznosu od 1.500.000.000,00 dinara - zahteva reference u ukupnoj vrednosti od najmanje 1.500.000.000,00 dinara bez PDV-a. Imajući u vidu sve navedeno, smatramo da je rok za podnošenje ponuda pre svega neprimereno kratak i da je nemoguće za tako kratko vreme spremiti prihvatljivu ponudu, kao i da nije određen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, te da su prekršene odredbe člana 52. stav 3. ZJN, pa je neophodno izvršiti izmenu konkursne dokumentacije i produžiti rok za predaju ponuda. 6. Pozicijom 07.001 predviđeno je pokrivanje krova bojenim aluminijumskim limom. Da li je PP propisima dozvoljeno pokrivanje krova bez sendvič panela, tj. kamene vune? Prema projektu međuspratna konstrukcija na tavanu sa vazдушnim prostorom i drvenim rešetkama, obložena je taroporom koji je u klasi protivpožarnosti B-d1. Da li je za objekat ove namene dozvoljeno pokrivanje limom i oblaganje tavanske međuspratne konstrukcije taroporom? 7. U predmeru u poziciji 08.005 dato je da je temoizolacija međuspratne konstrukcije prema tavanu od kamene vune d=10cm. U crtežima i grafičkoj dokumentaciji naveden je taropor. Molimo vas da izmenite konkursnu dokumentaciju	na bezbednost korisnika objekta, na dinamiku izvođenja radova, kao i na rok završetka radova. Osim izvođenja radova potrebno je dostaviti svu dokumentaciju prilikom pregleda sprovedenosti mera zaštite od požara. U skladu sa navedenim, tokom izvođenja radova, neophodno je sprovesti više faza samoinspekcije, tehničke kontrole i evidentiranja saglasnosti sa projektnom dokumentacijom, za šta su metode i procedure definisane upravo ovim standardom. Iako je standard namenjen akreditovanim inspekcijskim telima, u ovom kontekstu se ne zahteva da ponuđač bude akreditovano telo, već da pokaže da u okviru svojih organizacionih kapaciteta primenjuje sistem upravljanja inspekcijom u skladu sa principima tog standarda. To znači da izvođač ima uspostavljene procedure za internu kontrolu kvaliteta, tehnički nadzor i vođenje evidencije, što je od suštinskog značaja za objekte javne namene. ISO 9001 se odnosi na sistem menadžmenta kvalitetom u širem smislu, dok ISO 45001 reguliše zdravlje i bezbednost na radu. Oba standarda su poželjna, ali ne pokrivaju specifične zahteve inspekcije, provere usklađenosti i tehničke kontrole u toku radova — što zahtevani standard direktno obuhvata. Shodno tome, ovaj standard dopunjuje ostale ISO standarde i predstavlja dodatnu garanciju da će izvođač postupati u skladu sa visokim tehničkim i bezbednosnim kriterijumima. Kao i kod ostalih sertifikata, ne traži se da ponuđač bude akreditovano inspekcijsko telo, već da sam poseduje sistem usklađen sa ISO/IEC 17020. 4.) Iako se radi o objektu osnovne škole, predmet rekonstrukcije obuhvata i fiskalturnu salu koja će služiti za organizovane sportske aktivnosti za potrebe odvijanja nastave kao i drugih sportskih takmičenja između škola, i drugih sportskih takmičenja i manifestacija. Cilj Naručioca je da obezbedi podlogu koja će zadovoljiti najviše standarde bezbednosti, elastičnosti, otpornosti i trajnosti, u skladu sa međunarodno priznatim tehničkim kriterijumima. FIBA sertifikat potvrđuje tehničke karakteristike poda, kao što su apsorpcija udara, trenje, odboj lopte, otpornost na habanje, što je ključno za bezbednost i performanse korisnika, potvrđuje da je proizvod testiran i odobren od strane nezavisnog tela, čime se obezbeđuje
--	---

i precizirate kojim materijalom se vrši izrada termoizolacije međuspratne konstrukcije prema tavanu.

8. Pozicijama 09. suvomontažni radovi nije data pozicija isecanja otvora za sijalice kojih ima veliki broj. Molimo vas da izmenite konkursnu dokumentaciju i dodate poziciju sa količinom isecanja plafona od gipsa za ugradnju sijalica.

9. U poziciji 11.001 je izrada samonivelišuće podloge. Ispod kojih podova je predviđena ova pozicija?

10. Pozicijom 13.010 predviđena je izrada murala na fasadi kao postojeći. Da bismo korektno dali cenu potrebno je da dostavite projekat. Veličina murala 412/355 i eventualni uvid u isti nije dovoljan kako bismo za isti kojeg ima 9 komada formirali tačnu cenu.

11. Pozicijama 18.003 , 18.004 i 18.005 traži se cena za ispitivanje konstruktivnih elemenata (ploča, grede, temelji). Cena ispitivanja konstrukcije može se dati isključivo na osnovu projekta ispitivanja kojeg je odobrio nadzorni organ i projektant. Opis i količina od „komplet“ nije dovoljna da bi se korektno dala cena u ovim pozicijama.

12. U Opisu kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u delu 4.1. Spisak izvedenih radova, između ostalog zahtevate i :

“Da je tokom perioda od najviše pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda, izvršio uklanjanje i odvoženje opasnog otpada u toku izvođenja radova na minimum dva objekta javne namene visokogradnje.”

Dok ste kao dokaz za navedeni uslov predvideli:

“Zapisnik o preuzimanju opasnog otpada”

Postavlja se pitanje iz kog razloga zahtevate Zapisnik o preuzimanju opasnog otpada kad je zvaničan dokument kojim je regulisana ova oblast – DOKUMENT O KRETANJU OPASNOG OTPADA, koji je uređen PRAVILNIKOM O OBRASCU DOKUMENTA O KRETANJU OPASNOG OTPADA, OBRASCU PRETHODNOG OBAVEŠTENJA, NAČINU

transparentnost i objektivnost. Ugradnja sportskih podova bez sertifikata ovog nivoa bi predstavljala potencijalan rizik po korisnike, naročito decu, zbog neadekvatne apsorpcije udara, proklizavanja ili abrazije. Ovim kriterijumom se ne traži da ponuđač bude proizvođač FIBA parketa, niti da bude nosilac sertifikata, već da je učestvovao u radovima objekata gde je takav parket uspešno ugrađen. To znači da: svaki ponuđač koji ima realno iskustvo sa sportskim podovima tog nivoa može da konkuriše zahtev ne favorizuje nijednog proizvođača, jer više brendova i dobavljača poseduje FIBA sertifikat (otvara se prostor za konkurenciju).

5.) Članom 52. stav 4. Zakona o javnim nabavkama je određeno da minimalni rok za podnošenje ponuda iz člana 52. stav. 3. tačka 1. Zakona može da se skрати na 15 dana od dana slanja na objavljivanje javnog poziva, ako je naručilac objavio prethodno informativno obaveštenje u roku od najmanje 35 dana, a najviše 12 meseci pre datuma slanja javnog poziva na objavljivanje. Naručilac je dana 26.06.2025. godine na Portalu javnih nabavki i Portalu službenih glasila Republike Srbije i baza propisa objavio prethodno informativno obaveštenje. Imajući u vidu da je javni poziv za predmetnu javnu nabavku objavljen u roku od najmanje 35 dana, a ne više od 12 meseci pre datuma slanja na objavljivanje Prethodnog informativnog obaveštenja, naručilac je odredio da je rok za podnošenje ponuda 15 dana od dana slanja na objavljivanje javnog poziva u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

6.) Tehnička dokumentacija je prošla kontrolu i dobila saglasnost Sektora za vanredne situacije, u skladu sa Zakonom o zaštiti od požara.

7.) Obzirom da je Konkursnom dokumentacijom - specifikacijom radova opisana termoizolacija kamenom vunom, ostaje kako je i opisano u specifikaciji.

8) Specifikacijom radova u elektro instalacijama je data isporuka i ugradnja rasvetnih tela, kojom je obuhvaćeno postavljanje otvora za montažu.

NJEGOVOG DOSTAVLJANJA I UPUTSTVU ZA NJIHOVO POPUNJAVANJE? Ovim Pravilnikom propisana je njegova sadržina. Naime, on se sastoji od pet delova, koji sadrže podatke o: 1) Deo A - Opasnom otpadu; 2) Deo B1 - Proizvođaču/vlasniku i/ili drugom držaocu opasnog otpada (pošiljaocu opasnog otpada); 3) Deo B2 - Sakupljaču opasnog otpada; 4) Deo C - Transporteru opasnog otpada; 5) Deo D - Primaocu opasnog otpada. Na osnovu svega navedenog smatramo da treba da izvršite izmenu konkursne dokumentacije u pogledu načina dokazivanja navedenog uslova tako što ćete umesto Zapisnika o preuzimanju opasnog otpada predvideti dostavljanje Dokumenta o kretanju opasnog otpada. I na osnovu ove izmene produžiti rok za predaju ponuda.	9.)U specifikaciji radova je data površina predviđena za ugradnju, uskladiti sa završnom obradom podova koji prema pravilima struke zahteva ovakvu podlogu 10.) U opisu pozicije je sve navedeno. 11.)Projektant je sve naveo i precizirao u pozicijama. 12.) Već su dati odgovori na ovo pitanje.
U predmeru radova, 01 AG, pozicija 02.007, molim vas da uskladite jedinice mere u obrascu strukture cena kako bismo mogli dati što merodavnu ponudu.	U opisu pozicije jasno piše obračun po m3.
U predmeru radova, 03 ViK, pozicija 4.9, molim vas da uskladite jedinice mere u obrascu strukture cena kako bismo mogli dati što merodavnu ponudu.	U opisu pozicije jasno piše obračun po kompletu.
Da li je za naručioca prihvatljivo da ponuđač raspolaže sa 5 izolatera gde neki poseduju	Prihvata se i diploma hidroizolatera.

diplomu izolatera a neki diplomu hidroizolatera? Smatramo da je važniji opis posla/ naziv radnog mesta koji zaposleni / angažovani obavljaju a ne stečene diplome(svedočanstva, uverenja sertifikati i sl) u školi jer zaposleni ne konkurišu za predavače već će izvršavati konkretne poslove za koje dugogodišnjim radom imaju iskustvo.	
Naručilac je naveo u delu dokaza za tehnička lica: za odgovorne izvođače radova (inženjere nosioce licenci): kopije licence odgovornih izvođača radova i uverenje iz registra izdatog od strane nadležnog Ministarstva kao dokaz da je licenca važeća, odnosno da nije oduzeta), kopije važeće licence A1 i kopije važeće licence B2 Plaćanje članarina i izdavanje potvrda o važenju licenci su u nadležnosti Inženjerske komore Srbije - molimo vas da u tom smislu izmenite markirani deo opisa dokaza.	Za odgovorne izvođače radova (inženjere nosioce licenci) dostaviti: kopije licence odgovornih izvođača radova. Za naručioca je bitno da se uverenjem dokaže da je licenca važeća, odnosno da nije oduzeta.
U dokazima za kriterijum alati, pogonska ili tehnička oprema nedostaje dokaz koji treba da potvrdi da su hidraulične podizne platforme minimalne visine 12 metara?	- Ovaj kriterijum dokazuje se dostavljanjem: fotokopije dokaza o vlasništvu osnovnih sredstava (račun ili faktura o kupovini sa ugovorom o kupovini ili popisna lista osnovnih sredstava na dan 31.12.2024. godine) ili fotokopije dokaza o drugom pravnom osnovu korišćenja (ugovor o zakupu sa računom ili fakturom o kupovini i ugovorom o kupovini zakupodavca ili sa popisnom listom zakupodavca osnovnih sredstava na dan 31.12.2024. godine). Ukoliko se iz navedenih dokumenata ne vidi visina hidraulične platforme Naručilac će tokom ocene ponuda tražiti dodatno objašnjenje u skladu sa članom 142 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik RS", br. 91/2019 i 92/2023).
	Da, podrazumeva se uverenje da su navedene platforme bezbedne za rad.

Naručilac je postavio zahtev: 6 (šest) samohodne akumulatorske makazaste platforme radne visine min 5m, sa važećim atestom, Da li pod važećim atestom podrazumevate uverenje da su navedene platforme bezbedne za rad?	
Molimo vas da izvršite ispravku u uputstvu i u modelu ugovora kod opisa za dostavljanje bankarske garancije za povraćaj avansa na taj način da ponuđač dostavlja navedeno SFO bez PDV jer se avans neće isplatiti sa PDV? Iznos na bankarskoj garanciji za povraćaj avansa (kako i glasi naziv) mora biti jednak i u logičkoj vezi sa iznosom koji se uplaćuje ponuđaču na ime avansa.	Naručilac ostaje pri tome da bankarska garancije za povraćaj avansa bude na iznos sa PDV-om.