

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijamaPredmet nabavke: **Usluge stručnog nadzora nad izvođenjem radova na proširenju kapaciteta luke Prahovo**Referentni broj: **2/2025**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Tenderskom dokumentacijom, t. 4.2 Kontrola kvaliteta (tehničko stručni kapacitet) navedeni su tipovi traženih ispitivanja i standardi prema kojima treba da budu izvršeni, ali nije jasno specificiran tačan broj uzoraka, odnosno broj pojedinačnih ispitivanja koje je potrebno izvršiti za svaki tip ispitivanja. Odsustvo ovih informacija može dovesti do različitih tumačenja obima posla i cena koje se formiraju na neujednačen način, čime se ugrožava načelo jednakosti ponuđača, te otežava precizno i transparentno formiranje ponude u skladu sa realnim troškovima. Molimo vas da u okviru tenderske dokumentacije dopunite deo koji se odnosi na laboratorijska ispitivanja i jasno navedete: minimalan ili orijentacioni broj uzoraka po ispitivanju (po vrstama materijala, fazama radova, tipovima ispitivanja ili sl.), ili alternativno, potvrdite da će broj ispitivanja biti definisan tokom realizacije ugovora i da ponuđači u ovom trenutku dostavljaju samo jedinične cene.	S obzirom da je već postavljeno isto pitanje, Naručilac ponovo objavljuje isti odgovor: Upravo vršilac stručnog nadzora određuje konkretne podatke o broju ispitivanja po vrsti, a na osnovu dosadašnje prakse i iskustva, potencijalni ponuđači mogu da formiraju adekvatnu cenu. Tačan obim ispitivanih uzoraka će vršilac stručnog nadzora odrediti tokom vršenja nadzora, na osnovu rezultata koje dobija od laboratorije Izvođača radova, tako da može da garantuje zakvalitet izvedenih radova. Praksa i ispitivanja tržišta kod ovakvih i sličnih usluga su pokazali da se učešće laboratorije u ukupnim troškovima nadzora nalazi u rasponu od 3-5%, što ne bi trebalo da dovede do različitih tumačenja obima posla i većih oscilacija u ponuđenoj ceni, obzirom na dosadašnje iskustvo.
Analizom dokumenta „Zahtevani opiti“ iz konkursne dokumentacije, konstatovano je da za najmanje četiri "opita" ne postoji dovoljno laboratorija u Republici Srbiji koje su	S obzirom da je već postavljeno isto pitanje, Naručilac ponovo objavljuje isti odgovor:

akreditovane za relevantna ispitivanja, prema podacima sa zvaničnog sajta ATS-a. Zahtev da se uz ponudu obavezno priloži akreditacija za sva navedena ispitivanja u trenutku podnošenja ponude eliminiše sve ponuđače koji bi usluge ispitivanja obezbedili putem podugovarača ili ugovornih laboratorija, i time značajno ograničava konkurenciju. S obzirom na navedeno, molimo vas da izmenite uslov tako da ponuđač uz ponudu dostavi samo izjavu kojom se obavezuje da će tražena ispitivanja biti izvršena u akreditovanoj laboratoriji u skladu sa zahtevima ATS i standardima navedenim u konkursnoj dokumentaciji. Ovakva izmena bi bila u skladu sa principima jednakosti, konkurentnosti i efikasnosti iz Zakona o javnim nabavkama.	Na osnovu Pravilnika o sadržini i načinu vođenja stručnog nadzora ("Sl. glasnik RS", br. 22/2015 i 24/2017), obaveza Stručnog nadzora je da vrši kontrolu i proveru kvaliteta izvođenja svih vrsta radova, te je zbog navedenog zahtevana akreditovana laboratorija. Ponuđači imaju mogućnost da podnesu zajedničku ponudu (član 135. ZJN), da koriste podizvođače (član 131.) ili da koriste kapacitete drugih subjekta, u skladu sa članom 130. Zakona o javnim nabavkama (ponuđač može da koristi kapacitete i više drugih subjekata). Konkursnom dokumentacijom nije zahtevano da jedan Ponuđač mora biti akreditovan za sve zahtevane metode ispitivanja, odnosno konkursnom dokumentacijom nije ograničen broj akreditovanih laboratorija koje mogu biti angažovane kao članovi grupe Ponuđača, podizvođači ili subjekti čije kapacitete koristi ponuđač. Samim tim, zahtevima koji su definisani u konkursnoj dokumentaciji, ni u kom slučaju nije narušeno Načelo obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije među Ponuđačima, koje je propisano Članom 7. Zakona o javnim nabavkama, pa Naručilac ostaje pri objavljenoj konkursnoj dokumentaciji. Napominjemo da važeći Zakon o javnim nabavkama i propisuje da ponuda koja se podnosi obavezno sadrži Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, a da je Naručilac dužan da pre donošenja odluke u postupku javne nabavke da zahteva od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu, da u primerenom roku, ne kraćem od pet radnih dana, dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u neoverenim kopijama.
---	---

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, Uvidom u model ugovora (član 2 i preambula), navodi se da ukupna vrednost ugovora o pružanju usluga stručnog nadzora nad radovima na proširenju kapaciteta Luke Prahovo iznosi: • 84.960.000 RSD u 2025. godini, • 42.480.000 RSD u 2026. godini, • 84.960.000 RSD u 2027. godini što ukupno iznosi 212.400.000 RSD bez PDV-a. Međutim, u delu „Osnovne informacije“ na početnoj stranici postupka na Portalu javnih nabavki (https://jnportal.ujn.gov.rs/tender-eo/295701), kao procenjena vrednost postupka navedeno je 177.000.000 RSD. Molimo vas za pojašnjenje: 1. Na koji način je određena vrednost od 177.000.000 RSD? 2. Da li se ona odnosi samo na deo ugovora, određeni period ili ima drugi osnov? 3. Da li je procenjena vrednost od 212.400.000 RSD iz modela ugovora važeća za pripremu ponude? Hvala unapred na pojašnjenju.	Poštovani, u modelu ugovora, u preambuli ne piše da je bez PDV-a, odnosno Zaključak koji donosi Vlada je uvek sa PDV-om., tako da je procenjena vrednost nabavke, kao što je navedeno na više mesta: 177.000.000,00 dinara BEZ PDV-A, tj. 212.400.000 dinara SA PDV-OM. Procenjena vrednost nabavke se odnosi na ceo period izvođenja radova.
Poštovani, U dokumentu „Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima“ – poglavlje 4.3 (Kvalifikacije stručnog kadra), kao i u drugim delovima dokumentacije, navodi se da Rukovodilac tima mora biti zaposlen kod ponuđača na puno radno vreme. Skrećemo pažnju da je ovakvo ograničenje u suprotnosti sa članom 7. Zakona o javnim nabavkama (načelo obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije), koji izričito zabranjuje uslove koji bi određene ponuđače doveli u	Poštovani, u konkursnoj dokumentaciji se ne navodi da: Rukovodilac tima mora biti zaposlen kod ponuđača na puno radno vreme. U dokumentu "Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta" je navedeno da "Rukovodilac tima mora da bude zaposlen /radno angažovan kod ponuđača puno radno vreme", što znači da su prihvatljivi i drugi oblici radnog angažovanja osim radnog zaposlenja, u skladu sa važećim Zakonom o radu.

neopravdano nepovoljniji položaj, uključujući i indirektnu diskriminaciju putem uslova za angažovanje stručnog kadra. Takođe, član 10. Zakona o javnim nabavkama predviđa da kriterijumi moraju biti proporcionalni predmetu nabavke, dok se zahtev za ugovorom o radu na puno radno vreme ne može smatrati proporcionalnim cilju – tj. kvalitetnom i pouzdanom izvršenju ugovora, ako je isto moguće ostvariti i angažovanjem lica putem drugih oblika saradnje (npr. ugovorom o delu, konsultantskim ugovorom, ugovorom o poslovnoj saradnji itd.), uz ispunjenje svih ostalih kriterijuma (iskustvo, licence itd.). Predlažemo da se uslov „puno radno vreme kod ponuđača“ ukloni, i zameni formulacijom koja omogućava: „Rukovodilac tima mora biti angažovan ugovorom kojim se obezbeđuje njegovo faktičko i pravno učestvovanje u realizaciji ugovora u obimu koji omogućava izvršenje obaveza iz tenderske dokumentacije.“ Time bi se obezbedila zakonitost postupka i jednak tretman svih ponuđača, uključujući i one koji koriste fleksibilne i zakonite oblike angažovanja visokostručnog kadra. Molimo vas da nas obavestite da li ćete izvršiti izmene dokumentacije u skladu sa ovim predlogom. Srdačno,	Naručilac smatra da Rukovodilac tima mora biti angažovan puno radno vreme zbog obimnosti, ozbiljnosti i trajanja projekta, odnosno nije prihvatljivo da osoba koja rukovodi celim projektom bude samo delimično angažovana.
Poštovani, Imajući u vidu dokument „Zahtevani opiti“ iz konkursne dokumentacije, uočeno je da za najmanje četiri zahteva postoji tri ili manje laboratorija u Republici Srbiji koje su akreditovane za relevantna ispitivanja, prema podacima sa zvaničnog sajta ATS-a. Ukupno gledano, makar jedno od navedena 4 traženih ispitivanja pokriva samo pet laboratorija.	Na osnovu Pravilnika o sadržini i načinu vođenja stručnog nadzora ("Sl. glasnik RS", br. 22/2015 i 24/2017), obaveza Stručnog nadzora je da vrši kontrolu i proveru kvaliteta izvođenja svih vrsta radova, te je zbog navedenog zahtevana akreditovana laboratorija. Ponuđači imaju mogućnost da podnesu zajedničku ponudu (član 135. ZJN), da koriste podizvođače (član 131.) ili da koriste kapacitete drugih subjekta, u skladu sa članom 130. Zakona

Zahtev da se uz ponudu obavezno priloži akreditacija za sva navedena ispitivanja u trenutku podnošenja ponude de facto eliminiše sve ponuđače koji bi usluge ispitivanja obezbedili putem podugovarača ili ugovornih laboratorija, i time značajno ograničava konkurenciju. S obzirom na navedeno, molimo vas da: Izmenite uslov tako da ponuđač uz ponudu dostavi samo izjavu kojom se obavezuje da će tražena ispitivanja biti izvršena u akreditovanoj laboratoriji u skladu sa zahtevima ATS i standardima navedenim u konkursnoj dokumentaciji. Ovakva izmena bi bila u skladu sa principima jednakosti, konkurentnosti i efikasnosti iz Zakona o javnim nabavkama. Srdačno,	o javnim nabavkama (ponuđač može da koristi kapacitete i više drugih subjekata). Konkursnom dokumentacijom nije zahtevano da jedan Ponuđač mora biti akreditovan za sve zahtevane metode ispitivanja, odnosno konkursnom dokumentacijom nije ograničen broj akreditovanih laboratorija koje mogu biti angažovane kao članovi grupe Ponuđača, podizvođači ili subjekti čije kapacitete koristi ponuđač. Samim tim, zahtevima koji su definisani u konkursnoj dokumenaciji, ni u kom slučaju nije narušeno Načelo obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije među Ponuđačima, koje je propisano Članom 7. Zakona o javnim nabavkama, pa Naručilac ostaje pri objavljenoj konkursnoj dokumentaciji. Napominjemo da važeći Zakon o javnim nabavkama i propisuje da ponuda koja se podnosi obavezno sadrži Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, a da je Naručilac dužan da pre donošenja odluke u postupku javne nabavke da zahteva od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu, da u primerenom roku, ne kraćem od pet radnih dana, dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u neoverenim kopijama.
Poštovani, U dokumentaciji za predmetnu javnu nabavku detaljno su navedeni tipovi traženih ispitivanja i standardi prema kojima treba da budu izvršeni, ali nije jasno specificiran tačan broj uzoraka, odnosno broj pojedinačnih ispitivanja koje je potrebno izvršiti za svaki tip ispitivanja. Odsustvo ovih informacija može dovesti do različitih tumačenja obima posla i cena koje se formiraju na neujednačen način, čime se: ugrožava načelo jednakosti ponuđača, jer pojedini ponuđači mogu planirati značajno manji ili veći obim laboratorijskih usluga, otežava	Upravo vršilac stručnog nadzora određuje konkretne podatke o broju ispitivanja po vrsti, a na osnovu dosadašnje prakse i iskustva, potencijalni ponuđači mogu da formiraju adekvatnu cenu. Tačan obim ispitivanih uzoraka će vršilac stručnog nadzora odrediti tokom vršenja nadzora, na osnovu rezultata koje dobija od laboratorije Izvođača radova, tako da može da garantuje zakvalitet izvedenih radova. Praksa i ispitivanja tržišta kod ovakvih i sličnih usluga su pokazali da se učešće laboratorije u ukupnim troškovima nadzora nalazi u rasponu od 3-5%, što ne bi trebalo da dovede do

precizno i transparentno formiranje ponude u skladu sa realnim troškovima, potencijalno otvara prostor za cenovno favorizovanje onih ponuđača koji spekuliraju sa minimalnim brojem ispitivanja. Imajući u vidu navedeno, molimo vas da u okviru tenderske dokumentacije dopunite deo koji se odnosi na laboratorijska ispitivanja, i jasno navedete: minimalan ili orijentacioni broj uzoraka po ispitivanju (po vrstama materijala, fazama radova, tipovima ispitivanja ili sl.), ili alternativno, potvrdite da će broj ispitivanja biti definisan tokom realizacije ugovora i da ponuđači u ovom trenutku dostavljaju samo jedinične cene. U suprotnom, postoji ozbiljan rizik da ponuđači budu dovedeni u neravnotežan položaj. Srdačno,	različitih tumačenja obima posla i većih oscilacija u ponuđenoj ceni, obzirom na dosadašnje iskustvo.
Tenderskom dokumentacijom, t. 4.2 Kontrola kvaliteta (tehničko stručni kapacitet) navedeni su tipovi traženih ispitivanja i standardi prema kojima treba da budu izvršeni, ali nije jasno specificiran tačan broj uzoraka, odnosno broj pojedinačnih ispitivanja koje je potrebno izvršiti za svaki tip ispitivanja. Odsustvo ovih informacija može dovesti do različitih tumačenja obima posla i cena koje se formiraju na neujednačen način, čime se ugrožava načelo jednakosti ponuđača, te otežava precizno i transparentno formiranje ponude u skladu sa realnim troškovima. Molimo vas da u okviru tenderske dokumentacije dopunite deo koji se odnosi na laboratorijska ispitivanja i jasno navedete: minimalan ili orijentacioni broj uzoraka po ispitivanju (po vrstama materijala, fazama radova, tipovima ispitivanja ili sl.), ili alternativno, potvrdite da će broj ispitivanja biti definisan tokom realizacije ugovora i da ponuđači u ovom trenutku dostavljaju samo jedinične cene.	S obzirom da je već postavljeno isto pitanje, Naručilac ponovo objavljuje isti odgovor: Upravo vršilac stručnog nadzora određuje konkretne podatke o broju ispitivanja po vrsti, a na osnovu dosadašnje prakse i iskustva, potencijalni ponuđači mogu da formiraju adekvatnu cenu. Tačan obim ispitivanih uzoraka će vršilac stručnog nadzora odrediti tokom vršenja nadzora, na osnovu rezultata koje dobija od laboratorije Izvođača radova, tako da može da garantuje zakvalitet izvedenih radova. Praksa i ispitivanja tržišta kod ovakvih i sličnih usluga su pokazali da se učešće laboratorije u ukupnim troškovima nadzora nalazi u rasponu od 3-5%, što ne bi trebalo da dovede do različitih tumačenja obima posla i većih oscilacija u ponuđenoj ceni, obzirom na dosadašnje iskustvo.

Analizom dokumenta „Zahtevani opiti“ iz konkursne dokumentacije, konstatovano je da za najmanje četiri "opita" ne postoji dovoljno laboratorija u Republici Srbiji koje su akreditovane za relevantna ispitivanja, prema podacima sa zvaničnog sajta ATS-a. Zahtev da se uz ponudu obavezno priloži akreditacija za sva navedena ispitivanja u trenutku podnošenja ponude eliminiše sve ponuđače koji bi usluge ispitivanja obezbedili putem podugovarača ili ugovornih laboratorija, i time značajno ograničava konkurenciju. S obzirom na navedeno, molimo vas da izmenite uslov tako da ponuđač uz ponudu dostavi samo izjavu kojom se obavezuje da će tražena ispitivanja biti izvršena u akreditovanoj laboratoriji u skladu sa zahtevima ATS i standardima navedenim u konkursnoj dokumentaciji. Ovakva izmena bi bila u skladu sa principima jednakosti, konkurentnosti i efikasnosti iz Zakona o javnim nabavkama.	S obzirom da je već postavljeno isto pitanje, Naručilac ponovo objavljuje isti odgovor: Na osnovu Pravilnika o sadržini i načinu vođenja stručnog nadzora ("Sl. glasnik RS", br. 22/2015 i 24/2017), obaveza Stručnog nadzora je da vrši kontrolu i proveru kvaliteta izvođenja svih vrsta radova, te je zbog navedenog zahtevana akreditovana laboratorija. Ponuđači imaju mogućnost da podnesu zajedničku ponudu (član 135. ZJN), da koriste podizvođače (član 131.) ili da koriste kapacitete drugih subjekta, u skladu sa članom 130. Zakona o javnim nabavkama (ponuđač može da koristi kapacitete i više drugih subjekata). Konkursnom dokumentacijom nije zahtevano da jedan Ponuđač mora biti akreditovan za sve zahtevane metode ispitivanja, odnosno konkursnom dokumentacijom nije ograničen broj akreditovanih laboratorija koje mogu biti angažovane kao članovi grupe Ponuđača, podizvođači ili subjekti čije kapacitete koristi ponuđač. Samim tim, zahtevima koji su definisani u konkursnoj dokumentaciji, ni u kom slučaju nije narušeno Načelo obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije među Ponuđačima, koje je propisano Članom 7. Zakona o javnim nabavkama, pa Naručilac ostaje pri objavljenoj konkursnoj dokumentaciji. Napominjemo da važeći Zakon o javnim nabavkama i propisuje da ponuda koja se podnosi obavezno sadrži izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, a da je Naručilac dužan da pre donošenja odluke u postupku javne nabavke da zahteva od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu, da u primerenom roku, ne kraćem od pet radnih dana, dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u neoverenim kopijama.
--	--