

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijamaPredmet nabavke: **Usluge stručnog nadzora nad izvođenjem radova na proširenju kapaciteta luke Prahovo**Referentni broj: **2/2025**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, Uvidom u model ugovora (član 2 i preambula), navodi se da ukupna vrednost ugovora o pružanju usluga stručnog nadzora nad radovima na proširenju kapaciteta Luke Prahovo iznosi: • 84.960.000 RSD u 2025. godini, • 42.480.000 RSD u 2026. godini, • 84.960.000 RSD u 2027. godini što ukupno iznosi 212.400.000 RSD bez PDV-a. Međutim, u delu „Osnovne informacije“ na početnoj stranici postupka na Portalu javnih nabavki (https://jnportal.ujn.gov.rs/tender-eo/295701), kao procenjena vrednost postupka navedeno je 177.000.000 RSD. Molimo vas za pojašnjenje: 1. Na koji način je određena vrednost od 177.000.000 RSD? 2. Da li se ona odnosi samo na deo ugovora, određeni period ili ima drugi osnov? 3. Da li je procenjena vrednost od 212.400.000 RSD iz modela ugovora važeća za pripremu ponude? Hvala unapred na pojašnjenju.	Poštovani, u modelu ugovora, u preambuli ne piše da je bez PDV-a, odnosno Zaključak koji donosi Vlada je uvek sa PDV-om., tako da je procenjena vrednost nabavke, kao što je navedeno na više mesta: 177.000.000,00 dinara BEZ PDV-A, tj. 212.400.000 dinara SA PDV-OM. Procenjena vrednost nabavke se odnosi na ceo period izvođenja radova.

Poštovani,

U dokumentu „Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima“ – poglavlje 4.3 (Kvalifikacije stručnog kadra), kao i u drugim delovima dokumentacije, navodi se da Rukovodilac tima mora biti zaposlen kod ponuđača na puno radno vreme.

Skrećemo pažnju da je ovakvo ograničenje u suprotnosti sa članom 7. Zakona o javnim nabavkama (načelo obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije), koji izričito zabranjuje uslove koji bi određene ponuđače doveli u neopravdano nepovoljniji položaj, uključujući i indirektnu diskriminaciju putem uslova za angažovanje stručnog kadra.

Takođe, član 10. Zakona o javnim nabavkama predviđa da kriterijumi moraju biti proporcionalni predmetu nabavke, dok se zahtev za ugovorom o radu na puno radno vreme ne može smatrati proporcionalnim cilju – tj. kvalitetnom i pouzdanom izvršenju ugovora, ako je isto moguće ostvariti i angažovanjem lica putem drugih oblika saradnje (npr. ugovorom o delu, konsultantskim ugovorom, ugovorom o poslovnoj saradnji itd.), uz ispunjenje svih ostalih kriterijuma (iskustvo, licence itd.).

Predlažemo da se uslov „puno radno vreme kod ponuđača“ ukloni, i zameni formulacijom koja omogućava:

„Rukovodilac tima mora biti angažovan ugovorom kojim se obezbeđuje njegovo faktičko i pravno učestvovanje u realizaciji ugovora u obimu koji omogućava izvršenje obaveza iz tenderske dokumentacije.“

Time bi se obezbedila zakonitost postupka i jednak tretman svih ponuđača, uključujući i one koji koriste fleksibilne i zakonite oblike angažovanja visokostručnog kadra.

Molimo vas da nas obavestite da li ćete izvršiti izmene dokumentacije u skladu sa ovim predlogom.

Srdačno,

Poštovani,

u konkursnoj dokumentaciji se ne navodi da: Rukovodilac tima mora biti zaposlen kod ponuđača na puno radno vreme.

U dokumentu "Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta" je navedeno da "Rukovodilac tima mora da bude zaposlen /radno angažovan kod ponuđača puno radno vreme", što znači da su prihvatljivi i drugi oblici radnog angažovanja osim radnog zaposlenja, u skladu sa važećim Zakonom o radu.

Naručilac smatra da Rukovodilac tima mora biti angažovan puno radno vreme zbog obimnosti, ozbiljnosti i trajanja projekta, odnosno nije prihvatljivo da osoba koja rukovodi celim projektom bude samo delimično angažovana.

