

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Izvođenje radova na rekonstrukciji objekta Instituta za botaniku Biološkog fakulteta Univerziteta u Beogradu**

Referentni broj: **OP/95-2025/UI**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
6. Da li će naručilac prihvatiti kao poslovno iskustvo ponuđaču koji ima referencu sa radovima na gledališnom delu objekta ako taj ponuđač nije bio nosilac posla ali je nesumnjivo izveo navedene radove. Navedena okolnost može da se dokaže sa sporazumom o podeli posla između članova konzorcijuma kao i kroz okončanu situaciju koju je taj ponuđač izdao nosiocu posla. Napominjemo da u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama svi članovi konzorcijuma solidarno odgovaraju za svoje obaveze prema naručiocu te naglašavanje uloge nosioca posla smatramo nerelevantnim kod prikazivanja poslovnog iskustva. Za traženo poslovno iskustvo smatramo važnim da postoje dokazi da ih je ponuđač izveo bilo samostalno, bilo kao nosilac posla bilo ka član grupe ponuđača. Referenca se ne ocenjuje obzirom na svojstvo ponuđača u nastupu u postupku javne nabavke nego kroz suštinski izvedene radove u traženom kvalitetu i kvantitetu. Molimo vas da razmotrite naše navode i dopunite opis u kriterijumu Spisak izvedenih radova sa našim predlogom da se i ponuđaču koji nije samostalno ili kao nosilac posla izveo tražene radove prizna poslovno iskustvo koje poseduje.	IZMENA ODGOVORA: Naručilac vrši izmenu odgovora koji je objavljen 28. 03. 2025. godine. Molimo vas da zanemarite odgovor koji je objavljen dana 28.03.2025. godine, a koji je glasilo: <i>"Naručilac će izvršiti ispravku Konkursne dokumentacije u delu definisanja uslova pod tačkom 1) i 2), kriterijuma pod tačkom 4.1. Spisak izvedenih radova, tako što će ispunjenost uslova ponuđač moći da dokaže bilo da je nastupao samostalno, kao član grupe ponuđača ili podizvođač, s tim što će biti u obavezi da dokaže da je izveo zahtevane radove u minimalnoj vrednosti od 50% od izvedenih radova.</i> <i>Shodno navedenom, Naručilac će produžiti rok za podnošenje ponuda."</i> Kako se gore navedeni odgovor menja, imajući u vidu da je Naručilac ponovo sagledao pitanje zainteresovanog lica, Naručilac objavljuje novi odgovor koji sada glasi: <i>"Naručilac će prihvatiti iskustvo ponuđaču koji ima referencu sa radovima na gledališnom delu objekta ako taj ponuđač nije bio nosilac posla, odnosno ako je nastupao samostalno, kao član</i>

	<i>grupe ponuđača ili kao podizvođač, ali je nesumnjivo izveo navedene radove. Shodno ovom odgovoru, Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacije u delu kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, za uslov pod tačkom 2), tačka 4.1. Spisak izvedenih radova i produžiće rok za podnošenje ponuda."</i>
--	---

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U delu 4.1. Spisak izvedenih radova, Naručilac je definisao sledeći uslov: "Da je ponuđač u prethodne tri godine pre isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od dana osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, samostalno ili kao nosilac posla, realizovao ugovore na izvođenju radova na rekonstrukciji i/ili adaptaciji i/ili sanaciji i/ili izgradnji i/ili dogradnji minimum dva gledališna dela objekata (pozorišta ili konferencijske sale ili bioskopi) ili amfiteatra, sa minimum 200 mesta za sedenje po objektu/amfitetru" Obzirom da pojedini objekti koji imaju gledalište imaju nešto manji broj sedećih mesta u gledalištu od traženih 200, a po svojoj nameni su multifunkcionalne sale, pozorišne sale i slično i daleko su komplikovanije i zahtevnije za izvođenje, da li će ovakva referenca biti prihvatljiva? Da li će Naručilac oceniti kao prihvatljivu ponudu dostavljene reference u kojoj bi jedna bila na traženi broj mesta, a druga za nešto manji broj mesta?	Razmatrajući navode zainteresovanog lica, Naručilac je još jednom sagledao predmetni projekat, a imajući u vidu neophodno dovoljno iskustvo u pogledu ranije izvršenih ugovora budućeg izvođača radova, pa će shodno tome izvršiti izmenu konkursne dokumentacije u delu 4.1. Spisak izvedenih radova, u delu Uslovi.

01. Naručilac je tačkom 3.2. Osiguranje od profesionalne odgovornosti predvideo da jedan član grupe privrednih subjekata mora imati polisu od profesionalne odgovornosti na iznos od 100.000 €, dok ostali članovi grupe ponuđača treba da poseduju polisu od profesionalne odgovornosti na iznos od 65.000 € za pravna lica, odnosno 20.000 € za preduzetnike. Pitanje 1 : Da li će Naručilac prihvatiti da samo Ovlašćeni član grupe ponuđača dostavi polisu od profesionalne odgovornosti na iznos od 100.000 € u ime svih članova grupe ponuđača, imajući u vidu da ugovor sa Investitorom zaključuje ovlašćeni član u ime grupe ponuđača. Smatramo da je Naručilac dovoljno zaštićen dostavljanjem jedne polise od profesionalne odgovornosti u postupku tendera i to potpisnika ugovora, a da je suvisan zahtev da svaki član grupe mora da dostavi polisu osiguranja. 02. Naručilac je tačkom 4.1. Spisak izvedenih radova pod tačkom 2) zahteva: - Da je ponuđač u prethodne tri godine pre isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od dana osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, samostalno ili kao nosilac posla, realizovao ugovore na izvođenju radova na rekonstrukciji i/ili adaptaciji i/ili sanaciji i/ili izgradnji i/ili dogradnji minimum dva gledališna dela objekata (pozorišta ili konferencijske sale ili bioskopi) ili amfiteatra, sa minimum 200 mesta za sedenje po objektu/amfitetru; Pitanje 2: Da li će Naručilac prihvatiti da se traženi uslov za minimum 200 mesta ispuni sa dve reference kumulativno ? Smatramo da će Naručilac pozitivnim odgovorom na naša pitanja omogućiti veću konkurenciju u samom postupku javne nabavke shodno članu 7 ZJN.	01. Odredbama člana 129a Zakona o planiranju i izgradnji, propisano je da pravno lice ili preduzetnik koji obavlja poslove izrade planskih dokumenata, izrade i kontrole tehničke dokumentacije, odnosno koje je izvođač radova, vršilac stručnog nadzora ili tehničkog pregleda, mora biti osigurano od odgovornosti za štetu koju može pričiniti drugoj strani, odnosno trećem licu (osiguranje od profesionalne odgovornosti), a sve kako bi se minimizirale i pokrile potencijalne štete nanete tokom građevinskih radova. Pravilnikom o uslovima osiguranja od profesionalne odgovornosti ("Službeni glasnik RS", broj 81 od 22. septembra 2023.godine) propisano je da pravno lice ili preduzetnik koje obavlja poslove izrade i kontrole tehničke dokumentacije, odnosno koje je izvođač radova, vršilac stručnog nadzora ili tehničkog pregleda, mora biti osigurano od odgovornosti za štetu prilikom pružanja profesionalnih usluga koju može imati druga strana, odnosno treće lice u skladu sa zakonom kojim se uređuje planiranje i izgradnja. Shodno navedenim propisima, osiguranje od profesionalne odgovornosti je obavezno za sva pravna lica ili preduzetnike koji obavljaju poslove izrade i kontrole tehničke dokumentacije, odnosno koja su izvođači radova, vršioci stručnog nadzora ili tehničkog pregleda, te navedeni uslov, u sklopu finansijskog i ekonomskog kapaciteta, moraju ispuniti svi članovi grupe ponuđača, pri čemu je Naručilac odredio da nosilac grupe mora imati polisu od profesionalne odgovornosti na iznos od 100.000 €, dok ostali članovi grupe ponuđača treba da poseduju polisu od profesionalne odgovornosti u minimalnim iznosima shodno odredbama člana 6. navedenog Pravilnika. 02. Razmatrajući navode zainteresovanih lica povodom uslova navedenog u delu 4.1. Spisak izvedenih radova pod tačkom 2), Naručilac je već izvršio izmenu konkursne dokumentacije, koja je objavljena 05.03.2025. godine, a u imajući u vidu
--	--

	neophodno dovoljno iskustvo u pogledu ranije izvršenih ugovora budućeg izvođača radova.
Jedan od zahteva tačke 5.1. Standardi osiguranja kvaliteta je da zahtevane standarde u slučaju zajedničke ponude, svi članovi grupe ponuđača, moraju ispuniti navedeni kriterijum. Da li je dozvoljeno da članovi grupe zajednički ispunjavaju traženi uslov, a ne svaki član pojedinačno?	U pogledu predmetnog uslova, Konkursnom dokumentacijom je predviđeno da je neophodno je da se oblast sertifikacije odnosi na oblast poslovanja ponuđača/članova grupe ponuđača, a u skladu sa delom posla koji je poveren ponuđaču/članu grupe ponuđača. Naime, imajući u vidu prirodu standarda osiguranja kvaliteta i njegovu svrhu, logično je da predmetni uslov ispunjava upravo onaj privredni subjekt koji obavlja određeni deo posla koji mu je poveren po ugovoru o javnoj nabavci, jer se samo na taj način može ostavriti svrha zahtevanih standarda.
Poštovani, pod tačkama 5.1. i 5.2. traženi su pod kriterijumima za izbor privrednog subjekta određeni standardi osiguranja kvaliteta, odnosno upravljanja životnom sredinom za koje smatramo da su logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, međutim u u određenom delu istih postoje zahtevi koji se ne mogu smatrati opravdanim u skladu sa propisima Zakona o javnim nabavkama. Naime, u sklopu zahtevanih standarda, zahtevano je da svi privredni subjekti koji su članovi grupe privrednih subjekata moraju ispuniti navedeni kriterijum, odnosno zahtevano je da svaki od članova grupe privrednih subjekata ima zahtevane standarde. Skrećemo pažnju da je članom 130 stav 1 propisano da privredni subjekti dokazuju kriterijume koristeći kapacitete članova grupe privrednih subjekata, što znači da se kumulativno dokazuju zahtevane kapacitete. Članom 130 predviđena je mogućnost sabiranja kapaciteta i na taj način dokazivanje da grupa	U pogledu predmetnog uslova, Konkursnom dokumentacijom je predviđeno da je neophodno je da se oblast sertifikacije odnosi na oblast poslovanja ponuđača/članova grupe ponuđača, a u skladu sa delom posla koji je poveren ponuđaču/članu grupe ponuđača. Naime, imajući u vidu prirodu standarda osiguranja kvaliteta i njegovu svrhu, logično je da predmetni uslov ispunjava upravo onaj privredni subjekt koji obavlja određeni deo posla koji mu je poveren po ugovoru o javnoj nabavci, jer se samo na taj način može ostavriti svrha zahtevanih standarda. Imajući u vidu izneto, propisani uslov i način njegovog dokazivanja je u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, u skladu sa članom 114. Zakona o javnim nabavkama. U pogledu vašeg navoda, dalje napominjemo da je članom 130. Zakona o javnim nabavkama regulisano korišćenje kapaciteta drugih subjekata kada su u pitanju kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta iz člana 116 i 117. ovog zakona, odnosno finasijski i ekonomski i tehnički i stručni kapacitet, dok su standardi osiguranja kvaliteta i standardi

ponuđača ispunjavanja tražene kriterijume za izbor. To je između ostalog jasno navedeno u stavu 5 člana 130 ZJN-a. Dalje, načinom na koji ste zahtevali da baš svaki od članova grupe raspolaže za zahtevanim standardima, direktno kršite načelo obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije propisane članom 7 ZJN-a, jer time određene privredne subjekte neopravdano dovodite u nepovoljniji položaj, korišćenjem diskriminatorskih odredaba koji se odnose na kriterijume za izbor. U skladu sa napred navedenim, skrećemo pažnju da ste u obavezi da uklonite zahtev da svaki član grupe privrednih subjekata raspolaže sa propisanim standardima, već da u skladu sa ZJN-om omogućite da grupa ponuđača može zajednički da dokaže traženi kriterijum za izbor.	upravljanja životnom sredinom posebna kategorija kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i regulisani su članom 126. i 127. Zakona o javnim nabavkama, te za njih, a imajući u vidu njihovu prirodu, ne postoje ograničenja kao ona propisane ačlanom 130. Zakona o javnim nabavkama. Shodno svemu navedenom, smatramo da nema mesta vašoj tvrdnji da predviđenim načinom dokazivanja predmetnih kriterijuma krši načelo obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije propisane članom 7. ZJN-a.
1. V- HIDROIOLATERSKI RADOVI 05-32 Hidroizolacija krovova krovnom membranom, u sistemu tipa kao "PVC Sarnafil S327-EL15" ili slično. Izvodi se preko termoizolacije, što je obračunato posebno. Materijal primeniti i ugraditi po uputstvu proizvođača. Oznake u termičkom proračunu KKR 1, KKR 2, KKR 3, KKR 4. Obračun po m² krovne membrane. Pitanje: Navedeni naziv membrane više nije u upotrebi, molimo Vas da navedete ispravan naziv kako ne bi došlo do zabune među ponudjačima koji materijal se nudi. 2. V- HIDROIOLATERSKI RADOVI 05-33 Hidroizolacija oluka i rigola na objektu krovnom membranom, u sistemu tipa kao "PVC Sarnafil S327-EL15" ili slično, Izvodi se preko daščane oplata, što je obračunato posebno. Materijal primeniti i ugraditi po uputstvu proizvođača. Obračun po m² krovne membrane.	1. U tekstu opisa ove pozicije je dozvoljeno da se ponudi materijal tipa kao "PVC Sarnafil S327-EL15" ili odgovarajuće te takav u današnjem trenutku I ponudite. 2. U tekstu opisa ove pozicije je dozvoljeno da se ponudi materijal tipa kao "PVC Sarnafil S327-EL15" ili odgovarajuće te takav u današnjem trenutku I ponudite. 3. U tekstu opisa ove pozicije su date tačne dimenzije ivičnjaka I oni su obuhvaćeni ovom pozicijom. 4. Na ovo pitanje će odgovor dati stručni nadzor ili projektantski nadzor u trenutku kada bude došlo do izvođenja pozicije tj. do usvajanja radioničkih detalja. 5. Na ovo pitanje će odgovor dati stručni nadzor ili projektantski nadzor u trenutku kada bude došlo do izvođenja pozicije tj. do usvajanja radioničkih detalja. 6. Pozicije nisu duplirane, već u tekstu pozicije 1.6 treba da piše:

Pitanje: Navedeni naziv membrane više nije u upotrebi, molimo Vas da navedete ispravan naziv kako ne bi došlo do zabune među ponudjačima koji materijal se nudi.

3. II- BETONSKI RADOVI

211 Nabavka materijala i izrada armirano-betonskih rampi na zarobljenoj oplati, armiranim zavarenim mrežama Q 335, od betona MB30, debljine $d=12\text{cm}$. Rampe su široke 90cm, u nagibu 1:12, sa ivičnjacima odignutim 10cm, širine 20cm. Izvode se pod strogom geodetskom kontrolom. Armatura se obračunava posebno. Finalna obrada betona metlisanjem.

Obračun po m².

Pitanje: Da li je ovom pozicijom obračunata i ugradnja ivičnjaka?

4. XI BRAVARSKI RADOVI

OGRADE I RUKOHVATI

1143,1144

RUKOHVAT OD INOX-a

Rukohvat od inox-a, cev $\varnothing 48\text{mm}$ se ankeruje preko nosača od inox cevi $\varnothing 13\text{mm}$ u armiranobetonski zid. Veza nosača i zida se pokriva rozetom od inox-a, $\varnothing 30\text{mm}$. Izrada, raspored i podela elemenata u svemu prema šemi. Izvodjač je dužan da radioničku dokumentaciju i uzorak rukohvata prezentuje investitoru radi dobijanja saglasnosti za proizvodnju.

Detalji u svemu prema proizvođaču.

NAPOMENA: sve mere uzeti na licu mesta

Obračun po m' finalno ugrađenog rukohvata.

Pitanje: S obzirom da nije moguće uraditi nosač od cevi 30x2 mm, da li naručilac prihvata

"Sečenje i uklanjanje stabala drveća prečnika od $\varnothing 30$ i više, u zoni uređenja, zajedno sa vađenjem panjeva i korenja. Drveće i panjeve odvesti na zvaničnu deponiju. Pre uklanjanja obavezno konsultovati stručnu službu Investitora, te sa rastinjem koje je moguće presaditi postupiti po njihovom uputstvu. Obračun po komadu kom12." Shodno navedenoj korekciji, Naručilac će produžiti rok za ponošenje ponuda i naknadno će izvršiti ispravku Konkursne dokumentacije u delu Obrasca strukture ponuđene cene.

ispravku: cevi 20x2 mm ili puna šipka 12-14 mm?

5. XI BRAVARSKI RADOVI

OGRADA I RUKOHVATI

1155, 1156

DVOVISINSKI RUKOHVAT I METALNA OGRADA OD INOX-a

Cevi dvovisinskog rukohvata (25a, 25b, 25c, 25d, 25e, 25f) od inox-a Ø48*3mm se povezuju preko povijenih cevi Ø30*3mm za vertikalne nosače od inox cevi Ø48*3mm koje se ankeruju u armiranobetonsku podnu ploču. Veza nosača i poda se pokriva rozetom od inox-a, Ø70mm. Metalna ograda od inox-a (25g, 25h i 25i), sastoji se od tri horizontalne cevi i vertikalnih nosača. Gornja cev je dimØ48*3mm a donje dve cevi dim Ø36*3mm. Verikalni nosači, inox cevi Ø36*3mm se ankeruju u armiranobetonski zid. Veza nosača i zida se pokriva rozetom od inox-a, Ø60mm.

Izrada, raspored i podela elemenata u svemu prema šemi. Izvodjač je dužan da radioničku dokumentaciju i uzorak ograde prezentuje investitoru radi dobijanja saglasnosti za proizvodnju.

Pitanje: S obzirom da nije moguće uraditi nosač od cevi 30x3 mm, da li naručilac prihvata ispravku: cevi 20x2 mm ili puna šipka 12-14 mm?

6. IX SPOLJNO UREDJENJE

1. PRIPREMNI RADOVI

Pozicije 1.6 i 1.7 imaju identičan opis.

1.6.Sečenje i uklanjanje stabala drveća prečnika do Ø30 u zoni uređenja, zajedno sa vađenjem panjeva i korenja. Drveće i panjeve odvesti na zvaničnu deponiju. Pre uklanjanja obavezno konsultovati stručnu službu Investitora, te sa rastinjem koje je moguće presaditi postupiti po njihovom

uputstvu. Obračun po komadukom12 1.7.Sečenje i uklanjanje stabala drveća prečnika do Ø30 u zoni uređenja, zajedno sa vađenjem panjeva i korenja. Drveće i panjeve odvesti na zvaničnu deponiju. Pre uklanjanja obavezno konsultovati stručnu službu Investitora, te sa rastinjem koje je moguće presaditi postupiti po njihovom uputstvu. Obračun po komadukom7 Pitanje: Da li je u pitanju greška, da li su pozicije duplirane? Molimo Naručioca da izvrši izmenu konkursne dokumentacije.	
1. Molim vas za dodatna objašnjenja u vezi sa uslovom pod tačkom 4.2 Tehnička lica ili tela, za uslov pod tačkom 2. do 8, koji se odnosi na dostavljanje "kopije licence/rešenja za nosioce licenci/ rešenja koja moraju biti potpisana od strane nosilaca licenci i potvrdu da je licenca važeća". Iz kog razloga naručilac insistira da se licence/rešenja potpisuju od strane nosilaca licenci? Ovaj zahtev naručioca smatramo potpuno nepotrebnim, a koji značajno i nepotrebno otežava pripremanje ponude. Priroda posla inženjera je takva da su stalno na terenima i to širom zemlje, da na gradilištima najčešće nemaju uslove da štampaju i skeniraju dokumentaciju ...Molimo da ovaj zahtev izbacite iz konkursne dokumentacije. Ukoliko ipak ostanete pri tome da je neophodno dostaviti potpisanu dokumentaciju Molimo vas da tačno definišete koja dokumentacija se zahteva, kako bismo bili sigurni šta tačno treba da dostavimo i kako bismo izbegli greške u dostavi dokumentacije 2. Molim vas za dodatna objašnjenja u vezi sa uslovom pod tačkom 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema, Auto dizalica, minimalne nosivosti 2t. Imajući u vidu da autodizalice obično služe za podizanje mnogo težih tereta - 10t i više na veće visine, molim vas da se dokumentacija izmeni tako da jasno definiše potrebnu nosivost i karakteristike opreme u	1. U okviru načina dokazivanja ispunjenosti kriterijuma pod tačkom 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova, Naručilac je jasno naveo koje isprave o ispunjenosti uslova pod tačkom 2. do 8. treba dostaviti. Isti su jasno precizirani konkursnom dokumentacijom, a zahtev da kopije licenci/rešenja za nosioce licenci/rešenja, moraju biti potpisane od strane nosilaca licenci i potvrda da je licenca važeća, postavljen je iz razloga što predmetne licence imaju karakter ličnih licenci, koje su vezane za konkretno lice, koje bi svojim potpisom na istoj potvrdilo da je saglasno da se ista koristi u postupku javne nabavke, a sve iz razloga što je napred navedena tehnika već ustaljena praksa u sistemu javnih nabavki RS. Međutim, ističemo da, čak i u slučaju da Ponuđač dostavi kopije licence/rešenje za nosioce licenci/rešenja koje nisu potpisane od strane nosilaca licenci, Naručilac, nakon pregleda i stručne ocene ponuda ne može postupiti shodno odredbana člana 144 stav 1. tačka 2) Zakona o javnim nabavkama i odbiti takvu ponudu, odnosno prijavu kao neprihvatljivu navodeći da nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta. Shodno svemu navedenom, Naručilac neće odbiti kao neprihvatljivu ponudu ukoliko je kao zahtevani dokaz dostavljena kopija važeće licence koja nije potpisana od strane njenog imaoca. 2. Naručilac je u delu 4.3. Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, jasno naveo alate, pogonsku ili tehničku opremu koju

skladu sa tipom i obimom posla, uzimajući u obzir i specifične tehničke zahteve.

3. U delu 4.2 Tehnička lica ili tela, za uslov pod tačkom 8. zahatevate:

„ Najmanje 1 lice za bezbednost i zdravlje na radu koje ima odgovarajuću Licencu u skladu sa Zakonom o bezbednosti i zdravlju na radu („Sl. Glasnik RS“ broj 35/2023) i Pravilnikom o načinu izdavanja obnavljanja ili oduzimanja licenci za obavljanje poslova u oblasti bezbednosti i zdravlja na radu („Sl Glasnik RS“ broj 76/2024);“

U načinu dokazivanja uopšte nije navedeno kako se ovaj uslov dokazuje.

Napominjemo da lice za bezbednost i zdravlje na radu nema licencu već uverenje. A licenca se izdaje pravnom licu. Pa ovde ostaje nejasno da li zahtevate lice sa uverenjem ili dozvoljavate da se uslov ispuni na taj način što će se dostaviti ugovor sa pravnim licem koje ima licencu za vršenje ovih poslova. I jedno i drugo je ispravno i predstavlja mogućnosti koje su privrednim subjektima ostavljene, a sve u skladu sa propisima na koje se i sami pozivate u svom zahtevu.

Neophodno je izmeniti konkursnu dokumentaciju i jasno definisati navedeni uslov kao i način na koji se on dokazuje.

ponuđač mora da poseduje, zakupi ili uzme na lizing u momentu podnošenja ponude. U pitanju je minimalni zahtev u pogledu tehničke opremljenosti ponudjača, odnosno minimalne tehničke karakteristike opreme i alata. Konkretno za Auto dizalicu jasno je definisano da mora imati minimalnu nosivost 2t, te je logično u pitanju auto dizalica koja služi da podizanje minimalno navedenog tereta (što znači da može biti i veće nosivosti).

3. Zakonom o bezbednosti i zdravlju na radu („Sl. Glasnik RS“ broj 35/2023) (u daljem tekstu Zakon) i Pravilnikom o načinu izdavanja obnavljanja ili oduzimanja licenci za obavljanje poslova u oblasti bezbednosti i zdravlja na radu („Sl Glasnik RS“ broj 76/2024), propisano je da lice određeno za bezbednost i zdravlje na radu mora posedovati odgovarajuću licencu iz oblasti bezbednosti i zdravlja na radu, a pomenuto uverenje je, u skladu sa navedenim propisima, samo jedna od isprava koje se podnose uz zahtev za izdavanje licence., Odredbama člana 111 navedenog zakona propisano je da su poslodavci dužni da organizuju svoje poslovanje u skladu sa zakonom u roku od dve godine od dana stupanja na snagu pomenutog zakona. Imajući u vidu da je Zakon o o bezbednosti i zdravlju na radu stupio na snagu dana 06.05.2023. godine, te da u trenutku otvaranja ponuda neće proteći navedeni rok od dve godine, Naručilac će prihvatiti da se umesto licence dostavi uverenje o položenom stručnom ispitu o osposobljenosti za obavljanje poslova saradnika za bezbednost i zdravlje na radu. U slučaju izabranog ponuđača, Naručilac očekuje da u pogledu oblasti bezbednosti i zaštite na radu, u toku realizacije radova, u svemu postupi u skladu sa Zakonom o o bezbednosti i zdravlju na radu („Sl. Glasnik RS“ broj 35/2023) i Pravilnikom o načinu izdavanja obnavljanja ili oduzimanja licenci za obavljanje poslova u oblasti bezbednosti i zdravlja na radu („Sl Glasnik RS“ broj 76/2024), a lice koje će biti zaduženo za bezbednost i zdravlje na radu moraće imati odgovarajuću Licencu u skladu sa Zakonom o bezbednosti i zdravlju na radu („Sl. Glasnik RS“ broj 35/2023) i Pravilnikom o načinu izdavanja, obnavljanja ili oduzimanja licenci za

	obavljanje poslova u oblasti bezbednosti i zdravlja na radu („Sl. Glasnik RS“ broj 76/2024). Takođe, ističemo da su netačni navodi da u načinu dokazivanja uopšte nije navedeno kako se ovaj uslov dokazuje, imajući u vidu da je u delu Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma, navedeno da je za uslov pod tačkom 2 do 8.
Poštovani, u krtierijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tačka 4.1. Spisak izvedenih radova, podtačka 1) tražili ste referencu za objekte visokogradnje javne namene. Obzirom da zakon o planiranju i izgradnji ne definiše precizno objekte javne namene (navedeni su objekti koji predstavljaju objekte javne namene i na kraju je dodata formulacija "i drugi objekti"), molim Vas za pojašnjenje da li ćete reference na izvedenim radovima na hotelu i garaži hotela prihvatiti kao objekat javne namene?	Zakonom o planiranju i izgradnji, objekti javne namene definisani su kao objekti namenjeni za javno korišćenje i mogu biti objekti javne namene u javnoj svojini po osnovu posebnih zakona (linijski infrastrukturni objekti, objekti za potrebe državnih organa, organa teritorijalne autonomije i lokalne samouprave itd.) i ostali objekti javne namene koji mogu biti u svim oblicima svojine (bolnice, domovi zdravlja, domovi za stare, objekti obrazovanja, otvoreni i zatvoreni sportski i rekreativni objekti, trgovinski centri, objekti kulture, saobraćajni terminali, pošte i drugi objekti). Pravilnikom o tehničkim normativima za zaštitu od požara stambenih i poslovnih objekata i objekata javne namene, objekti javne namene definisani su kao objekti koji imaju više od 80% korisne površine namenjene za okupljanje i boravak ljudi (ugostiteljski objekti za smeštaj – izuzev kampa, kuće i stana za odmor, soba za iznajmljivanje, ugostiteljski objekti za ishranu i piće – izuzev kioska i sličnih objekata, obrazovni, zdravstveni, kulturni, sportski, religiozni i slični objekti, autobuski, železnički, avio-terminali, putnička pristaništa i sl.) i u kome su ostale prostorije stambene i/ili poslovne namene. S obzirom na navedeno, Naručilac smatra da i hotel i garaža kao pomoćni objekat koji je u funkciji glavnog objekta, a gradi se na istoj parceli na kojoj je sagrađen ili može biti sagrađen glavni stambeni, poslovni ili objekat javne namene, spada u grupu objekata javne namene, te će u okviru ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor, biti prihvaćene i reference izvedenih radova na objektima hotela i garaža hotela.

1. Da li u slučaju zajedničke ponude, svi ponuđači moraju posedovati dozvole/rešenja navedena u kriterijumu pod tačkom 2.1. Ovlašćenje, dozvola ili članstvo ili samo oni ponuđači koji će izvoditi radove za koje su navedene dozvole/rešenja neophodna?	U slučaju podnošenja zajedničke ponude, dozvole/rešenja navedena u kriterijumu pod tačkom 2.1. Ovlašćenje, dozvola ili članstvo, ne moraju posedovati svi članovi grupe već samo oni članovi gupe privrednih subjekata koji će izvoditi radove za koje su navedene dozvole/rešenja neophodna, a sve u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i važećim propisima koji regulišu predmetnu materiju.
2. Da li u slučaju podnošenja zajedničke ponude svi članovi grupe moraju posedovati tražene ISO standarde ili se oni mogu dokazivati zbirno/kumulativno?	U pogledu predmetnog uslova, Konkursnom dokumentacijom je predviđeno da je neophodno je da se oblast sertifikacije odnosi na oblast poslovanja ponuđača/članova grupe ponuđača, a u skladu sa delom posla koji je poveren ponuđaču/članu grupe ponuđača. Naime, imajući u vidu prirodu standarda osiguranja kvaliteta i njegovu svrhu, logično je da predmetni uslov ispunjava upravo onaj privredni subjekt koji obavlja određeni deo posla koji mu je poveren po ugovoru o javnoj nabavci, jer se samo na taj način može ostaviti svrha zahtevanih standarda.
3. Da li lice za poslove BZR možemo dokazivati sa ugovorom o poslovnoj saradnji sa pravnim licima koja pružaju takve usluge(i poseduju licence za tu delatnost) a koje unutar svoje organizacije imaju ovlašćeno fizičko lice sa potrebnim uverenjem? Molimo da razmotrite mogućnost da se Ugovorom o poslovno tehničkoj saradnji ili ugovorom o pružanju usluga dokazuje angažovanje lica za BZR (kao pravno lice ili preduzetnik sa potrebnim uverenjem). Po važećem zakonu o BZR samo poslodavci preko 50 zaposlenih moraju imati zaposleno lice za BZR, svi ostali angažovanje za poslove BZR obezbeđuju putem komercijalnih ugovora. Suština je da poslodavci svoje zakonske obaveze propisane Zakonom o BZR sprovode bilo zapošljavajući fizičko lice ili angažujući pravno	Članom 130. stav 5. Zakona o javnim nabavkama, propisano je da se u pogledu dokazivanja kriterijuma za kvalitativni izbor koji se odnose na obrazovne i stručne kvalifikacije iz člana 124. stav 1. tačka 5) ovog zakona ili na relevantno stručno iskustvo iz člana 124. stav 1. tač. 1) i 2) ovog zakona, privredni subjekt u postupku javne nabavke može da koristi kapacitete drugih subjekata, ako će ti subjekti u svojstvu podizvođača da izvode radove ili pružaju usluge za koje se taj kapacitet traži, a privredni subjekt je dužan da u skladu sa čl. 118-125. ovog zakona, dokaže da ti subjekti ispunjavaju relevantne kriterijume za izbor privrednog subjekta i da li postoje osnovi za njihovo isključenje. Shodno navedenom, za zahtevane kadrove u vezi sa obavljanjem poslova BZR mogu se koristiti kapaciteti onih pravnih lica koja pružaju takve usluge (i poseduju licence za tu

lice ili preduzetnika koje je ovlašćeno za te poslove.	delatnost) samo ukoliko to pravno lice ima svojstvo podizvođača ili ponuđača (člana grupe ponuđača), tako da ugovor o poslovnotehničkoj saradnji sa pravnim licem koje nije ponuđač ili član grupe ponuđača u konkretnoj javnoj nabavi, ne može biti dokaz zahtevanog kadrovskog kapaciteta (4.2. Tehnička lica ili tela, tačka 8).
4. Da li naručilac prihvata osim radova rekonstrukcije, adaptacije, sanacije, izgradnje ili dogradnje i radove na tekućem održavanju gledališnog dela objekta ili amfiteatra?	Naručilac je jasno definisao Konkursnom dokumentacijom da se referentni radovi u tački 4.1. Spisak izvedenih radova, odnose na radove na rekonstrukciji i/ili adaptaciji i/ili izgradnji i/ili dogradnji. Shodno navedenom, neće se kao referentni radovi prihvatiti radovi na tekućem održavanju gledališnog dela objekta ili amfiteatra.
5. Da li će naručilac prihvatiti poslovno iskustvo(izvedene radove) na objektu u kojem se nalaze 2 amfiteatra računajući tu referencu kao 1 objekat uz koji bi ponuđač dostavio još jedan objekat sa određenim brojem mesta za sedenje a u cilju ispunjenja minimuma od 300 mesta za sedenje?	Kako je zahtevano Konkursnom dokumentacijom da ponuđač ima iskustvo u izvođenju radova na dva gledališna dela objekta ili amfiteatra, sa minimalnim ukupnim brojem mesta za sedenje od 300 komada, ne bi bio prihvatljiv vaš predlog da se kao referentni radovi prikažu dva amfiteatra u okviru jednog objekta plus još jedan objekat, jer bi to bila tri gledališna dela objekta sa minimum 300 mesta, a što nije u skladu sa zahtevom iz Konkursne dokumentacije.
6. Da li će naručilac prihvatiti kao poslovno iskustvo ponuđaču koji ima referencu sa radovima na gledališnom delu objekta ako taj ponuđač nije bio nosilac posla ali je nesumnjivo izveo navedene radove. Navedena okolnost može da se dokaže sa sporazumom o podeli posla između članova konzorcijuma kao i kroz okončanu situaciju koju je taj ponuđač izdao nosiocu posla. Napominjemo da u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama svi članovi konzorcijuma solidarno odgovaraju za svoje obaveze prema naručiocu te naglašavanje uloge	IZMENA ODGOVORA: Naručilac vrši izmenu odgovora koji je objavljen 28. 03. 2025. godine. Molimo vas da zanemarite odgovor koji je objavljen dana 28.03.2025. godine, a koji je glasilo: <i>"Naručilac će izvršiti ispravku Konkursne dokumentacije u delu definisanja uslova pod</i>

nosioca posla smatramo nerelevantnim kod prikazivanja poslovnog iskustva. Za traženo poslovno iskustvo smatramo važnim da postoje dokazi da ih je ponuđač izveo bilo samostalno, bilo kao nosilac posla bilo ka član grupe ponuđača. Referenca se ne ocenjuje obzirom na svojstvo ponuđača u nastupu u postupku javne nabavke nego kroz suštinski izvedene radove u traženom kvalitetu i kvantitetu. Molimo vas da razmotrite naše navode i dopunite opis u kriterijumu Spisak izvedenih radova sa našim predlogom da se i ponuđaču koji nije samostalno ili kao nosilac posla izveo tražene radove prizna poslovno iskustvo koje poseduje.	<i>tačkom 1) i 2), kriterijuma pod tačkom 4.1. Spisak izvedenih radova, tako što će ispunjenost uslova ponuđač moći da dokaže bilo da je nastupao samostalno, kao član grupe ponuđača ili podizvođač, s tim što će biti u obavezi da dokaže da je izveo zahtevane radove u minimalnoj vrednosti od 50% od izvedenih radova.</i> <i>Shodno navedenom, Naručilac će produžiti rok za podnošenje ponuda."</i> <i>Kako se gore navedeni odgovor menja, imajući u vidu da je Naručilac ponovo sagledao pitanje zainteresovanog lica, Naručilac objavljuje novi odgovor koji sada glasi:</i> <i>"Naručilac će prihvatiti iskustvo ponuđaču koji ima referencu sa radovima na gledališnom delu objekta ako taj ponuđač nije bio nosilac posla, odnosno ako je nastupao samostalno, kao član grupe ponuđača ili kao podizvođač, ali je nesumnjivo izveo navedene radove. Shodno ovom odgovoru, Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacije u delu kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, za uslov pod tačkom 2), tačka 4.1. Spisak izvedenih radova i produžiće rok za podnošenje ponuda."</i>
10. U obrascima strukture cene „5.2 i 5.3 Instalacije dojave požara“ se u pozicijama br. 28, odnosno br. 26 zahteva „Stručni nadzor nad izvođenjem radova“. Prema pozitivnim propisima Republike Srbije, stručni nadzor imenuje Naručilac ili Investitor. Njegova uloga je da osigura da se radovi izvode u skladu sa projektom, tehničkim propisima i standardima. Angažovanje stručnog nadzora od strane Izvođača u smislu Zakona o planiranju i izgradnji može se smatrati sukobom interesa.	Imajući u vidu navedeno, te kako je u pitanju očigledna tehnička greška, Naručilac će naknadno izvršiti ispravku Konkursne dokumentacije u delu Obrasca strukture ponuđene cene, deo 5.2 i 5.3 Instalacije dojave požara, pa će izostaviti pozicije br. 28, odnosno br. 26 koje se odnose na obavezu obezbedjenja stručnog nadzora. U pogledu obaveze iz člana 3. stav 3. Modela ugovora, ista ostaje kao obaveza Izvođača radova.

U modelu ugovora u članu 9. stav 1. je navedeno: Obaveze Naručioca radova <i>Član 9</i> <i>Naručilac radova će obezbediti vršenje stručnog nadzora nad izvršenjem ugovornih obaveza Izvođača radova.</i> Molimo Naručioca da razmotri izuzimanje ovih pozicija iz predmeta radova i izmenu obrasca strukture cene. Iz istog razloga smatramo opravdanim da se iz člana 3. stav 3. Modela ugovora izuzme obaveza izvođača da snosi troškove kancelarijskog prostora za stručni nadzor.	
15. U dokumentu Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu na strani 8. je navedeno da se Bankarska garancija za ozbiljnost ponude dostavlja na adresu Nemanjina 22-26 Pisarnica Uprave za zajedničke poslove republičkih organa, Ministarstvo za javna ulaganja. Na strani 10. istog dokumenta je navedeno da se otvaranje ponuda sprovodi na adresi Krunska br. 58 u 13,00 časova. Molimo vas da nam potvrdite da će se otvaranje ponuda sprovesti na drugoj lokaciji od one na kojoj se dostavlja sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude.	Potvrđujemo da će se otvaranje ponuda održati na drugoj lokaciji od one na kojoj se dostavlja sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude.
16. U modelu ugovora u poslednjem stavu člana 3. Naručilac prenosi na Izvođača radova vlasništvo nad otpadom koji može nastati od građenja i rušenja koji nastaje izvođenjem radova koji su predmet ovog ugovora. Da li možete objaviti model ugovora, plan upravljanja otpadom ili drugi dokument, kako bi se ponuđači upoznali sa detaljima: mesto i udaljenost nadležne deponije, eventualno vrsta i količina otpada i sl.	Kako će na Izvođača radova potisivanjem ugovora o izvođenju radova biti preneto vlasništvo na građevinskim otpadom, budući izvođač radova je dužan da postupa sa otpadom od građenja i rušenja, u svemu u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom ("Sl. glasnik RS", br. 36/2009, 88/2010, 14/2016, 95/2018 - dr. zakon i 35/2023) Uredbom o načinu i postupku upravljanja otpadom od građenja ("Sl. Glasnik RS", br. 93/2023 i 94/2023-ispr.).

Informacija je neophodna radi izrade uporedive i prihvatljive ponude.	
---	--