

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Autoput A1 (E-75), Beograd - Niš - Petlja "Batočina" - radovi**

Referentni broj: **JN 86/2024**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U članu 6 Modela Ugovora stoji: „ Rok za izradu projektno – tehničke dokumentacije i završetak radova je definisan odredbama klauzule 1.1 (31) OUU i PUU.“ Sa druge strane, u članu 7 Modela Ugovora navedeno je: „Ako Izvođač radova, svojom krivicom, ne ispuni ugovorne obaveze u rokovima predviđenim članom 6. ovog Ugovora, dužan je da plati Naručiocu, novčani iznos na ime kazne, koji se utvrđuje na način definisan u okviru klauzule 4.7 OUU i PUU“. Molimo za potvrdu da se ugovorna kazna primenjuje od prvog dana nakon isteka ukupnog roka za završetak svih radova?	Ugovorne kazne za neispunjenje roka za izradu tehničke dokumentacije iz člana 6.4 PUU primenjivaće se nakon isteka roka za završetak radova, ukoliko Izvođač radova ne nadoknadi to kašnjenje tokom perioda izvođenja radova.
U okviru dokumentacije koja je sastavni deo buućeg Ugovora, član 4.1. OUU između ostalog stoji: „Ugovorna cena obuhvata i sve nepredviđene radove i viškove radova, a isključuje uticaj manjkova radova. Ne isključuje se izmena ugovorene cene zbog nastupanja promenjenih okolnosti i plaćanje naknadnih radova“ Pored toga, prema Modelu Ugovora, član 8, stav 1, tačka 2:	U skladu sa čl. 1.1(24) modela Ugovora, „Naknadni radovi“ su oni radovi koji nisu ugovoreni i nisu nužni za ispunjenje ugovora, a Naručilac zahteva da se izvedu, i kao takvi ne ulaze u Ponuđenu cenu. Međutim, ukoliko se pojavi potreba za određenim radovima za koje se utvrdi da jesu „Nepredviđeni radovi“ - oni radovi koji ugovorom nisu obuhvaćeni, a koji se moraju izvesti radi ispunjenja Ugovora o izvođenju radova, takvi radovi su rizik izvođača radova osim ukoliko se dokaže da su posledica promenjenih

"Izvođač radova se obavezuje da radove iz člana 2 ovog ugovora ... „ Izvrši u skladu sa odredbama Uslova ugovora i zahtevima iz Konkursne dokumentacije“. Molimo za potvrdu da su svi Zahtevi Naručioca definisani u Konkursnoj dokumentaciji te da će svi novi zahtevi koji nisu navedeni u okviru dokumenata iz aktuelne konkursne dokumentacije imati status naknadnih radova?	okolnosti, tj. čija pojava predstavlja događaj za nadoknadu. Izvođačevo je pravo da zahteva produžetak roka ili nadoknadu troškova usled događaja ili okolnosti koji mogu ugroziti kvalitet radova, povećati ugovornu cenu ili izazvati kašnjenje izvođenja Radova, a odluka o prihvatanju ili odbijanju zahteva se donosi u svakom pojedinačnom slučaju.
Potvrda kojom se dokazuju reference predviđa da je ponuđač samostalno ili kao lider grupe ponuđača ili kao član grupe ponuđača izveo zahtevane radove. Može li biti prihvaćena potvrda kojom se potvrđuje da je ponuđač u svojstvu PODIZVOĐAČA izveo zahtevane radove?	U skladu sa modelom obrasca potvrde, nije predviđeno i neće se priznavati reference gde je Ponuđač nastupao kao podizvođač.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, Vezano za kriterijum 3.1 Spisak izvedenih radova: • najmanje dva ugovora za izgradnju/rekonstrukciju/sanaciju mostova konstruktivnih raspona većih od 20 metara i ukupne dužine veće od 100 metara Da li se kriterijum smatra zadovoljenim ukoliko je u svakom pojediničnom ugovoru izvedeno preko 100 m mostovske konstrukcije sa bar jednim responom preko 20m?	Nije prihvatljivo.
Poštovani,	U pitanju je greška u izradi konkursne dokumentacije koja će biti

U delu 3.1. Spisak izvedenih radova Privredni subjekt treba da ima realizovane ugovore na izgradnji ili rekonstrukciji ili rehabilitaciji ili pojačanom održavanju puteva i objekata na državnim putevima I reda, a u Obrazcu 3. stoji izgradnja, rekonstrukcija, rehabilitacija i održavanje puteva i objekata na državnim putevima I i II reda. Molimo Vas da pojasnite koji je od ova dva uslova validan? Takođe u delu 3.1. potrebno je da Privredni subjekt ima dva ugovora za izgradnju/ rekonstrukciju/ sanaciju mostova konstruktivnih raspona većih od 20 metara i ukupne dužine veće od 100 metara. Da li će Naručilac prihvatiti jedan ugovor koji ima više mostova koji zadovoljavaju uslov i da li mostovi mogu biti železnički?	ispravljena na Portalu JN. Železnički mostovi nisu prihvatljivi kao referentni za ovu JN.
U delu 3.2. Tehnička lica ili tela : Da li jedno lice može da poseduje više licenci IKS?	Da, prihvatljivo je.
U delu 3.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema Privredni subjekt mora da raspolaže opremom: - Asfaltni pneumatski valjci 14t - Da li je min ili max 14t? - Bager 1,5 m3 - Da li je min ili max 1,5m3? - Kamioni kiperi 20t - Da li je min ili max 20t? - Vibro – valjci 10t - Da li je min ili max 10t?	Naručilac će izvršiti potrebne izmene konkursne dokumentacije na Portalu JN.
Poštovanje, Shodno članu 97 ZJN tražimo od naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom ukazujemo naručiocu na uočene nedostatke i nepravilnosti u dokumentaciji o nabavci prema sledećem: U Opisu Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 4. Standard osiguranja kvaliteta i standard upravljanja životnom sredinom 4.1. Standard osiguranja kvaliteta u skladu sa članom 126 ZJN zahtevate: Da Ponuđač mora da	Sertifikat ISO 22301 će biti izbrisan iz konkursne dokumentacije na Portalu JN. Prihvatljivo je i da grupa ponuđača ispunjava kumulativno zajedno zahtevane standarde, kao i da jedan član grupe ispunjava više ili sve zahtevane standarde.

poseduje sertifikate kvaliteta kojim dokazuje da se pridržava uslova vezanih za poslovanje firme kao što je propisano standardima ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO 45001 ili odgovarajući. Propisali ste način dokazivanja: Važeći sertifikat kvaliteta ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO 45001 ili odgovarajući. PITANJE/trazeni podaci u izjavi: Da li privredni subjekt može da dostavi potvrde nezavisnih tela kojima se potvrđuje usaglašenost poslovanja privrednog subjekta sa određenim standardima osiguranja kvaliteta, uključujući pristupačnost za osobe sa invaliditetom? USLOVI: Ponuđač mora da poseduje sertifikat kvaliteta kojim dokazuje da se pridržava uslovavezanih za poslovanje firme kao što je propisano standardima ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO 45001 ili odgovarajući.

Ukazujemo naručiocu da smo uvidom u javno dostupne podatke <http://www.registar.ats.rs/> utvrdili da u Republici Srbiji ne postoji akreditovano telo za ocenjivanje usaglašenosti po standardu ISO 22301, a pozivanjem na **član 126 ZJN upućujete, da se sistemi osiguranja kvaliteta zasnivaju na odgovarajućim standardima koje su potvrdila akreditovana tela**. U smislu navedenog molimo sledeća pojašnjenja ovog kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta:

Pitanje 1.1. : Da li je za naručioca prihvatljiv kao dokaz važeći sertifikat ISO 22301 izdat od strane akreditovanog tela koje u svom obimu akreditacije nema ocenjivanje usaglašenosti po standardu ISO 22301, jer ga u obimu akreditacije nema ni jedno akreditovano telo za ocenu usaglašenosti u Republici Srbiji u protivnom biće diskriminirani svi domaći privredni subjekti?

Pitanje 1.2. Imajući u vidu Mišljenje kancelarije za javne nabavke br. 011-00-71/2022 od 22.7.2022 po kome: „Ako naručilac zahteva dokaze iz člana 126 ZJN privredni subjekt postupa na način kako je naručilac definisao u konkursnoj dokumentaciji. Takođe privredni subjekt ima mogućnost da u pisanoj formi putem Portala javnih nabavki od naručioca traži dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o javnoj nabavci na način propisan članom 97 ZJN“. U smislu navedenog prava molimo naručioca da jasno propiše u Opisu Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 4. Standard osiguranja kvaliteta i standard upravljanja životnom sredinom 4.1. Standard osiguranja kvaliteta u skladu sa članom 126 ZJN, **da li ovaj kriterijum grupa ponuđača može da ispuni kumulativno zajedno, ako svaki od zahtevanih standarda ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO 45001 ispunjava najmanje bar jedan**

član grupe, s-tim da se prihvata i ako jedan član grupe ispunjava više ili sve zahtevane standarde? Molimo odgovor u što kraćem roku. Srdačan pozdrav	
Poštovani, Obraćamo Vam se sa molbom, da se rok za predaju ponude (predviđen 31.01.2025.) produži za tri nedelje. Produžetak tražimo kako bi što kvalitetnije uradili ponudu, a i zbog velikog broja neradnih dana oko Nove godine i Božića.	Naručilac produžava rok za podnošenje ponuda jer priprema izmene konkursne dokumentacije.
Poštovani, molim vas za produženje roka za predaju ponude. Radi se velikom projektu i neophodno je omogućiti ponuđačima dodatno vreme za analizu projektne dokumentacije i razjasniti nedoumice, a sve u cilju da se dođe do ekonomski najpovoljnije ponude. S obzirom na praznike smatramo da rok za predaju ponude treba produžiti za 20 kalendarskih dana.	Naručilac produžava rok za podnošenje ponuda jer priprema izmene konkursne dokumentacije.
Molimo da nam potvrdite da dole nabrojane velike licence za projektovanje se mogu dokazati preko podizvođača, s obzirom da je projektantska vrednost neznatna u odnosu na izvođačku – projekti saobraćajnica za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P131G2)– projekti saobraćaja i saobraćajne signalizacije za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P131S1)– projekti građevinskih konstrukcija za putne objekte (mostove) za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P132G1)	Onaj privredni subjekt koji će izrađivati naveden projekte mora da ima tražene licence, pri čemu je nebitno njegovo svojstvo u ponudi.

U konkursnoj dokumentaciji za javnu nabavku: "Autoput A1 (E-75), Beograd - Niš - Petlja "Batočina" -radovi", u delu „JN 86 model ugovora“ pod posebnim uslovima ugovora navedeno je da je predviđena izgradnja (samim tim i projektovanje) „Putne baze Batočina“. Uvidom u Plan detaljne regulacije za rekonstrukciju i izgradnju uklapanja brze saobraćajnice IB reda Kragujevac-Batočina-Lapovo na autoput E-75 i petlje „Batočina-Kragujevac“ („Službeni glasnik Opštine Lapovo“ br.6/23 od 15.05.2023) ustanovili smo da je za predmetnu bazu predviđena izrada Urbanističkog projekta. Na osnovu dokumentacije na Portalu, koju je izradio „Šid-projekt“, a u vezi sa Putnom bazom Batočina, nije jasno na koji nivo tehničke dokumentacije se ona odnosi. U projektima pod vrstom tehničke dokumentacije stoji samo naziv „TD-Tehnička dokumentacija“. Na osnovu detaljnosti količina iz predmeta radova za putnu bazu Batočina, može se zaključiti da je u pitanju detaljna razrada na nivou projektne dokumentacije. S tim u vezi, molimo za dodatna pojašnjenja Konkursne dokumentacije, i to: Da li je za Putnu bazu Batočina urađen Urbanistički projekat ili je izrada Urbanističkog projekta predmet ove javne nabavke? Da li je za Putnu bazu urađeno Idejno rešenje i da li su ishodovani Lokacijski uslovi ili je to predmet ove javne nabavke? Da li postoji sva neophodna dokumentacija za izradu Projekta za građevinsku dozvolu i Projekta za izvođenje a koji su u vezi sa Putnom bazom Batočina? Ukoliko naznačena dokumentacija za Putnu bazu ne postoji, izrada Urbanističkog projekta, Idejnog rešenja i ishodovanje Lokacijskih uslova ima uticaja na rok izrade projektno-tehničke dokumentacije, te molimo za pojašnjenje da li će Naručilac izvršiti izmene Konkursne dokumentacije u skladu sa navedenim.	Izrada Urbanističkog projekta Putne baze Batočina je u toku. Za deo projekta koji se odnosi na Putnu bazu, naručilac će obezbediti plansku i projektnu dokumentaciju zaključno sa Projektom za građevinsku dozvolu, a obaveza Ponuđača će biti izrada Projekta za izvođenje i Projekta izvedenog objekta. Izrada projekta za građevinsku dozvolu, izvoda iz projekta, projekta za izvođenje i projekta izvedenog objekta je obaveza Izvođača radova za sve ostale delove projekta.

Sveska 4/2.1 PROJEKAT ELEKTROENERGETSKIH INSTALACIJA-IZMEŠTANJE I ZAŠTITA POSTOJEĆIH ELEKTROENERGETSKIH OBJEKATA (broj projekta 2021-539-4/2-IDP) 1. Navedeno je da se dve postojeće TS izmeštaju a jedna rekonstruiše, a na poslednjoj strani projekta data je i blok šema novih TS. U predmeru radova, u relevantnim pozicijama, količina za isporuku građevinskog i elektromontažnog dela TS je jedan. Da li je u pitanju greška u predmeru, tj. da li je potrebna isporuka i ugradnja dve nove TS i rekonstrukcija jedne? Molimo za potvrdu i izjašnjenje Naručioca. 2. U istom predmeru radova, u poziciji koja se odnosi na demontažu postojećih TS, navedena je demontaža samo elektro dela trafostanice. Da li pod ovom pozicijom treba predvideti i troškove uklanjanje građevinskog dela trafostanice?	1. Napravljena je greška prilikom izrade tenderske dokumentacije. U okviru predmera radova za 4/2-Projekat elektroenergetskih instalacija – 4/2.1-Transformatorske stanice 10/0,4kV TS1,TS2 i TS3, sve količine su date za jednu transformatoru stanicu. Potrebno je zbirnu rekapitulaciju povećati 3H (tri puta) obzirom da se rade tri transformatorske stanice. Izmenjeni Predmer radova dodat je na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL. 2. Za dve TS (reg.br. 1530 i reg.br. 1590) je navedena i demontaža objekata, pošto su to objekti sastavljeni od limenih odnosno betonskih prefabrikovanih elemenata, pa je demontaža relativno jednostavna. Za TS reg. br. 1529, koja je zidani objekat (tip KULA kako se vodi u ED), koji je veći od predhodna dva objekta, rušenje je obračunato u okviru 2/2-Projekat saobraćajnica u poziciji 2/2.1.6 : Rušenje postojećih objekata od čvrstog materijala (ugostiteljski objekti, pomoćni objekti, domaćinstva i sl.) koji nisu obračunati projektom rušenja. Obračun se vrši po m2 osnove potpuno srušenog objekta.
Pored radova obuhvaćenih idejnim projektom br. 2021-539-0-IDP, osim za Naplatno mesto Batočina, potrebno je izvesti radove i na Punktu za održavanje u zoni petlje Batočina (Šidprojekt doo, br.teh.dok. 192/24-1). Za radove na Punktu za održavanje u okviru preuzete tenderske dokumentacije dostavljeni su samo tehnički opisi iz pojedinih svezaka iz projekta, bez crteža, detalja i specifikacija.	Raspoloživa dokumentacija je dodata u folder na našem serveru (link za njihovo preuzimanje je https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL)

Na osnovu priložene dokumentacije ne mogu se sagledati svi tehnički detalji neophodni za kvalitetnu procenu vrednosti radova, količine i obuhvat posla. Molimo da u dostupnu tendersku dokumentaciju uvrstite kompletnu raspoloživu tehničku dokumentaciju za radove na Punktu za održavanje koju je izradio Šidprojekt doo (Knjiga 1 – Knjiga 9).	
U okviru sveske 10/Projekat rušenja objekata, obuhvaćeno je rušenje tipskih stambenih objekata (Tip 1 – Tip 4) sa odgovarajućim opisom, kvadraturom i grafičkim prikazom. Posebno, u okviru sveske 2/2 Projekat Saobraćajnice, predviđaju se radovi na rušenju nadvožnjaka iznad železničke pruge, objekata od čvrstog materijala koji nisu obuhvaćeni projektom rušenja (ugostiteljski, stambeni, pomoćni) i rušenje rezervoara za gorivo i objekata u okviru stanice za gorivo /poz.2.2.1.5, 2.2.1.6, 2.2.1.7/. Rušenje nadvožnjaka u zoni magistralne pruge i uklanjanje objekata u okviru stanice za gorivo iziskuje ozbiljan projekat rušenja, sa aspekta bezbedonosnih procedura železničkog i drumskog saobraćaja i propisa iz oblasti zaštite životne sredine. Procenu vrednosti ovih radova nije moguće dati ukoliko nisu dostupni projekti postojećih objekata (nivo PZI/PIO) - projekat nadvožnjaka i projekat stanice za gorivo. Dimenzije i detaljan opis statičkog sistema i konstrukcije ovih objekata neophodni su sa izradu projekta rušenja. Da li Naručilac ima u posedu navedene projekte postojećih objekata i da li su dostupni u fazi izrade ponude, obzirom da pored vrednosti radova, u okviru vrednosti izrade PGD-a treba predvideti i projekte rušenja ovih objekata koji nisu sastavni deo postojećeg idejnog projekta?	Raspoloživa dokumentacija za nadvožnjak preko železničke pruge je dodata u folder na našem serveru (link za njihovo preuzimanje je https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL) . Naručilac ne poseduje dokumentaciju o postojećoj pumpnoj stanici. Ponuđač je dužan da sam izvrši procenu potrebnih radova i rizika i uključi ih u ponudenu cenu.
U dostupnoj tehničkoj dokumentaciji, tehnički opis Knjiga 2.2 TO Punkt Batočina, navedeno je da se pojedinim parcelama nalaze objekti postojećeg punkta predviđeni za rušenje. U priloženom predmeru radova, 2-2 Projekat Saobraćajnica – Punkt za održavanje, poz 1.01. Rušenje postojećih objekata, predviđen je paušalni iznos za radove na rušenju. Obzirom da u dostupnoj tenderskoj dokumentaciji nije definisano i ne mogu se sagledati	Raspoloživa dokumentacija je dodata u folder na našem serveru (link za njihovo preuzimanje je https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL)

gabariti, detalji i dimenzije postojećih objekata, molimo sledeće pojašnjenje: Da li Naručilac ima u posedu projekat postojećih objekata punkta (PZI/PIO) i da li su isti dostupni u fazi izrade ponude, a su potrebni radi procene vrednosti radova na rušenju i pored toga, u okviru vrednosti izrade PGD-a treba predvideti i izradu projekta rušenja ovih objekata koji nisu sastavni deo postojećeg idejnog projekta?	
U okviru Idejnog projekta 01/Arhitektura-Naplatno mesto Batočina – 1.5.1 Naplatna kabina, predviđena je nabavka i ugradnja novih naplatnih kabina u okviru naplatne stanice. Obzirom da u dostupnoj tenderskoj dokumentaciji nije definisano, molimo za sledeća pojašnjenja: -Da li u okviru ove pozicije treba ukalkulisati i predvideti troškove uklanjanja stare naplatne stanice, sa izradom odgovarajućeg projekta rušenja pošto ovo nije Projektom nije predviđeno? - Da li je dostupan projekat postojeće, izvedene naplatne stanice (PZI/PIO)? - U čijem je posedu stara konstrukcija kabina nakon uvođenja izvođača u posao? - Ukoliko se predaje Naručiocu, da li je poznato na koju lokaciju se izmešta konstrukcija naplatnih kabina koja se demontira radi ukalkulisanja troškova transporta?	Projektnom dokumentacijom je predviđeno rušenje postojećeg naplatnog mesta u okviru projekta saobraćajnica, Knjiga 2-2 u poziciji 2.2.1.6. – Rušenje postojećih objekata od čvrstog materijala (ugostiteljski objekti, pomoćni objekti, domaćinstva i sl.) koji nisu obračunati projektom rušenja. Obračun se vrši po m2 osnove potpuno srušenog objekta. Potrebno je izraditi projekat rušenja. Nije dostupan projekat postojeće, izvedene naplatne stanice. Ponuđač je dužan da sam izvrši procenu potrebnih radova i rizika i uključi ih u ponuđenu cenu. Konstrukcija kabina koje se uklanjaju ostaju u posedu JP „Putevi Srbije“ i biće smeštena na lokaciji putne baze Batočina JP „Putevi Srbije“.
U okviru dostupne tenderske dokumentacije, dat je idejni projekat u pdf-formatu (CIP, br. 2021-539 i tehnički opisi za projekat Punkta za održavanje u zoni petlje Batočina (izvod iz projekta „Šidprojekt doo“, br.teh.dok. 192/24). Obzirom da su ovi projekti osnova za izradu PGD-a, kao i za sagledavanje kompletnog obuhvata posla, da li je moguće da ponuđačima budu dostupni i projekti u otvorenoj formi (xls, ACAD ...)?	Izabranom ponuđaču biće dostavljen Idejni projekat u otvorenim formatima nakon potpisivanja ugovora.

U tenderskoj dokumentaciji je definisan period trajanja ugovora, odnosno ukupno vreme za projektovanje i izgradnju od ukupno 21 mesec, ali je fiksiran i datum završetka radova za 31.oktobar 2026.godine. Obzirom na sve postupke koji prethode, da li je datum završetka radova fiksiran ili će se prolongirati u zavisnosti od Datuma početka radova?	U tenderskoj dokumentaciji je definisan rok za projektovanje i izvođenje svih radova 31.10.2026. godine. Eventualni produžetak roka za završetak radova definisan je članom 2.2 Opštih uslova ugovora.
Poštovani, U delu 3.1. Spisak izvedenih radova Privredni subjekt treba da ima realizovane ugovore na izgradnji ili rekonstrukciji ili rehabilitaciji ili pojačanom održavanju puteva i objekata na državnim putevima I reda, a u Obrascu 3 stoji izgradnja ili rekonstrukcija ili rehabilitacija ili održavanje puteva i objekata na državnim putevima I reda/ na izgradnji ili rekonstrukciji ili sanaciji mostova. Molimo Vas da pojasnite koji je od ovih uslova validan?	U pitanju je greška u izradi konkursne dokumentacije koja će biti ispravljena na Portalu JN:
Poštovanje, U uputstvu za podnošenje ponude navodi se koje dokumente naručilac zahteva da ponuđač priloži u svojoj ponudi/prijavi. Molimo za pojašnjenje da li se Tehnički podaci predaju u okviru ponude ili se naknadno dostavljaju na zahtev naručioca sa ostalim dokazima?	Ukoliko se ne dostave u okviru ponude, Naručilac će u skladu sa odredbama čl. 119. st. 1. ZJN tražiti od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku dostavi sve nedostajuće dokaze o ispunjenosti kriteriju za kvalitativni izbor privrednog subjekta.
Poštovani, uzimajući u obzir obim radova i razmatrajući generalnu organizaciju i dinamiku izvođenje svih radova na Projektu, sugerišemo da je rok predviđen projektom za izgradnju mostova veoma kratak. Naime, radovi na izgradnji novog mosta preko pruge neće moći da počnu pre nego što poruši stari most, a sa druge strane rušenje starog mosta se ne sme izvesti pre nego što se izgradi nadvožnjak na km 0+200,69, preko koga bi se odvijao unutrašnji saboračaj preko pruge. Uzimajući ovo u obzir i uzimajući u obzir	Rok za izvođenje radova je izmenjen i ne može biti duži od 22 meseca od zaključenja ugovora.

dužinu dve mostovske konstrukcije novog mosta preko pruge, smatramo da je definisani rok za izgradnju mostova nerealno kratak. Da li postoji mogućnost da se rok produži za 6 meseci.	
Molimo vas da potvrdite da se ponuda predaje shodno Uputstvu ponuđačima kako da sačine ponudu, odnosno da ponuđači dostavljaju SAMO dokumenta koja su u uputstvu navedena (Obrazac ponude / prijave, Obrazac strukture ponuđene cene, Obrazac troškova pripreme ponude (opciono), Izjava o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, Model ugovora ili okvirnog sporazuma), a u skladu sa ZJN.	Tako je, potvrđujemo.
Molimo vas da potvrdite da ponuđači, nakon predaje i otvaranja ponuda, na zahtev Naručioca, dostavljaju dokaze kako je navedeno u Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u skladu sa ZJN.	Tako je, potvrđujemo.
Naručilac je, pri učitavanju konkursne dokumentacije na portal, u kategoriju "Ostalo" stavio dokument u wordu - JN 86 Izmenjeni drugi dokumenti i informacije. U tom dokumentu se nalaze obrasci koji su ranije korišćeni u postupcima javnih nabavki, za popunjavanje radnih biografija, karakteristika pojedinačnih mašina, spiskovi referenci (što su sve podaci koji se već ukucavaju na portal kod sačinjavanja izjave) kao i zahtevi za organizaciju gradilišta, metodologiju, program radova, tokove gotovine i sl. Sve to se traži kod međunarodnih tendera, i krajnje je neobično da se dostavlja u domaćoj javnoj nabavci, pogotovu po novom zakonu (ZJN ne prepoznaje takav zahtev u smislu vrednovanja ponude). Molim Vas da date objašnjenje koja je svrha dokumenta u wordu - JN 86 Izmenjeni drugi dokumenti i informacije, i šta očekujete od ponuđača da uradi sa tim dokumentom, po kom osnovu i u kojoj formi.	U dokumentu JN 86 Izmenjeni drugi dokumenti i informacije naručilac je naveo informacije i forme obrazaca kako bi ponuđačima pomogao u postupku pripremanja ponude i realizacije ugovora. Podatke koje ponuđač popunjava kroz portal nije neophodno dostavljati dodatno. Zahteve iz dela Tehnički podaci izabrani ponuđač će biti u obavezi da dostavi nakon potpisivanja ugovora, kao i bankarske garancije, u formi koja je propisana u ovom dokumentu.

Poštovani, u Odgovorima koji su objavljeni 30. januara 2025. dali ste link za novi predmet i tehničku dokumentaciju. Taj link ne radi, odnosno, dobije se poruka "This shared link is not available." Ljubazno vas molimo da dostavite ponuđačima pomenutu dokumentaciju što pre.	Zbog tehničkih problema navedeni link privremeno nije radio, što je danas otklonjeno.
U konkursnoj dokumentaciji za javnu nabavku: "Autoput A1 (E-75), Beograd - Niš - Petlja "Batočina" - radovi", u izmenama koje su objavljene na Portalu javnih nabavki dana 31.01.2025. godine, u dokumentu „DRUGI DOKUMENTI I INFORMACIJE“, dat je link https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL na kojem zainteresovana lica mogu izvršiti uvid u postojeću projektno – tehničku dokumentaciju. Međutim, pristup dokumentaciji putem objavljenog linka nije moguć. Ljubazno molimo da otklonite tehnički nedostatak i omogućite pristup projektno – tehničkoj dokumentaciji.	Zbog tehničkih problema navedeni link privremeno nije radio, što je danas otklonjeno.
Osiguranja radova, materijala, opreme, postrojenja i mehanizacije na sumu jednakoj vrednosti ugovoraPraksa je da se mehanizacija i postrojenja osiguravaju posebnom polisom osiguranja, da li Ponuđač može dostaviti parcijalna osiguranja za postrojenja i opremu koja neće biti uključena u polis koji će biti osigurani radovi i materijali?	Prihvatljivo je da se dostavi više polisa osiguranja, ali moraju biti pokriveni svi zahtevi iz člana 1.14 OUU i PUU.
Osiguranje od odgovornosti prema trećim licima (TPL)Prema pravilniku o uslovima osiguranja od odgovornosti (TPL), a na osnovu Člana 129a i 201, a u vezi sa članom 148. Zakona o planiranju i izgradnji, minimalna suma osiguranja po jednom štetnom događaju i ukupno za period trajanja osiguranja, iznosi 20% od vrednosti radova, ne više od 10 miliona evra. U skladu sa navedenim, potrebna nam je potvrda da ostajete pri uslovu u vezi sa ovom vrstom osiguranja?	Izvršena je korekcija člana 1.14 PUU u Modelu ugovora.
U Tehničkim specifikacijama pod 1.27.3. Privremena plaćanja ugovorenih izvedenih radova data je formula kao mera napretka u izvršenju ugovorenih	

radova: $C=Q1/Q0 \times P1/P \times PC$ Molimo vas da nam razjasnite da li će se privremena plaćanja obračunavati za svaku poziciju pojedninačno koje su navedene u dokumentu Predmer radova Batočina rev 28_1_2025, datog u sklopu IDP Petlja Batočina?	Tako je, za svaku poziciju će se obračunavati privremena plaćanja po navedenoj formuli.
U Tehničkim specifikacijama pod 1.27.3. Privremena plaćanja ugovorenih izvedenih radova data je formula kao mera napretka u izvršenju ugovorenih radova: $C=Q1/Q0 \times P1/P \times PC$ Molimo Vas da definišete kolika je vrednost koja figuriše u formuli za P – ukupna cena svih radova predviđena Idejnim projektom.	Ukupna cena svih radova predviđena Idejnim projektom može se sračunati uvidom u tehničku dokumentaciju koja je Ponuđačima stavljena na raspolaganje na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL .
Prema OUU&PUU 6.1, Izvođač je u obavezi da izradi projektno tehničku dokumentaciju. Ukoliko kasni sa predajom projekta za građevinsku dozvolu izvođač nema pravo na produženje roka niti pravo na naknadu troškova za taj period (tačka 1.12 TS). U vezi sa ovim molimo Vas da nam definišete rok za odgovor Naručioca na predatu tehničku dokumentaciju, s obzirom da Izvođač ima uticaj samo na vreme izrade samog projekta, ne i proceduru kontrole i odobrenja.	Investitor će paralelno sa izvršenjem ugovora za projektovanje i izgradnju petlje Batočina angažovati Stručni nadzor koji će imati i obavezu vršenja tehničke kontrole Projekta za građevinsku dozvolu. Vreme potrebno za dobijanje odobrenja od strane MGS i drugih nadležnih organa se računa prema zakonskim rokovima predviđenim odgovarajućim propisima + 7 dana za korespondenciju. Ukoliko dođe do prekoračenja tih rokova bez krivice izvođača, Izvođač ima pravo na nadoknadu.
Molimo da Investitor dostavi proceduru odobravanja PGD.	Investitor će paralelno sa izvršenjem ugovora za projektovanje i izgradnju petlje Batočina angažovati Stručni nadzor koji će imati i obavezu vršenja tehničke kontrole Projekta za građevinsku dozvolu. Procedura za odobrenje PGD je propisan zakonskim propisima.

Molim da Investitor dostavi proceduru odobravanja PZI.	Izvođač radi PZI u skladu sa zakonskim propisima. Izrađene delove PZI predaje nadzornoj službi koja proverava da li je izrađeni deo PZI u skladu sa prethodno izrađenom dokumentacijom, uslovima i saglasnostima. Izvođač ne može početi sa izvođenjem radova dok ne dobije saglasnost Nadzorne službe na izrađeni deo PZI, uključujući i opis tehnologije izvođenja radova, ateste materijala koji se nameravaju koristiti, plan sprovođenja kontrole kvaliteta (za pozicije obuhvaćene predmetnim delom PZI) i druge zahtevane dokaze nadzorne službe ako su u pojedinim slučajevima potrebni (kao npr. Plan regulisanja saobraćaja za vreme izvođenja radova, saglasnosti imalaca javnih ovlašćenja za eventualna isključenja, privremene obustave ili kolizije sa njihovom infrastrukturuom i sl.).
Molimo Vas da potvrdite da li su rešeni imovinsko pravni odnosi za parcele na kojima su objekti predviđeni za rušenje u IDP: 10.Projekat rušenja objekata, s obzirom da to može da prolongira ishodovanje dozvola.	Postupak rešavanja imovinsko-pravnih odnosa je u toku u skladu sa zakonskim procedurama.
U uputstvu ponuđačima je naveden iznos bankarske garancije za dobro izvršenje posla od 10%, dok se u modelu ugovora (OUU i PUU) navodi 5%, potrebno razjašnjenje.	Iznos bankarske garancije za dobro izvršenje posla je 5 % ugovorene cene, tako da će biti izvršene potrebne korekcije u konkursnoj dokumentaciji.
OUU i PUU 1.1 (31) nemaju definisan rok, dok Drugi dokumenti i informacije u okviru JN sadrže konkretan rok. Potrebno razjasniti.	Član 1.1 (31) PUU omogućava ponuđaču da upišu rok za izvođenje radova koji može biti kraći (ali ne i duži) od onoga koji je predvideo Naručilac kao krajnji rok za završetak radova.

OUU 1.17 - Potrebno je definisati period za odobrenje predloženih Privremenih radova od strane Stručnog nadzora jer može uticati na aktivnosti Izvođača.	Pretpostavka je da će i izvođač i nadzorna služba postupati savesno i u interesu projekta, te da će izvođač blagovremeno podnositi kompletne zahteve (bilo da se radi o projektnoj dokumentaciji, uslovima, saglasnostima, atestnoj dokumentaciji i sl.), odnosno dokaze kvaliteta i kvantiteta izvedenih radova, a nadzorna služba početi vršenje kontrole u terminima koje predloži izvođač, a koji moraju biti najavljeni najmanje 24 sata ranije, ne računajući dane vikenda i praznika. Ukoliko Izvođač dokaže da u pojedinim slučajevima nadzorna služba nije reagovala blagovremeno imaće pravo da podnese odštetni zahtev za dokazani period.
OUU 2.3 - Da li u slučaju datog naloga Izvođač ima pravo na produžetak roka i/ili nadoknadu troškova, ukoliko takav nalog ima takve posledice?	Izvođač ima pravo na produžetak roka samo u slučaju da izdavanje naloga za odlaganje nije posledica njegove greške, uključujući i greške izvođača u izradi dinamičkog plana radova. Pravo na nadoknadu troškova se rešava u skladu sa pravilima rešavanja sporova i rezultat zavisi od slučaja do slučaja.
OUU 2.5 - Izvođač je dužan da izvrši svaku instrukciju Stručnog nadzora koja proistekne iz ovih okolnosti. Da li Izvođač ima pravo na nadoknadu troškova i/ili vremena, ukoliko nije skrivio takve okolnosti?	U OUU 2.5 je navedeno da Izvođač dostavlja „procenu očekivanih uticaja budućih događaja ili okolnosti na Ugovornu cenu i rok završetka Ugovora“. Prema tome, Izvođačevo pravo je da zahteva takve troškove, a odluka o prihvatanju ili odbijanju zahteva se donosi u svakom pojedinačnom slučaju.

OUU 4.5 - Plaćanje se vrši u zakonskom roku, ne dužem od 45 dana (u skladu sa Zakonom o rokovima plaćanja). Da li se rok za plaćanje računa od datuma overe situacije od strane Stručnog nadzora? Ako ne, od kog datuma se računa rok za plaćanje. Razjašnjenje je potrebno jer je kao osnov za raskid, prema članu 5.8, gde je navedeno da se ugovor može raskinuti kada Naručilac ne izvrši plaćanje u krajnjim zakonskim rokovima računajući od datuma poslednjeg potpisa na situaciji.	Datum overe od strane Inženjera smatra se datumom prometa. Obzirom da se plaćanje vrši isključivo kroz e-fakturisanje, rok od 45 dana obuhvata i elektronsko odobravanje e-fakture. Ukoliko Izvođač ne generiše e-fakturu na ispravan način, sve one dane koje izvođač potroši na ispravku e-fakture (do momenta dok ne pošalje ispravnu), neće biti uračunati u rok od 45 dana.
PUU 4.6 - Budući da je garantni period u skladu sa Ugovorom i Pravilnikom 3 godine (član 5.4), nejasan je uslov koji daje mogućnost Izvođaču da nakon isteka garantnog perioda od 3 godine, za sve radove osim mostova i inženjerskih konstrukcija, da garanciju za garantni depozit umanjiti za 50%. Potrebno pojašnjenje.	Izvršena je korekcija člana 4.6 PUU u Modelu ugovora.
PUU 4.11 - Formula za trasu nije usklađena sa nastavkom odredbe. Naime, formula predviđa "-1.02" dok je u tekstu navedeno da se formule za kliznu skalu primenjuju samo kada je koeficijent veći od 1.10. Potrebno razjasniti.	Izvršena je korekcija člana 4.11 PUU u Modelu ugovora.
OUU 5.1 - Nejasno je od kog dana/događaja se računa rok od 30 dana za izdavanje Potvrde o završetku. Da li od obaveštenja Izvođača ili od pregleda radova? Ukoliko je 30 dana od pregleda radova, molimo razjasnite rok za pregled radova od strane Stručnog nadzora.	Kada završi radove, Izvođač radova o tome pisanim putem obaveštava Stručni nadzor. Tada, u roku od 30 dana Stručni nadzor pregleda radove i izdaje Potvrdu o završetku radova ili daje Izvođaču radova Nalog za otklanjanje nedostataka. Po otklanjanju nedostataka, Izvođač radova će o tome obavestiti Stručni nadzor koji će po utvrđivanju da su svi nedostaci otklonjeni izdati Potvrdu o završetku radova.

OUU i PUU 5.3 - Kome Izvođač dostavlja Projekat izvedenog objekta i/ili uputstva za rad i održavanje? Da li je definisanim rokom, obuhvaćen i period odobrenja Projekta izvedenog objekta od strane Stručnog nadzora?	Nakon što Stručni nadzor pregleda i potpiše Projekat izvedenog objekta koji mu je dostavio Izvođač radova, isti treba da se dostavi Naručiocu, zajedno sa uputstvima za rad i održavanje (ukoliko postoje). Dati rok za dostavu PIO obuhvata i period pregleda Stručnog nadzora.
Obrazac bankarske garancije za povraćaj avansa ne sadrži klauzulu o progresivnom umanjenju iznosa za otplaćenu sumu. Zamolićemo vas za reviziju obrasca u skladu sa članom 4.10 Opštih uslova Ugovora.	U modelu ugovora navedena je mogućnost progresivnog umanjenja bankarske garancije za povraćaj avansa. Obzirom da će predmetna garancija biti izdata u skladu sa potpisanim Ugovorom, podrazumeva se da će se ugovorne odredbe primenjivati na izdatu Garanciju. Stoga, nema potrebe za menjanjem obrasca, nego će potrebno umanjenje biti vršeno na osnovu odgovarajućih aneksa bankarske garancije za povraćaj avansa.
Kontrolom tenderske dokumentacije utvrdili smo veliku razliku između projektanske vrednosti sračunate prema Idejnom projektu i budžeta koji je predviđen za raspisanu javnu nabavku. Molim vas da potvrdite ispravnost vrednosti budžeta u iznosu od 2 mlrd rsd za predmetnu JN.	Procenjena vrednost predmetne javne nabavke utvrđena je na osnovu obezbeđenih sredstava u Programu poslovanja za 2024. godinu.
U delu IDP-a sveska 2/2 Saobraćajnica, u predmeru radova koji je sastavni deo ove sveske pozicijom je predviđeno rušenje nadvožnjaka preko pruge. IDP ne sadrži projekat rušenja nadvožnjaka, za razliku od projekta rušenja nekih objekata u okviru sveske 10/ Projekat rušenja. Tehnologija rušenja nadvožnjaka, a samim tim i ponuđena cena zavise od režima odvijanja železničkog saobraćaja i isključenje električnog napajanja. Da li postoje dostupne informacije o režimu i trajanju obustave žel.saobraćaja koje u ovakvim slučajevima propisuje nadležno preduzeće? Da li	Kako je predviđeno tehničkim specifikacijama, deo 2.2.1.5 Rušenje postojećeg betonskog nadvožnjaka, Izvođač radova će u okviru projekta za građevinsku dozvolu uraditi tehnologiju i dinamiku izvođenja radova na rušenju nadvožnjaka, koja će omogućiti da se tokom izgradnje nesmetano odvija železnički saobraćaj, a svi radovi koji zahtevaju zatvor koloseka, planirati u

je poznato čija je obaveza obezbeđenje dozvole za isključenje napona na elektro-mreži i zavisni troškovi?	vremenskim intervalima koje će odrediti Sektor za saobraćajne poslove „Infrastrukture železnice Srbije“ a.d. Takođe, izvođač radova je u obavezi da se blagovremeno obrati Sektoru za saobraćajne poslove „Infrastrukture železnice Srbije“ a.d. u cilju određivanja termina eventualnih lakih vožnji, odnosno zatvora koloseka sa isključenjem napona kontaktne mreže. U članu 4 Modela ugovora o izvođenju radova navedeno je da ponuđena cena obuhvata sve troškove potrebne za izvršenje svih ugovorenih radova, uključujući viškove i nepredviđene radove, kao i troškove koji proizilaze iz uslova imalaca javnih ovlašćenja (kao što su troškovi vezani za obezbeđivanje dozvola za regulisanje saobraćaja, arheološki nadzor, nadzor železnice, obustave železničkog saobraćaja, troškovi ispitivanja i priključenja infrastrukturnih sistema i drugi slični troškovi). Obzirom da Izvođač radova priprema metodologiju i dinamiku izvođenja radova na rušenju i izgradnji nadvožnjaka, Ponuđač je dužan da sam proceni i uključi u ponuđenu cenu troškove zatvora koloseka, laganih vožnji, nadzora stručnih službi „Infrastruktura železnice Srbije“ a.d. i sve druge operative troškove.
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-1 Arhitektura Projekat Arhitekture – Objekat garaže i upravni objekat, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.

predmer i predračun koji je sastavni deo tenderske dokumentacije: I – BRAVARIJA /Nabavka i ugradnja vrata izrađenih od kutijastih profila U predmeru iz tenderske dokumentacije poz.br.29 stoji po šemi POS1, dim 515/470+50 (kom 1), dok u predmeru u svesci 194/24-1 stoji „ Po šemi POS 3, dim. 90/205(kom 1) U predmeru iz tenderske dokumentacije poz.br.30 stoji po šemi POS2, dim 300/300 (kom 10), dok u predmeru u svesci 194/24-1 stoji „ Po šemi POS 3, dim. 390/110(kom 1) III -STOLARIJA U predmeru iz tenderske dokumentacije poz.br.40 stoji po šemi POS2, dim 91/198,5 -kom 70, dok u predmeru u svesci 194/24-1 stoji „ Po šemi POS 2, dim. 91/198,5-kom 7 VIII– FASADERSKI RADOVI U predmeru iz tenderske dokumentacije poz.br.74 (Nabavka materijala, transport i postavljanje obloge nadstrešnice iznad ulaza....) stoji 7.0 m2, dok u predmeru u svesci 194/24-1 stoji 22,0 m2 Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji	
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-1 Projekat Arhitekture – Garaža za mala vozila, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije: II – ZEMLJANI RADOVI – izmenjene količine svih pozicija III – BETONSKI I ARMIRANOBETONSKI RADOVI – izmenjene količine više pozicija VI – ZIDARSKI RADOVI– izmenjene količine više pozicija VII – MOLERSKO-FARBARSKI RADOVI– izmenjene količine više pozicija	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.

IX – POKRIVAČKI I LIMARSKI RADOVI – izmenjene količine više pozicija Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji	
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-1 Projekat Arhitekture – Ograda, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije, tj. predmer iz tenderske dokumentacije ne sadrži sledeće pozicije: 1. Razmeravanje i obeležavanje trase ograde, sa nanošenjem repera. Obračun po m' – 420,0 m 2. Iskop jame za temelje samce sa pravilnim odsecanjem bočnih strana i odbacivanjem zemlje na stranu. Dno rova isplanirati po projektovanim kotama sa tolerancijom po visini +/-2cm i nabijanje do potrebne zbijenosti, Ms=20MPa Obračun po m³ - 3,5 m 3. Utovar, prevoz, istovar i gruborazastiranje zemljanog materijala iz iskopa na deponiju udaljenosti do 12km. Obračun po m³. – 0,5 m III – BETONSKI RADOVI 1. Izrada betonskih temelja za stubove kapije dimenzija 40h40h100cm i temelja za kolsku kapiju temeljnih stopa 100h100h100cm betonom S25/30 (MB30) u pravilno iskopanim jamama. Beton ugraditi i negovati po propisima. Prilikom betoniranja voditi računa o ugradnji metalnih stubova kapije. Obračun po m³ ugrađenog betona. ... Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-3 Projekat hidrotehničkih instalacija – vodovodna i hidrantska	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.

mreža, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije: II – ZEMLJANI RADOVI – izmenjene količine svih pozicija VII OSTALI RADOVI / poz. 7.01. Ispitivanje cevovoda na probni pritisak – nije upisana količina (606,0 m) Da li to znači da ovo ispitivanje nije obaveza izvođača VII OSTALI RADOVI / poz. 7.02. Zaštita postojećih instalacija u rovu. Obračun se vrši po kom. zaštićene instalacije – nije upisana količina – 4,0 kom Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji	Ispitivanje cevovoda jeste obaveza izvođača radova.
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“, koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-4 Projekat elektroenergetskih instalacija - Spoljno osvetljenje kompleksa, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije: U pozicijama deo 1/nabavka glavnog materijala: - poz 1,2 ,3, 4 razlikuje se broj svetiljki i broj stubova po tipovima i u ukupnom broju - U poz.br.7 (Priključna kutija tip TB-2...) u projektu stoji 7,0 kom, dok u predmeru iz tenderske dokumentacije stoji 11,0 kom U pozicijama deo 2/ Radovi na izgradnji JO: - Poz.11 (Izrada veza između osigurača i svetiljki) i poz.12.1 (Montaža svetiljke sa izvorom na stub visine 10m.), stoji 23,0 kom, dok u projektu stoji 18 kom - Poz.12.2 (Montaža svetiljke na objekat na visini do 5m.) stoji 10,0 kom, dok u projektu stoji 22 kom Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji.	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio	Radovi iz tehničke dokumentacije br. 192/24, sveska 5:

„Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. Sveska br.194/24-5 Projekat telekomunikacionih instalacija ima svoj predmer radova koji uopšte nije uvršten u zbirni predmer radova iz tenderske dokumentacije. Da li to znači da radovi iz ove sveske nisu predmet ove javne nabavke? Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji.	Telekomunikacione i signalne instalacije jesu predmet ove javne nabavke. Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-6 Projekat mašinskih instalacija, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije, tj. izostavljena je pozicija: Br.2 Isporuka materijala i izrada konstrukcije od čeličnih profila (čelik S235) za nošenje spoljnih jedinica. Konstrukciju min. visine 0,5m izvesti od vruće valjanog U profila 100h50h6 mm, u svemu prema propisima za izvođenje čelične konstrukcije. Dodati gumene podloške na svaku konstrukciju sa četiri strane zbog smanjenja vibracija. Konstrukciju i veze zaštititi osnovnim premazom i ofarbati bojom koju odredi Investitor. Obračun po Kg. količina 65,0 kg Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji.	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.
U članu 1.4 OUU , „Tumačenja“ navedeno je kako sledi: „ Dokumenti koji čini Ugovor tumače se prema sledećem redosledu prioriteta: (1) Ugovor o izvođenju radova, (2) Ponuda, (3) Posebni Uslovi Ugovora, (4) Opšti Uslovi Ugovora, (6) Tehničke Specifikacije,	Član ostaje neizmenjen. Sva dokumenta nastala nakon potpisivanja ugovora su odgovornost Izvođača i kao takva spadaju u tačku (9) po prioritetima u tumačenju.

(7) Crteži, (8) Obrazac strukture cena (9) sva ostala dokumenta navedena u Posebnim uslovima Ugovora koja čine sastavni deo Ugovora“ Obzirom da su u trenutku potpisivanja ugovora jedini raspoloživi crteži oni iz dostupne tenderske dokumentacije, tj. iz idejnog projekta, oni ne mogu biti relevantni u prioritetima jer kao takvi nisu obavezujući tokom izvođenja radova, potrebno je stavku (7) iz navoda preformulisati ili dopuniti da glasi „crteži iz usvojenog PZI“? Molimo za pojašnjenje ili za korekciju ovog člana.	
U članu 4 Modela ugovora o izvođenju radova, u drugoj rečenici, između ostalog stoji da ponuđena cena „obuhvata sve troškove potrebne za izvršenje svih ugovorenih radova, uključujući viškove i nepredviđene radove, kao i troškove koji proizilaze iz uslova imalaca javnih ovlašćenja (kao što su troškovi vezani za obezbeđivanje dozvola za regulisanje saobraćaja, arheološki nadzor, nadzor železnice, obustave železničkog saobraćaja, troškovi ispitivanja i priključenja infrastrukturnih sistema i drugi slični troškovi)“. Važećom zakonskom regulativom predviđeno je da sve troškove imalaca javnih ovlašćenja snosi Investitor (napr.član 110 Zakona o kulturnim dobrima, član 50 Zakona o železnici i slično). Samim tim, molimo da se izvrši korekcija navedenog člana ugovora.	Obzirom da ugovorena cena uključuje pružanje usluga, izvođenje radova i troškove koji proizilaze iz uslova imalaca javnih ovlašćenja, plaćanjem ugovorene cene izvođaču radova Investitor snosi navedene troškove.
Ugovor, OUU i PUU, se pozivaju na „zahteve naručioca“, a da ti zahtevi nisu nigde definisani. Molimo da se definišu zahtevi naručioca, na osnovu kojih treba da se uradi projekti, kao i da ti zahtevi budu pobrojani u članu 1.4, tj da se tačno zna prioritet tih dokumenata pri tumačenju ugovora.	Zahtevi Naručioca se pominju na ukupno 3 mesta u PUU i OUU i iz konteksta je jasno na šta se termin odnosi.
U tački 1.27.4 Tehničkih specifikacija objašnjeno je plaćanje naloga za izmenu (naknadnih i nepredviđenih radova). Potrebno je izvršiti korekciju jedne rečenice na način da	Korekcija nije potrebna. U skladu sa članom 4 ugovora naknadni radovi ne ulaze u Ponuđenu cenu i biće

bude u skladu sa Ugovorom , član 4 i 4.1 OUU i ZOO, tj. sledeća rečenica treba da glasi: „Pri tom treba imati u vidu da dodatnom plaćanju podležu samo naknadni i nepredviđeni radovi koji su posledica promenjenih okolnosti kao što je predviđeno OUU i PUU, tj. čija pojava predstavlja događaj za nadoknadu“. Molimo za korekciju ovog člana tehničkih specifikacija.	dodatno plaćeni (ukoliko ih bude). Međutim, nepredviđeni radovi su rizik izvođača radova osim ukoliko se dokaže da su posledica promenjenih okolnosti, tj. čija pojava predstavlja događaj za nadoknadu.
U dopunjenoj tenderskoj dokumentaciji od 30.01.2025. putem linka preuzet je i folder „Nadvožnjak preko pruge Batočina“. Ustanovljeno je da je folder prazan te molimo da ga dopunite pratećom dokumentacijom.	Dokumentacije je kopirana u folder „Nadvožnjak preko pruge Batočina“.
U predmeru radova 3/1 Projekat hidrotehničkih instalacija – odvodnjavanje saobraćajnica, pozicija broj 3/1.4.3. Liveno-gvozdeni poklopci za šahtove nosivosti 400 kN (prema SRPS EN 124:2011), AB rasteretni prsten je obračunat posebnom pozicijom, definisana je količina – 11 kom dok je u poziciji broj 3/1.5.1. AB rasteretni prsten fi 625 definisana količina - 9 kom. Molimo za pojašnjenje vezano za količine u ove dve pozicije.	Količine u obe pozicije treba da budu 11 komada. Ova količina dobijena u Idejnom projektu će se preciznije odrediti razradom rešenja kroz projektno tehničku dokumentaciju PGD - Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) i Projekat za izvođenje (PZI), koje su predmet ove konkursne dokumentacije. Izvršena je izmena u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.
U predmeru radova 3/1 Projekat hidrotehničkih instalacija – odvodnjavanje saobraćajnica, pozicija broj 3/1.6.5. Čišćenje i osposobljavanje postojećeg jarka i postojećeg betonskog propusta kroz odbrambeni nasip – 1 kom Molimo za pojašnjenje šta se podrazumeva pod „kom 1“, o kojoj se dužini jarka i betonskog jarka radi, koji je prečnik betonskog propusta i koje su to količine svih opisanih radova koje treba da se izvedu u ovoj poziciji (uklanjanje vegetacije, iskop, oplata, armatura,...)?	U Idejnom projektu data je procenjena vrednost radova potrebnih da bi se postojeći jarak očistio i vratio u upotrebu. Obilaskom terena ustanovilo se da je taj jarak zarastao i da je potrebno njegovo čišćenje. U projektnoj dokumentaciji postoji geodetski snimak sa kog se može uočiti da je postojeći jarak projektovan kao jarak trapeznog oblika i da bi dimenzije jarka bile okvirno: širina dna 1m,

	širina pri vrhu 4,4 m, sve očitano sa geodetskog snimka, dok se dubine menjaju u rasponu od 0.4 do 1 m, prema kotama sa geodetskog snimka. Okvirna dužina jarka je oko 90 m. Dimenzije propusta su prikazane u grafičkoj dokumentaciji. Tačne dimenzije i potrebni radovi za rekonstrukciju i vraćanje jarka u funkciju biće definisani tek razradom rešenja datog u IDP-u kroz projektno tehničku dokumentaciju PGD - Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) i Projekat za izvođenje (PZI), koja je predmet ove konkursne dokumentacije.
U predmeru radova 3/2 Projekat hidrotehničkih instalacija – Izmeštanje instalacija hidrotehničke infrastrukture pozicija broj 3/2.1.4. Demontaža postojećeg cevovoda na delu gde se trasa postojećeg i projektovanog cevovoda preklapaju – 200m U poziciji se navodi da je potrebno izvršiti demontažu cevi, fazonskih komada i armature... Molimo za pojašnjenje koja je količina fazonskih komada koje treba demontirati?	Broj fazonskih komada postojećih cevovoda koji se uklanjaju (jer se preklapaju sa trasama izmeštenih cevovoda) nije bio poznat projektantu tokom izrade Idejnog projekta. Tačan broj komada može biti utvrđen tek kada se pristupi izvođenju radova na toj deonici odnosno biće definisani tek razradom rešenja datog u IDP-u kroz projektno tehničku dokumentaciju PGD - Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) i Projekat za izvođenje (PZI), koja je predmet ove konkursne dokumentacije.
U predmeru radova 3/4 Projekat hidrotehničkih instalacija – punkt za održavanje – vodovod i hidrantska mreža pozicija 6.01. Betonski radovi - Izrada vodovodnog šahta od armiranog betona C25/30 (MB 30). predviđeni su vodovodni šahtovi četvrtastog oblika, a šahtni poklopci kružnog oblika. Da li je u redu da se radi četvrtasti ram i okrugli poklopac?	Predviđen je šahtni poklopac prečnika 600mm. Okvir za poklopac je kružni budući da je poklopac kružni, a deo koji naleže na betonski šaht može biti kružnog ili pravougaonog oblika.

U vezi sa predmetnom pozicijom broj 3/2.1.4 - Demontaža postojećeg cevovoda na delu gde se trasa postojećeg i projektovanog cevovoda preklapaju, predviđeno je ukidanje i demontaža postojećeg cevovoda u dužini od 200m. S obzirom na to da je preostali deo postojećeg cevovoda, koji se ne preklapa sa novoprojektovanim, znatno veće dužine, molimo Vas za dodatno pojašnjenje u vezi sa sledećim pitanjima: Da li je idejnim projektom predviđeno da preostali deo postojećeg cevovoda ostane u trupu puta, nakon njegovog isključivanja sa vodovodne mreže? Na kojoj se dubini nalazi taj deo cevovoda? Da li je neophodno zapuniti isti određenim materijalom, imajući u vidu da ta stavka nije obuhvaćena predmerom i predračunom radova?	Predviđeno je da se preostali deo postojećeg cevovoda zadrži u trupu puta a njegovi krajevi blindiraju. Kroz projektno tehničku dokumentaciju PGD - Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) i Projekat za izvođenje (PZI), koje su predmet ove konkursne dokumentacije biće definisani detalji i preciznije količine u vezi ove pozicije.
Uzimajući u obzir da su postavljena brojna tehnička pitanja koja iziskuju detaljniju analizu, molimo da produžite rok za dostavljanje ponuda za 10-ak dana?	Rok za dostavljanje ponuda biće dodatno produžen.
Poštovani, U klasi 8/1 - naplatna stanica, postoji pozicija 8/1.2.3.13 koja glasi "Kategorizatori - dimenzije 1900x310x260mm". Mišljenja smo da je navedenu poziciju potrebno izostaviti iz ponude, jer spada u specijalizovanu opremu Instituta Mihajlo Pupin. Ostala oprema sistema za naplatu putarina nije obuhvaćena tenderskom dokumentacijom.	Ukoliko su bilo gde u predmeru navedeni tipovi i proizvođači pojedinih delova opreme ili instalacionog materijala, dati su kao bliži podatak i nisu obavezujući. Izvođač može ugraditi i drugu opremu, odnosno materijal, ali pod uslovom da taj ima iste ili bolje karakteristike kao i navedeni, što potvrđuje i overava stručno lice investitora – nadzorni organ.
U konkursnoj dokumentaciji u okviru Opisa kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, 2.1. Ovlašćenje, dozvola ili članstvo, dodatni opis kriterijuma i uslov glasi: „Privredni subjekt mora da poseduje dozvolu nadležnog organa za obavljanje delatnosti koja je predmet javne nabavke“, dok način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma glasi: „Važeća rešenja nadležnog ministarstva da ponuđač poseduje licence za projektovanje i izvođenje radova za:	Obaveza izvođača je da izradi projektnu dokumentaciju – Projekat za građevinsku dozvolu koji će obuhvatati i Projekat rušenja navedenih objekata, kao i Plan upravljanja otpadom i da sprovodi dalje aktivnosti koje proističu iz propisa vezanih za upravljanje

– projekti saobraćajnica za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P131G2)

– projekti saobraćaja i saobraćajne signalizacije za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P131S1)

– projekti građevinskih konstrukcija za putne objekte (mostove) za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P132G1)

– izvođenje radova na saobraćajnicama za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i

saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (I131G2)

– izvođenje građevinskih konstrukcija za putne objekte (mostove) za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (I132G1).”

U tehničkoj specifikaciji predmeta javne nabavke, pod tačkom 12. Projekat rušenja objekata, navedeno je sledeće:

„- predviđeno je rušenje dve kuće, montažnog i pomoćnog objekta. Takođe je predviđeno rušenje postojećeg nadvožnjaka preko magistralne pruge na državnom putu Ib reda Kragujevac – Batočina, uklanjanje stanice za snabdevanje gorivom i uklanjanje ugostiteljskog objekta.“

Uvidom u projektno – tehničku dokumentaciju, koju je naručilac stavio na raspolaganje ponuđačima, se može utvrditi da projektom rušenja nije obuhvaćeno rušenje postojećeg nadvožnjaka preko magistralne pruge na državnom putu Ib reda Kragujevac – Batočina, uklanjanje stanice za snabdevanje gorivom i uklanjanje ugostiteljskog objekta, niti je uklanjanje ovih najzahtevnijih objekata obrađeno u dostupnom predmeru radova.

Dakle, za uklanjanje postojećeg nadvožnjaka preko magistralne pruge i uklanjanje stanice za snabdevanje gorivom nigde nema opisane tehnologije rušenja. Prilikom obilaska lokacije koja je predmet radova koju smo izvršili, obzirom da je predmetni lokalitet javno dostupan, utvrdili smo da pojedini objekti koji su predviđeni za rušenje imaju krovni pokrivač od salonit ploča koje sadrže azbest, a koji je opasan otpad čije uklanjanje zahteva posebno obučeno osoblje, a takođe u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom ("Sl. glasnik RS", br. 36/2009, 88/2010, 14/2016,

otpadom. Ukoliko se tada utvrdi da je otpad od rušenja kategorisan kao opasan otpad, neophodno je da izvođač isti poveri na upravljanje organizaciji koja poseduje dozvolu nadležnog organa.

95/2018 - dr. zakon i 35/2023) zahteva se i Integralna dozvola za sakupljanje i transport ove vrste opasnog otpada (17 06 05* - građevinski materijali koji sadrže azbest), koju izdaje Ministarstvo zaštite životne sredine, a koju naručilac nije zahtevao iako je u pitanju dozvola nadležnog organa za obavljanje delatnosti koja je predmet javne nabavke. Nadalje, uklanjanje stanice za snabdevanje gorivom koja je predmet ove nabavke podrazumeva isto upravljanje otpadom koji sadrži ostatke naftnih derivata i ulja, za koje je isto tako Zakonom o upravljanju otpadom ("Sl. glasnik RS", br. 36/2009, 88/2010, 14/2016, 95/2018 - dr. zakon i 35/2023) zahtevana Integralna dozvola za sakupljanje i transport ove vrste opasnog otpada, koju izdaje Ministarstvo zaštite životne sredine, a koju naručilac nije zahtevao iako je u pitanju dozvola nadležnog organa za obavljanje delatnosti koja je predmet javne nabavke. U skladu sa navedenim, a imajući u vidu uslov koji glasi: Privredni subjekt mora da poseduje dozvolu nadležnog organa za obavljanje delatnosti koja je predmet javne nabavke, zahtevamo da naručilac izmeni konkursnu dokumentaciju u skladu sa važećim propisima iz oblasti koja je isto tako predmet javne nabavke i da zahteva posedovanje Integralne dozvole za sakupljanje i transport opasnog otpada koji će nastati rušenjem navedenih objekata.	
Da li je naručilac izvršio kategorizaciju otpada koji nastaje rušenjem objekata navedenih u tehničkoj specifikaciji predmeta javne nabavke, pod tačkom 12. Projekat rušenja objekata?	U skladu sa Tehničkim specifikacijama, deo 1.17, obaveza izvođača je da izradi Plan upravljanja otpadom, donese, sprovede i primenjuje sve mere koje su u njemu sadržane. Sve aktivnosti vezane za Plan upravljanja građevinskim otpadom Izvođač je u obavezi da uradi prema Pravilniku o uređivanju, upravljanju, odlaganju i deponovanju građevinskog otpada u toku izvođenja radova i drugim propisima iz ove oblasti.
Molimo naručioca da definiše način rušenja postojećeg nadvožnjaka preko magistralne pruge na državnom putu Ib reda Kragujevac – Batočina, naročito imajući u vidu da je u	Kako je predviđeno tehničkim specifikacijama, deo 2.2.1.5 Rušenje postojećeg betonskog nadvožnjaka,

pitanju rušenje nadvožnjaka preko magistralne pruge koja je elektrificirana, što je zahtevan poduhvat koji bi morao da podrazumeva zatvaranje ovog dela magistralne pruge, te da precizira obaveze izvođača prilikom izvođenja ovih radova i potrebnu mehanizaciju kojom ponuđač mora da raspolaže radi bezbednog uklanjanja predmetnog nadvožnjaka. Da li je poznat režim obustave saobraćaja magistralnom prugom i da li je definisan period obustave električnog snabdevanja mreže?	Izvođač radova će u okviru projekta za građevinsku dozvolu uraditi tehnologiju i dinamiku izvođenja radova na rušenju nadvožnjaka, koja će omogućiti da se tokom izgradnje nesmetano odvija železnički saobraćaj, a svi radovi koji zahtevaju zatvor koloseka, planirati u vremenskim intervalima koje će odrediti Sektor za saobraćajne poslove „Infrastrukture železnice Srbije“ a.d. Takođe, izvođač radova je u obavezi da se blagovremeno obrati Sektoru za saobraćajne poslove „Infrastrukture železnice Srbije“ a.d. u cilju određivanja termina eventualnih lakih vožnji, odnosno zatvora koloseka sa isključenjem napona kontaktne mreže.
Molimo naručioca da obrazloži da li je predvideo reciklažu građevinskog otpada koji nastaje rušenjem, radi ponovnog iskorišćenja istog ili odvoz otpada na deponiju, a ukoliko je predviđen transport na deponiju, da obrazloži na koju deponiju se vrši transport, imajući u vidu da u okviru otpada koji će nastati rušenjem ima i opasnog otpada (azbest, ostaci naftnih derivata i ulja..). Napominjemo naručiocu da je za ishodovanje upotrebne dozvole za radove i objekte koji su predmet ove nabavke postoji obaveza dostavljanja dokumenta o kretanju otpada (čl. 158. stav 5. Zakona o planiranju i izgradnji), te da se bez istog ne može izdati upotrebna dozvola. Molimo za pojašnjenje i dopunu tenderske dokumentacije.	U skladu sa Tehničkim specifikacijama, deo 1.17, obaveza izvođača je da izradi Plan upravljanja otpadom, donese, sprovede i primenjuje sve mere koje su u njemu sadržane. Sve aktivnosti vezane za Plan upravljanja građevinskim otpadom Izvođač je u obavezi da uradi prema Pravilniku o uređivanju, upravljanju, odlaganju i deponovanju građevinskog otpada u toku izvođenja radova i drugim propisima iz ove oblasti.
Kako bi ponuđači mogli da pripreme prihvatljivu ponudu, koja neće rezultirati pojavom naknadnih i nepredviđenih radova nakon zaključenja ugovora, molimo naručioca da precizno definiše i jasno opiše objekte koji su predmet rušenja (rušenje nadvožnjaka, stanice za snabdevanje gorivom, objekata koji imaju krovni pokrivač od salonit ploča koje sadrže azbest, ugostiteljskog objekta, sve navedeno u tehničkoj specifikaciji predmeta javne nabavke, pod tačkom 12. Projekat rušenja objekata), a nisu	Dokumentacija koja je raspoloživa naručiocu nalazi se u folderu na našem serveru (link za njihovo preuzimanje je https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL) . Za druge objekte ponuđač je dužan da sam izvrši procenu potrebnih

obuhvaćeni predmerom radova niti projektom rušenja objekata (Sveska 10) koji su dati na uvid ponuđačima.	radova i rizika i uključi ih u ponuđenu cenu.
Obzirom da je predmet rušenja i uklanjanje rezervoara u okviru stanice za snabdevanje gorivom, čije dimenzije i veličina nisu precizirani, potrebno je specificirati dimenzije istih, kao i na koji način i lokaciju na koju se ovaj otpad transportuje. Molimo za pojašnjenje ili dopunu tenderske dokumentacije.	Dokumentacija koja je raspoloživa naručiocu nalazi se u folderu na našem serveru (link za njihovo preuzimanje je https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL) . Za druge objekte ponuđač je dužan da sam izvrši procenu potrebnih radova i rizika i uključi ih u ponuđenu cenu.
U odgovorima objavljenim 05.02.2025, Naručilac je potvrdio da ponuđači dostavljaju SAMO dokumenta koja su u uputstvu navedena (Obrazac ponude / prijave, Obrazac strukture ponuđene cene, Obrazac troškova pripreme ponude (opciono), Izjava o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, Model ugovora ili okvirnog sporazuma), a u skladu sa ZJN. Međutim, u dokumentu <i>KRITERIJUMI ZA KVALITATIVNI IZBOR PRIVREDNOG SUBJEKTA i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma</i> i dalje nema izmene i piše: 3. Tehnički i stručni kapacitet - 3.1. Spisak izvedenih radova: Ponuđač dostavlja zbirne detalje u vezi sa potrebnim iskustvom u pogledu ranije izvršenih ugovora u obrascu 3. 3.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema: Ponuđač dostavlja detalje u vezi sa predloženom ključnom opremom u obrascu 2. Molimo Naručioca da uskladi dokument <i>KRITERIJUMI ZA KVALITATIVNI IZBOR PRIVREDNOG SUBJEKTA i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma sa svojim odgovorom i ZJN.</i> Pomenuti detalji se unose u Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i popunjavanje bilo kakvih obrazaca nema smisla i nije predviđeno zakonom.	Ponuđači nisu u obavezi da popune i prilože navedene obrasce koji služe samo da Naručilac lakše vrši stručnu ocenu ponude. Potrebne izmene biće izvršene u konkursnoj dokumentaciji.

U vezi sa zahtevima navedenim kroz Tehničke specifikacije (pozicija 06.01 Izrada hidroizolacija gornje površine kolovozne ploče na bazi metil metakrilata), zamolili bismo za pojašnjenje da li postoji mogućnost da se izabrani hidroizolacioni sistem na bazi Meta Metil Akrilata (MMA) zameni sistemom na bazi bitumenskih traka? Smatramo da predloženo rešenje za izradu hidroizolacije gornje površine kolovozne ploče na bazi bitumenskih traka obezbeđuje dugoročnu pouzdanost i trajnost i predstavlja uobičajeno rešenje kod mostovskih konstrukcija.	Naručilac neće menjati Tehničke specifikacije. U daljoj razradi projektno-tehničke dokumentacije (izrada PGD – Projekta za građevinsku dozvolu) koja podleže Tehničkoj kontroli Projektant je u obavezi da sastavi tehničke uslove u skladu sa rešenjima iz IDP-a.
U priloženom Modelu Ugovora, Član br. 4 između ostalog stoji: „ Ugovorena cena je formirana na osnovu odredbe „ključ u ruke“. Ponuđena cena je fiksna i obuhvata sve troškove potrebne za izvršenje svih ugovorenih radova ...“. Sa druge strane, prema članu 4.11 OUU/PUU („ Prilagođavanje cene“) uvodi se primena razlike u ceni. Molimo vas potvrdite da određenje „fiksna cena“ u članu 4. ugovora podrazumeva ukupnost radova.	Ponuđena cena obuhvata izvođenje radova i usluga i pripadajuće troškove i rizike izvođača, a ne obuhvata sredstava za razliku u ceni (ukoliko se ispune uslovi za njenu isplatu) i dr., a kako je detaljno navedeno u članu 4 Ugovora.
Član 4.1 stav 3 tačka V OUU kaže da se ugovorna cena neće menjati ni u slučaju pronalska greške u zahtevima naručioca, nakon potpisivanja Ugovora. To je u suprotnosti sa ostalim članovima ugovora i OUU i PUU, po kojima je Izvođač u obavezi da projekte izradi u saglasnosti sa zahtevima naručioca, a naročito sa članom 6.1 PUU u kome stoji da je naručilac odgovoran za idejni projekat. Molimo da se ovo izmeni.	Član 4.1, stav 3 započinje navodom: „Osim ukoliko nije drugačije navedeno u Ugovoru“, stoga ne može biti u suprotnosti sa ostalim članovima ugovora i nema razloga za izmenom.
Predmer koji ste najavili u odgovorima (Predmer radova Batočina rev 20_02_2025) da je okačen na linku, nije tamo. Postoje dva xls fajla, i to Predmer radova Batocina final od 27.12.2024. i Predmer radova Batocina rev 28_1_2025 od 28.01.2025.	Izvršena je potrebna izmena.

OUU 4.4 – Koliko iznosi period provere i odobrenja Situacija od strane Stručnog nadzora, od dana dostave Situacija od strane Izvođača? Koliko iznosi period potpisivanja Situacija od strane Stručnog nadzora i Naručilaca, od dana dostave Situacija od strane Izvođača?	Procedura odobrenja privremenih situacija biće dogovorena na inicijalnom sastanku izvođača radova, nadzorne službe i naručioca.
U pojedinim pozicijama priloženog predmera i predračuna, u delu koji se odnosi na vrstu materijala/opreme specificiran je proizvođač. Pošto to nije slučaj kod sve opreme i instalaterskih radova, već samo stoji da je u pitanju „materijal i oprema koja ispunjava tražene karakteristike iz tehničkih specifikacija“, smatramo da navođenje proizvođača može stvoriti uslove nelojalne konkurencije. Da li izvođač u fazi izrade PDG i PZI ima pravo da prilagodi ili promeni proizvođača opreme/materijala ukoliko novi zadovoljava uslove kvaliteta i karakteristike zahtevane u tehničkim specifikacijama? Molimo za pojašnjenje.	Ukoliko su bilo gde u predmeru navedeni tipovi i proizvođači pojedinih delova opreme ili instalacionog materijala, dati su kao bliži podatak i nisu obavezujući. Izvođač može ugraditi i drugu opremu, odnosno materijal, ali pod uslovom da taj ima iste ili bolje karakteristike kao i navedeni, što potvrđuje i overava stručno lice investitora – nadzorni organ.
U tački 1.27.4 Tehničkih specifikacija objašnjeno je plaćanje naloga za izmenu (naknadnih i nepredviđenih radova). Potrebno je izvršiti korekciju jedne rečenice na način da bude u skladu sa Ugovorom, član 4 i 4.1 OUU i ZOO, tj. sledeća rečenica treba da glasi: „Pri tom treba imati u vidu da dodatnom plaćanju podležu samo naknadni i nepredviđeni radovi koji su posledica promenjenih okolnosti kao što je predviđeno OUU i PUU, tj. čija pojava predstavlja događaj za nadoknadu“. Molimo za korekciju ovog člana tehničkih specifikacija.	Korekcija nije potrebna. U skladu sa članom 4 ugovora naknadni radovi ne ulaze u Ponuđenu cenu i biće dodatno plaćeni (ukoliko ih bude). Međutim, nepredviđeni radovi su rizik izvođača radova osim ukoliko se dokaže da su posledica promenjenih okolnosti, tj. čija pojava predstavlja događaj za nadoknadu.
Ukoliko ponuđač ponudi „ukupnu vrednost nabavke“ veću od procenjene u tenderskoj dokumentaciji, koja je navedena u dokumentu „Javni poziv- prečišćeni tekst“, da li će ovakva ponuda biti odbačena i ponuđač diskvalifikovan?	U skladu sa odredbama čl. 144. st. 2. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac može da odbije kao neprihvatljivu ponudu koja prelazi iznos procenjene vrednosti predmetne javne nabavke ili raspoloživih sredstava.

U aktuelnoj tenderskoj dokumentaciji, u dokumentu „Javni poziv - prečišćeni tekst“, navedeno je trajanje ugovora - „Trajanje u mesecima: 21 mesec“. Sa druge strane, prilogu „ Drugi dokumenti i informacije“, stoji da „ Rok za završetak kompletnih radova na AUTOPUT A1 (E-75), BEOGRAD – NIŠ – PETLJA "BATOČINA" Izrada projektno – tehničke dokumentacije i izvođenje radova na rekonstrukciji i izgradnji uklapanja brze saobraćajnice IB reda Kragujevac – Batočina na autoput E-75 i petlje „Batočina“ ne može biti duži od 31. oktobra 2026. godine“. Obzirom da ova dva podatka, vremenski period i fiksni datum, isključuju jedan drugog i nisu istovremeno ostvariva, molimo da se iz priloga „ Drugi dokumenti i informacije“ izbriše datum 31.oktobar 2026.godine.	Biće izvršena korekcija konkursne dokumentacije. Rok za izvođenje radova ne može biti duži od 22 meseca od zaključenja ugovora.
Da li je moguće da se tehničkoj kontroli na pregled šalju pojedinačno sveske, kako one budu završene, ili je neophodno da bude gotov kompletan Projekat za građevinsku dozvolu kako bi se pristupilo tehničkoj kontroli?	Moguće je predati pojedinačne sveske. Vršioi tehničke kontrole prilagodiće svoje aktivnosti dinamici koju dostavi izvođač radova, odnosno njegov projektant.
Da li se period vršenja tehničke kontrole uračunava u rok za predaju PGD-a pa samim tim i u rok za izvršenje ugovora?	Tako je, računa se.
Šta se smatra razumnim rokom za pregled PGD i izveštaj TK?	Vršioi tehničke kontrole imaju obavezu da dostave preliminarini izveštaj tehničke kontrole u roku od 14 dana od dana predaje Tehničke dokumentacije Izvršiocu od strane Projektanta. Za Konačni izveštaj tehničke kontrole propisan je rok od 7 dana od dopisa Projektanta da je postupio po primedbama iz Preliminarnog izveštaja.
Obzirom da je za potrebe izvođenja radova neophodno posedovanje PZI-ja za predmetne radove na gradilištu, a da je rok za pregled dokumentacije i odobrenje iste od strane	Moguće je predati pojedinačne sveske. Stručni nadzor će prilagoditi svoje aktivnosti dinamici koju dostavi

stučnog nadzora uračunat u rok za završetak radova, da li to znači da će stručni nadzor odobravati pojedinačne sveske ili će odobravati samo kompletno završen PZI?	izvođač radova, odnosno njegov projektant.
Da li se Projekat za izvođenje (PZI) predaje na odobrenje MUP-u i da li je vreme odobrenja MUP-a uračunato u period izvršenja Ugovora?	Tehnička dokumentacija izrađuje se u skladu sa izdatim uslovima nadležnih institucija. Vreme odobrenja uračunava se u period izvršenja Ugovora. Ukoliko dođe do prekoračenja zakonskih rokova za odobrenje nadležnih institucija bez krivice izvođača, Izvođač ima pravo na nadoknadu.
Šta se smatra razumnim rokom za dobijanje odobrenja od strane MUP-a?	Vreme potrebno za dobijanje odobrenja od strane nadležnih organa se računa prema zakonskim rokovima predviđenim odgovarajućim propisima + 7 dana za korespondenciju.
U članu 1.27 Tehničkih specifikacija stoji: „ Izvođač će biti plaćen na osnovu ponuđenih paušalnih iznosa (Lump Sum, „ključ u ruke“) za izradu zahtevane projektno tehničke dokumentacije i izvođenje radova u skladu sa Idejnim projektom datih u Obrascu strukture cena kroz Privremene situacije koje se ispostavljaju periodično, za periode koji nisu kraći od mesec dana, i Okončanu situaciju, u skladu sa uslovima ugovora. “ U konkretnom slučaju raspoloživi su predmer radova iz idejnog projekta Petlja Batočina (CIP) i predmer iz projekata Punkta za održavanje državnih puteva IA reda u zoni petlje Batočina (Šidprojekt). Obzirom da prilikom sledeće faze projektovanja, izrade i usvajanja PGD-a i finalno, izrade i usvajanja PZI, može doći do izmena u odnosu na Idejni projekat, smatramo da Idejni projekat ne može biti relevantan za obračun i naplatu izvedenih radova. Molimo da se ovaj član izmeni.	Naručilac je predvideo i detaljno opisao način plaćanja i ne namerava da vrši izmene ovog člana ugovora.

U okviru Konkursne dokumentacije navedeni su članovi Modela Ugovora, PUU i OUU u kojima se pominju zahtevi (Naručioca):

- Model ugovora, Član 8, stav 1, tačka 2:

"Izvođač radova se obavezuje da radove iz člana 2. ovog Ugovora:

...

• Izvrši u skladu sa odredbama Uslova ugovora i zahtevima iz Konkursne dokumentacije;"

- U okviru OUU, član 4.1, stav 3 između ostalog stoji:

.....

"V) Ugovorna cena se neće menjati usled bilo kakvih okolnosti, smetnji ili troškova koje Izvođač radova nije uočio u fazi formiranja ponude, već je otkrio ili smatra da je otkrio nakon podnošenja ponude i zaključenja ugovora, uključujući i greške u zahtevima Naručioca"

- U okviru OUU, član 6.4, stav 4 između ostalog stoji:

.....

" Projekat za izvođenje podleže reviziji Stručnog nadzora koji proverava da li je izrađen u skladu sa zahtevima. Izvođač radova može da pristupi izvođenju projektovanih radova tek po dobijanju pisane potvrde Stručnog nadzora da je izrađeni projekat u skladu sa zahtevima."

- U okviru PUU, član 6.2, stav 5 između ostalog stoji:

...

"Dokumentacija Izvođača radova za koju se izričito zahteva revizija i odobrenje od Strane stručnog nadzora je:

.....

Tačke (D) i (E) Projekat za izvođenje i Projekat izvedenog objekta će dostaviti u skladu sa zahtevima iz Tehničke specifikacije."

Nesporna je obaveza Izvođača da radove izvede u skladu sa zahtevima iz Konkursne dokumentacije i zahtevima Naručioca koji u mogu imati uticaja i na troškove Izvođača,

U Tehničkim specifikacijama je navedeno: „Smatraće se da je Ponuđač koji dostavi ponudu upoznat sa svim detaljima raspoložive projektno tehničke dokumentacije, da je obišao lokaciju i da je upoznat sa svim uslovima na terenu neophodnim za sastavljanje prihvatljive ponude.“. Naručilac smatra da je u tenderskoj dokumentaciji zahtev naručioca dovoljno precizno definisan za sastavljanje prihvatljive ponude.

ukoliko isti ne budu precizno definisani. Iz tog razloga potrebno je precizirati Zahteve Naručioca kako se isti ne bi proširivali i prouzrokovali dodatne troškove za Izvođača, kako u pogledu obuhvata posla, tako i u pogledu posebnih zahteva. Molimo da se Zahtevi Naručioca precizno definišu i kao takvi uvrste u Konkursnu dokumentaciju, kao i da se zaključi da se oni nakon podnošenja ponude ne mogu proširivati bez dodatne nadoknade Izvođaču.	
U poslednjem priloženom Modelu Ugovora postoji navod koji je potrebno korigovati, u članu 1.1(31) treba da se izbriše - „upisati datum“ , a da se upiše – „broj meseci“.	Biće izvršena korekcija Modela ugovora.
U poslednjem priloženom Modelu Ugovora postoji navod koji je potrebno dopuniti, u članu 1.1.20 PUU treba da se doda - 7 dana od datuma prijema pisma o početku radova	Naručilac je predvideo da je Datum početka radova datum izdavanja Pisma o početku radova, stoga nije potrebna izmena Modela ugovora.
U delu IDP-a sveska 2/2 Saobraćajnica, u predmeru radova koji je sastavni deo ove sveske pozicijom je predviđeno rušenje nadvožnjaka preko pruge. IDP ne sadrži projekat rušenja nadvožnjaka, za razliku od projekta rušenja nekih objekata u okviru sveske 10/ Projekat rušenja. Tehnologija rušenja nadvožnjaka, a samim tim i ponuđena cena zavise od režima odvijanja železničkog saobraćaja i isključenje električnog napajanja. Da li postoje dostupne informacije o režimu i trajanju obustave žel.saobraćaja koje u ovakvim slučajevima propisuje nadležno preduzeće?	Kako je predviđeno tehničkim specifikacijama, deo 2.2.1.5 Rušenje postojećeg betonskog nadvožnjaka, Izvođač radova će u okviru projekta za građevinsku dozvolu uraditi tehnologiju i dinamiku izvođenja radova na rušenju nadvožnjaka, koja će omogućiti da se tokom izgradnje nesmetano odvija železnički saobraćaj, a svi radovi koji zahtevaju zatvor koloseka, planirati u vremenskim intervalima koje će odrediti Sektor za saobraćajne poslove „Infrastrukture železnice Srbije“ a.d. Takođe, izvođač radova je u obavezi da se blagovremeno obrati Sektoru za saobraćajne poslove „Infrastrukture železnice Srbije“ a.d. u cilju određivanja termina eventualnih lakih vožnji, odnosno zatvora koloseka sa isključenjem napona kontaktne mreže.

	S obzirom da je režim železničkog saobraćaja promenjiva kategorija, bespredmetno je pribavljati takvu informaciju bez podataka o dinamici radova Izvođača i definisanja perioda u kom će se predmetni radovi odvijati.
U članu 6 Modela Ugovora stoji: „ Rok za izradu projektno – tehničke dokumentacije i završetak radova je definisan odredbama klauzule 1.1 (31) OUU i PUU.“ Sa druge strane, u članu 7 Modela Ugovora navedeno je: „Ako Izvođač radova, svojom krivicom, ne ispuni ugovorne obaveze u rokovima predviđenim članom 6. ovog Ugovora, dužan je da plati Naručiocu, novčani iznos na ime kazne, koji se utvrđuje na način definisan u okviru klauzule 4.7 OUU i PUU“. Molimo za potvrdu da se ugovorna kazna primenjuje od prvog dana nakon isteka ukupnog roka za završetak svih radova?	Ugovorne kazne za neispunjenje roka za izradu tehničke dokumentacije iz člana 6.4 PUU primenjivaće se nakon isteka roka za završetak radova, ukoliko Izvođač radova ne nadoknadi to kašnjenje tokom perioda izvođenja radova.
U okviru dokumentacije koja je sastavni deo buućeg Ugovora, član 4.1. OUU između ostalog stoji: „Ugovorna cena obuhvata i sve nepredviđene radove i viškove radova, a isključuje uticaj manjkova radova. Ne isključuje se izmena ugovorene cene zbog nastupanja promenjenih okolnosti i plaćanje naknadnih radova“ Pored toga, prema Modelu Ugovora, član 8, stav 1, tačka 2: "Izvođač radova se obavezuje da radove iz člana 2 ovog ugovora ... „ Izvrši u skladu sa odredbama Uslova ugovora i zahtevima iz Konkursne dokumentacije“. Molimo za potvrdu da su svi Zahtevi Naručioca definisani u Konkursnoj dokumentaciji te da će svi novi zahtevi koji nisu navedeni u okviru dokumenata iz aktuelne konkursne dokumentacije imati status naknadnih radova?	U skladu sa čl. 1.1(24) modela Ugovora, „Naknadni radovi“ su oni radovi koji nisu ugovoreni i nisu nužni za ispunjenje ugovora, a Naručilac zahteva da se izvedu, i kao takvi ne ulaze u Ponuđenu cenu. Međutim, ukoliko se pojavi potreba za određenim radovima za koje se utvrdi da jesu „Nepredviđeni radovi“ - oni radovi koji ugovorom nisu obuhvaćeni, a koji se moraju izvesti radi ispunjenja Ugovora o izvođenju radova, takvi radovi su rizik izvođača radova osim ukoliko se dokaže da su posledica promenjenih okolnosti, tj. čija pojava predstavlja događaj za nadoknadu. Izvođačevo je pravo da zahteva produžetak roka ili nadoknadu

	troškova usled događaja ili okolnosti koji mogu ugroziti kvalitet radova, povećati ugovornu cenu ili izazvati kašnjenje izvođenja Radova, a odluka o prihvatanju ili odbijanju zahteva se donosi u svakom pojedinačnom slučaju.
Potvrda kojom se dokazuju reference predviđa da je ponuđač samostalno ili kao lider grupe ponuđača ili kao član grupe ponuđača izveo zahtevane radove. Može li biti prihvaćena potvrda kojom se potvrđuje da je ponuđač u svojstvu PODIZVOĐAČA izveo zahtevane radove?	U skladu sa modelom obrasca potvrde, nije predviđeno i neće se priznavati reference gde je Ponuđač nastupao kao podizvođač.