

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Autoput A1 (E-75), Beograd - Niš - Petlja "Batočina" - radovi**

Referentni broj: **JN 86/2024**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U okviru sveske 10/Projekat rušenja objekata, obuhvaćeno je rušenje tipskih stambenih objekata (Tip 1 – Tip 4) sa odgovarajućim opisom, kvadraturom i grafičkim prikazom. Posebno, u okviru sveske 2/2 Projekat Saobraćajnice, predviđaju se radovi na rušenju nadvožnjaka iznad železničke pruge, objekata od čvrstog materijala koji nisu obuhvaćeni projektom rušenja (ugostiteljski, stambeni, pomoćni) i rušenje rezervoara za gorivo i objekata u okviru stanice za gorivo /poz.2.2.1.5, 2.2.1.6, 2.2.1.7/. Rušenje nadvožnjaka u zoni magistralne pruge i uklanjanje objekata u okviru stanice za gorivo iziskuje ozbiljan projekat rušenja, sa aspekta bezbedonosnih procedura železničkog i drumskog saobraćaja i propisa iz oblasti zaštite životne sredine. Procenu vrednosti ovih radova nije moguće dati ukoliko nisu dostupni projekti postojećih objekata (nivo PZI/PIO) - projekat nadvožnjaka i projekat stanice za gorivo. Dimenzije i detaljan opis statičkog sistema i konstrukcije ovih objekata neophodni su sa izradu projekta rušenja. Da li Naručilac ima u posedu navedene projekte postojećih objekata i da li su dostupni u fazi izrade ponude, obzirom da pored vrednosti radova, u okviru vrednosti izrade PGD-a treba predvideti i projekte rušenja ovih objekata koji nisu sastavni deo postojećeg idejnog projekta?	Raspoloživa dokumentacija za nadvožnjak preko železničke pruge je dodata u folder na našem serveru (link za njihovo preuzimanje je https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL). Naručilac ne poseduje dokumentaciju o postojećoj pumpnoj stanici. Ponuđač je dužan da sam izvrši procenu potrebnih radova i rizika i uključi ih u ponuđenu cenu.

U okviru Idejnog projekta 01/Arhitektura- Naplatno mesto Batočina – 1.5.1 Naplatna kabina, predviđena je nabavka i ugradnja novih naplatnih kabina u okviru naplatne stanice. Obzirom da u dostupnoj tenderskoj dokumentaciji nije definisano, molimo za sledeća pojašnjenja: -Da li u okviru ove pozicije treba ukalkulisati i predvideti troškove uklanjanja stare naplatne stanice, sa izradom odgovarajućeg porjekta rušenja pošto ovo nije Projektom nije predviđeno? - Da li je dostupan projekat postojeće, izvedene naplatne stanice (PZI/PIO)? - U čijem je posedu stara konstrukcija kabina nakon uvođenja izvođača u posao? - Ukoliko se predaje Naručiocu, da li je poznato na koju lokaciju se izmešta konstrukcija naplatnih kabina koja se demontira radi ukalkulisanja troškova transporta?	Projektnom dokumentacijom je predviđeno rušenje postojećeg naplatnog mesta u okviru projekta saobraćajnica, Knjiga 2-2 u poziciji 2.2.1.6. – Rušenje postojećih objekata od čvrstog materijala (ugostiteljski objekti, pomoćni objekti, domaćinstva i sl.) koji nisu obračunati projektom rušenja. Obračun se vrši po m2 osnove potpuno srušenog objekta. Potrebno je izraditi projekat rušenja. Nije dostupan projekat postojeće, izvedene naplatne stanice. Ponuđač je dužan da sam izvrši procenu potrebnih radova i rizika i uključi ih u ponuđenu cenu. Konstrukcija kabina koje se uklanjaju ostaju u posedu JP „Putevi Srbije“ i biće smeštena na lokaciji putne baze Batočina JP „Putevi Srbije“.
Naručilac je, pri učitavanju konkursne dokumentacije na portal, u kategoriju "Ostalo" stavio dokument u wordu - JN 86 Izmenjeni drugi dokumenti i informacije. U tom dokumentu se nalaze obrasci koji su ranije korišćeni u postupcima javnih nabavki, za popunjavanje radnih biografija, karakteristika pojedinačnih mašina, spiskovi referenci (što su sve podaci koji se već ukucavaju na portal kod sačinjavanja izjave) kao i zahtevi za organizaciju gradilišta, metodologiju, program radova, tokove gotovine i sl. Sve to se traži kod međunarodnih tendera, i krajnje je neobično da se dostavlja u domaćoj javnoj nabavci, pogotovu po novom zakonu (ZIN ne prepoznaje takav zahtev u smislu vrednovanja ponude).	U dokumentu JN 86 Izmenjeni drugi dokumenti i informacije naručilac je naveo informacije i forme obrazaca kako bi ponuđačima pomogao u postupku pripremanja ponude i realizacije ugovora. Podatke koje ponuđač popunjava kroz portal nije neophodno dostavljati dodatno. Zahteve iz dela Tehnički podaci izabrani ponuđač će biti u obavezi da dostavi nakon potpisivanja ugovora, kao i bankarske garancije, u formi koja je propisana u ovom dokumentu.

Molim Vas da date objašnjenje koja je svrha dokumenta u wordu - JN 86 Izmenjeni drugi dokumenti i informacije, i šta očekujete od ponuđača da uradi sa tim dokumentom, po kom osnovu i u kojoj formi.	
Osiguranja radova, materijala, opreme, postrojenja i mehanizacije na sumu jednakoj vrednosti ugovoraPraksa je da se mehanizacija i postrojenja osiguravaju posebnom polisom osiguranja, da li Ponuđač može dostaviti parcijalna osiguranja za postrojenja i opremu koja neće biti uključena u polisu kojom će biti osigurani radovi i materijali?	Prihvatljivo je da se dostavi više polisa osiguranja, ali moraju biti pokriveni svi zahtevi iz člana 1.14 OUU i PUU.
U Tehničkim specifikacijama pod 1.27.3. Privremena plaćanja ugovorenih izvedenih radova data je formula kao mera napretka u izvršenju ugovorenih radova: $C=Q1/Q0 \times P1/P \times PC$Molimo vas da nam razjasnite da li će se privremena plaćanja obračunavati za svaku poziciju pojedninačno koje su navedene u dokumentu Predmer radova Batočina rev 28_1_2025, datog u sklopu IDP Petlja Batočina?	Tako je, za svaku poziciju će se obračunavati privremena plaćanja po navedenoj formuli.
U Tehničkim specifikacijama pod 1.27.3. Privremena plaćanja ugovorenih izvedenih radova data je formula kao mera napretka u izvršenju ugovorenih radova: $C=Q1/Q0 \times P1/P \times PC$Molimo Vas da definišete kolika je vrednost koja figuriše u formuli za P – ukupna cena svih radova predviđena Idejnim projektom.	Ukupna cena svih radova predviđena Idejnim projektom može se sračunati uvidom u tehničku dokumentaciju koja je Ponuđačima stavljena na raspolaganje na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL .
Prema OUU&PUU 6.1, Izvođač je u obavezi da izradi projektno tehničku dokumentaciju.Ukoliko kasni sa predajom projekta za građevinsku dozvolu izvođač nema	Investitor će paralelno sa izvršenjem ugovora za projektovanje i izgradnju petlje Batočina angažovati Stručni nadzor koji će imati i obavezu vršenja tehničke kontrole Projekta za građevinsku dozvolu. Vreme potrebno za dobijanje odobrenja od strane MGSI i drugih nadležnih organa se

pravo na produženje roka niti pravo na naknadu troškova za taj period (tačka 1.12 TS). U vezi sa ovim molimo Vas da nam definišete rok za odgovor Naručioca na predatu tehničku dokumentaciju, s obzirom da Izvođač ima uticaj samo na vreme izrade samog projekta, ne i proceduru kontrole i odobrenja.	računa prema zakonskim rokovima predviđenim odgovarajućim propisima + 7dana za korespondenciju. Ukoliko dođe do prekoračenja tih rokova bez krivice izvođača, Izvođač ima pravo na nadoknadu.
Molimo da Investitor dostavi proceduru odobravanja PGD.	Investitor će paralelno sa izvršenjem ugovora za projektovanje i izgradnju petlje Batočina angažovati Stručni nadzor koji će imati i obavezu vršenja tehničke kontrole Projekta za građevinsku dozvolu. Procedura za odobrenje PGD je propisan zakonskim propisima.
Molim da Investitor dostavi proceduru odobravanja PZI.	Izvođač radi PZI u skladu sa zakonskim propisima. Izrađene delove PZI predaje nadzornoj službi koja proverava da li je izrađeni deo PZI u skladu sa prethodno izrađenom dokumentacijom, uslovima i saglasnostima. Izvođač ne može početi sa izvođenjem radova dok ne dobije saglasnost Nadzorne službe na izrađeni deo PZI, uključujući i opis tehnologije izvođenja radova, ateste materijala koji se nameravaju koristiti, plan sprovođenja kontrole kvaliteta (za pozicije obuhvaćene predmetnim delom PZI) i druge zahtevane dokaze nadzorne službe ako su u pojedinim slučajevima potrebni (kao npr. Plan regulisanja saobraćaja za vreme izvođenja radova, saglasnosti imalaca javnih ovlašćenja za eventualna isključenja, privremene obustave ili kolizije sa njihovom infrastrukturom i sl.).
Molimo Vas da potvrdite da li su rešeni imovinsko pravni odnosi za parcele na kojima su objekti predviđeni za rušenje u IDP: 10.Projekat rušenja objekata, s obzirom da to može da prolongira ishodovanje dozvola.	Postupak rešavanja imovinsko-pravnih odnosa je u toku u skladu sa zakonskim procedurama.

OUU i PUU 1.1 (31) nemaju definisan rok, dok Drugi dokumenti i informacije u okviru JN sadrže konkretan rok. Potrebno razjasniti.	Član 1.1 (31) PUU omogućava ponuđaču da upišu rok za izvođenje radova koji može biti kraći (ali ne i duži) od onoga koji je predvideo Naručilac kao krajnji rok za završetak radova.
OUU 1.17 - Potrebno je definisati period za odobrenje predloženih Privremenih radova od strane Stručnog nadzora jer može uticati na aktivnosti Izvođača.	Pretpostavka je da će i izvođač i nadzorna služba postupati savesno i u interesu projekta, te da će izvođač blagovremeno podnositi kompletne zahteve (bilo da se radi o projektnoj dokumentaciji, uslovima, saglasnostima, atestnoj dokumentaciji i sl.), odnosno dokaze kvaliteta i kvantiteta izvedenih radova, a nadzorna služba početi vršenje kontrole u terminima koje predloži izvođač, a koji moraju biti najavljeni najmanje 24 sata ranije, ne računajući dane vikenda i praznika. Ukoliko Izvođač dokaže da u pojedinim slučajevima nadzorna služba nije reagovala blagovremeno imaće pravo da podnese odštetni zahtev za dokazani period.
OUU 2.3 - Da li u slučaju datog naloga Izvođač ima pravo na produžetak roka i/ili nadoknadu troškova, ukoliko takav nalog ima takve posledice?	Izvođač ima pravo na produžetak roka samo u slučaju da izdavanje naloga za odlaganje nije posledica njegove greške, uključujući i greške izvođača u izradi dinamičkog plana radova. Pravo na nadoknadu troškova se rešava u skladu sa pravilima rešavanja sporova i rezultat zavisi od slučaja do slučaja.
OUU 2.5 - Izvođač je dužan da izvrši svaku instrukciju Stručnog nadzora koja proistekne iz ovih okolnosti. Da li Izvođač ima pravo na nadoknadu troškova i/ili vremena, ukoliko nije skrivio takve okolnosti?	U OUU 2.5 je navedeno da Izvođač dostavlja „procenu očekivanih uticaja budućih događaja ili okolnosti na Ugovornu cenu i rok završetka Ugovora“. Prema tome, Izvođačevo pravo je da zahteva takve troškove, a odluka o prihvatanju ili odbijanju zahteva se donosi u svakom pojedinačnom slučaju.

OUU 4.5 - Plaćanje se vrši u zakonskom roku, ne dužem od 45 dana (u skladu sa Zakonom o rokovima plaćanja). Da li se rok za plaćanje računa od datuma overe situacije od strane Stručnog nadzora? Ako ne, od kog datuma se računa rok za plaćanje. Razjašnjenje je potrebno jer je kao osnov za raskid, prema članu 5.8, gde je navedeno da se ugovor može raskinuti kada Naručilac ne izvrši plaćanje u krajnjim zakonskim rokovima računajući od datuma poslednjeg potpisa na situaciji.	Datum overe od strane Inženjera smatra se datumom prometa. Obzirom da se plaćanje vrši isključivo kroz e-fakturisanje, rok od 45 dana obuhvata i elektronsko odobravanje e-fakture. Ukoliko Izvođač ne generiše e-fakturu na ispravan način, sve one dane koje izvođač potroši na ispravku e-fakture (do momenta dok ne pošalje ispravnu), neće biti uračunati u rok od 45 dana.
OUU 5.1 - Nejasno je od kog dana/događaja se računa rok od 30 dana za izdavanje Potvrde o završetku. Da li od obaveštenja Izvođača ili od pregleda radova? Ukoliko je 30 dana od pregleda radova, molimo razjasnite rok za pregled radova od strane Stručnog nadzora.	Kada završi radove, Izvođač radova o tome pisanim putem obaveštava Stručni nadzor. Tada, u roku od 30 dana Stručni nadzor pregleda radove i izdaje Potvrdu o završetku radova ili daje Izvođaču radova Nalog za otklanjanje nedostataka. Po otklanjanju nedostataka, Izvođač radova će o tome obavestiti Stručni nadzor koji će po utvrđivanju da su svi nedostaci otklonjeni izdati Potvrdu o završetku radova.
OUU i PUU 5.3 - Kome Izvođač dostavlja Projekat izvedenog objekta i/ili uputstva za rad i održavanje? Da li je definisanim rokom, obuhvaćen i period odobrenja Projekta izvedenog objekta od strane Stručnog nadzora?	Nakon što Stručni nadzor pregleda i potpiše Projekat izvedenog objekta koji mu je dostavio Izvođač radova, isti treba da se dostavi Naručiocu, zajedno sa uputstvima za rad i održavanje (ukoliko postoje). Dati rok za dostavu PIO obuhvata i period pregleda Stručnog nadzora.
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-1 Arhitektura Projekat Arhitekture – Objekat garaže i upravni objekat, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer i predračun koji je sastavni deo tenderske dokumentacije:	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.

I – BRAVARIJA /Nabavka i ugradnja vrata izrađenih od kutijastih profila U predmeru iz tenderske dokumentacije poz.br.29 stoji po šemi POS1, dim 515/470+50 (kom 1), dok u predmeru u svesci 194/24-1 stoji „ Po šemi POS 3, dim. 90/205(kom 1) U predmeru iz tenderske dokumentacije poz.br.30 stoji po šemi POS2, dim 300/300 (kom 10), dok u predmeru u svesci 194/24-1 stoji „ Po šemi POS 3, dim. 390/110(kom 1) III -STOLARIJA U predmeru iz tenderske dokumentacije poz.br.40 stoji po šemi POS2, dim 91/198,5 -kom 70, dok u predmeru u svesci 194/24-1 stoji „ Po šemi POS 2, dim. 91/198,5-kom 7 VIII– FASADERSKI RADOVI U predmeru iz tenderske dokumentacije poz.br.74 (Nabavka materijala, transport i postavljanje obloge nadstrešnice iznad ulaza....) stoji 7.0 m2, dok u predmeru u svesci 194/24-1 stoji 22,0 m2 Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji	
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-1 Projekat Arhitekture – Garaža za mala vozila, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije: II – ZEMLJANI RADOVI – izmenjene količine svih pozicija III – BETONSKI I ARMIRANOBETONSKI RADOVI – izmenjene količine više pozicija	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.

VI – ZIDARSKI RADOVI– izmenjene količine više pozicija VII – MOLERSKO-FARBARSKI RADOVI– izmenjene količine više pozicija IX – POKRIVAČKI I LIMARSKI RADOVI – izmenjene količine više pozicija Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji	
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-1 Projekat Arhitekture – Ograda, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije, tj. predmer iz tenderske dokumentacije ne sadrži sledeće pozicije: 1. Razmeravanje i obeležavanje trase ograde, sa nanošenjem repera. Obračun po m' – 420,0 m 2. Iskop jame za temelje samce sa pravilnim odsecanjem bočnih strana i odbacivanjem zemlje na stranu. Dno rova isplanirati po projektovanim kotama sa tolerancijom po visini +/-2cm i nabijanje do potrebne zbijenosti, Ms=20MPa Obračun po m³ - 3,5 m 3. Utovar, prevoz, istovar i grubo razastiranje zemljanog materijala iz iskopa na deponiju udaljenosti do 12km. Obračun po m³. – 0,5 m III – BETONSKI RADOVI 1. Izrada betonskih temelja za stubove kapije dimenzija 40h40h100cm i temelja za kolsku kapiju temeljnih stopa 100h100h100cm betonom S25/30 (MB30) u pravilno iskopanim jamama. Beton ugraditi i negovati po propisima. Prilikom betoniranja voditi računa o ugradnji metalnih stubova kapije. Obračun po m³ ugrađenog betona. ...	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.

Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji	
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-3 Projekat hidrotehničkih instalacija – vodovodna i hidrantska mreža, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije: II – ZEMLJANI RADOVI – izmenjene količine svih pozicija VII OSTALI RADOVI / poz. 7.01. Ispitivanje cevovoda na probni pritisak – nije upisana količina (606,0 m) Da li to znači da ovo ispitivanje nije obaveza izvođača VII OSTALI RADOVI / poz. 7.02. Zaštita postojećih instalacija u rovu. Obračun se vrši po kom. zaštićene instalacije – nije upisana količina – 4,0 kom Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“. Ispitivanje cevovoda jeste obaveza izvođača radova.
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“, koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-4 Projekat elektroenergetskih instalacija - Spoljno osvetljenje kompleksa, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije: U pozicijama deo 1/nabavka glavnog materijala: - poz 1,2 ,3, 4 razlikuje se broj svetiljki i broj stubova po tipovima i u ukupnom broju	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.

- U poz.br.7 (Priključna kutija tip TB-2...) u projektu stoji 7,0 kom, dok u predmeru iz tenderske dokumentacije stoji 11,0 kom U pozicijama deo 2/ Radovi na izgradnji JO: - Poz.11 (Izrada veza između osigurača i svetiljki) i poz.12.1 (Montaža svetiljke sa izvorom na stub visine 10m.), stoji 23,0 kom, dok u projektu stoji 18 kom - Poz.12.2 (Montaža svetiljke na objekat na visini do 5m.) stoji 10,0 kom, dok u projektu stoji 22 kom Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji.	
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. Sveska br.194/24-5 Projekat telekomunikacionih instalacija ima svoj predmer radova koji uopšte nije uvršten u zbirni predmer radova iz tenderske dokumentacije. Da li to znači da radovi iz ove sveske nisu predmet ove javne nabavke? Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji.	Radovi iz tehničke dokumentacije br. 192/24, sveska 5: Telekomunikacione i signalne instalacije jesu predmet ove javne nabavke. Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-6 Projekat mašinskih instalacija, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije, tj. izostavljena je pozicija: Br.2 Isporučka materijala i izrada konstrukcije od čeličnih profila (čelik S235) za nošenje spoljnih jedinica. Konstrukciju min. visine 0,5m izvesti od vruće valjanog U profila 100h50h6 mm, u svemu	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.

prema propisima za izvođenje čelične konstrukcije. Dodati gumene podloške na svaku konstrukciju sa četiri strane zbog smanjenja vibracija. Konstrukciju i veze zaštititi osnovnim premazom i ofarbati bojom koju odredi Investitor. Obračun po Kg. količina 65,0 kg Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji.	
U članu 1.4 OUU , „Tumačenja“ navedeno je kako sledi: „ Dokumenti koji čini Ugovor tumače se prema sledećem redosledu prioriteta: (1) Ugovor o izvođenju radova, (2) Ponuda, (3) Posebni Uslovi Ugovora, (4) Opšti Uslovi Ugovora, (6) Tehničke Specifikacije, (7) Crteži, (8) Obrazac strukture cena (9) sva ostala dokumenta navedena u Posebnim uslovima Ugovora koja čine sastavni deo Ugovora“ Obzirom da su u trenutku potpisivanja ugovora jedini raspoloživi crteži oni iz dostupne tenderske dokumentacije, tj. iz idejnog projekta, oni ne mogu biti relevantni u prioritetima jer kao takvi nisu obavezujući tokom izvođenja radova, potrebno je stavku (7) iz navoda preformulisati ili dopuniti da glasi „crteži iz usvojenog PZI“? Molimo za pojašnjenje ili za korekciju ovog člana.	Član ostaje neizmenjen. Sva dokumenta nastala nakon potpisivanja ugovora su odgovornost Izvođača i kao takva spadaju u tačku (9) po prioritetima u tumačenju.
U članu 4 Modela ugovora o izvođenju radova, u drugoj rečenici, između ostalog stoji da ponuđena cena „obuhvata sve troškove potrebne za izvršenje svih ugovorenih radova, uključujući	Obzirom da ugovorena cena uključuje pružanje usluga, izvođenje radova i troškove koji proizilaze iz uslova imalaca javnih ovlašćenja, plaćanjem

viškove i nepredviđene radove, kao i troškove koji proizilaze iz uslova imalaca javnih ovlašćenja (kao što su troškovi vezani za obezbeđivanje dozvola za regulisanje saobraćaja, arheološki nadzor, nadzor železnice, obustave železničkog saobraćaja, troškovi ispitivanja i priključenja infrastrukturnih sistema i drugi slični troškovi)". Važećom zakonskom regulativom predviđeno je da sve troškove imalaca javnih ovlašćenja snosi Investitor (napr.član 110 Zakona o kulturnim dobrima, član 50 Zakona o železnici i slično). Samim tim, molimo da se izvrši korekcija navedenog člana ugovora.	ugovorene cene izvođaču radova Investitor snosi navedene troškove.
Ugovor, OUU i PUU, se pozivaju na „zahteve naručioca“, a da ti zahtevi nisu nigde definisani. Molimo da se definišu zahtevi naručioca, na osnovu kojih treba da se uradi projekti, kao i da ti zahtevi budu pobrojani u članu 1.4, tj da se tačno zna prioritet tih dokumenata pri tumačenju ugovora.	Zahtevi Naručioca se pominju na ukupno 3 mesta u PUU i OUU i iz konteksta je jasno na šta se termin odnosi.
U dopunjenoj tenderskoj dokumentaciji od 30.01.2025. putem linka preuzet je i folder „Nadvožnjak preko pruge Batočina“. Ustanovljeno je da je folder prazan te molimo da ga dopunite pratećom dokumentacijom.	Dokumentacije je kopirana u folder „Nadvožnjak preko pruge Batočina“.
U predmeru radova 3/1 Projekat hidrotehničkih instalacija – odvodnjavanje saobraćajnica, pozicija broj 3/1.4.3. Liveno-gvozdeni poklopci za šahtove nosivosti 400 kN (prema SRPS EN 124:2011), AB rasteretni prsten je obračunat posebnom pozicijom, definisana je količina – 11 kom dok je u poziciji broj 3/1.5.1. AB rasteretni prsten fi 625 definisana količina - 9 kom.	Količine u obe pozicije treba da budu 11 komada. Ova količina dobijena u Idejnom projektu će se preciznije odrediti razradom rešenja kroz projektno tehničku dokumentaciju PGD - Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) i Projekat za izvođenje (PZI), koje su predmet ove konkursne dokumentacije. Izvršena je izmena u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.

Molimo za pojašnjenje vezano za količine u ove dve pozicije.	
U predmeru radova 3/1 Projekat hidrotehničkih instalacija – odvodnjavanje saobraćajnica, pozicija broj 3/1.6.5. Čišćenje i osposobljavanje postojećeg jarka i postojećeg betonskog propusta kroz odbrambeni nasip – 1 kom Molimo za pojašnjenje šta se podrazumeva pod „kom 1“, o kojoj se dužini jarka i betonskog jarka radi, koji je prečnik betonskog propusta i koje su to količine svih opisanih radova koje treba da se izvedu u ovoj poziciji (uklanjanje vegetacije, iskop, oplata, armatura,...)?	U Idejnom projektu data je procenjena vrednost radova potrebnih da bi se postojeći jarak očistio i vratio u upotrebu. Obilaskom terena ustanovilo se da je taj jarak zarastao i da je potrebno njegovo čišćenje. U projektnoj dokumentaciji postoji geodetski snimak sa kog se može uočiti da je postojeći jarak projektovan kao jarak trapeznog oblika i da bi dimenzije jarka bile okvirno: širina dna 1m, širina pri vrhu 4,4 m, sve očitano sa geodetskog snimka, dok se dubine menjaju u rasponu od 0.4 do 1 m, prema kotama sa geodetskog snimka. Okvirna dužina jarka je oko 90 m. Dimenzije propusta su prikazane u grafičkoj dokumentaciji. Tačne dimenzije i potrebni radovi za rekonstrukciju i vraćanje jarka u funkciju biće definisani tek razradom rešenja datog u IDP-u kroz projektno tehničku dokumentaciju PGD - Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) i Projekat za izvođenje (PZI), koja je predmet ove konkursne dokumentacije.
U predmeru radova 3/2 Projekat hidrotehničkih instalacija – Izmeštanje instalacija hidrotehničke infrastrukture pozicija broj 3/2.1.4. Demontaža postojećeg cevovoda na delu gde se trasa postojećeg i projektovanog cevovoda preklapaju – 200m U poziciji se navodi da je potrebno izvršiti demontažu cevi, fazonskih komada i armature... Molimo za pojašnjenje koja je količina fazonskih komada koje treba demontirati?	Broj fazonskih komada postojećih cevovoda koji se uklanjaju (jer se preklapaju sa trasama izmeštenih cevovoda) nije bio poznat projektantu tokom izrade Idejnog projekta. Tačan broj komada može biti utvrđen tek kada se pristupi izvođenju radova na toj deonici odnosno biće definisani tek razradom rešenja datog u IDP-u kroz projektno tehničku dokumentaciju PGD - Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) i Projekat za izvođenje (PZI), koja je predmet ove konkursne dokumentacije.
U predmeru radova 3/4 Projekat hidrotehničkih instalacija – punkt za održavanje – vodovod i hidrantska mreža	Predviđen je šahtni poklopac prečnika 600mm. Okvir za poklopac je kružni budući da je poklopac kružni, a deo koji naleže na betonski šaht može biti kružnog ili pravougaonog oblika.

pozicija 6.01. Betonski radovi - Izrada vodovodnog šahta od armiranog betona C25/30 (MB 30). predviđeni su vodovodni šahtovi četvrtastog oblika, a šahtni poklopci kružnog oblika. Da li je u redu da se radi četvrtasti ram i okrugli poklopac?	
U vezi sa predmetnom pozicijom broj 3/2.1.4 - Demontaža postojećeg cevovoda na delu gde se trasa postojećeg i projektovanog cevovoda preklapaju, predviđeno je ukidanje i demontaža postojećeg cevovoda u dužini od 200m. S obzirom na to da je preostali deo postojećeg cevovoda, koji se ne preklapa sa novoprojektovanim, znatno veće dužine, molimo Vas za dodatno pojašnjenje u vezi sa sledećim pitanjima: Da li je idejnim projektom predviđeno da preostali deo postojećeg cevovoda ostane u trupu puta, nakon njegovog isključivanja sa vodovodne mreže? Na kojoj se dubini nalazi taj deo cevovoda? Da li je neophodno zapuniti isti određenim materijalom, imajući u vidu da ta stavka nije obuhvaćena predmerom i predračunom radova?	Predviđeno je da se preostali deo postojećeg cevovoda zadrži u trupu puta a njegovi krajevi blindiraju. Kroz projektno tehničku dokumentaciju PGD - Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) i Projekat za izvođenje (PZI), koje su predmet ove konkursne dokumentacije biće definisani detalji i preciznije količine u vezi ove pozicije.
Uzimajući u obzir da su postavljena brojna tehnička pitanja koja iziskuju detaljniju analizu, molimo da produžite rok za dostavljanje ponuda za 10-ak dana?	Rok za dostavljanje ponuda biće dodatno produžen.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani,	Nije prihvatljivo.

Vezano za kriterijum 3.1 Spisak izvedenih radova: • najmanje dva ugovora za izgradnju/rekonstrukciju/sanaciju mostova konstruktivnih raspona većih od 20 metara i ukupne dužine veće od 100 metara Da li se kriterijum smatra zadovoljenim ukoliko je u svakom pojediničnom ugovoru izvedeno preko 100 m mostovske konstrukcije sa bar jednim responom preko 20m?	
Poštovani, U delu 3.1. Spisak izvedenih radova Privredni subjekt treba da ima realizovane ugovore na izgradnji ili rekonstrukciji ili rehabilitaciji ili pojačanom održavanju puteva i objekata na državnim putevima I reda, a u Obrazcu 3. stoji izgradnja, rekonstrukcija, rehabilitacija i održavanje puteva i objekata na državnim putevima I i II reda. Molimo Vas da pojasnite koji je od ova dva uslova validan? Takođe u delu 3.1. potrebno je da Privredni subjekt ima dva ugovora za izgradnju/ rekonstrukciju/ sanaciju mostova konstruktivnih raspona većih od 20 metara i ukupne dužine veće od 100 metara. Da li će Naručilac prihvatiti jedan ugovor koji ima više mostova koji zadovoljavaju uslov i da li mostovi mogu biti železnički?	U pitanju je greška u izradi konkursne dokumentacije koja će biti ispravljena na Portalu JN. Železnički mostovi nisu prihvatljivi kao referentni za ovu JN.
U delu 3.2. Tehnička lica ili tela : Da li jedno lice može da poseduje više licenci IKS?	Da, prihvatljivo je.
U delu 3.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema Privredni subjekt mora da raspolaže opremom: - Asfaltni pneumatski valjci 14t - Da li je min ili max 14t? - Bager 1,5 m3 - Da li je min ili max 1,5m3?	Naručilac će izvršiti potrebne izmene konkursne dokumentacije na Portalu JN.

- Kamioni kiperi 20t - Da li je min ili max 20t? - Vibro – valjci 10t - Da li je min ili max 10t?	
Poštovanje, Shodno članu 97 ZJN tražimo od naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom ukazujemo naručiocu na uočene nedostatke i nepravilnosti u dokumentaciji o nabavci prema sledećem: U Opisu Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 4. Standard osiguranja kvaliteta i standard upravljanja životnom sredinom 4.1. Standard osiguranja kvaliteta u skladu sa članom 126 ZJN zahtevate: Da Ponuđač mora da poseduje sertifikate kvaliteta kojim dokazuje da se pridržava uslova vezanih za poslovanje firme kao što je propisano standardima ISO 9001, ISO 14001, ISO22301, ISO 45001 ili odgovarajući. Propisali ste način dokazivanja: Važeći sertifikat kvaliteta ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO45001 ili odgovarajući. PITANJE/traženi podaci u izjavi: Da li privredni subjekt može da dostavi potvrde nezavisnih tela kojima se potvrđuje usaglašenost poslovanja privrednog subjekta sa određenim standardima osiguranja kvaliteta, uključujući pristupačnost za osobe sa invaliditetom? USLOVI: Ponuđač mora da poseduje sertifikat kvaliteta kojim dokazuje da se pridržava uslovavezanih za poslovanje firme kao što je propisano standardima ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO 45001 ili odgovarajući. Ukazujemo naručiocu da smo uvidom u javno dostupne podatke http://www.registar.ats.rs/ utvrdili da u Republici Srbiji ne postoji akreditovano telo za ocenjivanje usaglašenosti po standardu ISO 22301, a pozivanjem na član 126 ZJN upućujete, da se sistemi osiguranja kvaliteta zasnivaju na odgovarajućim standardima koje su potvrdila akreditovana tela. U smislu navedenog molimo sledeća pojašnjenjaovog kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta: Pitanje 1.1. : Da li je za naručioca prihvatljiv kao dokaz važeći sertifikat ISO 22301 izdat od strane akreditovanog tela koje u svom obimu akreditacije nema ocenjivanje usaglašenosti po standardu ISO 22301, jer ga u obimu akreditacije nema ni jedno akreditovano telo za ocenu usaglašenosti u Republici Srbiji u protivnom biće diskriminirani svi domaći privredni subjekti?	Sertifikat ISO 22301 će biti izbrisan iz konkursne dokumentacije na Portalu JN. Prihvatljivo je i da grupa ponuđača ispunjava kumulativno zajedno zahtevane standarde, kao i da jedan član grupe ispunjava više ili sve zahtevane standarde.

Pitanje 1.2. Imajući u vidu Mišljenje kancelarije za javne nabavke br. 011-00-71/2022 od 22.7.2022 po kome: „Ako naručilac zahteva dokaze iz člana 126 ZJN privredni subjekt postupa na način kakoje naručilac definisao u konkursnoj dokumentaciji. Takođe privredni subjekt ima mogućnost da u pisanoj formi putem Portala javnih nabavki od naručioca traži dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o javnoj nabavci na način propisan članom 97 ZJN“. U smislu navedenog prava milimo naručioca da jasno propiše u Opisu Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 4. Standard osiguranja kvaliteta i standard upravljanja životnom sredinom 4.1. Standard osiguranja kvaliteta u skladu sa članom 126 ZJN, da li ovaj kriterijum grupa ponuđača može da ispuni kumulativno zajedno, ako svaki od zahtevanih standarda ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO 45001 ispunjava najmanje bar jedan član grupe, s-tim da se prihvata i ako jedan član grupe ispunjava više ili sve zahtevane standarde? Molimo odgovor u što kraćem roku. Srdačan pozdrav	
Poštovani, Obraćamo Vam se sa molbom, da se rok za predaju ponude (predviđen 31.01.2025.) produži za tri nedelje. Produžetak tražimo kako bi što kvalitetnije uradili ponudu, a i zbog velikog broja neradnih dana oko Nove godine i Božića.	Naručilac produžava rok za podnošenje ponuda jer priprema izmene konkursne dokumentacije.
Poštovani, molim vas za produženje roka za predaju ponude. Radi se velikom projektu i neophodno je omogućiti ponuđačima dodatno vreme za analizu projektne dokumentacije i razjasniti nedoumice, a sve u cilju da se dođe do ekonomski najpovoljnije ponude. S obzirom na praznike smatramo da rok za predaju ponude treba produžiti za 20 kalendarskih dana.	Naručilac produžava rok za podnošenje ponuda jer priprema izmene konkursne dokumentacije.

Molimo da nam potvrdite da dole nabrojane velike licence za projektovanje se mogu dokazati preko podizvođača, s obzirom da je projektantska vrednost neznatna u odnosu na izvođačku – projekti saobraćajnica za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P131G2)– projekti saobraćaja i saobraćajne signalizacije za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P131S1)– projekti građevinskih konstrukcija za putne objekte (mostove) za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P132G1)	Onaj privredni subjekt koji će izrađivati naveden projekte mora da ima tražene licence, pri čemu je nebitno njegovo svojstvo u ponudi.
U konkursnoj dokumentaciji za javnu nabavku: "Autoput A1 (E-75), Beograd - Niš - Petlja "Batočina" -radovi", u delu „JN 86 model ugovora“ pod posebnim uslovima ugovora navedeno je da je predviđena izgradnja (samim tim i projektovanje) „Putne baze Batočina“. Uvidom u Plan detaljne regulacije za rekonstrukciju i izgradnju uklapanja brze saobraćajnice IB reda Kragujevac-Batočina-Lapovo na autoput E-75 i petlje „Batočina-Kragujevac“ („Službeni glasnik Opštine Lapovo“ br.6/23 od 15.05.2023) ustanovili smo da je za predmetnu bazu predviđena izrada Urbanističkog projekta. Na osnovu dokumentacije na Portalu, koju je izradio „Šid-projekt“, a u vezi sa Putnom bazom Batočina, nije jasno na koji nivo tehničke dokumentacije se ona odnosi. U projektima pod vrstom tehničke dokumentacije stoji samo naziv „TD-Tehnička dokumentacija“. Na osnovu detaljnosti količina iz predmeta radova za putnu bazu Batočina, može se zaključiti da je u pitanju detaljna razrada na nivou projektne dokumentacije. S tim u vezi, molimo za dodatna pojašnjenja Konkursne dokumentacije, i to: Da li je za Putnu bazu Batočina urađen Urbanistički projekat ili je izrada Urbanističkog projekta predmet ove javne nabavke?	Izrada Urbanističkog projekta Putne baze Batočina je u toku. Za deo projekta koji se odnosi na Putnu bazu, naručilac će obezbediti plansku i projektanu dokumentaciju zaključno sa Projektom za građevinsku dozvolu, a obaveza Ponuđača će biti izrada Projekta za izvođenje i Projekta izvedenog objekta. Izrada projekta za građevinsku dozvolu, izvoda iz projekta, projekta za izvođenje i projekta izvedenog objekta je obaveza Izvođača radova za sve ostale delove projekta.

Da li je za Putnu bazu urađeno Idejno rešenje i da li su ishodovani Lokacijski uslovi ili je to predmet ove javne nabavke? Da li postoji sva neophodna dokumentacija za izradu Projekta za građevinsku dozvolu i Projekta za izvođenje a koji su u vezi sa Putnom bazom Batočina? Ukoliko naznačena dokumentacija za Putnu bazu ne postoji, izrada Urbanističkog projekta, Idejnog rešenja i ishodovanje Lokacijskih uslova ima uticaja na rok izrade projektno-tehničke dokumentacije, te molimo za pojašnjenje da li će Naručilac izvršiti izmene Konkursne dokumentacije u skladu sa navedenim.	
Sveska 4/2.1 PROJEKAT ELEKTROENERGETSKIH INSTALACIJA-IZMEŠTANJE I ZAŠTITA POSTOJEĆIH ELEKTROENERGETSKIH OBJEKATA (broj projekta 2021-539-4/2-IDP) 1. Navedeno je da se dve postojeće TS izmeštaju a jedna rekonstruiše, a na poslednjoj strani projekta data je i blok šema novih TS. U predmeru radova, u relevantnim pozicijama, količina za isporuku građevinskog i elektromontažnog dela TS je jedan. Da li je u pitanju greška u predmeru, tj. da li je potrebna isporuka i ugradnja dve nove TS i rekonstrukcija jedne? Molimo za potvrdu i izjašnjenje Naručioca. 2. U istom predmeru radova, u poziciji koja se odnosi na demontažu postojećih TS, navedena je demontaža samo elektro dela trafostanice. Da li pod ovom pozicijom treba predvideti i troškove uklanjanje građevinskog dela trafostanice?	1. Napravljena je greška prilikom izrade tenderske dokumentacije. U okviru predmera radova za 4/2- Projekat elektroenergetskih instalacija – 4/2.1-Transformatorske stanice 10/0,4kV TS1,TS2 i TS3, sve količine su date za jednu transformatoru stanicu. Potrebno je zbirnu rekapitulaciju povećati 3H (tri puta) obzirom da se rade tri transformatorske stanice. Izmenjeni Predmer radova dodat je na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL. 2. Za dve TS (reg.br. 1530 i reg.br. 1590) je navedena i demontaža objekata, pošto su to objekti sastavljeni od limenih odnosno betonskih prefabrikovanih elemenata, pa je demontaža relativno jednostavna. Za TS reg. br. 1529, koja je zidani objekat (tip KULA kako se vodi u ED), koji je veći od predhodna dva objekta, rušenje je obračunato u okviru 2/2-Projekat saobraćajnica u poziciji 2/2.1.6 : Rušenje postojećih objekata od čvrstog materijala (ugostiteljski objekti, pomoćni objekti, domaćinstva i sl.) koji nisu

	obračunati projektom rušenja. Obračun se vrši po m2 osnove potpuno srušenog objekta.
Pored radova obuhvaćenih idejnim projektom br. 2021-539-0-IDP, osim za Naplatno mesto Batočina, potrebno je izvesti radove i na Punktu za održavanje u zoni petlje Batočina (Šidprojekt doo, br.teh.dok. 192/24-1). Za radove na Punktu za održavanje u okviru preuzete tenderske dokumentacije dostavljeni su samo tehnički opisi iz pojedinih svezaka iz projekta, bez crteža, detalja i specifikacija. Na osnovu priložene dokumentacije ne mogu se sagledati svi tehnički detalji neophodni za kvalitetnu procenu vrednosti radova, količine i obuhvat posla. Molimo da u dostupnu tendersku dokumentaciju uvrstite kompletnu raspoloživu tehničku dokumentaciju za radove na Punktu za održavanje koju je izradio Šidprojekt doo (Knjiga 1 – Knjiga 9).	Raspoloživa dokumentacija je dodata u folder na našem serveru (link za njihovo preuzimanje je https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL)
U okviru sveske 10/Projekat rušenja objekata, obuhvaćeno je rušenje tipskih stambenih objekata (Tip 1 – Tip 4) sa odgovarajućim opisom, kvadraturom i grafičkim prikazom. Posebno, u okviru sveske 2/2 Projekat Saobraćajnice, predviđaju se radovi na rušenju nadvožnjaka iznad železničke pruge, objekata od čvrstog materijala koji nisu obuhvaćeni projektom rušenja (ugostiteljski, stambeni, pomoćni) i rušenje rezervoara za gorivo i objekata u okviru stanice za gorivo /poz.2.2.1.5, 2.2.1.6, 2.2.1.7/. Rušenje nadvožnjaka u zoni magistralne pruge i uklanjanje objekata u okviru stanice za gorivo iziskuje ozbiljan projekat rušenja, sa aspekta bezbedonosnih procedura železničkog i drumskog saobraćaja i propisa iz oblasti zaštite životne sredine. Procenu vrednosti ovih radova nije moguće dati ukoliko nisu dostupni projekti postojećih objekata (nivo PZI/PIO) - projekat nadvožnjaka i projekat stanice za gorivo. Dimenzije i detaljan opis statičkog sistema i konstrukcije ovih objekata neophodni su sa izradu projekta rušenja. Da li Naručilac ima u posedu navedene projekte postojećih objekata i da li su dostupni u fazi izrade ponude, obzirom da	Raspoloživa dokumentacija za nadvožnjak preko železničke pruge je dodata u folder na našem serveru (link za njihovo preuzimanje je https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL) . Naručilac ne poseduje dokumentaciju o postojećoj pumpnoj stanici. Ponuđač je dužan da sam izvrši procenu potrebnih radova i rizika i uključi ih u ponuđenu cenu.

pored vrednosti radova, u okviru vrednosti izrade PGD-a treba predvideti i projekte rušenja ovih objekata koji nisu sastavni deo postojećeg idejnog projekta?	
U dostupnoj tehničkoj dokumentaciji, tehnički opis Knjiga 2.2 TO Punkt Batočina, navedeno je da se pojedinim parcelama nalaze objekti postojećeg punkta predviđeni za rušenje. U priloženom predmeru radova, 2-2 Projekat Saobraćajnica – Punkt za održavanje, poz 1.01. Rušenje postojećih objekata, predviđen je paušalni iznos za radove na rušenju. Obzirom da u dostupnoj tenderskoj dokumentaciji nije definisano i ne mogu se sagledati gabariti, detalji i dimenzije postojećih objekata, molimo sledeće pojašnjenje: Da li Naručilac ima u posedu projekat postojećih objekata punkta (PZI/PIO) i da li su isti dostupni u fazi izrade ponude, a su potrebni radi procene vrednosti radova na rušenju i pored toga, u okviru vrednosti izrade PGD-a treba predvideti i izradu projekta rušenja ovih objekata koji nisu sastavni deo postojećeg idejnog projekta?	Raspoloživa dokumentacija je dodata u folder na našem serveru (link za njihovo preuzimanje je https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL)
U okviru Idejnog projekta 01/Arhitektura-Naplatno mesto Batočina – 1.5.1 Naplatna kabina, predviđena je nabavka i ugradnja novih naplatnih kabina u okviru naplatne stanice. Obzirom da u dostupnoj tenderskoj dokumentaciji nije definisano, molimo za sledeća pojašnjenja: -Da li u okviru ove pozicije treba ukalkulisati i predvideti troškove uklanjanja stare naplatne stanice, sa izradom odgovarajućeg projekta rušenja pošto ovo nije Projektom nije predviđeno? - Da li je dostupan projekat postojeće, izvedene naplatne stanice (PZI/PIO)? - U čijem je posedu stara konstrukcija kabina nakon uvođenja izvođača u posao? - Ukoliko se predaje Naručiocu, da li je poznato na koju lokaciju se izmešta konstrukcija naplatnih kabina koja se demontira radi ukalkulisanja troškova transporta?	Projektnom dokumentacijom je predviđeno rušenje postojećeg naplatnog mesta u okviru projekta saobraćajnica, Knjiga 2-2 u poziciji 2.2.1.6. – Rušenje postojećih objekata od čvrstog materijala (ugostiteljski objekti, pomoćni objekti, domaćinstva i sl.) koji nisu obračunati projektom rušenja. Obračun se vrši po m2 osnove potpuno srušenog objekta. Potrebno je izraditi projekat rušenja. Nije dostupan projekat postojeće, izvedene naplatne stanice. Ponuđač je dužan da sam izvrši procenu potrebnih radova i rizika i uključi ih u ponuđenu cenu. Konstrukcija kabina koje se uklanjaju ostaju u posedu JP „Putevi Srbije“ i

	biće smeštena na lokaciji putne baze Batočina JP „Putevi Srbije“.
U okviru dostupne tenderske dokumentacije, dat je idejni projekat u pdf-formatu (CIP, br. 2021-539 i tehnički opisi za projekat Punkta za održavanje u zoni petlje Batočina (izvod iz projekta „Šidprojekt doo“, br.teh.dok. 192/24). Obzirom da su ovi projekti osnova za izradu PGD-a, kao i za sagledavanje kompletnog obuhvata posla, da li je moguće da ponuđačima budu dostupni i projekti u otvorenoj formi (xls, ACAD ...)?	Izabranom ponuđaču biće dostavljen Idejni projekat u otvorenim formatima nakon potpisivanja ugovora.
U tenderskoj dokumentaciji je definisan period trajanja ugovora, odnosno ukupno vreme za projektovanje i izgradnju od ukupno 21 mesec, ali je fiksiran i datum završetka radova za 31.oktobar 2026.godine. Obzirom na sve postupke koji prethode, da li je datum završetka radova fiksiran ili će se prolongirati u zavisnosti od Datuma početka radova?	U tenderskoj dokumentaciji je definisan rok za projektovanje i izvođenje svih radova 31.10.2026. godine. Eventualni produžetak roka za završetak radova definisan je članom 2.2 Opštih uslova ugovora.
Poštovani, U delu 3.1. Spisak izvedenih radova Privredni subjekt treba da ima realizovane ugovore na izgradnji ili rekonstrukciji ili rehabilitaciji ili pojačanom održavanju puteva i objekata na državnim putevima I reda, a u Obrascu 3 stoji izgradnja ili rekonstrukcija ili rehabilitacija ili održavanje puteva i objekata na državnim putevima I reda/ na izgradnji ili rekonstrukciji ili sanaciji mostova. Molimo Vas da pojasnite koji je od ovih uslova validan?	U pitanju je greška u izradi konkursne dokumentacije koja će biti ispravljena na Portalu JN:
Poštovanje, U uputstvu za podnošenje ponude navodi se koje dokumente naručilac zahteva da ponuđač priloži u svojoj ponudi/prijavi. Molimo za pojašnjenje da li se Tehnički podaci predaju u okviru ponude ili se naknadno dostavljaju na zahtev naručioca sa ostalim dokazima?	Ukoliko se ne dostave u okviru ponude, Naručilac će u skladu sa odredbama čl. 119. st. 1. ZJN tražiti od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku dostavi sve nedostajuće dokaze o ispunjenosti

	kriteriju za kvalitativni izbor privrednog subjekta.
Molimo vas da potvrdite da se ponuda predaje shodno Uputstvu ponuđačima kako da sačine ponudu, odnosno da ponuđači dostavljaju SAMO dokumenta koja su u uputstvu navedena (Obrazac ponude / prijave, Obrazac strukture ponuđene cene, Obrazac troškova pripreme ponude (opciono), Izjava o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, Model ugovora ili okvirnog sporazuma), a u skladu sa ZJN.	Tako je, potvrđujemo.
Molimo vas da potvrdite da ponuđači, nakon predaje i otvaranja ponuda, na zahtev Naručioca, dostavljaju dokaze kako je navedeno u Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u skladu sa ZJN.	Tako je, potvrđujemo.
Naručilac je, pri učitavanju konkursne dokumentacije na portal, u kategoriju "Ostalo" stavio dokument u wordu - JN 86 Izmenjeni drugi dokumenti i informacije. U tom dokumentu se nalaze obrasci koji su ranije korišćeni u postupcima javnih nabavki, za popunjavanje radnih biografija, karakteristika pojedinačnih mašina, spiskovi referenci (što su sve podaci koji se već ukucavaju na portal kod sačinjavanja izjave) kao i zahtevi za organizaciju gradilišta, metodologiju, program radova, tokove gotovine i sl. Sve to se traži kod međunarodnih tendera, i krajnje je neobično da se dostavlja u domaćoj javnoj nabavci, pogotovu po novom zakonu (ZJN ne prepoznaje takav zahtev u smislu vrednovanja ponude). Molim Vas da date objašnjenje koja je svrha dokumenta u wordu - JN 86 Izmenjeni drugi dokumenti i informacije, i šta očekujete od ponuđača da uradi sa tim dokumentom, po kom osnovu i u kojoj formi.	U dokumentu JN 86 Izmenjeni drugi dokumenti i informacije naručilac je naveo informacije i forme obrazaca kako bi ponuđačima pomogao u postupku pripremanja ponude i realizacije ugovora. Podatke koje ponuđač popunjava kroz portal nije neophodno dostavljati dodatno. Zahteve iz dela Tehnički podaci izabrani ponuđač će biti u obavezi da dostavi nakon potpisivanja ugovora, kao i bankarske garancije, u formi koja je propisana u ovom dokumentu.
Poštovani, u Odgovorima koji su objavljeni 30. januara 2025. dali ste link za novi predmer i tehničku	

dokumentaciju. Taj link ne radi, odnosno, dobije se poruka "This shared link is not available." Ljubazno vas molimo da dostavite ponuđačima pomenutu dokumentacija što pre.	Zbog tehničkih problema navedeni link privremeno nije radio, što je danas otklonjeno.
U konkursnoj dokumentaciji za javnu nabavku: "Autoput A1 (E-75), Beograd - Niš - Petlja "Batočina" - radovi", u izmenama koje su objavljene na Portalu javnih nabavki dana 31.01.2025. godine, u dokumentu „DRUGI DOKUMENTI I INFORMACIJE“, dat je link https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL na kojem zainteresovana lica mogu izvršiti uvid u postojeću projektno – tehničku dokumentaciju. Međutim, pristup dokumentaciji putem objavljenog linka nije moguć. Ljubazno molimo da otklonite tehnički nedostatak i omogućite pristup projektno – tehničkoj dokumentaciji.	Zbog tehničkih problema navedeni link privremeno nije radio, što je danas otklonjeno.
Osiguranja radova, materijala, opreme, postrojenja i mehanizacije na sumu jednakoj vrednosti ugovoraPraksa je da se mehanizacija i postrojenja osiguravaju posebnom polisom osiguranja, da li Ponuđač može dostaviti parcijalna osiguranja za postrojenja i opremu koja neće biti uključena u polis u kojemu će biti osigurani radovi i materijali?	Prihvatljivo je da se dostavi više polisa osiguranja, ali moraju biti pokriveni svi zahtevi iz člana 1.14 OUU i PUU.
U Tehničkim specifikacijama pod 1.27.3. Privremena plaćanja ugovorenih izvedenih radova data je formula kao mera napretka u izvršenju ugovorenih radova: $C=Q1/Q0 \times P1/P \times PC$ Molimo vas da nam razjasnite da li će se privremena plaćanja obračunavati za svaku poziciju pojedninačno koje su navedene u dokumentu Predmer radova Batočina rev 28_1_2025, datog u sklopu IDP Petlja Batočina?	Tako je, za svaku poziciju će se obračunavati privremena plaćanja po navedenoj formuli.
U Tehničkim specifikacijama pod 1.27.3. Privremena plaćanja ugovorenih izvedenih radova data je formula kao mera napretka u izvršenju ugovorenih radova: $C=Q1/Q0 \times P1/P \times PC$ Molimo Vas da definišete kolika	Ukupna cena svih radova predviđena Idejnim projektom može se sračunati uvidom u tehničku dokumentaciju koja je Ponuđačima stavljena na raspolaganje na linku

je vrednost koja figuriše u formuli za P – ukupna cena svih radova predviđena Idejnim projektom.	https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL .
Prema OUU&PUU 6.1, Izvođač je u obavezi da izradi projektno tehničku dokumentaciju. Ukoliko kasni sa predajom projekta za građevinsku dozvolu izvođač nema pravo na produženje roka niti pravo na naknadu troškova za taj period (tačka 1.12 TS). U vezi sa ovim molimo Vas da nam definišete rok za odgovor Naručioca na predatu tehničku dokumentaciju, s obzirom da Izvođač ima uticaj samo na vreme izrade samog projekta, ne i proceduru kontrole i odobrenja.	Investitor će paralelno sa izvršenjem ugovora za projektovanje i izgradnju petlje Batočina angažovati Stručni nadzor koji će imati i obavezu vršenja tehničke kontrole Projekta za građevinsku dozvolu. Vreme potrebno za dobijanje odobrenja od strane MGSI i drugih nadležnih organa se računa prema zakonskim rokovima predviđenim odgovarajućim propisima + 7dana za korespodenciju. Ukoliko dođe do prekoračenja tih rokova bez krivice izvođača, Izvođač ima pravo na nadoknadu.
Molimo da Investitor dostavi proceduru odobravanja PGD.	Investitor će paralelno sa izvršenjem ugovora za projektovanje i izgradnju petlje Batočina angažovati Stručni nadzor koji će imati i obavezu vršenja tehničke kontrole Projekta za građevinsku dozvolu. Procedura za odobrenje PGD je propisan zakonskim propisima.
Molim da Investitor dostavi proceduru odobravanja PZI.	Izvođač radi PZI u skladu sa zakonskim propisima. Izrađene delove PZI predaje nadzornoj službi koja proverava da li je izrađeni deo PZI u skladu sa prethodno izrađenom dokumentacijom, uslovima i saglasnostima. Izvođač ne može početi sa izvođenjem radova dok ne dobije saglasnost Nadzorne službe na izrađeni deo PZI, uključujući i opis tehnologije izvođenja radova, ateste materijala koji se nameravaju koristiti, plan sprovođenja kontrole kvaliteta (za pozicije obuhvaćene

	predmetnim delom PZI) i druge zahtevane dokaze nadzorne službe ako su u pojedinim slučajevima potrebni (kao npr. Plan regulisanja saobraćaja za vreme izvođenja radova, saglasnosti imalaca javnih ovlašćenja za eventualna isključenja, privremene obustave ili kolizije sa njihovom infrastrukturuom i sl.).
Molimo Vas da potvrdite da li su rešeni imovinsko pravni odnosi za parcele na kojima su objekti predviđeni za rušenje u IDP: 10.Projekat rušenja objekata, s obzirom da to može da prolongira ishodovanje dozvola.	Postupak rešavanja imovinsko-pravnih odnosa je u toku u skladu sa zakonskim procedurama.
OUU i PUU 1.1 (31) nemaju definisan rok, dok Drugi dokumenti i informacije u okviru JN sadrže konkretan rok. Potrebno razjasniti.	Član 1.1 (31) PUU omogućava ponuđaču da upišu rok za izvođenje radova koji može biti kraći (ali ne i duži) od onoga koji je predvideo Naručilac kao krajnji rok za završetak radova.
OUU 1.17 - Potrebno je definisati period za odobrenje predloženih Privremenih radova od strane Stručnog nadzora jer može uticati na aktivnosti Izvođača.	Pretpostavka je da će i izvođač i nadzorna služba postupati savesno i u interesu projekta, te da će izvođač blagovremeno podnositi kompletne zahteve (bilo da se radi o projektnoj dokumentaciji, uslovima, saglasnostima, atestnoj dokumentaciji i sl.), odnosno dokaze kvaliteta i kvantiteta izvedenih radova, a nadzorna služba početi vršenje kontrole u terminima koje predloži izvođač, a koji moraju biti najavljeni najmanje 24 sata ranije, ne računajući dane vikenda i praznika. Ukoliko Izvođač dokaže da u pojedinim slučajevima nadzorna služba nije reagovala blagovremeno imaće pravo da podnese odštetni zahtev za dokazani period.

OUU 2.3 - Da li u slučaju datog naloga Izvođač ima pravo na produžetak roka i/ili nadoknadu troškova, ukoliko takav nalog ima takve posledice?	Izvođač ima pravo na produžetak roka samo u slučaju da izdavanje naloga za odlaganje nije posledica njegove greške, uključujući i greške izvođača u izradi dinamičkog plana radova. Pravo na nadoknadu troškova se rešava u skladu sa pravilima rešavanja sporova i rezultat zavisi od slučaja do slučaja.
OUU 2.5 - Izvođač je dužan da izvrši svaku instrukciju Stručnog nadzora koja proistekne iz ovih okolnosti. Da li Izvođač ima pravo na nadoknadu troškova i/ili vremena, ukoliko nije skrivio takve okolnosti?	U OUU 2.5 je navedeno da Izvođač dostavlja „procenu očekivanih uticaja budućih događaja ili okolnosti na Ugovornu cenu i rok završetka Ugovora“. Prema tome, Izvođačevo pravo je da zahteva takve troškove, a odluka o prihvatanju ili odbijanju zahteva se donosi u svakom pojedinačnom slučaju.
OUU 4.5 - Plaćanje se vrši u zakonskom roku, ne dužem od 45 dana (u skladu sa Zakonom o rokovima plaćanja). Da li se rok za plaćanje računa od datuma overe situacije od strane Stručnog nadzora? Ako ne, od kog datuma se računa rok za plaćanje. Razjašnjenje je potrebno jer je kao osnov za raskid, prema članu 5.8, gde je navedeno da se ugovor može raskinuti kada Naručilac ne izvrši plaćanje u krajnjim zakonskim rokovima računajući od datuma poslednjeg potpisa na situaciji.	Datum overe od strane Inženjera smatra se datumom prometa. Obzirom da se plaćanje vrši isključivo kroz e-fakturisanje, rok od 45 dana obuhvata i elektronsko odobravanje e-fakture. Ukoliko Izvođač ne generiše e-fakturu na ispravan način, sve one dane koje izvođač potroši na ispravku e-fakture (do momenta dok ne pošalje ispravnu), neće biti uračunati u rok od 45 dana.
OUU 5.1 - Nejasno je od kog dana/događaja se računa rok od 30 dana za izdavanje Potvrde o završetku. Da li od obaveštenja Izvođača ili od pregleda radova? Ukoliko je 30 dana od pregleda radova, molimo razjasnite rok za pregled radova od strane Stručnog nadzora.	Kada završi radove, Izvođač radova o tome pisanim putem obaveštava Stručni nadzor. Tada, u roku od 30 dana Stručni nadzor pregleda radove i izdaje Potvrdu o završetku radova ili daje Izvođaču radova Nalog za otklanjanje nedostataka. Po

	otklanjanju nedostataka, Izvođač radova će o tome obavestiti Stručni nadzor koji će po utvrđivanju da su svi nedostaci otklonjeni izdati Potvrdu o završetku radova.
OUU i PUU 5.3 - Kome Izvođač dostavlja Projekat izvedenog objekta i/ili uputstva za rad i održavanje? Da li je definisanim rokom, obuhvaćen i period odobrenja Projekta izvedenog objekta od strane Stručnog nadzora?	Nakon što Stručni nadzor pregleda i potpiše Projekat izvedenog objekta koji mu je dostavio Izvođač radova, isti treba da se dostavi Naručiocu, zajedno sa uputstvima za rad i održavanje (ukoliko postoje). Dati rok za dostavu PIO obuhvata i period pregleda Stručnog nadzora.
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-1 Arhitektura Projekat Arhitekture – Objekat garaže i upravni objekat, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer i predračun koji je sastavni deo tenderske dokumentacije: I – BRAVARIJA /Nabavka i ugradnja vrata izrađenih od kutijastih profila U predmeru iz tenderske dokumentacije poz.br.29 stoji po šemi POS1, dim 515/470+50 (kom 1), dok u predmeru u svesci 194/24-1 stoji „ Po šemi POS 3, dim. 90/205(kom 1) U predmeru iz tenderske dokumentacije poz.br.30 stoji po šemi POS2, dim 300/300 (kom 10), dok u predmeru u svesci 194/24-1 stoji „ Po šemi POS 3, dim. 390/110(kom 1) III -STOLARIJA U predmeru iz tenderske dokumentacije poz.br.40 stoji po šemi POS2, dim 91/198,5 -kom 70, dok u predmeru u svesci 194/24-1 stoji „ Po šemi POS 2, dim. 91/198,5-kom 7 VIII– FASADERSKI RADOVI	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.

U predmeru iz tenderske dokumentacije poz.br.74 (Nabavka materijala, transport i postavljanje obloge nadstrešnice iznad ulaza....) stoji 7.0 m2, dok u predmeru u svesci 194/24-1 stoji 22,0 m2 Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji	
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-1 Projekat Arhitekture – Garaža za mala vozila, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije: II – ZEMLJANI RADOVI – izmenjene količine svih pozicija III – BETONSKI I ARMIRANOBETONSKI RADOVI – izmenjene količine više pozicija VI – ZIDARSKI RADOVI– izmenjene količine više pozicija VII – MOLERSKO-FARBARSKI RADOVI– izmenjene količine više pozicija IX – POKRIVAČKI I LIMARSKI RADOVI – izmenjene količine više pozicija Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-1 Projekat Arhitekture – Ograda, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije, tj. predmer iz tenderske dokumentacije ne sadrži sledeće pozicije: 1. Razmeravanje i obeležavanje trase ograde, sa nanošenjem repera. Obračun po m' – 420,0 m 2. Iskop jame za temelje samce sa pravilnim odsecanjem bočnih strana i odbacivanjem zemlje na stranu. Dno rova	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.

isplanirati po projektovanim kotama sa tolerancijom po visini +/-2cm i nabijanje do potrebne zbijenosti, Ms=20MPa Obračun po m³ - 3,5 m 3. Utovar, prevoz, istovar i gruborazastiranje zemljanog materijala iz iskopa na deponiju udaljenosti do 12km. Obračun po m³. – 0,5 m III – BETONSKI RADOVI 1. Izrada betonskih temelja za stubove kapije dimenzija 40h40h100cm i temelja za kolsku kapiju temeljnih stopa 100h100h100cm betonom S25/30 (MB30) u pravilno iskopanim jamama. Beton ugraditi i negovati po propisima. Prilikom betoniranja voditi računa o ugradnji metalnih stubova kapije. Obračun po m³ ugrađenog betona. ... Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji	
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-3 Projekat hidrotehničkih instalacija – vodovodna i hidrantska mreža, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije: II – ZEMLJANI RADOVI – izmenjene količine svih pozicija VII OSTALI RADOVI / poz. 7.01. Ispitivanje cevovoda na probni pritisak – nije upisana količina (606,0 m) Da li to znači da ovo ispitivanje nije obaveza izvođača VII OSTALI RADOVI / poz. 7.02. Zaštita postojećih instalacija u rovu. Obračun se vrši po kom. zaštićene instalacije – nije upisana količina – 4,0 kom Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“. Ispitivanje cevovoda jeste obaveza izvođača radova.
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“, koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-4 Projekat	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL

elektroenergetskih instalacija - Spoljno osvetljenje kompleksa, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije: U pozicijama deo 1/nabavka glavnog materijala: - poz 1,2 ,3, 4 razlikuje se broj svetiljki i broj stubova po tipovima i u ukupnom broju - U poz.br.7 (Priključna kutija tip TB-2...) u projektu stoji 7,0 kom, dok u predmeru iz tenderske dokumentacije stoji 11,0 kom U pozicijama deo 2/ Radovi na izgradnji JO: - Poz.11 (Izrada veza između osigurača i svetiljki) i poz.12.1 (Montaža svetiljke sa izvorom na stub visine 10m.), stoji 23,0 kom, dok u projektu stoji 18 kom - Poz.12.2 (Montaža svetiljke na objekat na visini do 5m.) stoji 10,0 kom, dok u projektu stoji 22 kom Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji.	pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. Sveska br.194/24-5 Projekat telekomunikacionih instalacija ima svoj predmer radova koji uopšte nije uvršten u zbirni predmer radova iz tenderske dokumentacije. Da li to znači da radovi iz ove sveske nisu predmet ove javne nabavke? Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji.	Radovi iz tehničke dokumentacije br. 192/24, sveska 5: Telekomunikacione i signalne instalacije jesu predmet ove javne nabavke. Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.
U dopuni tenderske dokumentacije od 30.01.2025. dostavljen je projekat „Punkta za održavanje“ koji je izradio „Šidprojekt doo“ koji je označen kao tehnička dokumentacija za izvođenje. U svesci br.194/24-6 Projekat mašinskih instalacija, u predmeru radova su uočene razlike u odnosu na predmer koji je sastavni deo tenderske dokumentacije, tj. izostavljena je pozicija:	Izvršena je korekcija u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.

Br.2 Isporuca materijala i izrada konstrukcije od čeličnih profila (čelik S235) za nošenje spoljnih jedinica. Konstrukciju min. visine 0,5m izvesti od vruće valjanog U profila 100h50h6 mm, u svemu prema propisima za izvođenje čelične konstrukcije. Dodati gumene podloške na svaku konstrukciju sa četiri strane zbog smanjenja vibracija. Konstrukciju i veze zaštititi osnovnim premazom i ofarbati bojom koju odredi Investitor. Obračun po Kg. količina 65,0 kg Molimo za pojašnjenje ili korekciju predmera u tenderskoj dokumentaciji.	
U članu 1.4 OUU , „Tumačenja“ navedeno je kako sledi: „ Dokumenti koji čini Ugovor tumače se prema sledećem redosledu prioriteta: (1) Ugovor o izvođenju radova, (2) Ponuda, (3) Posebni Uslovi Ugovora, (4) Opšti Uslovi Ugovora, (6) Tehničke Specifikacije, (7) Crteži, (8) Obrazac strukture cena (9) sva ostala dokumenta navedena u Posebnim uslovima Ugovora koja čine sastavni deo Ugovora“ Obzirom da su u trenutku potpisivanja ugovora jedini raspoloživi crteži oni iz dostupne tenderske dokumentacije, tj. iz idejnog projekta, oni ne mogu biti relevantni u prioritetima jer kao takvi nisu obavezujući tokom izvođenja radova, potrebno je stavku (7) iz navoda preformulisati ili dopuniti da glasi „crteži iz usvojenog PZI“? Molimo za pojašnjenje ili za korekciju ovog člana.	Član ostaje neizmenjen. Sva dokumenta nastala nakon potpisivanja ugovora su odgovornost Izvođača i kao takva spadaju u tačku (9) po prioritetima u tumačenju.
U članu 4 Modela ugovora o izvođenju radova, u drugoj rečenici, između ostalog stoji da ponuđena cena „obuhvata sve troškove potrebne za izvršenje svih ugovorenih radova, uključujući viškove i nepredviđene radove, kao i troškove	Obzirom da ugovorena cena uključuje pružanje usluga, izvođenje radova i troškove koji proizilaze iz uslova imalaca javnih ovlašćenja,

koji proizilaze iz uslova imalaca javnih ovlašćenja (kao što su troškovi vezani za obezbeđivanje dozvola za regulisanje saobraćaja, arheološki nadzor, nadzor železnice, obustave železničkog saobraćaja, troškovi ispitivanja i priključenja infrastrukturnih sistema i drugi slični troškovi)“. Važećom zakonskom regulativom predviđeno je da sve troškove imalaca javnih ovlašćenja snosi Investitor (napr.član 110 Zakona o kulturnim dobrima, član 50 Zakona o železnici i slično). Samim tim, molimo da se izvrši korekcija navedenog člana ugovora.	plaćanjem ugovorene cene izvođaču radova Investitor snosi navedene troškove.
Ugovor, OUU i PUU, se pozivaju na „zahteve naručioca“, a da ti zahtevi nisu nigde definisani. Molimo da se definišu zahtevi naručioca, na osnovu kojih treba da se uradi projekti, kao i da ti zahtevi budu pobrojani u članu 1.4, tj da se tačno zna prioritet tih dokumenata pri tumačenju ugovora.	Zahtevi Naručioca se pominju na ukupno 3 mesta u PUU i OUU i iz konteksta je jasno na šta se termin odnosi.
U dopunjenoj tenderskoj dokumentaciji od 30.01.2025. putem linka preuzet je i folder „Nadvožnjak preko pruge Batočina“. Ustanovljeno je da je folder prazan te molimo da ga dopunite pratećom dokumentacijom.	Dokumentacije je kopirana u folder „Nadvožnjak preko pruge Batočina“.
U predmeru radova 3/1 Projekat hidrotehničkih instalacija – odvodnjavanje saobraćajnica, pozicija broj 3/1.4.3. Liveno-gvozdeni poklopci za šahtove nosivosti 400 kN (prema SRPS EN 124:2011), AB rasteretni prsten je obračunat posebnom pozicijom, definisana je količina – 11 kom dok je u poziciji broj 3/1.5.1. AB rasteretni prsten fi 625 definisana količina - 9 kom. Molimo za pojašnjenje vezano za količine u ove dve pozicije.	Količine u obe pozicije treba da budu 11 komada. Ova količina dobijena u Idejnom projektu će se preciznije odrediti razradom rešenja kroz projektno tehničku dokumentaciju PGD - Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) i Projekat za izvođenje (PZI), koje su predmet ove konkursne dokumentacije. Izvršena je izmena u predmeru radova koji je dostupan na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL pod imenom „Predmer radova Batočina rev 20_02_2025“.

U predmeru radova 3/1 Projekat hidrotehničkih instalacija – odvodnjavanje saobraćajnica, pozicija broj 3/1.6.5. Čišćenje i osposobljavanje postojećeg jarka i postojećeg betonskog propusta kroz odbrambeni nasip – 1 kom Molimo za pojašnjenje šta se podrazumeva pod „kom 1“, o kojoj se dužini jarka i betonskog jarka radi, koji je prečnik betonskog propusta i koje su to količine svih opisanih radova koje treba da se izvedu u ovoj poziciji (uklanjanje vegetacije, iskop, oplata, armatura,...)?	U Idejnom projektu data je procenjena vrednost radova potrebnih da bi se postojeći jarak očistio i vratio u upotrebu. Obilaskom terena ustanovilo se da je taj jarak zarastao i da je potrebno njegovo čišćenje. U projektnoj dokumentaciji postoji geodetski snimak sa kog se može uočiti da je postojeći jarak projektovan kao jarak trapeznog oblika i da bi dimenzije jarka bile okvirno: širina dna 1m, širina pri vrhu 4,4 m, sve očitano sa geodetskog snimka, dok se dubine menjaju u rasponu od 0.4 do 1 m, prema kotama sa geodetskog snimka. Okvirna dužina jarka je oko 90 m. Dimenzije propusta su prikazane u grafičkoj dokumentaciji. Tačne dimenzije i potrebni radovi za rekonstrukciju i vraćanje jarka u funkciju biće definisani tek razradom rešenja datog u IDP-u kroz projektno tehničku dokumentaciju PGD - Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) i Projekat za izvođenje (PZI), koja je predmet ove konkursne dokumentacije.
U predmeru radova 3/2 Projekat hidrotehničkih instalacija – Izmeštanje instalacija hidrotehničke infrastrukture pozicija broj 3/2.1.4. Demontaža postojećeg cevovoda na delu gde se trasa postojećeg i projektovanog cevovoda preklapaju – 200m U poziciji se navodi da je potrebno izvršiti demontažu cevi, fazonskih komada i armature... Molimo za pojašnjenje koja je količina fazonskih komada koje treba demontirati?	Broj fazonskih komada postojećih cevovoda koji se uklanjaju (jer se preklapaju sa trasama izmeštenih cevovoda) nije bio poznat projektantu tokom izrade Idejnog projekta. Tačan broj komada može biti utvrđen tek kada se pristupi izvođenju radova na toj deonici odnosno biće definisani tek razradom rešenja datog u IDP-u kroz projektno tehničku dokumentaciju PGD - Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) i Projekat za izvođenje (PZI), koja je predmet ove konkursne dokumentacije.

U predmeru radova 3/4 Projekat hidrotehničkih instalacija – punkt za održavanje – vodovod i hidrantska mreža pozicija 6.01. Betonski radovi - Izrada vodovodnog šahta od armiranog betona C25/30 (MB 30). predviđeni su vodovodni šahtovi četvrtastog oblika, a šahtni poklopci kružnog oblika. Da li je u redu da se radi četvrtasti ram i okrugli poklopac?	Predviđen je šahtni poklopac prečnika 600mm. Okvir za poklopac je kružni budući da je poklopac kružni, a deo koji naleže na betonski šaht može biti kružnog ili pravougaonog oblika.
U vezi sa predmetnom pozicijom broj 3/2.1.4 - Demontaža postojećeg cevovoda na delu gde se trasa postojećeg i projektovanog cevovoda preklapaju, predviđeno je ukidanje i demontaža postojećeg cevovoda u dužini od 200m. S obzirom na to da je preostali deo postojećeg cevovoda, koji se ne preklapa sa novoprojektovanim, znatno veće dužine, molimo Vas za dodatno pojašnjenje u vezi sa sledećim pitanjima: Da li je idejnim projektom predviđeno da preostali deo postojećeg cevovoda ostane u trupu puta, nakon njegovog isključivanja sa vodovodne mreže? Na kojoj se dubini nalazi taj deo cevovoda? Da li je neophodno zapuniti isti određenim materijalom, imajući u vidu da ta stavka nije obuhvaćena predmerom i predračunom radova?	Predviđeno je da se preostali deo postojećeg cevovoda zadrži u trupu puta a njegovi krajevi blindiraju. Kroz projektno tehničku dokumentaciju PGD - Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) i Projekat za izvođenje (PZI), koje su predmet ove konkursne dokumentacije biće definisani detalji i preciznije količine u vezi ove pozicije.
Uzimajući u obzir da su postavljena brojna tehnička pitanja koja iziskuju detaljniju analizu, molimo da produžite rok za dostavljanje ponuda za 10-ak dana?	Rok za dostavljanje ponuda biće dodatno produžen.