

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Autoput A1 (E-75), Beograd - Niš - Petlja "Batočina" - radovi**

Referentni broj: **JN 86/2024**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U konkursnoj dokumentaciji za javnu nabavku: "Autoput A1 (E-75), Beograd - Niš - Petlja "Batočina" -radovi", u delu „JN 86 model ugovora“ pod posebnim uslovima ugovora navedeno je da je predviđena izgradnja (samim tim i projektovanje) „Putne baze Batočina“. Uvidom u Plan detaljne regulacije za rekonstrukciju i izgradnju uklapanja brze saobraćajnice IB reda Kragujevac-Batočina-Lapovo na autoput E-75 i petlje „Batočina-Kragujevac“ („Službeni glasnik Opštine Lapovo“ br.6/23 od 15.05.2023) ustanovili smo da je za predmetnu bazu predviđena izrada Urbanističkog projekta. Na osnovu dokumentacije na Portalu, koju je izradio „Šid-projekt“, a u vezi sa Putnom bazom Batočina, nije jasno na koji nivo tehničke dokumentacije se ona odnosi. U projektima pod vrstom tehničke dokumentacije stoji samo naziv „TD-Tehnička dokumentacija“. Na osnovu detaljnosti količina iz predmera radova za putnu bazu Batočina, može se zaključiti da je u pitanju detaljna razrada na nivou projektne dokumentacije. S tim u vezi, molimo za dodatna pojašnjenja Konkursne dokumentacije, i to:	Izrada Urbanističkog projekta Putne baze Batočina je u toku. Za deo projekta koji se odnosi na Putnu bazu, naručilac će obezbediti plansku i projektnu dokumentaciju zaključno sa Projektom za građevinsku dozvolu, a obaveza Ponuđača će biti izrada Projekta za izvođenje i Projekta izvedenog objekta. Izrada projekta za građevinsku dozvolu, izvoda iz projekta, projekta za izvođenje i projekta izvedenog objekta je obaveza Izvođača radova za sve ostale delove projekta.

Da li je za Putnu bazu Batočina urađen Urbanistički projekat ili je izrada Urbanističkog projekta predmet ove javne nabavke? Da li je za Putnu bazu urađeno Idejno rešenje i da li su ishodovani Lokacijski uslovi ili je to predmet ove javne nabavke? Da li postoji sva neophodna dokumentacija za izradu Projekta za građevinsku dozvolu i Projekta za izvođenje a koji su u vezi sa Putnom bazom Batočina? Ukoliko naznačena dokumentacija za Putnu bazu ne postoji, izrada Urbanističkog projekta, Idejnog rešenja i ishodovanje Lokacijskih uslova ima uticaja na rok izrade projektno-tehničke dokumentacije, te molimo za pojašnjenje da li će Naručilac izvršiti izmene Konkursne dokumentacije u skladu sa navedenim.	
Sveska 4/2.1 PROJEKAT ELEKTROENERGETSKIH INSTALACIJA-IZMEŠTANJE I ZAŠTITA POSTOJEĆIH ELEKTROENERGETSKIH OBJEKATA (broj projekta 2021-539-4/2-IDP) 1. Navedeno je da se dve postojeće TS izmeštaju a jedna rekonstruiše, a na poslednjoj strani projekta data je i blok šema novih TS. U predmeru radova, u relevantnim pozicijama, količina za isporuku građevinskog i elektromontažnog dela TS je jedan. Da li je u pitanju greška u predmeru, tj. da li je potrebna isporuka i ugradnja dve nove TS i rekonstrukcija jedne? Molimo za potvrdu i izjašnjenje Naručioca. 2. U istom predmeru radova, u poziciji koja se odnosi na demontažu postojećih TS, navedena je demontaža samo elektro dela trafostanice. Da li pod ovom pozicijom treba predvideti i troškove uklanjanje građevinskog dela trafostanice?	1. Napravljena je greška prilikom izrade tenderske dokumentacije. U okviru predmera radova za 4/2- Projekat elektroenergetskih instalacija – 4/2.1- Transformatorske stanice 10/0,4kV TS1,TS2 i TS3, sve količine su date za jednu transformatoriku stanicu. Potrebno je zbirnu rekapitulaciju povećati 3H (tri puta) obzirom da se rade tri transformatorske stanice. Izmenjeni Predmer radova dodat je na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL. 2. Za dve TS (reg.br. 1530 i reg.br. 1590) je navedena i demontaža objekata, pošto su to objekti sastavljeni od limenih odnosno betonskih prefabrikovanih elemenata, pa je demontaža relativno jednostavna. Za TS reg. br. 1529, koja je zidani objekat (tip KULA kako se vodi u ED), koji je veći od predhodna dva objekta, rušenje je obračunato u okviru 2/2-Projekat saobraćajnica u poziciji 2/2.1.6 : Rušenje postojećih objekata od čvrstog materijala (ugostiteljski objekti, pomoćni objekti, domaćinstva i sl.) koji nisu obračunati projektom rušenja. Obračun se vrši po m2 osnove potpuno srušenog objekta.

Pored radova obuhvaćenih idejnim projektom br. 2021-539-0-IDP, osim za Naplatno mesto Batočina, potrebno je izvesti radove i na Punktu za održavanje u zoni petlje Batočina (Šidprojekt doo, br.teh.dok. 192/24-1). Za radove na Punktu za održavanje u okviru preuzete tenderske dokumentacije dostavljeni su samo tehnički opisi iz pojedinih svezaka iz projekta, bez crteža, detalja i specifikacija. Na osnovu priložene dokumentacije ne mogu se sagledati svi tehnički detalji neophodni za kvalitetnu procenu vrednosti radova, količine i obuhvat posla. Molimo da u dostupnu tendersku dokumentaciju uvrstite kompletnu raspoloživu tehničku dokumentaciju za radove na Punktu za održavanje koju je izradio Šidprojekt doo (Knjiga 1 – Knjiga 9).	Raspoloživa dokumentacija je dodata u folder na našem serveru (link za njihovo preuzimanje je https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL)
U dostupnoj tehničkoj dokumentaciji, tehnički opis Knjiga 2.2 TO Punkt Batočina, navedeno je da se pojedinim parcelama nalaze objekti postojećeg punkta predviđeni za rušenje. U priloženom predmeru radova, 2-2 Projekat Saobraćajnica – Punkt za održavanje, poz 1.01. Rušenje postojećih objekata, predviđen je paušalni iznos za radove na rušenju. Obzirom da u dostupnoj tenderskoj dokumentaciji nije definisano i ne mogu se sagledati gabariti, detalji i dimenzije postojećih objekata, molimo sledeće pojašnjenje: Da li Naručilac ima u posedu projekat postojećih objekata punkta (PZI/PIO) i da li su isti dostupni u fazi izrade ponude, a su potrebni radi procene vrednosti radova na rušenju i pored toga, u okviru vrednosti izrade PGD-a treba predvideti i izradu projekta rušenja ovih objekata koji nisu sastavni deo postojećeg idejnog projekta?	Raspoloživa dokumentacija je dodata u folder na našem serveru (link za njihovo preuzimanje je https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL)
U okviru dostupne tenderske dokumentacije, dat je idejni projekat u pdf-formatu (CIP, br. 2021-	

539 i tehnički opisi za projekat Punkta za održavanje u zoni petlje Batočina (izvod iz projekta „Šidprojekt doo“, br.teh.dok. 192/24). Obzirom da su ovi projekti osnova za izradu PGD-a, kao i za sagledavanje kompletnog obuhvata posla, da li je moguće da ponuđačima budu dostupni i projekti u otvorenoj formi (xls, ACAD ...)?	Izabranom ponuđaču biće dostavljen Idejni projekat u otvorenim formatima nakon potpisivanja ugovora.
U tenderskoj dokumentaciji je definisan period trajanja ugovora, odnosno ukupno vreme za projektovanje i izgradnju od ukupno 21 mesec, ali je fiksiran i datum završetka radova za 31.oktobar 2026.godine. Obzirom na sve postupke koji prethode, da li je datum završetka radova fiksiran ili će se prolongirati u zavisnosti od Datuma početka radova?	U tenderskoj dokumentaciji je definisan rok za projektovanje i izvođenje svih radova 31.10.2026. godine. Eventualni produžetak roka za završetak radova definisan je članom 2.2 Opštih uslova ugovora.
Poštovani, U delu 3.1. Spisak izvedenih radova Privredni subjekt treba da ima realizovane ugovore na izgradnji ili rekonstrukciji ili rehabilitaciji ili pojačanom održavanju puteva i objekata na državnim putevima I reda, a u Obrascu 3 stoji izgradnja ili rekonstrukcija ili rehabilitacija ili održavanje puteva i objekata na državnim putevima I reda/ na izgradnji ili rekonstrukciji ili sanaciji mostova. Molimo Vas da pojasnite koji je od ovih uslova validan?	U pitanju je greška u izradi konkursne dokumentacije koja će biti ispravljena na Portalu JN:
Poštovanje, U uputstvu za podnošenje ponude navodi se koje dokumente naručilac zahteva da ponuđač priloži u svojoj ponudi/prijavi. Molimo za pojašnjenje da li se Tehnički podaci predaju u okviru ponude ili se naknadno dostavljaju na zahtev naručioca sa ostalim dokazima?	Ukoliko se ne dostave u okviru ponude, Naručilac će u skladu sa odredbama čl. 119. st. 1. ZJN tražiti od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku dostavi sve nedostajuće dokaze o ispunjenosti kriteriju za kvalitativni izbor privrednog subjekta.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, Vezano za kriterijum 3.1 Spisak izvedenih radova: • najmanje dva ugovora za izgradnju/rekonstrukciju/sanaciju mostova konstruktivnih raspona većih od 20 metara i ukupne dužine veće od 100 metara Da li se kriterijum smatra zadovoljenim ukoliko je u svakom pojedinačnom ugovoru izvedeno preko 100 m mostovske konstrukcije sa bar jednim responom preko 20m?	Nije prihvatljivo.
Poštovani, U delu 3.1. Spisak izvedenih radova Privredni subjekt treba da ima realizovane ugovore na izgradnji ili rekonstrukciji ili rehabilitaciji ili pojačanom održavanju puteva i objekata na državnim putevima I reda, a u Obrazcu 3. stoji izgradnja, rekonstrukcija, rehabilitacija i održavanje puteva i objekata na državnim putevima I i II reda. Molimo Vas da pojasnite koji je od ova dva uslova validan? Takođe u delu 3.1. potrebno je da Privredni subjekt ima dva ugovora za izgradnju/ rekonstrukciju/ sanaciju mostova konstruktivnih raspona većih od 20 metara i ukupne dužine veće od 100 metara. Da li će Naručilac prihvatiti jedan ugovor koji ima više mostova koji	U pitanju je greška u izradi konkursne dokumentacije koja će biti ispravljena na Portalu JN. Železnički mostovi nisu prihvatljivi kao referentni za ovu JN.

zadovoljavaju uslov i da li mostovi mogu biti železnički?	
U delu 3.2. Tehnička lica ili tela : Da li jedno lice može da poseduje više licenci IKS?	Da, prihvatljivo je.
U delu 3.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema Privredni subjekt mora da raspolaže opremom: - Asfaltni pneumatski valjci 14t - Da li je min ili max 14t? - Bager 1,5 m3 - Da li je min ili max 1,5m3? - Kamioni kiperi 20t - Da li je min ili max 20t? - Vibro – valjci 10t - Da li je min ili max 10t?	Naručilac će izvršiti potrebne izmene konkursne dokumentacije na Portalu JN.
Poštovanje, Shodno članu 97 ZJN tražimo od naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom ukazujući naručiocu na uočene nedostatke i nepravilnosti u dokumentaciji o nabavci prema sledećem: U Opisu Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 4. Standard osiguranja kvaliteta i standard upravljanja životnom sredinom 4.1. Standard osiguranja kvaliteta u skladu sa članom 126 ZJN zahtevate: Da Ponuđač mora da poseduje sertifikate kvaliteta kojim dokazuje da se pridržava uslova vezanih za poslovanje firme kao što je propisano standardima ISO 9001, ISO 14001, ISO22301, ISO 45001 ili odgovarajući. Propisali ste način dokazivanja: Važeći sertifikat kvaliteta ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO45001 ili odgovarajući. PITANJE/trazeni podaci u izjavi: Da li privredni subjekt može da dostavi potvrde nezavisnih tela kojima se	Sertifikat ISO 22301 će biti izbrisan iz konkursne dokumentacije na Portalu JN. Prihvatljivo je i da grupa ponuđača ispunjava kumulativno zajedno zahtevane standarde, kao i da jedan član grupe ispunjava više ili sve zahtevane standarde.

potvrđuje usaglašenost poslovanja privrednog subjekta sa određenim standardima osiguranja kvaliteta, uključujući pristupačnost za osobe sa invaliditetom? USLOVI: Ponuđač mora da poseduje sertifikat kvaliteta kojim dokazuje da se pridržava uslovavezanih za poslovanje firme kao što je propisano standardima ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO 45001 ili odgovarajući.

Ukazujemo naručiocu da smo uvidom u javno dostupne podatke <http://www.registar.ats.rs/> utvrdili da u Republici Srbiji ne postoji akreditovano telo za ocenjivanje usaglašenosti po standardu ISO 22301, a pozivanjem na **član 126 ZJN upućujete, da se sistemi osiguranja kvaliteta zasnivaju na odgovarajućim standardima koje su potvrdila akreditovana tela.** U smislu navedenog molimo sledeća pojašnjenja ovog kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta:

Pitanje 1.1. : Da li je za naručioca prihvatljiv kao dokaz važeći sertifikat ISO 22301 izdat od strane akreditovanog tela koje u svom obimu akreditacije nema ocenjivanje usaglašenosti po standardu ISO 22301, jer ga u obimu akreditacije nema ni jedno akreditovano telo za ocenu usaglašenosti u Republici Srbiji u protivnom biće diskriminisani svi domaći privredni subjekti?

Pitanje 1.2. Imajući u vidu Mišljenje kancelarije za javne nabavke br. 011-00-71/2022 od 22.7.2022 po kome: „Ako naručilac zahteva dokaze iz člana 126 ZJN privredni subjekt postupa na način kako je naručilac definisao u konkursnoj dokumentaciji. Takođe privredni subjekt ima mogućnost da u pisanoj formi putem Portala javnih nabavki od naručioca traži dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o javnoj nabavci na način propisan članom 97 ZJN“. U smislu navedenog prava molimo naručioca da jasno propiše u Opisu Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 4. Standard osiguranja kvaliteta i standard upravljanja životnom sredinom 4.1. Standard osiguranja kvaliteta u skladu sa članom 126 ZJN, **da li ovaj kriterijum grupa ponuđača može da ispuni kumulativno zajedno, ako svaki od zahtevanih standarda ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO 45001 ispunjava**

najmanje bar jedan član grupe, s-tim da se prihvata i ako jedan član grupe ispunjava više ili sve zahtevane standarde? Molimo odgovor u što kraćem roku. Srdačan pozdrav	
Poštovani, Obraćamo Vam se sa molbom, da se rok za predaju ponude (predviđen 31.01.2025.) produži za tri nedelje. Produžetak tražimo kako bi što kvalitetnije uradili ponudu, a i zbog velikog broja neradnih dana oko Nove godine i Božića.	Naručilac produžava rok za podnošenje ponuda jer priprema izmene konkursne dokumentacije.
Poštovani, molim vas za produženje roka za predaju ponude. Radi se velikom projektu i neophodno je omogućiti ponuđačima dodatno vreme za analizu projektne dokumentacije i razjasniti nedoumice, a sve u cilju da se dođe do ekonomski najpovoljnije ponude. S obzirom na praznike smatramo da rok za predaju ponude treba produžiti za 20 kalendarskih dana.	Naručilac produžava rok za podnošenje ponuda jer priprema izmene konkursne dokumentacije.
Molimo da nam potvrdite da dole nabrojane velike licence za projektovanje se mogu dokazati preko podizvođača, s obzirom da je projektantska vrednost neznatna u odnosu na izvođačku – projekti saobraćajnica za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P131G2)– projekti saobraćaja i saobraćajne signalizacije za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P131S1)– projekti građevinskih konstrukcija za putne objekte	Onaj privredni subjekt koji će izrađivati naveden projekte mora da ima tražene licence, pri čemu je nebitno njegovo svojstvo u ponudi.

(mostove) za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P132G1)	
U konkursnoj dokumentaciji za javnu nabavku: "Autoput A1 (E-75), Beograd - Niš - Petlja "Batočina" -radovi", u delu „JN 86 model ugovora“ pod posebnim uslovima ugovora navedeno je da je predviđena izgradnja (samim tim i projektovanje) „Putne baze Batočina“. Uvidom u Plan detaljne regulacije za rekonstrukciju i izgradnju uklapanja brze saobraćajnice IB reda Kragujevac-Batočina-Lapovo na autoput E-75 i petlje „Batočina-Kragujevac“ („Službeni glasnik Opštine Lapovo“ br.6/23 od 15.05.2023) ustanovili smo da je za predmetnu bazu predviđena izrada Urbanističkog projekta. Na osnovu dokumentacije na Portalu, koju je izradio „Šid-projekt“, a u vezi sa Putnom bazom Batočina, nije jasno na koji nivo tehničke dokumentacije se ona odnosi. U projektima pod vrstom tehničke dokumentacije stoji samo naziv „TD-Tehnička dokumentacija“. Na osnovu detaljnosti količina iz predmera radova za putnu bazu Batočina, može se zaključiti da je u pitanju detaljna razrada na nivou projektne dokumentacije. S tim u vezi, molimo za dodatna pojašnjenja Konkursne dokumentacije, i to: Da li je za Putnu bazu Batočina urađen Urbanistički projekat ili je izrada Urbanističkog projekta predmet ove javne nabavke? Da li je za Putnu bazu urađeno Idejno rešenje i da li su ishodovani Lokacijski uslovi ili je to predmet ove javne nabavke? Da li postoji sva neophodna dokumentacija za izradu Projekta za građevinsku dozvolu i Projekta za izvođenje a koji su u vezi sa Putnom bazom Batočina?	Izrada Urbanističkog projekta Putne baze Batočina je u toku. Za deo projekta koji se odnosi na Putnu bazu, naručilac će obezbediti plansku i projektну dokumentaciju zaključno sa Projektom za građevinsku dozvolu, a obaveza Ponuđača će biti izrada Projekta za izvođenje i Projekta izvedenog objekta. Izrada projekta za građevinsku dozvolu, izvoda iz projekta, projekta za izvođenje i projekta izvedenog objekta je obaveza Izvođača radova za sve ostale delove projekta.

Ukoliko naznačena dokumentacija za Putnu bazu ne postoji, izrada Urbanističkog projekta, Idejnog rešenja i ishodovanje Lokacijskih uslova ima uticaja na rok izrade projektno-tehničke dokumentacije, te molimo za pojašnjenje da li će Naručilac izvršiti izmene Konkursne dokumentacije u skladu sa navedenim.	
Sveska 4/2.1 PROJEKAT ELEKTROENERGETSKIH INSTALACIJA-IZMEŠTANJE I ZAŠTITA POSTOJEĆIH ELEKTROENERGETSKIH OBJEKATA (broj projekta 2021-539-4/2-IDP) 1. Navedeno je da se dve postojeće TS izmeštaju a jedna rekonstruiše, a na poslednjoj strani projekta data je i blok šema novih TS. U predmeru radova, u relevantnim pozicijama, količina za isporuku građevinskog i elektromontažnog dela TS je jedan. Da li je u pitanju greška u predmeru, tj. da li je potrebna isporuka i ugradnja dve nove TS i rekonstrukcija jedne? Molimo za potvrdu i izjašnjenje Naručioca. 2. U istom predmeru radova, u poziciji koja se odnosi na demontažu postojećih TS, navedena je demontaža samo elektro dela trafostanice. Da li pod ovom pozicijom treba predvideti i troškove uklanjanje građevinskog dela trafostanice?	1. Napravljena je greška prilikom izrade tenderske dokumentacije. U okviru predmera radova za 4/2-Projektat elektroenergetskih instalacija – 4/2.1-Transformatorske stanice 10/0,4kV TS1,TS2 i TS3, sve količine su date za jednu transformatoru stanicu. Potrebno je zbirnu rekapitulaciju povećati 3H (tri puta) obzirom da se rade tri transformatorske stanice. Izmenjeni Predmer radova dodat je na linku https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL. 2. Za dve TS (reg.br. 1530 i reg.br. 1590) je navedena i demontaža objekata, pošto su to objekti sastavljeni od limenih odnosno betonskih prefabrikovanih elemenata, pa je demontaža relativno jednostavna. Za TS reg. br. 1529, koja je zidani objekat (tip KULA kako se vodi u ED), koji je veći od predhodna dva objekta, rušenje je obračunato u okviru 2/2-Projektat saobraćajnica u poziciji 2/2.1.6 : Rušenje postojećih objekata od čvrstog materijala (ugostiteljski objekti, pomoćni objekti, domaćinstva i sl.) koji nisu obračunati projektom rušenja. Obračun se vrši po m2 osnove potpuno srušenog objekta.
Pored radova obuhvaćenih idejnim projektom br. 2021-539-0-IDP, osim za Naplatno mesto Batočina, potrebno je izvesti radove i na Punktu za održavanje u zoni petlje Batočina (Šidprojekt doo, br.teh.dok. 192/24-1). Za radove na Punktu za održavanje u okviru preuzete tenderske dokumentacije dostavljeni	Raspoloživa dokumentacija je dodata u folder na našem serveru (link za njihovo preuzimanje je https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL)

su samo tehnički opisi iz pojedinih svezaka iz projekta, bez crteža, detalja i specifikacija. Na osnovu priložene dokumentacije ne mogu se sagledati svi tehnički detalji neophodni za kvalitetnu procenu vrednosti radova, količine i obuhvat posla. Molimo da u dostupnu tendersku dokumentaciju uvrstite kompletnu raspoloživu tehničku dokumentaciju za radove na Punktu za održavanje koju je izradio Šidprojekt doo (Knjiga 1 – Knjiga 9).	
U dostupnoj tehničkoj dokumentaciji, tehnički opis Knjiga 2.2 TO Punkt Batočina, navedeno je da se pojedinim parcelama nalaze objekti postojećeg punkta predviđeni za rušenje. U priloženom predmeru radova, 2-2 Projekat Saobraćajnica – Punkt za održavanje, poz 1.01. Rušenje postojećih objekata, predviđen je paušalni iznos za radove na rušenju. Obzirom da u dostupnoj tenderskoj dokumentaciji nije definisano i ne mogu se sagledati gabariti, detalji i dimenzije postojećih objekata, molimo sledeće pojašnjenje: Da li Naručilac ima u posedu projekat postojećih objekata punkta (PZI/PIO) i da li su isti dostupni u fazi izrade ponude, a su potrebni radi procene vrednosti radova na rušenju i pored toga, u okviru vrednosti izrade PGD-a treba predvideti i izradu projekta rušenja ovih objekata koji nisu sastavni deo postojećeg idejnog projekta?	Raspoloživa dokumentacija je dodata u folder na našem serveru (link za njihovo preuzimanje je https://gofile.me/64AxJ/NRkDPF2YL)
U okviru dostupne tenderske dokumentacije, dat je idejni projekat u pdf-formatu (CIP, br. 2021-539 i tehnički opisi za projekat Punkta za održavanje u zoni petlje Batočina (izvod iz projekta „Šidprojekt doo“, br.teh.dok. 192/24). Obzirom da su ovi projekti osnova za izradu PGD-a, kao i za sagledavanje kompletnog obuhvata posla, da li je moguće da ponuđačima budu dostupni i projekti u otvorenoj formi (xls, ACAD ...)?	Izabranom ponuđaču biće dostavljen Idejni projekat u otvorenim formatima nakon potpisivanja ugovora.

U tenderskoj dokumentaciji je definisan period trajanja ugovora, odnosno ukupno vreme za projektovanje i izgradnju od ukupno 21 mesec, ali je fiksiran i datum završetka radova za 31.oktobar 2026.godine. Obzirom na sve postupke koji prethode, da li je datum završetka radova fiksiran ili će se prolongirati u zavisnosti od Datuma početka radova?	U tenderskoj dokumentaciji je definisan rok za projektovanje i izvođenje svih radova 31.10.2026. godine. Eventualni produžetak roka za završetak radova definisan je članom 2.2 Opštih uslova ugovora.
Poštovani, U delu 3.1. Spisak izvedenih radova Privredni subjekt treba da ima realizovane ugovore na izgradnji ili rekonstrukciji ili rehabilitaciji ili pojačanom održavanju puteva i objekata na državnim putevima I reda, a u Obrascu 3 stoji izgradnja ili rekonstrukcija ili rehabilitacija ili održavanje puteva i objekata na državnim putevima I reda/ na izgradnji ili rekonstrukciji ili sanaciji mostova. Molimo Vas da pojasnite koji je od ovih uslova validan?	U pitanju je greška u izradi konkursne dokumentacije koja će biti ispravljena na Portalu JN:
Poštovanje, U uputstvu za podnošenje ponude navodi se koje dokumente naručilac zahteva da ponuđač priloži u svojoj ponudi/prijavi. Molimo za pojašnjenje da li se Tehnički podaci predaju u okviru ponude ili se naknadno dostavljaju na zahtev naručioca sa ostalim dokazima?	Ukoliko se ne dostave u okviru ponude, Naručilac će u skladu sa odredbama čl. 119. st. 1. ZJN tražiti od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku dostavi sve nedostajuće dokaze o ispunjenosti kriteriju za kvalitativni izbor privrednog subjekta.