

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: Autoput A1 (E-75), Beograd - Niš - Petlja "Batočina" - radovi
Referentni broj: JN 86/2024

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, Vezano za kriterijum 3.1 Spisak izvedenih radova: najmanje dva ugovora za izgradnju/rekonstrukciju/sanaciju mostova konstruktivnih raspona većih od 20 metara i ukupne dužine veće od 100 metara Da li se kriterijum smatra zadovoljenim ukoliko je u svakom pojediničanom ugovoru izvedeno preko 100 m mostovske konstrukcije sa bar jednim responom preko 20m?	Nije prihvatljivo.
Poštovani, U delu 3.1. Spisak izvedenih radova Privredni subjekt treba da ima realizovane ugovore na izgradnji ili rekonstrukciji ili rehabilitaciji ili pojačanom održavanju puteva i objekata na državnim putevima I reda, a u Obrazcu 3. stoji izgradnja, rekonstrukcija, rehabilitacija i održavanje puteva i objekata na državnim putevima I i II reda. Molimo Vas da pojasnite koji je od ova dva uslova validan? Takođe u delu 3.1. potrebno je da Privredni subjekt ima dva ugovora za izgradnju/	U pitanju je greška u izradi konkursne dokumentacije koja će biti ispravljena na Portalu JN. Železnički mostovi nisu prihvatljivi kao referentni za ovu JN.

rekonstrukciju/ sanaciju mostova konstruktivnih raspona većih od 20 metara i ukupne dužine veće od 100 metara. Da li će Naručilac prihvatiti jedan ugovor koji ima više mostova koji zadovoljavaju uslov i da li mostovi mogu biti železnički?	
U delu 3.2. Tehnička lica ili tela : Da li jedno lice može da poseduje više licenci IKS?	Da, prihvatljivo je.
U delu 3.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema Privredni subjekt mora da raspolaže opremom: - Asfaltni pneumatski valjci 14t - Da li je min ili max 14t? - Bager 1,5 m3 - Da li je min ili max 1,5m3? - Kamioni kiperi 20t - Da li je min ili max 20t? - Vibro – valjci 10t - Da li je min ili max 10t?	Naručilac će izvršiti potrebne izmene konkursne dokumentacije na Portalu JN.
Poštovanje, Shodno članu 97 ZJN tražimo od naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom ukazujući na uočene nedostatke i nepravilnosti u dokumentaciji o nabavci prema sledećem: U Opisu Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 4. Standard osiguranja kvaliteta i standard upravljanja životnom sredinom 4.1. Standard osiguranja kvaliteta u skladu sa članom 126 ZJN zahtevate: Da Ponuđač mora da poseduje sertifikate kvaliteta kojim dokazuje da se pridržava uslova vezanih za poslovanje firme kao što je propisano standardima ISO 9001, ISO 14001, ISO22301, ISO 45001 ili odgovarajući. Propisali ste način dokazivanja: Važeći sertifikat kvaliteta ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301,	Sertifikat ISO 22301 će biti izbrisan iz konkursne dokumentacije na Portalu JN. Prihvatljivo je i da grupa ponuđača ispunjava kumulativno zajedno zahtevane standarde, kao i da jedan član grupe ispunjava više ili sve zahtevane standarde.

ISO45001 ili odgovarajući. PITANJE/trazeni podaci u izjavi: Da li privredni subjekt može da dostavi potvrde nezavisnih tela kojima se potvrđuje usaglašenost poslovanja privrednog subjekta sa određenim standardima osiguranja kvaliteta, uključujući pristupačnost za osobe sa invaliditetom? USLOVI: Ponuđač mora da poseduje sertifikat kvaliteta kojim dokazuje da se pridržava uslovavezanih za poslovanje firme kao što je propisano standardima ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO 45001 ili odgovarajući.

Ukazujemo naručiocu da smo uvidom u javno dostupne podatke <http://www.registar.ats.rs/> utvrdili da u Republici Srbiji ne postoji akreditovano telo za ocenjivanje usaglašenosti po standardu ISO 22301, a pozivanjem na **član 126 ZJN upućujete, da se sistemi osiguranja kvaliteta zasnivaju na odgovarajućim standardima koje su potvrdila akreditovana tela.** U smislu navedenog molimo sledeća pojašnjenja ovog kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta:

Pitanje 1.1. : Da li je za naručioca prihvatljiv kao dokaz važeći sertifikat ISO 22301 izdat od strane akreditovanog tela koje u svom obimu akreditacije nema ocenjivanje usaglašenosti po standardu ISO 22301, jer ga u obimu akreditacije nema ni jedno akreditovano telo za ocenu usaglašenosti u Republici Srbiji u protivnom biće diskriminisani svi domaći privredni subjekti?

Pitanje 1.2. Imajući u vidu Mišljenje kancelarije za javne nabavke br. 011-00-71/2022 od 22.7.2022 po kome: „Ako naručilac zahteva dokaze iz člana 126 ZJN privredni subjekt postupa na način kako je naručilac definisao u konkursnoj dokumentaciji. Takođe privredni subjekt ima mogućnost da u pisanoj formi putem Portala javnih nabavki od naručioca traži dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o javnoj nabavci na način propisan članom 97 ZJN“. U smislu navedenog prava milimo naručioca da jasno propiše u Opisu Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 4. Standard osiguranja kvaliteta i standard upravljanja životnom sredinom 4.1. Standard osiguranja kvaliteta u skladu sa članom 126 ZJN, **da li ovaj kriterijum grupa ponuđača može da ispuni kumulativno zajedno, ako svaki od zahtevanih standarda ISO 9001, ISO**

14001, ISO 22301, ISO 45001 ispunjava najmanje bar jedan član grupe, s-tim da se prihvata i ako jedan član grupe ispunjava više ili sve zahtevane standarde? Molimo odgovor u što kraćem roku. Srdačan pozdrav	
Molimo da nam potvrdite da dole nabrojane velike licence za projektovanje se mogu dokazati preko podizvođača, s obzirom da je projektantska vrednost neznatna u odnosu na izvođačku – projekti saobraćajnica za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P131G2)– projekti saobraćaja i saobraćajne signalizacije za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P131S1)– projekti građevinskih konstrukcija za putne objekte (mostove) za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P132G1)	Onaj privredni subjekt koji će izrađivati naveden projekte mora da ima tražene licence, pri čemu je nebitno njegovo svojstvo u ponudi.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, Vezano za kriterijum 3.1 Spisak izvedenih radova: • najmanje dva ugovora za izgradnju/rekonstrukciju/sanaciju mostova konstruktivnih raspona većih od	Nije prihvatljivo.

20 metara i ukupne dužine veće od 100 metara Da li se kriterijum smatra zadovoljenim ukoliko je u svakom pojedinačnom ugovoru izvedeno preko 100 m mostovske konstrukcije sa bar jednim responom preko 20m?	
Poštovani, U delu 3.1. Spisak izvedenih radova Privredni subjekt treba da ima realizovane ugovore na izgradnji ili rekonstrukciji ili rehabilitaciji ili pojačanom održavanju puteva i objekata na državnim putevima I reda, a u Obrazcu 3. stoji izgradnja, rekonstrukcija, rehabilitacija i održavanje puteva i objekata na državnim putevima I i II reda. Molimo Vas da pojasnite koji je od ova dva uslova validan? Takođe u delu 3.1. potrebno je da Privredni subjekt ima dva ugovora za izgradnju/ rekonstrukciju/ sanaciju mostova konstruktivnih raspona većih od 20 metara i ukupne dužine veće od 100 metara. Da li će Naručilac prihvatiti jedan ugovor koji ima više mostova koji zadovoljavaju uslov i da li mostovi mogu biti železnički?	U pitanju je greška u izradi konkursne dokumentacije koja će biti ispravljena na Portalu JN. Železnički mostovi nisu prihvatljivi kao referentni za ovu JN.
U delu 3.2. Tehnička lica ili tela : Da li jedno lice može da poseduje više licenci IKS?	Da, prihvatljivo je.
U delu 3.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema Privredni subjekt mora da raspolaže opremom:	Naručilac će izvršiti potrebne izmene konkursne dokumentacije na Portalu JN.

- Asfaltni pneumatski valjci 14t - Da li je min ili max 14t? - Bager 1,5 m3 - Da li je min ili max 1,5m3? - Kamioni kiperi 20t - Da li je min ili max 20t? - Vibro – valjci 10t - Da li je min ili max 10t?	
Poštovanje, Shodno članu 97 ZJN tražimo od naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom ukazujući naručiocu na uočene nedostatke i nepravilnosti u dokumentaciji o nabavci prema sledećem: U Opisu Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 4. Standard osiguranja kvaliteta i standard upravljanja životnom sredinom 4.1. Standard osiguranja kvaliteta u skladu sa članom 126 ZJN zahtevate: Da Ponuđač mora da poseduje sertifikate kvaliteta kojim dokazuje da se pridržava uslova vezanih za poslovanje firme kao što je propisano standardima ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO 45001 ili odgovarajući. Propisali ste način dokazivanja: Važeći sertifikat kvaliteta ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO 45001 ili odgovarajući. PITANJE/traženi podaci u izjavi: Da li privredni subjekt može da dostavi potvrde nezavisnih tela kojima se potvrđuje usaglašenost poslovanja privrednog subjekta sa određenim standardima osiguranja kvaliteta, uključujući pristupačnost za osobe sa invaliditetom? USLOVI: Ponuđač mora da poseduje sertifikat kvaliteta kojim dokazuje da se pridržava uslovavezanih za poslovanje firme kao što je propisano standardima ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO 45001 ili odgovarajući. Ukazujemo naručiocu da smo uvidom u javno dostupne podatke http://www.registar.ats.rs/ utvrdili da u Republici Srbiji ne postoji akreditovano telo za ocenjivanje usaglašenosti po standardu ISO 22301, a pozivanjem na član 126 ZJN upućujete, da se sistemi osiguranja kvaliteta zasnivaju na odgovarajućim standardima koje su potvrdila akreditovana tela. U smislu navedenog molimo sledeća	Sertifikat ISO 22301 će biti izbrisan iz konkursne dokumentacije na Portalu JN. Prihvatljivo je i da grupa ponuđača ispunjava kumulativno zajedno zahtevane standarde, kao i da jedan član grupe ispunjava više ili sve zahtevane standarde.

pojašnjenja ovog kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta:

Pitanje 1.1. : Da li je za naručioca prihvatljiv kao dokaz važeći sertifikat ISO 22301 izdat od strane akreditovanog tela koje u svom obimu akreditacije nema ocenjivanje usaglašenosti po standardu ISO 22301, jer ga u obimu akreditacije nema ni jedno akreditovano telo za ocenu usaglašenosti u Republici Srbiji u protivnom biće diskriminisani svi domaći privredni subjekti?

Pitanje 1.2. Imajući u vidu Mišljenje kancelarije za javne nabavke br. 011-00-71/2022 od 22.7.2022 po kome: „Ako naručilac zahteva dokaze iz člana 126 ZJN privredni subjekt postupa na način kakoje naručilac definisao u konkursnoj dokumentaciji. Takođe privredni subjekt ima mogućnost da u pisanoj formi putem Portala javnih nabavki od naručioca traži dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o javnoj nabavci na način propisan članom 97 ZJN“. U smislu navedenog prava milimo naručioca da jasno propiše u Opisu Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 4. Standard osiguranja kvaliteta i standard upravljanja životnom sredinom 4.1. Standard osiguranja kvaliteta u skladu sa članom 126 ZJN, **da li ovaj kriterijum grupa ponuđača može da ispuni kumulativno zajedno, ako svaki od zahtevanih standarda ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301, ISO 45001 ispunjava najmanje bar jedan član grupe, s-tim da se prihvata i ako jedan član grupe ispunjava više ili sve zahtevane standarde?**

Molimo odgovor u što kraćem roku.

Srdačan pozdrav

Poštovani,

Obraćamo Vam se sa molbom, da se rok za predaju ponude (predviđen 31.01.2025.) produži za tri nedelje.

Naručilac produžava rok za podnošenje ponuda jer priprema izmene konkursne dokumentacije.

Produžetak tražimo kako bi što kvalitetnije uradili ponudu, a i zbog velikog broja neradnih dana oko Nove godine i Božića.	
Poštovani, molim vas za produženje roka za predaju ponude. Radi se velikom projektu i neophodno je omogućiti ponuđačima dodatno vreme za analizu projektne dokumentacije i razjasniti nedoumice, a sve u cilju da se dođe do ekonomski najpovoljnije ponude. S obzirom na praznike smatramo da rok za predaju ponude treba produžiti za 20 kalendarskih dana.	Naručilac produžava rok za podnošenje ponuda jer priprema izmene konkursne dokumentacije.
Molimo da nam potvrdite da dole nabrojane velike licence za projektovanje se mogu dokazati preko podizvođača, s obzirom da je projektantska vrednost neznatna u odnosu na izvođačku – projekti saobraćajnica za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P131G2)– projekti saobraćaja i saobraćajne signalizacije za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P131S1)– projekti građevinskih konstrukcija za putne objekte (mostove) za državne puteve prvog i drugog reda, putne objekte i saobraćajne priključke na ove puteve i granične prelaze (P132G1)	Onaj privredni subjekt koji će izrađivati naveden projekte mora da ima tražene licence, pri čemu je nebitno njegovo svojstvo u ponudi.