

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Izvođenje radova na izgradnji Autobuskog terminala u Bloku 42 u Novom Beogradu - II faza**

Referentni broj: **50/24**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Pitanje broj 1. U pogledu propisanog kriterijuma za izbor privrednog subjekta, u delu tehničkog i stručnog kapaciteta i zahtevanih alata, pogonske i tehničke opreme (tačka 4.3), naveli ste određeni tehnički kapacitet koji treba da ispune ponuđači, i napomenuli u pogledu svih definisanih tehničkih sredstava da - privredni subjekat, uključujući sve članice zajedničke ponude mora imati u vlasništvu, zakupu ili lizingu, u ispravnom stanju u momentu podnošenja ponude. Pored navedenog, takođe je navedeno da se predmetni deo kriterijuma ne može ispuniti preko podizvođača odnosno - „ne uključujući podizvođača“. Imajući u vidu da je predmetni deo kriterijuma definisan direktno u suprotnosti sa odredbom člana 130. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, zahtevamo izmenu konkursne dokumentacije i upodobljavanju odredbi iste Zakonu o javnim nabavkama.	Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabavke na način da će privredi subjekt u postupku javne nabavke dokazivati ispunjenost kriterijuma u pogledu raspolaganja zahtevanim alatom, pogonskom i tehničkom opremom u skladu sa odredbama čl. 130. stav 3. Zakona o javnim nabavkama.
Pitanje broj 2. Napominjemo da je članom 2. Pravilnika o sadržini konkursne dokumentacije u postupcima javnih nabavki, propisano da obrazac troškova pripreme ponude čini obaveznu sadržinu	Naručilac će dopuniti konkursnu dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabavke dodavanjem Obrasca troškova pripremanja ponude.

kokrusne dokumentacije u otvorenom postupku javne nabavke. Imajući u vidu činjenicu da konkursna dokumentacija u predmetnom postupku ne sadrži navedeni obrazac, molimo da sadržinu konkursne dokumentacije upodobite shodno navedenom podzakonskom aktu.	
Pitanje broj 3. U pogledu propisanog kriterijuma za izbor privrednog subjekta, u delu tehničkog i stručnog kapaciteta i zahtevanog spiska izvedenih radova (tačka 4.3), definisali ste više vrsta referenci koje je potrebno da je ponuđač tj privredni subjekat izveo u poslednjih pet godina pre isteka roka za podnošenje ponuda. Takođe ste naveli ćete priznavati samo one reference koji je privredni subjekat izveo isključivo u svojstvu generalnog izvođača tj nosioca posla ili člana grupe ponuđača. Napominjemo da je predmetna odredba konkursne dokumentacije direktno u suprotnosti sa načelom obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije, jer se kao opravdano može postaviti pitanje razloga usled kojih naručilac ne priznaje reference tj radove izvedene u svemu prema opisu predmetnog dela kriterijuma, ali koji je privredni subjekat odnosno ponuđač izveo u svojstvu podizvođača. Dakle, ukoliko privredni subjekat može da dokaže, na način propisan konkursnom dokumentacijom, da je izveo traženu vrstu radova, u svemu prema definisanim limitima, nema razloga da mu se isti ne prihvate kao referenca, samo usled okolnosti da je iste izveo u svojstvu podizvođača. U skladu sa navedenim, molimo da upodobite predmetni deo konkursne dokumentacije odredbama Zakona o javnim nabavkama.	Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju, na način da će se prilikom dokazivanja zahtevanog kriterijuma u pogledu referentnih radova uzimati u obzir radovi koje je privredni subjekat izveo u svojstvu generalnog izvođača tj. nosioca posla, člana grupe ponuđača ili podizvođača. Način dokazivanja ispunjenosti navedenog kriterijuma, od strane ponuđača koji je dostavio najpovoljniju ponudu, će podrazumevati da će biti neophodno da potvrde o izvedenim radovima budu izdate od investitora za čije potrebe se gradi objekat bilo da je radove ponuđač izveo u svojstvu generalnog izvođača tj. nosioca posla, člana grupe ponuđača ili podizvođača. U postupku pregleda ponude naručilac će moći da zahteva i dokaz kojim se potvrđuje da je davalac potvrde o izvedeni radovima bio investitor radova za čije potrebe se gradio objekat (građevinska dozvola ili druga dokumenta kojim se to može dokazati).
Pitanje broj 4:	Način dokazivanja ispunjenosti zahtevanog kriterijuma u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta, tehnička lica, definisan je u skladu sa

U pogledu propisanog kriterijuma za izbor privrednog subjekta, u delu tehničkog i stručnog kapaciteta i zahtevanih tehničkih lica i tela (tačka 4.2), definisali ste minimalni kadrovski kapacitet uz napomenu da predmetni kriterijum dokazuje privredni subjekat odnosno članovi grupe privrednih subjekata u slučaju podnošenja zajedničke ponude kao i da se ovaj kriterijum može dokazivati i preko podizvođača, ali se ne može dokazivati preko trećeg lica koje nije član grupe privrednih subjekata ni podizvođač. Imajući u vidu da odredba člana 130. stav 5. Zakona o javnim nabavkama ne omogućava bezuslovno ispunjavanje predmetnog dela kriterijuma preko podizvođača odnosno da pomenuta odredba propisuje uslove pod kojima predmetni kriterijum može biti ispunjen preko podizvođača, zahtevamo izmenu konkursne dokumentacije i upodobljavanju odredbi iste Zakonu o javnim nabavkama.	odredbama člana 130. Zakona o javnim nabavkama. Prilikom podnošenja ponuda, ponuđači su u obavezi da postupaju u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, posebno uzimajući u obzir stav 5. navedenog člana, koji podrazumeva da privredni subjekt u postupku javne nabavke može da koristi kapacitete drugih subjekata, ako će ti subjekti u svojstvu podizvođača da izvode radove za koje se taj kapacitet traži, a ponuđač je dužan da u skladu sa čl. 118-125. Zakona o javnim nabavkama, dokaže da ti subjekti ispunjavaju relevantne kriterijume za izbor privrednog subjekta i da li postoje osnovi za njihovo isključenje.
Pitanje broj 5 Uvidom u sadržnu modela ugovora je konstatovano da naručilac ponuđačima dozvoljava da zahtevaju avans i to u maksimalnom iznosu od 20% od ukupne ugovorene vrednosti. Takođe je konstatovano da iskazivanje zahtevanog procenta avansa nije omogućeno ponuđačima u obrascu ponude imajući u vidu da avans nije prikazan u zahtevima nabavke u delu konkursne dokumentacije – kriterijum za dodelu ugovora. Shodno navedenom, nameće se zaključak da je ponuđačima jedino omogućeno da iskažu zahtevani procenat avansa u modelu ugovora. Međutim, napominjemo da je naručilac navedeno postupanje onemogućio, imajući u vidu da prilikom pripreme konkursne dokumentacije, nije zahtevao od ponuđača da u svojim ponuda dostave popunjen model ugovora, tj model ugovora nije prikazan u Upustvu za sačinjavanje ponude, kao deo obavezne sadržine ponude ponuđača. Shodno navedenom, zahtevamo	Naručilac će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije, na način da će ponuđači, pored iskazivanja iznosa zahtevanog avansa u Modelu ugovora, iznos prikazivati i u obrascu ponude.

izmenu konkursne dokumentacije u navedenom delu, kako bi se ponuđačima omogućilo da na Portalu javnih nabavki pripreme prihvatljivu ponudu.	
U okviru kriterima za kvalitativni izbor privrednog subjekta, 4.2. Tehnička lica ili tela, e se traže sledeći sertifikati: Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje: • 1 inženjera sa ekspertskim sertifikatom CISCO CCIE iz oblasti Enterprise infrastructure Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje: • 1 inženjera sa ekspertskim sertifikatom CISCO CCIE iz oblasti Security Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje: • 1 inženjera sa ekspertskim sertifikatom CISCO CCIE iz oblasti Collaboration Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje: • 2 inženjera sa ekspertskim sertifikatom CISCO CCNP iz oblasti Enterprise infrastructure Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje: • 2 inženjera sa ekspertskim sertifikatom CISCO CCNP iz oblasti Security Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje: • 2 inženjera sa ekspertskim sertifikatom CISCO CCNP iz oblasti Collaboration	Imajući u vidu da je Tehničkom specifikacijom sa obrascem strukture cene definisana CISCO oprema ili njen ekvivalent, naručilac će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije na način da će uslovima u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta biti naglašeno da ponuđači koji u izvršenju predmeta nabavke raspolažu sa ekvivalentnom ponuđenom opremom, uslov ispunjavaju raspolaganjem zahtevanim tehničkim i stručnim licima sa ekvivalentnim ekspertskim sertifikatima za ponuđenu opremu.

S obzirom da su pozicije aktivne opreme u okviru tehničke specifikacije sa obrascem strukture cene navedene u skladu sa zakonom kao Cisco oprema ili ekvivalent, potrebno je omogućiti da se za ekvivalentnu opremu prilože inženjeri sa ekvivalentnim ekspertskim sertifikatima za ponuđenu opremu. Isto je već predviđeno kroz tendersku dokumentaciju, gde su traženi inženjeri sa adekvatnom sertifikacijom za ponuđenu opremu tehničke zaštite i softvera, kao sledeće:

Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje:

- 1 lice sertifikovano za najviši ekspertski nivo koji je preporučljiv za sistem integratore od strane proizvođača za podešavanje, testiranje, puštanje u rad i održavanje ponuđene softverske platforme za integraciju sigurnosno tehničkih sistema

Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje:

- 1 lice sertifikovano za najviši ekspertski nivo koji je preporučljiv za sistem integratore od strane proizvođača za podešavanje, testiranje, puštanje u rad i održavanje ponuđene opreme za sistem za dojavu požara

Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje:

- 1 lice sertifikovano za najviši ekspertski nivo koji je preporučljiv za sistem integratore od strane proizvođača za podešavanje, testiranje, puštanje u rad i održavanje ponuđene opreme za sistem kontrole pristupa

Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje:

- 1 lice sertifikovano za najviši ekspertski nivo koji je preporučljiv za sistem integratore od strane proizvođača za podešavanje, testiranje, puštanje u rad i održavanje ponuđene opreme za sistem za javni razglas

Tehničko liceDa privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje: • 1 lice da je osposobljeno za podešavanje, instalaciju, instalaciju, puštanje u rad i održavanje ponuđenog softvera Iz svega se može zaključiti da je potrebno uskladiti konkursnu dokumentaciju, i omogućiti prilaganje ekspertskih sertifikata ponuđenim proizvođača opreme iz oblasti Data Center (ekvivalent za Cisco Collaboration), Enterprise (ekvivalent za Cisco Enterprise Infrastructure) i Security (ekvivalent za Cisco Security)	
Molimo potvrdu da je pozicijom 13.1.1 potrebno predvideti lakoarmiranu cementnu košuljicu debljine 5cm kako je navedeno u slojevima poda oznake P1 a ne 5mm kako je navedeno u predmeru.	Potvrđujemo da je pozicijom 13.1.1 predviđena lakoarmirana cementna košuljica debljine 5cm.
Molim da nam pojasnite, da li jedan podizvođač može biti prijavljen u više različitih ponuda, odnosno kod više različitih ponuđača, s obzirom da se preko podizvođača mogu dokazivati neki kriterijumi za izbor privrednog subjekta?	U skladu sa odredbama čl. 135. stav 7. Zakona o javnim nabavkama, u postupku javne nabavke je dopušteno da se jedno lice javlja kao podizvođač u više ponuda.
S obzirom da se kriterijum za izbor privrednog subjekta koji se odnosi na Tehnička lica ili tela. može dokazati i preko podizvođača, molim da nam pojasnite, zašto se kriterijum koji se odnosi na 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema, takodje ne može dokazati preko podizvođača, jer ćemo doći u situaciju da prilažemo ugovor o zakupu opreme sa podizvođačem koji je već svakako nominovan?	Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabavke na način da će privredi subjekt u postupku javne nabavke dokazivati ispunjenost kriterijuma u pogledu raspolaganja zahtevanim alatom, pogonskom i tehničkom opremom u skladu sa odredbama čl. 130. stav 3. Zakona o javnim nabavkama.
	Traženi uslovi u pogledu tehničkog kapaciteta se odnose na minimalne zahtevane karakteristike

Poštovani, molim da pojasnite da li se zahtevane karakteristike opreme odnose na minimum ili maksimum: Valjak 10t sa kompaktorom Viljuškar nosivosti 3 t Telehender visine do 14 m, nosivosti 4000 kg Auto-dizalica nosivosti 35 t, teleskop do 30 m	opreme, tako da glase: Valjak minimalne mase 10t sa kompaktorom; Viljuškar nosivosti minimum 3 t; Telehender minimalne visine dizanja 14 m, minimalne nosivosti 4000 kg; Auto-dizalica minimalne nosivosti 35 t, minimalnog dohvata 30 m; Naručilac će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke, na način da precizira uslov u skladu sa postavljenim zahtevom za dodatnim pojašnjenjem.
Molimo da dopunite opise pozicija iz grupe radova XIII KAMENOREZAČKI RADOVI tipom, bojom i dimenzijama granitnih ploča kako bi svi učesnici u javnoj nabavci ponudili jednako.	Tip kamena, boja i finalni slog parternog zastora prema izboru Autora, na osnovu uzoraka i mokapa koji će biti dostavljeni od strane Dobavljača, od više vrsta kamena, iz nekoliko sivih tamnih i svetlih nijansi, u bar dve površinske obrade. Predvideti određeni broj kvadrata parternog zastora u kamenu sa odgovarajućim reljefom za taktilne staze. Površinska obrada protivklizna, kombinacija peskirane i paljene. Vrste kamena (debljine prema projektu): - Jablanica ili slično, peskirana, paljena i taktilna (za tamne nijanse), format 40x40 i 20x20. - Granitne kocke 10x10, jablanica ili slično, paljeno. - Kamen u svetlijem tonu za akcente.
Molimo da dopunite opise pozicija iz grupe radova XI KERAMIČARSKI RADOVI tipom, bojom i dimenzijama pločica kako bi svi učesnici u javnoj nabavci ponudili jednako.	Pozicije se dopunjavaju, na sledeći način: 12.a PODOVI JAVNIH POVRŠINA (ulazni hol, javne komunikacije i javni prostori prizemlja sa pripadajućim parternim stepenicama i denivelacijama, javne komunikacije uz vazdušni prostor na spratovima, lokali i restorani)

	Granitna keramika punog preseka (full body) namenjena visokofrekventnim javnim prostorima, karakteristike mat R10B, renomiranog kvalitetnog proizvođača, dimenzija velikog formata, 120x120cm i 60x120cm, debljina 9mm, tipa Floor Gres Earthtech, boja i dezen prema izboru Autora na osnovu uzoraka iz svetlih i tamnih sivih tonova, koji će biti dostavljeni od strane Dobavljača. Dobavljač će biti u obavezi da dostavi i uzorke dezena iz zemljanih tonova iz iste serije, za akcente. Slog keramike takođe prema izboru autora, u kombinaciji više nijansi iz kolekcije, finalni izbor na osnovu uzoraka koji će biti dostavljeni od strane Dobavljača. 12.b PODOVI I ZIDOVI OSTALIH POVRŠINA (toaleti, čajne kuhinje, kuhinje restorana, stepeništa u jezgrima...) Granitna keramika punog preseka (full body) namenjena visokofrekventnim javnim prostorima, karakteristike mat R10B, renomiranog kvalitetnog proizvođača, dimenzija velikog formata, 59.8x119.8, 59.8x59.8 i 79.8x79.8, debljina 8mm, tipa Tubadzin serija Industrio, u kombinaciji boja iz svetlih i tamnih sivih tonova, prema izboru Autora na osnovu uzorka koji će biti dostavljeni od strane Dobavljača. Dobavljač će biti u obavezi da dostavi uzorke zemljanih i pastelnih tonova za akcente. Slog takođe prema izboru autora, u kombinaciji više nijansi iz kolekcije, finalni izbor na osnovu uzoraka koji će biti dostavljeni od strane Dobavljača. 12v.ZIDNA GLAZIRANA KERAMIKA - opciono kao optimizacija dela površina (toaleti, čajne kuhinje) Glazirana mat keramika dimenzijee 29.8x74.8 i 20x20cm, tipa Tubadzin serije Colour i Pastel, u kombinaciji boja iz svetlih i tamnih sivih tonova, prema izboru Autora. Dobavljač će biti u obavezi da dostavi uzorke zemljanih i pastelnih tonova za akcente. Slog takođe prema izboru autora, u
--	--

	kombinaciji više nijansi iz kolekcije, finalni izbor na osnovu dostavljenih uzoraka. Napomena za sokle: Kao sokle javnih prostora planirati odgovarajuće profile od brušenog inoksa.
1. U članu 8. Modela ugovora ste zahtevali da dobavljač dostavi Javnom preduzeću sledeća sredstva finansijskog obezbeđenja: „najkasnije do trenutka uvođenja u posao original bankarsku garanciju ispunjenje ugovorenih obaveza, naslovljenu na Grad Beograd, Gradsku upravu grada Beograda, Sekretarijat za komunalne i stambene poslove, u iznosu od 10% od ukupne ugovorene vrednosti bez PDV“ kao i: „najkasnije do trenutka primopredaje radova original bankarsku garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, naslovljenu na Grad Beograd, Gradsku upravu grada Beograda, Sekretarijat za komunalne i stambene poslove, u iznosu od 10% ugovorene vrednosti bez PDV“. Molimo Vas da smanjite iznos vrednosti bankarske garancije za ispunjenje ugovorenih obaveza i bankarske garancije za otklanjanje nedostataka u garantnom roku sa 10% na 5%, budući da je članom 94. stav 3. Zakona o javnim nabavkama propisano da sredstvo obezbeđenja za ispunjenje ugovornih obaveza i za otklanjanje nedostataka u garantnom roku ne može da bude veće od 10% vrednosti ugovora o javnoj nabavci bez poreza na dodatu vrednost. Dakle, iznos od 10% je maksimalno dozvoljen iznos tih garancije na osnovu odredbi Zakona o javnim nabavkama, pa samim tim, naručilac, svakako može da zahteva i niži iznos, pogotovu ukoliko je procenjena vrednost javne nabavke velikog iznosa, kao što je u konkretnom slučaju. Naime, u konkretnom slučaju procenjena vrednost javne nabavke iznosi 5.630.000.000,00, pa je 10% od tog iznosa izuzetno visoka vrednost, koja značajno finansijski opterećuje potencijalne ponuđače za pribavljanje navedenih garancija, a u konačnom će to uticati i na cene koje će ponuđači ponuditi u konkretnom slučaju. Članom 6. stav 2. Zakona o javnim nabavkama je propisano da je naručilac dužan da obezbedi da se postupak javne	1. Naručilac, prilikom pripreme konkursne dokumentacije čiji je sastavni deo i Model ugovora, vodi računa da uslovi i predmet javne nabavke budu u logički povezanoj celini te naročito da zahtevani uslovi odražavaju srazmernost prema konkretnom predmetu javne nabavke. Postupci javnih nabavki koje Javno preduzeće sprovodi u ime i za račun Grada su od izuzetnog značaja za razvoj grada Beograda i u skladu sa tim, instrumenti obezbeđenja koji prate period realizacije ugovora, kao i garantni period, definisani su sa ciljem obezbeđivanja što većeg stepena sigurnosti. Kako je u pitanju postupak javne nabavke od velikog značaja za grad Beograd, kao i postupak značajne vrednosti, naručilac smatra da nema prostora za odstupanja u zahtevima u pogledu visine definisanih pragova za dostavljanje garancija i polisa osiguranja. 2. Naručilac će izvršiti izmenu konkursne dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke, u delu Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, 2. Obavljanje profesionalne delatnosti, 2.1. Ovlašćenje, dozvola ili članstvo, Uslovi, na način da oznake traženih ovlašćenja budu ispisana ćirilničnim pismom. 3. Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabavke na način da će ispunjenost kriterijuma u pogledu raspolaganja alatima, pogonskom ili tehničkom opremom od strane ponuđača koji je ponudio najpovoljniju ponudu, podrazumevati dostavu računa o kupovini zahtevanog sredstva tehničkog kapaciteta u 2024. godini, umesto u 2023. godini.

nabavke sprovodi i ugovor dodeli u rokovima i na način propisan Zakonom o javnim nabavkama, sa što manje troškova vezanih za postupak i izvršenje javne nabavke (Načelo ekonomičnosti i efikasnosti). Samim tim, smatramo da bi bilo objektivno, racionalno i svrsishodno, a i u potpunosti u skladu sa Načelom ekonomičnosti i efikasnosti iz Zakona o javnim nabavkama, da na predloženi način smanjite iznos zahtevane bankarske garancije za ispunjenje ugovornih obaveza, kao i za bankarske garancije otklanjanje nedostataka u garantnom roku.

Takođe, u vezi sa navedenim, želimo da pomenemo da ste pored navedenih sredstva finansijskog obezbeđenja, u Modelu ugovora zahtevali i niz polisa osiguranja čiji je cilj da se obezbedite za dobro ispunjenje ugovornih obaveza od strane izabranog ponuđača – dobavljača, i to: polisu osiguranja na objektu u izgradnji, polisu osiguranja od odgovornosti prema trećim licima, polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti Dobavljača, kao i ugovornu kaznu, tako da smatramo da i to opravdava našu molbu za smanjenje iznosa pomenutih zahtevanih bankarskih garancija, a na predloženi način. Naime, svakako, konkretan Model ugovora i pored navedenih bankarskih garancija predviđa niz mera i mehanizama za obezbeđenje urednog ispunjenja ugovornih obaveza od strane dobavljača, pa i to dodatno opravdava našu molbu za smanjenje iznosa pomenutih bankarskih garancija na način koji smo predložili u ovom pitanju.

2. U okviru Opisa kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod 2. Obavljanje profesionalne delatnosti, 2.1. Ovlašćenje, dozvola ili članstvo, zahtevali ste ispunjenje sledećeg uslova od strane ponuđača: Da je privredni subjekt ovlašćen od strane Ministarstva unutrašnjih poslova u skladu sa Zakonom o zaštiti od požara („Sl. glasnik RS“, br.111/2009, 20/2015, 87/2018 i 87/2018 – dr. Zakoni) za:

- izradu projekata stabilnih sistema za gašenje požara i izvođenje ovih sistema V1
- izradu projekata stabilnih sistema za dojavu požara i izvođenje ovih sistema V2

• izradu projekata stabilnih sistema za detekciju eksplozivnih gasova i para i izvođenje ovih sistema V3. Molimo Vas da izvršite ispravku oznaka za tražena ovlašćenja, i to tako da umesto navedenih V1, V2 i V3, budu navedene pravilne oznake B1, B2 i B3, kao što ste za projektovanje i izvođenje sistema za odvođenje dima i toplote naveli pravilnu oznaku B6. 3. U okviru Opisa kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema, Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma, zahtevali ste, pored ostalog: „fotokopija popisne liste osnovnih sredstava vlasnika (ili analitička kartica osnovnih sredstava) koja je overena i potpisana od strane ovlašćenog lica i na kojim je jasno označeno traženo tehničko sredstvo, račun o kupovini zahtevanog sredstva tehničkog kapaciteta u 2023. godini sa otpremnicom ili ugovor o lizingu, odnosno zakupu, sa popisnom listom zakupodavca ili karticom osnovnog sredstva zakupodavca, za svu navedenu opremu“. Smatramo da je pogrešno navedena godina za koju zahtevate račune o kupovini zahtevanog sredstva tehničkog kapaciteta, i to tako što bi umesto 2023. godine, trebalo da bude navedena 2024. godine.	
Uvidom u dokumentaciju smo primetili da u predmeru radova u delu Mašinskih instalacija 6.1(2) IV Toplotne podstanice na pozicijama 34, 35 i 36 nisu upisane količine za sve dimenzije cevovoda. Da li se može smatrati da je količina jednaka nuli i da li je potrebno upisivati cene pored pomenutih pozicija? Ako količine nisu jednake nuli molimo da se pošalje revidovan predmer.	Za sve pozicije u kojima nisu upisane količine smatra se da su one jednake nuli. Naručilac će izvršiti izmenu konkursne dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke tako da će biti obrisane sve pozicije u kojima je količina jednaka nuli.

U predmeru radova za Vodovod i kanalizaciju 3.2. R1 R2 se na više mesta ponavljaju pozicije koje nemaju dodeljenu vrednost u koloni količina npr Rezervoar 1 1.1. pozicija 1. Da li se smatra da su količine jednake nuli i da li je potrebno upisivati cene pored pomenutih pozicija? Ako količine nisu jednake nuli molimo da se pošalje revidovan predmer.	Za sve pozicije u kojima nisu upisane količine smatra se da su one jednake nuli. Naručilac će izvršiti izmenu konkursne dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke tako da će biti obrisane sve pozicije u kojima je količina jednaka nuli.
U Projektu putničko teretnog lifta (6.4.2 Projektu putničko teretnog lifta na 52strane)tačnije u Tehničkoj specifikaciji (strana 8/52) dat je podatak da su prilazna vrata i kabinska vrata dimenzije 1000x2100mm. Međutim u Predmeru projekta (strana 42/52) i crtežimu (strana 50/52) , kao i u zbirnom predmeru u poglavlju za teretni lift , data je dimenzija vrata od 1100x2100cm. Koji podatak je merodavan?	Naručilac potvrđuje da je merodavna dimenzija vrata 1000x2100 mm. Naručilac će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije u navedenom delu.
Projektom je predviđeno da podovi na tlu PT2 i PT3 imaju završnu obradu epoksidni premaz i to preko ferobetona perdašenog koji je već sam po sebi završna obrada. Tehnološki nema potrebe da postoje dve završne obrade jedna preko druge, dovoljno je da postoji samo ferobeton ili samo epoksidni premaz preko podloge. Smatramo da je ovo greška u projektu i predmeru i da je potrebno izvršiti korekciju tenderske dokumentacije.	Namena prostorija u kojima se kao završna obrada predviđen epoksidni pod preko ferobetona (kao podne podkonstrukcije) je definisala i završnu obradu. To su prostorije kao što su magacini, tehničke prostorije u kojima su smeštene ventilacione komore, mašinska oprema, toplotne pumpe, hladnjače, radionica, smećara i tome slično. Oprema koja se smešta u ove prostorije je značajne težine i često iziskuje mobilnost. Iz navedenih razloga, projektovana je podna konstrukcija koja sa završnom oblogom čini paket koji ima odličnu hemijsku i mehaničku otpornost, koji je protivklizan, vodonepropusan, lako se održava i negoriv je. Iz navedenih razloga Naručilac neće vršiti izmenu pozicija.
1. PITANJE: U članu 3. stav 7. Modela ugovora naveli ste da ugovorena cena obuhvata u sebi, pored ostalog, i režijske i sve druge troškove koji se javе tokom izvođenja radova i koji su potrebni za izvođenje i završetak radova u skladu sa zahtevima Javnog	1. Odgovor: - Član 1, stav 1. Modela ugovora u predmetnom postupku javne nabavke, definisan je na sledeći način:

preduzeća. Molimo vas da precizirate koji su to troškovi koje podrazumevate pod pojmom "sve druge troškove". Smatramo da to mogu da budu samo troškovi koji proističu iz vrste i obima radova predviđenih konkursnom dokumentacijom.

2. PITANJE:

Imajući u vidu da je članom 10. Modela ugovora predviđena mogućnost obustave radova i produžetka roka za izvođenje radova, a kako će Dobavljač, u tim potencijalnim situacijama, imati troškove, potrebno je da se precizira da će Dobavljač imati pravo na nadoknadu zavisnih troškova u slučaju obustave ili produžetka roka za izvođenje radova koji su proistekli iz uzroka koji nije u sferi odgovornosti Dobavljača.

3. PITANJE:

U poslednjem stavu člana 11. Modela ugovora navedeno je da naplatu ugovorne kazne Grad može izvršiti, uz overu nadzornog organa i bez prethodnog pristanka dobavljača umanjnjem iznosa navedenog u okončanoj specifikaciji. Smatramo da je u toj odredbi potrebno navesti da će Dobavljač platiti ugovornu kaznu na bazi dostavljenog obaveštenja od strane Naručioca o utvrđenom kašnjenju i ispravnom obračunu ugovorne kazne, sa pozivom da Dobavljač plati ugovornu kaznu, te da ukoliko Dobavljač odbije neopravdano da plati ugovornu kaznu, Naručilac može istu nadoknaditi od Dobavljača.

4. PITANJE:

U članu 12. Modela ugovora je, pored ostalog, navedeno da je obaveza Dobavljača da po prijemu tehničke dokumentacije od Javnog preduzeća istu detaljno pregleda i brižljivo prouči i u roku od 10 dana, računajući od dana primopredaje tehničke dokumentacije, dostavi u pisanom obliku Javnom preduzeću eventualne primedbe na razmatranje i dalje postupanje. Smatramo da je posle te rečenice, u sledećoj

„Predmet ovog ugovora je izvođenje radova na izgradnji Autobuskog terminala u Bloku 42 u Novom Beogradu - II faza (u daljem tekstu: radovi) u svemu u skladu sa usvojenom ponudom Dobavljača br. _____ od _____ 2024. godine i strukturom cene (u daljem tekstu: ponuda), tehničkom specifikacijom iz konkursne dokumentacije, tehničkom dokumentacijom i dinamičkim planom koji čine sastavni deo ovog ugovora, kao i u skladu sa pozitivnim zakonskim i podzakonskim propisima, posebnim uzansama o građenju, tehničkim normativima i standardima i pravilima struke koja važe za izvođenje radova ove vrste.“

Na ovaj način, termin „radovi“ u daljem tekstu je definisan na način da podrazumeva izvođenje predmetnih radova u svemu u skladu sa pobrojanom dokumentacijom, odnosno da obim radova podrazumeva onaj koji je definisan, između ostalog i konkursnom dokumentacijom.

- Član 3, stavovi 1. i 2, Modela ugovora u predmetnom postupku javne nabavke, definisani su na sledeći način:

„Ukupna ugovorena vrednost radova iznosi _____ dinara bez PDV.“

„Ukupna ugovorena vrednost radova iznosi _____ dinara sa PDV.“

Na ovaj način, definisano je da ugovorena cena podrazumeva ugovorenu vrednost za radove definisanog obima.

- Član 3. stav 6. Modela ugovora u predmetnom postupku javne nabavke definisan je na sledeći način:

„Ugovorena cena obuhvata u sebi sadrži: vrednost materijala, radne snage, mehanizacije, skele, oplata, sredstva za rad, unutrašnji i spoljašnji transport, čuvanje i održavanje radova, osiguranje i obezbeđenje odvijanja saobraćaja u toku radova, obezbeđenje celokupnih radova, materijala, građevinske mehanizacije, garancije, osiguranje, rad noću i rad nedeljom i praznikom, sve privremene radove potrebne za izvođenje stalnih radova, kao i sve troškove mobilizacije i demobilizacije gradilišta, organizacije istog,

rečenici, potrebno precizirati da se eventualni nedostaci u projektno-tehničkoj dokumentaciji koji nisu mogli ostati neuočeni od strane iskusnog Dobavljača, da je projektno-tehnička dokumentacija, na vreme, savesno i brižljivo sagledana, neće uzeti u obzir, niti će imati uticaja na rok i cenu izvođenja radova, a u suprotnom Dobavljač stiče pravo na produženje roka za završetak radova i izmenu cene izvođenja radova zbog dodatnih troškova prouzrokovanih uočenim nedostatkom.

5. PITANJE:

U članu 16. stav 2. Modela ugovora naveli ste da ako Dobavljač ne pristupi izvršenju svoje obaveze iz prethodnog stava u roku od 5 dana po prijemu pisanog poziva od strane Javnog preduzeća, može se naplatiti bankarska garancija banke za otklanjanje nedostataka u garantnom roku. Smatramo da je potrebno Dobavljaču ostaviti mogućnost da u navedenom roku ili pristupi izvršenju svoje obaveze iz prethodnog stava tog člana, ili da u tom roku opravda razloge zbog kojih u tom roku nije moguće izvršiti obaveze iz prethodnog stava.

6. PITANJE:

U poslednjem stavu člana 17. Modela ugovora je navedeno da ukoliko Dobavljač u ostavljenom roku ne postupi u skladu sa prethodnim stavom, Grad može naplatiti bankarsku garanciju za ispunjenje ugovorenih obaveza. Smatramo da bi naplata bankarske garancije iz navedenog razloga trebalo da prethodi dostavljanje obaveštenja u vidu odštetnog zahteva Dobavljaču na izjašnjenje, kako bi se sprečila neosnovana naplata te bankarske garancije, koja na kraju može da dovede i do nepotrebnog sudskog spora između Naručioca i Dobavljača.

7. PITANJE:

U poslednjem stavu člana 18. Modela ugovora je navedeno da ukoliko prethodno navedene greške

spровоđenje mera bezbednosti i zdravlja na radu i zaštite životne sredine, gradilišnih priključaka, pripremnih radova, gradilišne ograde i gradilišne table, prilazne puteve i platoe za komunikaciju i organizaciju građenja, režijske i sve druge troškove koji se jave tokom izvođenja radova i koji su potrebni za izvođenje i završetak radova u skladu sa zahtevima Javnog preduzeća.“

Na ovaj način, korišćenjem već prethodno definisanog termina „radovi“ i termina naručilac je ovim članom modela ugovora definisao da ugovorena vrednost važi za radove definisanog obima, kao i da „svi drugi troškovi koji se jave tokom izvođenja radova i koji su potrebni za izvođenje i završetak radova“ mogu da se odnose samo na radove već definisane vrste i obima.

2. Odgovor:

Član 10. Modela ugovora, definiše postupanje u slučaju potrebe za izmenom ugovora, a posebno navodi objektivne razloge iz kojih rok za izvršenje ugovornih obaveza može da bude produžen, kao i način na koji će ugovorne strane postupati u slučaju da nastupe neke od navedenih okolnosti.

Stav 6. navedenog člana sadrži ugovornu odredbu kojom se, zaključenjem predmetnog ugovora, Dobavljač odriče prava na naknadu štete koju eventualno pretrpi usled produžetka roka.

3. Odgovor:

Članom 11, stavovi 1-4 Modela ugovora u predmetnom postupku javne nabavke definisani su na sledeći način:

“Ukoliko postoji opravdana sumnja da radovi neće biti izvedeni u ugovorenom roku, Javno preduzeće ima pravo da naloži Dobavljaču, što se ujedno smatra zadržavanjem prava na naplatu ugovorne kazne, da preduzme sve potrebne mere kojima se obezbeđuje usklađivanje izvođenja radova sa dinamičkim planom i ugovorenim rokom, odnosno u skladu sa odredbama ovog ugovora.

Ukoliko Dobavljač ne postupi po nalogu iz stava 1. ovog člana i ne izvede radove koji su predmet ovog ugovora u ugovorenom roku, dužan je da plati Gradu ugovornu kaznu u visini od 2% (dva

Dobavljač ne počne da otklanja u roku od pet dana po prijemu pisanog poziva od strane Javnog preduzeća i ako ih ne otkloni u primerenom roku koji mu je odredio, Grad može da naplati bankarsku garanciju za ispunjenje ugovorenih obaveza. Smatramo da bi naplata bankarske garancije iz navedenog razloga trebalo da prethodi dostavljanje obaveštenja u vidu odštetnog zahteva Dobavljaču na izjašnjenje, kako bi se sprečila neosnovana naplata te bankarske garancije, koja na kraju može da dovede i do nepotrebnog sudskog spora između Naručioca i Dobavljača.

8. PITANJE:

U članu 20. stav 2. Modela ugovora predviđeno je da svaka od ugovornih strana ima pravo na jednostrani raskid ovog ugovora, pod uslovom da druga strana i po proteku roka od 15 dana od dana prijema pismene opomene da ne ispunjava obaveze iz ovog ugovora, ne postupi po primedbama iz iste opomene. Smatramo da bi u nastavku te rečenice trebalo da bude navedeno "a da to ima za posledicu da se Ugovor ne može održati na snazi" imajući u vidu da bi raskid ugovora i pored mogućnosti da se održi na snazi, pogotovu u nekoj odmakloj fazi njegovog izvršenja, imao ozbiljne posledice s obzirom na značaj ovog projekta za građane Beograda i cele Srbije.

promila) od ukupno ugovorene vrednosti bez PDV, za svaki dan zakašnjenja, s tim što ukupan iznos ugovorne kazne ne može da bude veći od 10% (deset procenata) od ukupno ugovorene vrednosti bez PDV.

Naplata ugovorne kazne Grad može izvršiti, uz overu nadzornog organa i bez prethodnog pristanka dobavljača, umanjnjem iznosa navedenog u okončanoj specifikaciji."

U skladu sa navedenim, stav 3. navedenog člana definiše postupanje Grada u slučajevima kada ne postoji pristanak dobavljača za naplatu ugovorne kazne.

4. Odgovor:

Član 12. stav 1. alineja 3. Modela ugovora u predmetnom postupku javne nabavke definisan je na sledeći način:

(Dobavljač i podizvođači (u slučaju da su se izjasnili da se direktno vrši uplata izvršenog posla na račun podizvođača), pored obaveza navedenih u tehničkoj specifikaciji ima naročito i sledeće obaveze):

- „da po prijemu tehničke dokumentacije od Javnog preduzeća istu detaljno pregleda i brižljivo prouči i u roku od 10 dana, računajući od dana primopredaje tehničke dokumentacije, dostavi u pisanom obliku Javnom preduzeću eventualne primedbe na razmatranje i dalje postupanje. Neblagovremeno uočene ili dostavljene primedbe, kao i eventualni nedostaci u projektno-tehničkoj dokumentaciji koji nisu mogli ostati nepoznati da je projektno-tehnička dokumentacija, na vreme, savesno i brižljivo sagledana, neće se uzete u obzir, niti će imati uticaja na rok i cenu izvođenja radova“

Na ovaj način, definisane su okolnosti pod kojima primedbe i nedostaci neće imati uticaja na rok i cenu izvođenja radova. U skladu sa navedenim, primedbe i nedostaci koji su ukazani Javnom preduzeću pod okolnostima koje nisu isključene ovom odredbom, imaju mogućnost da utiču na definisani rok i cenu izvođenja radova, pod uslovima i na način definisanim Modelom ugovora.

5. Odgovor:

Odredba člana 16. Modela ugovora definiše situaciju kada je Dobavljač nije izveo radove u ugovorenom kvalitetu, te predstavlja akcesornu zaštitu Naručioca od nestručnog i nesavesnog rada Dobavljača, dok pre aktivacije bankarske garancije omogućava Dobavljaču da u primerenom roku od 5 dana pristupi otklanjanju istih. Dobavljač, bankarskom garancijom za otklanjanje nedostataka, koja je bezuslovna, neopoziva, naplativa na prvi poziv i bez prava na prigovor, garantuje da izvedeni radovi, ugrađena oprema, instalacije i uređaji neće imati mane koje onemogućavaju ili umanjuju njihovu vrednost ili podobnost za redovnu upotrebu, odnosno upotrebu određenu ugovorom. Naručilac ostaje pri navedenim odredbama Modela ugovora, imajući u vidu da su instrumenti obezbeđenja koji prate garantni period realizacije Ugovora, kao i rokovi/mehanizmi aktivacije istih, definisani sa ciljem obezbeđivanja što većeg stepena sigurnosti grada Beograda i bilo kakva odstupanja podrazumevala bi manji stepen obezbeđenosti samog Ugovora.

6. Odgovor:

Naručilac ukazuje da odredba člana 17. Modela ugovora predviđa naplatu bankarske garancije u situaciji kada je Dobavljač radove izveo nesavesno i nestručno i ugrožena je bezbednost objekta, te Naručilac i u toj situaciji u skladu sa Ugovorom, poziva Dobavljača i ostavlja primeren rok za postupanje. Procedura naplate bankarske garancije, koja glasi na grad Beograd, podrazumeva dostavljanje Izveštaja Nadzora Javnog preduzeća, koji sadrži detaljna objašnjenja nastalih okolnosti za aktivaciju bankarske garancije, koja podrazumeva i upoznatost Dobavljača sa nastalom situacijom, te nema prostora za „neosnovanu naplatu predmetne bankarske garancije“.

7. Odgovor:

Naručilac ukazuje da odredbe člana 18. Modela ugovora regulišu prava i obaveze povodom primopredaje radova, te aktivacija bankarske garancije je i u ovoj odredbi postavljena kao vid akcesorne zaštite u situaciji kada se utvrde greške

	u radu Dobavljača. U skladu sa prethodnim pojašnjenjima konkursne dokumentacije, Naručilac ostaje pri odredbama Modela ugovora. 8. Odgovor: Član 20. stav 2 Modela ugovora u predmetnom postupku javne nabavke definisan je na sledeći način: „Svaka od ugovornih strana ima pravo na jednostrani raskid ovog ugovora, pod uslovom da druga strana i po proteku roka od 15 dana od dana prijema pismene opomene da ne ispunjava obaveze iz ovog ugovora, ne postupi po primedbama iz iste opomene.“ Imajući u vidu da „mogućnost“ ili „nemogućnost održavanja Ugovora na snazi“ nije moguće unapred precizno definisati odnosno opisati, naručilac smatra da pravo ugovornih strana na jednostrani raskid predmetnog ugovora ne može da bude ograničeno tekstom koji je predlog zainteresovanog lica.
--	---

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Ukazujemo naručiocu javne nabavke da PZI deo 6.3 Projekat mašinskih instalacija - ventilacija i odimljavanje garaže nije urađen u skladu sa važećim propisima i standardima. U PZI, urađen juna 2024. godine, navodi se da je "Ventilacija i kontrola dima u garaži urađena u skladu sa važećim propisima, normativima i standardima ... koji su regulisani dokumentacijom: - Pravilnik o tehničkim zahtevima za zaštitu garaža za putničke automobile od požara i eksplozija (sl. list SCG br. 31/2005)	Objekat Stanične zgrade BAS u bloku 42 predmet je građevinske dozvole ROP-BGDU-8653-CPI-3/2021 IX-20 br. 351-488/2021 od 14.10.2021. godine i Izmene građevinske dozvole ROP-BGDU-8653-CPAH-8/2021 Int. br: IX-20 br. 351-634/2021 od 31.12.2021. godine. Sastavni deo dokumentacije sa izvršenom tehničkom kontrolom je i knjiga 6.3 Ventilacija i odimljavanje garaže, projektovana u skladu sa tada važećim Pravilnikom o tehničkim zahtevima za zaštitu garaža za putničke automobile od požara i eksplozija ("Sl. list SCG" br. 31/2005) i Britanskim standardom BS 7346-7:2013 - komponente sistema za kontrolu dima i

- Britanski standard BS 7346-7:2013 -
komponente sistema za kontrolu dima i toplote.

Navedeni Pravilnik je prestao da važi
11.04.2024. godina, danom stupanja na snagu
novog **Pravilnika o tehničkim normativima
bezbednosti garaža od požara** (sl. glasnik RS br.
31/24).

Članom 45. novog Pravilnika predviđeno je da se
"u srednjim i velikim garažama moraju
predvideti sistemi za odvođenje dima i toplote
... , koji moraju ispunjavati zahteve propisa i
SRPSKOG STANDARDA koji bliže uređuju ovu
oblast u zatvorenim garažama". Srpski standardi
koju uređuju ovu oblast su SRPS EN 12101-7,
SRPS EN 1366-1, SRPS EN 1366-8, SRPS EN 1366-
9, SRPS CEN/TS 12101-11 i ostali, te projekat
sistema ventilacije i odimljavanja podzemnih
garaža mora biti urađen u skladu sa navedenim
standardima.

Projektovanje Jet fan-ova u podzemnim
garažama predviđeno je srpskim standardom
SRPS CEN/TS 12101-11, te se ne može
projektovati u skladu sa britanskim standardom.
U oba standarda, srpskom i britanskom, navodi
se da je obavezno projektovanje kompletnog
kanalskog sistema za odvod dima i toplote.

Shodno svemu navedenom **obavezno je
projektovanje kompletnog kanalskog sistema
za odvod dima i toplote**, a ne samo delimičnog
kako je urađeno u PZI deo 6.3.

Takođe, napominjemo da se jedinica mere PP
zaštite kanala za odimljavanje i odvod dima i
toplote izražava u m² razvijene površine kanala,
a ne u kg. Predviđena budžetska cena u PZI nije
u skladu sa tržišnim uslovima, i za navedenu
cenu se ne može nabaviti kompletna PP zaštita
kanala i nosača kanala, elemenata za vešanje
sistema za odimljavanje, u skladu sa
standardom, već samo pomoćni elementi za
zaštitu kanala.

Smatramo da je shodno svemu gore navedenom
PZI, deo 6.3., neispravan, te pozivamo naručioca
javne nabavke da izmeni konkursnu
dokumentaciju i uskladi je sa domaćim
propisima i standardima, kao i sa "Zakonom o

toplote. Za objekte sa građevinskom dozvolom
izdatom pre datuma donošenja novog Pravilnika
o tehničkim normativima bezbednosti garaža od
požara ("Sl. glasnik RS" br. 31/24), primenjuju se
propisi, koji su bili na snazi u vreme dobijanja
dozvola.

Ponuđač prilikom pripreme ponude, za
odgovarajuće pozicije, nudi adekvatnu tržišnu
cenu.

Odvođenje dima je najvećim delom kroz
vertikalne zidane kanale. Navedenom pozicijom
obuhvaćen je samo mali deo instalacije za
povezivanje ventilatora postavljenih na krovu sa
zidanim kanalom, koji izlazi iznad krova objekta
(u svemu prema grafičkoj dokumentaciji).

Primena novog Pravilnika za garaže i tehničke
specifikacije SRPS CEN/TS 12101-11 (još uvek
nije potvrđena kao standard), ne isključuje
mogućnost primene jet ventilatora.

javnim nabavkama" i "Zakonom o zaštiti od požara" Republike Srbije".	
Pitanje broj 1. U pogledu propisanog kriterijuma za izbor privrednog subjekta, u delu tehničkog i stručnog kapaciteta i zahtevanih alata, pogonske i tehničke opreme (tačka 4.3), naveli ste određeni tehnički kapacitet koji treba da ispune ponuđači, i napomenuli u pogledu svih definisanih tehničkih sredstava da - privredni subjekat, uključujući sve članice zajedničke ponude mora imati u vlasništvu, zakupu ili lizingu, u ispravnom stanju u momentu podnošenja ponude. Pored navedenog, takođe je navedeno da se predmetni deo kriterijuma ne može ispuniti preko podizvođača odnosno - „ne uključujući podizvođača“. Imajući u vidu da je predmetni deo kriterijuma definisan direktno u suprotnosti sa odredbom člana 130. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, zahtevamo izmenu konkursne dokumentacije i upodobljavanju odredbi iste Zakonu o javnim nabavkama.	Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabavke na način da će privredi subjekt u postupku javne nabavke dokazivati ispunjenost kriterijuma u pogledu raspolaganja zahtevanim alatom, pogonskom i tehničkom opremom u skladu sa odredbama čl. 130. stav 3. Zakona o javnim nabavkama.
Pitanje broj 2. Napominjemo da je članom 2. Pravilnika o sadržini konkursne dokumentacije u postupcima javnih nabavki, propisano da obrazac troškova pripreme ponude čini obaveznu sadržinu konkursne dokumentacije u otvorenom postupku javne nabavke. Imajući u vidu činjenicu da konkursna dokumentacija u predmetnom postupku ne sadrži navedeni obrazac, molimo da sadržinu konkursne dokumentacije upodobite shodno navedenom podzakonskom aktu.	Naručilac će dopuniti konkursnu dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabavke dodavanjem Obrasca troškova pripremanja ponude.

Pitanje broj 3. U pogledu propisanog kriterijuma za izbor privrednog subjekta, u delu tehničkog i stručnog kapaciteta i zahtevanog spiska izvedenih radova (tačka 4.3), definisali ste više vrsta referenci koje je potrebno da je ponuđač tj privredni subjekat izveo u poslednjih pet godina pre isteka roka za podnošenje ponuda. Takođe ste naveli ćete priznavati samo one reference koji je privredni subjekat izveo isključivo u svojstvu generalnog izvođača tj nosioca posla ili člana grupe ponuđača. Napominjemo da je predmetna odredba konkursne dokumentacije direktno u suprotnosti sa načelom obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije, jer se kao opravdano može postaviti pitanje razloga usled kojih naručilac ne priznaje reference tj radove izvedene u svemu prema opisu predmetnog dela kriterijuma, ali koji je privredni subjekat odnosno ponuđač izveo u svojstvu podizvođača. Dakle, ukoliko privredni subjekat može da dokaže, na način propisan konkursnom dokumentacijom, da je izveo traženu vrstu radova, u svemu prema definisanim limitima, nema razloga da mu se isti ne prihvate kao referenca, samo usled okolnosti da je iste izveo u svojstvu podizvođača. U skladu sa navedenim, molimo da upodobite predmetni deo konkursne dokumentacije odredbama Zakona o javnim nabavkama.	Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju, na način da će se prilikom dokazivanja zahtevanog kriterijuma u pogledu referentnih radova uzimati u obzir radovi koje je privredni subjekat izveo u svojstvu generalnog izvođača tj. nosioca posla, člana grupe ponuđača ili podizvođača. Način dokazivanja ispunjenosti navedenog kriterijuma, od strane ponuđača koji je dostavio najpovoljniju ponudu, će podrazumevati da će biti neophodno da potvrde o izvedenim radovima budu izdate od investitora za čije potrebe se gradi objekat bilo da je radove ponuđač izveo u svojstvu generalnog izvođača tj. nosioca posla, člana grupe ponuđača ili podizvođača. U postupku pregleda ponude naručilac će moći da zahteva i dokaz kojim se potvrđuje da je davalac potvrde o izvedeni radovima bio investitor radova za čije potrebe se gradio objekat (građevinska dozvola ili druga dokumenta kojim se to može dokazati).
Pitanje broj 4: U pogledu propisanog kriterijuma za izbor privrednog subjekta, u delu tehničkog i stručnog kapaciteta i zahtevanih tehničkih lica i tela (tačka 4.2), definisali ste minimalni kadrovski kapacitet uz napomenu da predmetni kriterijum dokazuje privredni subjekat odnosno članovi grupe privrednih subjekata u slučaju podnošenja zajedničke ponude kao i da se ovaj kriterijum može dokazivati i preko podizvođača, ali se ne može dokazivati preko trećeg lica koje nije član grupe privrednih subjekata ni podizvođač.	Način dokazivanja ispunjenosti zahtevanog kriterijuma u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta, tehnička lica, definisan je u skladu sa odredbama člana 130. Zakona o javnim nabavkama. Prilikom podnošenja ponuda, ponuđači su u obavezi da postupaju u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, posebno uzimajući u obzir stav 5. navedenog člana, koji podrazumeva da privredni subjekat u postupku javne nabavke može da koristi kapacitete drugih subjekata, ako će ti subjekti u svojstvu podizvođača da izvode radove za koje se taj kapacitet traži, a ponuđač je dužan da u skladu

Imajući u vidu da odredba člana 130. stav 5. Zakona o javnim nabavkama ne omogućava bezuslovno ispunjavanje predmetnog dela kriterijuma preko podizvođača odnosno da pomenuta odredba propisuje uslove pod kojima predmetni kriterijum može biti ispunjen preko podizvođača, zahtevamo izmenu konkursne dokumentacije i upodobljavanju odredbi iste Zakonu o javnim nabavkama.	sa čl. 118-125. Zakona o javnim nabavkama, dokaže da ti subjekti ispunjavaju relevantne kriterijume za izbor privrednog subjekta i da li postoje osnovi za njihovo isključenje.
Pitanje broj 5 Uvidom u sadržnu modela ugovora je konstatovano da naručilac ponuđačima dozvoljava da zahtevaju avans i to u maksimalnom iznosu od 20% od ukupne ugovorene vrednosti. Takođe je konstatovano da iskazivanje zahtevanog procenta avansa nije omogućeno ponuđačima u obrascu ponude imajući u vidu da avans nije prikazan u zahtevima nabavke u delu konkursne dokumentacije – kriterijum za dodelu ugovora. Shodno navedenom, nameće se zaključak da je ponuđačima jedino omogućeno da iskažu zahtevani procenat avansa u modelu ugovora. Međutim, napominjemo da je naručilac navedeno postupanje onemogućio, imajući u vidu da prilikom pripreme konkursne dokumentacije, nije zahtevao od ponuđača da u svojim ponuda dostave popunjen model ugovora, tj model ugovora nije prikazan u Upustvu za sačinjavanje ponude, kao deo obavezne sadržine ponude ponuđača. Shodno navedenom, zahtevamo izmenu konkursne dokumentacije u navedenom delu, kako bi se ponuđačima omogućilo da na Portalu javnih nabavki pripreme prihvatljivu ponudu.	Naručilac će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije, na način da će ponuđači, pored iskazivanja iznosa zahtevanog avansa u Modelu ugovora, iznos prikazivati i u obrascu ponude.
U okviru kriterima za kvalitativni izbor privrednog subjekta, 4.2. Tehnička lica ili tela, e se traže sledeći sertifikati: Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja	Imajući u vidu da je Tehničkom specifikacijom sa obrascem strukture cene definisana CISCO oprema ili njen ekvivalent, naručilac će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije na način da

ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje: • 1 inženjera sa ekspertskim sertifikatom CISCO CCIE iz oblasti Enterprise infrastructure Tehničko liceDa privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje: • 1 inženjera sa ekspertskim sertifikatom CISCO CCIE iz oblasti Security Tehničko liceDa privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje: • 1 inženjera sa ekspertskim sertifikatom CISCO CCIE iz oblasti Collaboration Tehničko liceDa privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje: • 2 inženjera sa ekspertskim sertifikatom CISCO CCNP iz oblasti Enterprise infrastructure Tehničko liceDa privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje: • 2 inženjera sa ekspertskim sertifikatom CISCO CCNP iz oblasti Security Tehničko liceDa privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje: • 2 inženjera sa ekspertskim sertifikatom CISCO CCNP iz oblasti Collaboration S obzirom da su pozicije aktivne opreme u okviru tehničke specifikacije sa obrascem strukture cene navedene u skladu sa zakonom kao Cisco oprema ili ekvivalent, potrebno je omogućiti da se za ekvivalentnu opremu prilože inženjeri sa ekvivalentnim ekspertskim sertifikatima za ponuđenu opremu. Isto je već predviđeno kroz tendersku dokumentaciju, gde su traženi inženjeri sa adekvatnom sertifikacijom	će uslovima u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta biti naglašeno da ponuđači koji u izvršenju predmeta nabavke raspolažu sa ekvivalentnom ponuđenom opremom, uslov ispunjavaju raspolaganjem zahtevanim tehničkim i stručnim licima sa ekvivalentnim ekspertskim sertifikatima za ponuđenu opremu.
---	---

za ponuđenu opremu tehničke zaštite i softvera, kao sledeće:

Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje:

- 1 lice sertifikovano za najviši ekspertski nivo koji je preporučljiv za sistem integratore od strane proizvođača za podešavanje, testiranje, puštanje u rad i održavanje ponuđene softverske platforme za integraciju sigurnosno tehničkih sistema

Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje:

- 1 lice sertifikovano za najviši ekspertski nivo koji je preporučljiv za sistem integratore od strane proizvođača za podešavanje, testiranje, puštanje u rad i održavanje ponuđene opreme za sistem za dojavu požara

Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje:

- 1 lice sertifikovano za najviši ekspertski nivo koji je preporučljiv za sistem integratore od strane proizvođača za podešavanje, testiranje, puštanje u rad i održavanje ponuđene opreme za sistem kontrole pristupa

Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje:

- 1 lice sertifikovano za najviši ekspertski nivo koji je preporučljiv za sistem integratore od strane proizvođača za podešavanje, testiranje, puštanje u rad i održavanje ponuđene opreme za sistem za javni razglas

Tehničko lice Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu sa najmanje:

- 1 lice da je osposobljeno za podešavanje, instalaciju, instalaciju, puštanje u rad i održavanje ponuđenog softvera

Iz svega se može zaključiti da je potrebno uskladiti konkursnu dokumentaciju, i omogućiti prilaganje ekspertskih sertifikata ponuđenim proizvođača opreme iz oblasti Data Center (ekvivalent za Cisco Collaboration), Enterprise (ekvivalent za Cisco Enterprise Infrastructure) i Security (ekvivalent za Cisco Security)	
Molimo potvrditi da je pozicijom 13.1.1 potrebno predvideti lakoarmiranu cementnu košuljicu debljine 5cm kako je navedeno u slojevima poda oznake P1 a ne 5mm kako je navedeno u predmeru.	Potvrđujemo da je pozicijom 13.1.1 predviđena lakoarmirana cementna košuljica debljine 5cm.
Molim da nam pojasnite, da li jedan podizvođač može biti prijavljen u više različitih ponuda, odnosno kod više različitih ponuđača, s obzirom da se preko podizvođača mogu dokazivati neki kriterijumi za izbor privrednog subjekta?	U skladu sa odredbama čl. 135. stav 7. Zakona o javnim nabavkama, u postupku javne nabavke je dopušteno da se jedno lice javlja kao podizvođač u više ponuda.
S obzirom da se kriterijum za izbor privrednog subjekta koji se odnosi na Tehnička lica ili tela. može dokazati i preko podizvođača, molim da nam pojasnite, zašto se kriterijum koji se odnosi na 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema, takodje ne može dokazati preko podizvođača, jer ćemo doći u situaciju da prilažemo ugovor o zakupu opreme sa podizvođačem koji je već svakako nominovan?	Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabavke na način da će privredi subjekt u postupku javne nabavke dokazivati ispunjenost kriterijuma u pogledu raspolaganja zahtevanim alatom, pogonskom i tehničkom opremom u skladu sa odredbama čl. 130. stav 3. Zakona o javnim nabavkama.
Poštovani, molim da pojasnite da li se zahtevane karakteristike opreme odnose na minimum ili maksimum: Valjak 10t sa kompaktorom Viljuškar nosivosti 3 t Telehender visine do 14 m, nosivosti 4000 kg Auto-dizalica nosivosti 35 t, teleskop do 30 m	Traženi uslovi u pogledu tehničkog kapaciteta se odnose na minimalne zahtevane karakteristike opreme, tako da glase: Valjak minimalne mase 10t sa kompaktorom; Viljuškar nosivosti minimum 3 t; Telehender minimalne visine dizanja 14 m, minimalne nosivosti 4000 kg; Auto-dizalica minimalne nosivosti 35 t, minimalnog dohvata 30 m;

	Naručilac će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke, na način da precizira uslov u skladu sa postavljenim zahtevom za dodatnim pojašnjenjem.
Molimo da dopunite opise pozicija iz grupe radova XIII KAMENOREZAČKI RADOVI tipom, bojom i dimenzijama granitnih ploča kako bi svi učesnici u javnoj nabavci ponudili jednako.	Tip kamena, boja i finalni slog parternog zastora prema izboru Autora, na osnovu uzoraka i mokapa koji će biti dostavljeni od strane Dobavljača, od više vrsta kamena, iz nekoliko sivih tamnih i svetlih nijansi, u bar dve površinske obrade. Predvideti određeni broj kvadrata parternog zastora u kamenu sa odgovarajućim reljefom za taktilne staze. Površinska obrada protivklizna, kombinacija peskirane i paljene. Vrste kamena (debljine prema projektu): - Jablanica ili slično, peskirana, paljena i taktilna (za tamne nijanse), format 40x40 i 20x20. - Granitne kocke 10x10, jablanica ili slično, paljeno. - Kamen u svetlijem tonu za akcente.
Molimo da dopunite opise pozicija iz grupe radova XI KERAMIČARSKI RADOVI tipom, bojom i dimenzijama pločica kako bi svi učesnici u javnoj nabavci ponudili jednako.	Pozicije se dopunjavaju, na sledeći način: 12.a PODOVI JAVNIH POVRŠINA (ulazni hol, javne komunikacije i javni prostori prizemlja sa pripadajućim parternim stepenicama i denivelacijama, javne komunikacije uz vazdušni prostor na spratovima, lokali i restorani) Granitna keramika punog preseka (full body) namenjena visokofrekventnim javnim prostorima, karakteristike mat R10B, renomiranog kvalitetnog proizvođača, dimenzija velikog formata, 120x120cm i 60x120cm,

	debljina 9mm, tipa Floor Gres Earthtech, boja i dezen prema izboru Autora na osnovu uzoraka iz svetlih i tamnih sivih tonova, koji će biti dostavljeni od strane Dobavljača. Dobavljač će biti u obavezi da dostavi i uzorke dezena iz zemljanih tonova iz iste serije, za akcente. Slog keramike takođe prema izboru autora, u kombinaciji više nijansi iz kolekcije, finalni izbor na osnovu uzoraka koji će biti dostavljeni od strane Dobavljača. 12.b PODOVI I ZIDOVI OSTALIH POVRŠINA (toaleti, čajne kuhinje, kuhinje restorana, stepeništa u jezgrima...) Granitna keramika punog preseka (full body) namenjena visokofrekventnim javnim prostorima, karakteristike mat R10B, renomiranog kvalitetnog proizvođača, dimenzija velikog formata, 59.8x119.8, 59.8x59.8 i 79.8x79.8, debljina 8mm, tipa Tubadzin serija Industrio, u kombinaciji boja iz svetlih i tamnih sivih tonova, prema izboru Autora na osnovu uzorka koji će biti dostavljeni od strane Dobavljača. Dobavljač će biti u obavezi da dostavi uzorke zemljanih i pastelnih tonova za akcente. Slog takođe prema izboru autora, u kombinaciji više nijansi iz kolekcije, finalni izbor na osnovu uzoraka koji će biti dostavljeni od strane Dobavljača. 12v.ZIDNA GLAZIRANA KERAMIKA - opciono kao optimizacija dela površina (toaleti, čajne kuhinje) Glazirana mat keramika dimenzijee 29.8x74.8 i 20x20cm, tipa Tubadzin serije Colour i Pastel, u kombinaciji boja iz svetlih i tamnih sivih tonova, prema izboru Autora. Dobavljač će biti u obavezi da dostavi uzorke zemljanih i pastelnih tonova za akcente. Slog takođe prema izboru autora, u kombinaciji više nijansi iz kolekcije, finalni izbor na osnovu dostavljenih uzoraka.
--	---

	Napomena za sokle: Kao sokle javnih prostora planirati odgovarajuće profile od brušenog inoksa.
1. U članu 8. Modela ugovora ste zahtevali da dobavljač dostavi Javnom preduzeću sledeća sredstva finansijskog obezbeđenja: „najkasnije do trenutka uvođenja u posao original bankarsku garanciju ispunjenje ugovorenih obaveza, naslovljenu na Grad Beograd, Gradsku upravu grada Beograda, Sekretarijat za komunalne i stambene poslove, u iznosu od 10% od ukupne ugovorene vrednosti bez PDV“ kao i: „najkasnije do trenutka primopredaje radova original bankarsku garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, naslovljenu na Grad Beograd, Gradsku upravu grada Beograda, Sekretarijat za komunalne i stambene poslove, u iznosu od 10% ugovorene vrednosti bez PDV“. Molimo Vas da smanjite iznos vrednosti bankarske garancije za ispunjenje ugovorenih obaveza i bankarske garancije za otklanjanje nedostataka u garantnom roku sa 10% na 5%, budući da je članom 94. stav 3. Zakona o javnim nabavkama propisano da sredstvo obezbeđenja za ispunjenje ugovornih obaveza i za otklanjanje nedostataka u garantnom roku ne može da bude veće od 10% vrednosti ugovora o javnoj nabavci bez poreza na dodatu vrednost. Dakle, iznos od 10% je maksimalno dozvoljen iznos tih garancije na osnovu odredbi Zakona o javnim nabavkama, pa samim tim, naručilac, svakako može da zahteva i niži iznos, pogotovu ukoliko je procenjena vrednost javne nabavke velikog iznosa, kao što je u konkretnom slučaju. Naime, u konkretnom slučaju procenjena vrednost javne nabavke iznosi 5.630.000.000,00, pa je 10% od tog iznosa izuzetno visoka vrednost, koja značajno finansijski opterećuje potencijalne ponuđače za pribavljanje navedenih garancija, a u konačnom će to uticati i na cene koje će ponuđači ponuditi u konkretnom slučaju. Članom 6. stav 2. Zakona o javnim nabavkama je propisano da je naručilac dužan da obezbedi da se postupak javne nabavke sprovodi i ugovor dodeli u rokovima i na način propisan Zakonom o javnim nabavkama, sa što manje troškova	1. Naručilac, prilikom pripreme konkursne dokumentacije čiji je sastavni deo i Model ugovora, vodi računa da uslovi i predmet javne nabavke budu u logički povezanoj celini te naročito da zahtevani uslovi odražavaju srazmernost prema konkretnom predmetu javne nabavke. Postupci javnih nabavki koje Javno preduzeće sprovodi u ime i za račun Grada su od izuzetnog značaja za razvoj grada Beograda i u skladu sa tim, instrumenti obezbeđenja koji prate period realizacije ugovora, kao i garantni period, definisani su sa ciljem obezbeđivanja što većeg stepena sigurnosti. Kako je u pitanju postupak javne nabavke od velikog značaja za grad Beograd, kao i postupak značajne vrednosti, naručilac smatra da nema prostora za odstupanja u zahtevima u pogledu visine definisanih pragova za dostavljanje garancija i polisa osiguranja. 2. Naručilac će izvršiti izmenu konkursne dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke, u delu Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, 2. Obavljanje profesionalne delatnosti, 2.1. Ovlašćenje, dozvola ili članstvo, Uslovi, na način da oznake traženih ovlašćenja budu ispisana ćirilčnim pismom. 3. Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabavke na način da će ispunjenost kriterijuma u pogledu raspolaganja alatima, pogonskom ili tehničkom opremom od strane ponuđača koji je ponudio najpovoljniju ponudu, podrazumevati dostavu računa o kupovini zahtevanog sredstva tehničkog kapaciteta u 2024. godini, umesto u 2023. godini.

vezanih za postupak i izvršenje javne nabavke (Načelo ekonomičnosti i efikasnosti). Samim tim, smatramo da bi bilo objektivno, racionalno i svrsishodno, a i u potpunosti u skladu sa Načelom ekonomičnosti i efikasnosti iz Zakona o javnim nabavkama, da na predloženi način smanjite iznos zahtevane bankarske garancije za ispunjenje ugovornih obaveza, kao i za bankarske garancije otklanjanje nedostataka u garantnom roku.

Takođe, u vezi sa navedenim, želimo da pomenemo da ste pored navedenih sredstva finansijskog obezbeđenja, u Modelu ugovora zahtevali i niz polisa osiguranja čiji je cilj da se obezbedite za dobro ispunjenje ugovornih obaveza od strane izabranog ponuđača – dobavljača, i to: polisu osiguranja na objektu u izgradnji, polisu osiguranja od odgovornosti prema trećim licima, polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti Dobavljača, kao i ugovornu kaznu, tako da smatramo da i to opravdava našu molbu za smanjenje iznosa pomenutih zahtevanih bankarskih garancija, a na predloženi način. Naime, svakako, konkretan Model ugovora i pored navedenih bankarskih garancija predviđa niz mera i mehanizama za obezbeđenje urednog ispunjenja ugovornih obaveza od strane dobavljača, pa i to dodatno opravdava našu molbu za smanjenje iznosa pomenutih bankarskih garancija na način koji smo predložili u ovom pitanju.

2. U okviru Opisa kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod 2. Obavljanje profesionalne delatnosti, 2.1. Ovlašćenje, dozvola ili članstvo, zahtevali ste ispunjenje sledećeg uslova od strane ponuđača: Da je privredni subjekt ovlašćen od strane Ministarstva unutrašnjih poslova u skladu sa Zakonom o zaštiti od požara („Sl. glasnik RS“, br.111/2009, 20/2015, 87/2018 i 87/2018 – dr. Zakoni) za:

- izradu projekata stabilnih sistema za gašenje požara i izvođenje ovih sistema V1
- izradu projekata stabilnih sistema za dojavu požara i izvođenje ovih sistema V2

• izradu projekata stabilnih sistema za detekciju eksplozivnih gasova i para i izvođenje ovih sistema V3. Molimo Vas da izvršite ispravku oznaka za tražena ovlašćenja, i to tako da umesto navedenih V1, V2 i V3, budu navedene pravilne oznake B1, B2 i B3, kao što ste za projektovanje i izvođenje sistema za odvođenje dima i toplote naveli pravilnu oznaku B6. 3. U okviru Opisa kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema, Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma, zahtevali ste, pored ostalog: „fotokopija popisne liste osnovnih sredstava vlasnika (ili analitička kartica osnovnih sredstava) koja je overena i potpisana od strane ovlašćenog lica i na kojim je jasno označeno traženo tehničko sredstvo, račun o kupovini zahtevanog sredstva tehničkog kapaciteta u 2023. godini sa otpremnicom ili ugovor o lizingu, odnosno zakupu, sa popisnom listom zakupodavca ili karticom osnovnog sredstva zakupodavca, za svu navedenu opremu“. Smatramo da je pogrešno navedena godina za koju zahtevate račune o kupovini zahtevanog sredstva tehničkog kapaciteta, i to tako što bi umesto 2023. godine, trebalo da bude navedena 2024. godine.	
Uvidom u dokumentaciju smo primetili da u predmeru radova u delu Mašinskih instalacija 6.1(2) IV Toplotne podstanice na pozicijama 34, 35 i 36 nisu upisane količine za sve dimenzije cevovoda. Da li se može smatrati da je količina jednaka nuli i da li je potrebno upisivati cene pored pomenutih pozicija? Ako količine nisu jednake nuli molimo da se pošalje revidovan predmer.	Za sve pozicije u kojima nisu upisane količine smatra se da su one jednake nuli. Naručilac će izvršiti izmenu konkursne dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke tako da će biti obrisane sve pozicije u kojima je količina jednaka nuli.

U predmeru radova za Vodovod i kanalizaciju 3.2. R1 R2 se na više mesta ponavljaju pozicije koje nemaju dodeljenu vrednost u koloni količina npr Rezervoar 1 1.1. pozicija 1. Da li se smatra da su količine jednake nuli i da li je potrebno upisivati cene pored pomenutih pozicija? Ako količine nisu jednake nuli molimo da se pošalje revidovan predmer.	Za sve pozicije u kojima nisu upisane količine smatra se da su one jednake nuli. Naručilac će izvršiti izmenu konkursne dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke tako da će biti obrisane sve pozicije u kojima je količina jednaka nuli.
U Projektu putničko teretnog lifta (6.4.2 Projektu putničko teretnog lifta na 52strane)tačnije u Tehničkoj specifikaciji (strana 8/52) dat je podatak da su prilazna vrata i kabinska vrata dimenzije 1000x2100mm. Međutim u Predmeru projekta (strana 42/52) i crtežimu (strana 50/52) , kao i u zbirnom predmeru u poglavlju za teretni lift , data je dimenzija vrata od 1100x2100cm. Koji podatak je merodavan?	Naručilac potvrđuje da je merodavna dimenzija vrata 1000x2100 mm. Naručilac će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije u navedenom delu.
Projektom je predviđeno da podovi na tlu PT2 i PT3 imaju završnu obradu epoksidni premaz i to preko ferobetona perdašenog koji je već sam po sebi završna obrada. Tehnološki nema potrebe da postoje dve završne obrade jedna preko druge, dovoljno je da postoji samo ferobeton ili samo epoksidni premaz preko podloge. Smatramo da je ovo greška u projektu i predmeru i da je potrebno izvršiti korekciju tenderske dokumentacije.	Namena prostorija u kojima se kao završna obrada predviđen epoksidni pod preko ferobetona (kao podne podkonstrukcije) je definisala i završnu obradu. To su prostorije kao što su magacini, tehničke prostorije u kojima su smeštene ventilacione komore, mašinska oprema, toplotne pumpe, hladnjače, radionica, smećara i tome slično. Oprema koja se smešta u ove prostorije je značajne težine i često iziskuje mobilnost. Iz navedenih razloga, projektovana je podna konstrukcija koja sa završnom oblogom čini paket koji ima odličnu hemijsku i mehaničku otpornost, koji je protivklizan, vodonepropusan, lako se održava i negoriv je. Iz navedenih razloga Naručilac neće vršiti izmenu pozicija.
1. PITANJE: U članu 3. stav 7. Modela ugovora naveli ste da ugovorena cena obuhvata u sebi, pored ostalog, i režijske i sve druge troškove koji se javе tokom izvođenja radova i koji su potrebni za izvođenje i završetak radova u skladu sa zahtevima Javnog	1. Odgovor: - Član 1, stav 1. Modela ugovora u predmetnom postupku javne nabavke, definisan je na sledeći način:

preduzeća. Molimo vas da precizirate koji su to troškovi koje podrazumevate pod pojmom "sve druge troškove". Smatramo da to mogu da budu samo troškovi koji proističu iz vrste i obima radova predviđenih konkursnom dokumentacijom.

2. PITANJE:

Imajući u vidu da je članom 10. Modela ugovora predviđena mogućnost obustave radova i produžetka roka za izvođenje radova, a kako će Dobavljač, u tim potencijalnim situacijama, imati troškove, potrebno je da se precizira da će Dobavljač imati pravo na nadoknadu zavisnih troškova u slučaju obustave ili produžetka roka za izvođenje radova koji su proistekli iz uzroka koji nije u sferi odgovornosti Dobavljača.

3. PITANJE:

U poslednjem stavu člana 11. Modela ugovora navedeno je da naplatu ugovorne kazne Grad može izvršiti, uz overu nadzornog organa i bez prethodnog pristanka dobavljača umanjnjem iznosa navedenog u okončanoj specifikaciji. Smatramo da je u toj odredbi potrebno navesti da će Dobavljač platiti ugovornu kaznu na bazi dostavljenog obaveštenja od strane Naručioca o utvrđenom kašnjenju i ispravnom obračunu ugovorne kazne, sa pozivom da Dobavljač plati ugovornu kaznu, te da ukoliko Dobavljač odbije neopravdano da plati ugovornu kaznu, Naručilac može istu nadoknaditi od Dobavljača.

4. PITANJE:

U članu 12. Modela ugovora je, pored ostalog, navedeno da je obaveza Dobavljača da po prijemu tehničke dokumentacije od Javnog preduzeća istu detaljno pregleda i brižljivo prouči i u roku od 10 dana, računajući od dana primopredaje tehničke dokumentacije, dostavi u pisanom obliku Javnom preduzeću eventualne primedbe na razmatranje i dalje postupanje. Smatramo da je posle te rečenice, u sledećoj

„Predmet ovog ugovora je izvođenje radova na izgradnji Autobuskog terminala u Bloku 42 u Novom Beogradu - II faza (u daljem tekstu: radovi) u svemu u skladu sa usvojenom ponudom Dobavljača br. _____ od _____ 2024. godine i strukturom cene (u daljem tekstu: ponuda), tehničkom specifikacijom iz konkursne dokumentacije, tehničkom dokumentacijom i dinamičkim planom koji čine sastavni deo ovog ugovora, kao i u skladu sa pozitivnim zakonskim i podzakonskim propisima, posebnim uzansama o građenju, tehničkim normativima i standardima i pravilima struke koja važe za izvođenje radova ove vrste.“

Na ovaj način, termin „radovi“ u daljem tekstu je definisan na način da podrazumeva izvođenje predmetnih radova u svemu u skladu sa pobrojanom dokumentacijom, odnosno da obim radova podrazumeva onaj koji je definisan, između ostalog i konkursnom dokumentacijom.

- Član 3, stavovi 1. i 2, Modela ugovora u predmetnom postupku javne nabavke, definisani su na sledeći način:

„Ukupna ugovorena vrednost radova iznosi _____ dinara bez PDV.“

„Ukupna ugovorena vrednost radova iznosi _____ dinara sa PDV.“

Na ovaj način, definisano je da ugovorena cena podrazumeva ugovorenu vrednost za radove definisanog obima.

- Član 3. stav 6. Modela ugovora u predmetnom postupku javne nabavke definisan je na sledeći način:

„Ugovorena cena obuhvata u sebi sadrži: vrednost materijala, radne snage, mehanizacije, skele, oplata, sredstva za rad, unutrašnji i spoljašnji transport, čuvanje i održavanje radova, osiguranje i obezbeđenje odvijanja saobraćaja u toku radova, obezbeđenje celokupnih radova, materijala, građevinske mehanizacije, garancije, osiguranje, rad noću i rad nedeljom i praznikom, sve privremene radove potrebne za izvođenje stalnih radova, kao i sve troškove mobilizacije i demobilizacije

rečenici, potrebno precizirati da se eventualni nedostaci u projektno-tehničkoj dokumentaciji koji nisu mogli ostati neuočeni od strane iskusnog Dobavljača, da je projektno-tehnička dokumentacija, na vreme, savesno i brižljivo sagledana, neće uzeti u obzir, niti će imati uticaja na rok i cenu izvođenja radova, a u suprotnom Dobavljač stiče pravo na produženje roka za završetak radova i izmenu cene izvođenja radova zbog dodatnih troškova prouzrokovanih uočenim nedostatkom.

5. PITANJE:

U članu 16. stav 2. Modela ugovora naveli ste da ako Dobavljač ne pristupi izvršenju svoje obaveze iz prethodnog stava u roku od 5 dana po prijemu pisanog poziva od strane Javnog preduzeća, može se naplatiti bankarska garancija banke za otklanjanje nedostataka u garantnom roku. Smatramo da je potrebno Dobavljaču ostaviti mogućnost da u navedenom roku ili pristupi izvršenju svoje obaveze iz prethodnog stava tog člana, ili da u tom roku opravda razloge zbog kojih u tom roku nije moguće izvršiti obaveze iz prethodnog stava.

6. PITANJE:

U poslednjem stavu člana 17. Modela ugovora je navedeno da ukoliko Dobavljač u ostavljenom roku ne postupi u skladu sa prethodnim stavom, Grad može naplatiti bankarsku garanciju za ispunjenje ugovorenih obaveza. Smatramo da bi naplata bankarske garancije iz navedenog razloga trebalo da prethodi dostavljanje obaveštenja u vidu odštetnog zahteva Dobavljaču na izjašnjenje, kako bi se sprečila neosnovana naplata te bankarske garancije, koja na kraju može da dovede i do nepotrebnog sudskog spora između Naručioca i Dobavljača.

7. PITANJE:

U poslednjem stavu člana 18. Modela ugovora je navedeno da ukoliko prethodno navedene

gradilišta, organizacije istog, sprovođenje mera bezbednosti i zdravlja na radu i zaštite životne sredine, gradilišnih priključaka, pripremnih radova, gradilišne ograde i gradilišne table, prilazne puteve i platoe za komunikaciju i organizaciju građenja, režijske i sve druge troškove koji se javе tokom izvođenja radova i koji su potrebni za izvođenje i završetak radova u skladu sa zahtevima Javnog preduzeća.“

Na ovaj način, korišćenjem već prethodno definisanog termina „radovi“ i termina naručilac je ovim članom modela ugovora definisao da ugovorena vrednost važi za radove definisanog obima, kao i da „svi drugi troškovi koji se javе tokom izvođenja radova i koji su potrebni za izvođenje i završetak radova“ mogu da se odnose samo na radove već definisane vrste i obima.

2. Odgovor:

Član 10. Modela ugovora, definiše postupanje u slučaju potrebe za izmenom ugovora, a posebno navodi objektivne razloge iz kojih rok za izvršenje ugovornih obaveza može da bude produžen, kao i način na koji će ugovorne strane postupati u slučaju da nastupe neke od navedenih okolnosti.

Stav 6. navedenog člana sadrži ugovornu odredbu kojom se, zaključenjem predmetnog ugovora, Dobavljač odriče prava na naknadu štete koju eventualno pretrpi usled produžetka roka.

3. Odgovor:

Članom 11, stavovi 1-4 Modela ugovora u predmetnom postupku javne nabavke definisani su na sledeći način:

“Ukoliko postoji opravdana sumnja da radovi neće biti izvedeni u ugovorenom roku, Javno preduzeće ima pravo da naloži Dobavljaču, što se ujedno smatra zadržavanjem prava na naplatu ugovorne kazne, da preduzme sve potrebne mere kojima se obezbeđuje usklađivanje izvođenja radova sa dinamičkim planom i ugovorenim rokom, odnosno u skladu sa odredbama ovog ugovora.

greške Dobavljač ne počne da otklanja u roku od pet dana po prijemu pisanog poziva od strane Javnog preduzeća i ako ih ne otkloni u primerenom roku koji mu je odredio, Grad može da naplati bankarsku garanciju za ispunjenje ugovorenih obaveza. Smatramo da bi naplata bankarske garancije iz navedenog razloga trebalo da prethodi dostavljanje obaveštenja u vidu odštetnog zahteva Dobavljaču na izjašnjenje, kako bi se sprečila neosnovana naplata te bankarske garancije, koja na kraju može da dovede i do nepotrebnog sudskog spora između Naručioca i Dobavljača.

8. PITANJE:

U članu 20. stav 2. Modela ugovora predviđeno je da svaka od ugovornih strana ima pravo na jednostrani raskid ovog ugovora, pod uslovom da druga strana i po proteku roka od 15 dana od dana prijema pismene opomene da ne ispunjava obaveze iz ovog ugovora, ne postupi po primedbama iz iste opomene. Smatramo da bi u nastavku te rečenice trebalo da bude navedeno "a da to ima za posledicu da se Ugovor ne može održati na snazi" imajući u vidu da bi raskid ugovora i pored mogućnosti da se održi na snazi, pogotovu u nekoj odmakloj fazi njegovog izvršenja, imao ozbiljne posledice s obzirom na značaj ovog projekta za građane Beograda i cele Srbije.

Ukoliko Dobavljač ne postupi po nalogu iz stava 1. ovog člana i ne izvede radove koji su predmet ovog ugovora u ugovorenom roku, dužan je da plati Gradu ugovornu kaznu u visini od 2‰ (dva promila) od ukupno ugovorene vrednosti bez PDV, za svaki dan zakašnjenja, s tim što ukupan iznos ugovorne kazne ne može da bude veći od 10% (deset procenata) od ukupno ugovorene vrednosti bez PDV.

Naplata ugovorne kazne Grad može izvršiti, uz overu nadzornog organa i bez prethodnog pristanka dobavljača, umanjenjem iznosa navedenog u okončanoj specifikaciji."

U skladu sa navedenim, stav 3. navedenog člana definiše postupanje Grada u slučajevima kada ne postoji pristanak dobavljača za naplatu ugovorne kazne.

4. Odgovor:

Član 12. stav 1. alineja 3. Modela ugovora u predmetnom postupku javne nabavke definisan je na sledeći način:

(Dobavljač i podizvođači (u slučaju da su se izjasnili da se direktno vrši uplata izvršenog posla na račun podizvođača), pored obaveza navedenih u tehničkoj specifikaciji ima naročito i sledeće obaveze):

- „da po prijemu tehničke dokumentacije od Javnog preduzeća istu detaljno pregleda i brižljivo prouči i u roku od 10 dana, računajući od dana primopredaje tehničke dokumentacije, dostavi u pisanom obliku Javnom preduzeću eventualne primedbe na razmatranje i dalje postupanje. Neblagovremeno uočene ili dostavljene primedbe, kao i eventualni nedostaci u projektno-tehničkoj dokumentaciji koji nisu mogli ostati nepoznati da je projektno-tehnička dokumentacija, na vreme, savesno i brižljivo sagledana, neće se uzete u obzir, niti će imati uticaja na rok i cenu izvođenja radova“

Na ovaj način, definisane su okolnosti pod kojima primedbe i nedostaci neće imati uticaja na rok i cenu izvođenja radova. U skladu sa navedenim, primedbe i nedostaci koji su ukazani Javnom preduzeću pod okolnostima koje nisu

	isključene ovom odredbom, imaju mogućnost da utiču na definisani rok i cenu izvođenja radova, pod uslovima i na način definisanim Modelom ugovora. 5. Odgovor: Odredba člana 16. Modela ugovora definiše situaciju kada je Dobavljač nije izveo radove u ugovorenom kvalitetu, te predstavlja akcesornu zaštitu Naručioca od nestručnog i nesavesnog rada Dobavljača, dok pre aktivacije bankarske garancije omogućava Dobavljaču da u primerenom roku od 5 dana pristupi otklanjanju istih. Dobavljač, bankarskom garancijom za otklanjanje nedostataka, koja je bezuslovna, neopoziva, naplativa na prvi poziv i bez prava na prigovor, garantuje da izvedeni radovi, ugrađena oprema, instalacije i uređaji neće imati mane koje onemogućavaju ili umanjuju njihovu vrednost ili podobnost za redovnu upotrebu, odnosno upotrebu određenu ugovorom. Naručilac ostaje pri navedenim odredbama Modela ugovora, imajući u vidu da su instrumenti obezbeđenja koji prate garantni period realizacije Ugovora, kao i rokovi/mehanizmi aktivacije istih, definisani sa ciljem obezbeđivanja što većeg stepena sigurnosti grada Beograda i bilo kakva odstupanja podrazumevala bi manji stepen obezbeđenosti samog Ugovora. 6. Odgovor: Naručilac ukazuje da odredba člana 17. Modela ugovora predviđa naplatu bankarske garancije u situaciji kada je Dobavljač radove izveo nesavesno i nestručno i ugrožena je bezbednost objekta, te Naručilac i u toj situaciji u skladu sa Ugovorom, poziva Dobavljača i ostavlja primeren rok za postupanje. Procedura naplate bankarske garancije, koja glasi na grad Beograd, podrazumeva dostavljanje Izveštaja Nadzora Javnog preduzeća, koji sadrži detaljna objašnjenja nastalih okolnosti za aktivaciju bankarske garancije, koja podrazumeva i upoznatost Dobavljača sa nastalom situacijom, te nema prostora za „neosnovanu naplatu predmetne bankarske garancije“.
--	--

	7. Odgovor: Naručilac ukazuje da odredbe člana 18. Modela ugovora regulišu prava i obaveze povodom primopredaje radova, te aktivacija bankarske garancije je i u ovoj odredbi postavljena kao vid akcesorne zaštite u situaciji kada se utvrde greške u radu Dobavljača. U skladu sa prethodnim pojašnjenjima konkursne dokumentacije, Naručilac ostaje pri odredbama Modela ugovora. 8. Odgovor: Član 20. stav 2 Modela ugovora u predmetnom postupku javne nabavke definisan je na sledeći način: „Svaka od ugovornih strana ima pravo na jednostrani raskid ovog ugovora, pod uslovom da druga strana i po proteku roka od 15 dana od dana prijema pismene opomene da ne ispunjava obaveze iz ovog ugovora, ne postupi po primedbama iz iste opomene.“ Imajući u vidu da „mogućnost“ ili „nemogućnost održavanja Ugovora na snazi“ nije moguće unapred precizno definisati odnosno opisati, naručilac smatra da pravo ugovornih strana na jednostrani raskid predmetnog ugovora ne može da bude ograničeno tekstom koji je predlog zainteresovanog lica.
--	---