

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Rekonstrukcija i dogradnja Bloka D Hemijskog fakulteta Univerziteta u Beogradu-Ekspertski centar „Molekulska forenzika“**

Referentni broj: **OP/82-2024/RD**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovanje, 1. Ukazujemo naručiocu da je članom 130 ZJN propisano da – Privredni subjekti mogu da dokazuju kriterijume za kvalitativni izbor iz člana 116 i 117 ZJN, koristeći kapacitete članova grupe privrednih subjekata ili koristeći kapacitete drugih subjekata , u tom smislu logično je da naručilac i u ovom postupku dozvoli korišćenje i kapaciteta privrednih subjekata koji će u svojstvu podizvođača da izvode radove ili pružaju usluge, molimo dopunite dokazivanje kriterijuma u skladu sa navedenim u tački 4.1 Tehnički i stručni kapacitet? 2. Imajući u vodu odgovor na pitanje 2.8. u kome pojašnjavate sledeće: <i>Ukoliko ponuđač ispunjava uslov u pogledu zahtevanih referenci od tačke 2) do 9) kroz referentne radove koje će prikazati za zahtevani uslov iz tačke 1), potrebno je samo to i naznačiti u dostavljenim dokazima (obezbediti zahtevane dokaze), odnosno nije potrebno dokazivati uslove iz tačke 2) do 9) kroz neke druge referentne radove ukoliko su se baš ti specijalizovani radovi definisani u tačkama 2) do 9) izvodili u okviru referentnih radova koji će se prikazati kao dokaz ispunjenosti zahtevanog uslova iz tačke 1)</i> ukazujemo imajući u vidu zahteve naručioca i navedeni odgovor, da je u svrsi ograničavanja konkurencije, zahtev - minimum dva objekta, pod tačkom „8) da je u periodu od 5 (pet) poslednjih godina pre isteka	Odgovor br. 1: Naručilac je dana 01.10.2024. godine objavio na Portalu javnih nabavki odgovore na pitanja zainteresovanih lica u kojima je pojasnio da je Zakonom o javnim nabavkama propisano da privredni subjekt, u skladu sa odredbama ovog zakona, može da koristi kapacitete drugih privrednih subjekata i naručiocu može na bilo koji način da dokaže da raspolaže potrebnim resursima, a u svemu u skladu sa članom 130. i 131. Zakona o javnim nabavkama, a kako je i proizilazilo iz već postojećih odredaba konkursne dokumentacije. Dakle, korišćenje i kapaciteta privrednih subjekata koji će u svojstvu podizvođača da izvode radove u predmetnom postupku javne nabavke, bilo je omogućeno tokom čitavog roka za podnošenje ponuda, te nema potrebe za dopunom konkursne dokumentacije u tom smislu. Odgovor br. 2: Kao što je već prethodno pojasnio, Naručilac je definisao uslov u pogledu stručnog kapaciteta, tačka 4.1 Spisak izvedenih radova, tačka 8) imajući u vidu značaj i kompleksnost konkretnih radova, a u svemu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i članom 117, zahtevajući iskustvo koje je prema oceni naručioca neophodno, a

roka za podnošenje ponuda isporučio i/ili ugradio predmetnu opremu -klima komore-Modularne-sastavljene iz sekcija koje su odvojive“, **ako je izvesno da predmetnu isporuku i/ ili ugradnju, podjednako kvalitetno i u roku može izvršiti i privredni subjekt sa prethodnim iskustvom koji je realizovao minimum jedan objekat, činjenica da se radi o specifičnoj opremi i specifičnim zahtevima ne optavdava da zahtevate prekomerne referencr, jer ako nije dovoljno zahtevano prethodno iskustvo na minimum jednom objektu, na osnovu kojih relevantnih parametara je naručilac zaključio da je poizdan i sposobni da izvrše ugovor samo ponuđač- koji je isporučio i/ili ugradio predmetnu opremu -klima komore-Modularne-sastavljene iz sekcija koje su odvojive, na minimum dva objekta , molimo precizirajte i pojasnite?**

3. U delu dokumentacije u tački 4.1 Tehnički i stručni kapacitet, navedeno je: 7) da je u periodu od 5 (pet) poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda isporučio i/ili ugradio opremu –modularne toplotne pumpe u monoblok izvođenju (tipova vazduh – voda i voda – voda) u toplotnoj energiji minimalnog ukupnog kapaciteta 1MW koristeći jedinice snage ne manje od 100 kW, na minimum jednom objektu.

U predmeru i predračunu radova Naručilac je predvideo isporuku toplotne pumpe vazduh-voda, modela: R290 Everest290 GPE 881x4 (modula) Kp Multi-scroll ili odgovarajući drugog proizvođača.

1) Tražimo od Naručioca pojašnjenje zašto zahteva voda-voda ukoliko se ugrađuje vazduh-voda jer je primereno prethodno iskustvo predmeru iz ovog postupka samo „vazduh-voda“?

2) Tražimo od naručioca pojašnjenje zašto zahteva ukupi kapacitet od 1 MW, jer smatramo da je zahtevani kriterijum predimenzioniran u odnosu na predviđenu pumpu iz predmera i predračuna i to skoro 5 puta, molimo uskladite zahteve?

4. U članu 5 Modela ugovora propisali ste: „Naručilac uvodi Izvođača radova u posao u što

dovoljno za konkretne radove. Naime, naručilac ima diskreciono pravo da zahteva određeni nivoa potrebnog iskustva imajući u vidu obim, značaj i kompleksnost radova koji će se izvoditi. Napominjemo da zahtev zakona o javnim nabavkama da kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta moraju biti u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, ne znači da uslovi moraju biti u svemu identični predmetu javne nabavke, već u logičkoj vezi, odnosno u okvirima koji odgovaraju predmetu javne nabavke, a u konkretnom slučaju polazeći od značaja i kompleksnosti tehnologije predmetne opreme, Naručilac je predmetni uslov vezao za iskustvo u pogledu najmanje dva ugovora prirode kao predmetni radovi. Naime, Naručilac smatra da iskustvo veće od jednog posla, značajno ukazuje na kontinuitet u kvalitetu budućeg izvođača radova. Naglašavamo da je i sam zakonodavac propisujući dokaze relevantnog tehničkog i stručnog kapaciteta, pošao od množine referentnog iskustva. Shodno navedenom, Naručilac je prilikom definisanja predmetnog kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, postupio u svemu u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Odgovor br. 3:

1) Definišući ovaj uslov, Naručilac je imao u vidu tipove pumpi koji su navedeni primera radi i mogu biti voda-voda i voda-vazduh, što zanči da se ovaj uslov ispunjava kako tipom voda-voda, tako i tipom voda-vazduh, odnosno iskustvo u izvođenju bilo koja od ova dva tipa, prihvatata se kao relevantno.

2) Imajući u vidu kako je definisan ovaj uslov, proizilazi da se uslov odnosi na ukupan kapacitet svih ugrađenih pumpi, bez obzira na pojedinačni kapacitet pumpi, odnosno bez obzira na broj pumpi i bez obzira na broj objekata na kojima su se izvodili predmetni radovi.

Odgovor br. 4:

Da će Izvođač radova biti uveden u posao u što kraćem roku nakon stupanja ugovora na snagu, znači da će biti uveden u posao čim se steknu

kraćem roku nakon stupanja ovog ugovora na snagu.“ **Molimo pojasnite značenje termina uvođenja u posao u „što kraćem roku nakon stupanja ugovora na snagu?**

5. Članom 7 Modela ugovora propisali ste: Ukoliko Izvođač radova ne završi radove u ugovorenom roku, dužan je da plati Naručiocu ugovornu kaznu u visini 0,1% (0,1 procenata) od ugovorene vrednosti radova, bez PDV-a za svaki dan zakašnjenja. Ukoliko je ukupan iznos obračunat po ovom osnovu veći od 5% od ukupne ugovorene cene bez PDV-a, Naručilac može jednostrano raskinuti Ugovor. **Molimo pojasnite da li se pod ugovorenom vrednosti radova, na koju se primenjuje ugovorna kazna, podrazumeva preostala vrednost ne izvedenih radova?**

6. U članu 8 Modela ugovora propisali ste: . U slučaju promene ključnog osoblja, osoblje mora biti kvalifikacija istih ili boljih od zahtevanih u Konkursnoj dokumentaciji, što Izvođač dokumentuje dokazima; **Molimo pojasnite šta podrazumevate pod „kvalifikacija boljih od zahtevanih“ ako u Konkursnoj dokumentaciji tački 4.1 Tehnička lica i tela niste zahtevali dokaze za kvalifikacije osim važećih licenci ?**

Molimo, da detaljno sagledate naša ukazivanja u skladu sa članom 97 ZJN i kriterijume i zahtevane dokaze uskladite sa načelima javnih nabavki, odredbama ZJN i potrebama naručioca, uprotivnom sledi zaštita prava ponuđača u ovoj fazi postupka javne nabavke.

Srdačan pozdrav

uslovi za početak radova, a u svemu u skladu sa ugovorom, kao i Zakonom o planiranju i izgradnji i podzakonskim aktima koji regulišu predmetnu materiju.

Odgovor br. 5:

Pod ugovorenom vrednosti radova na koju se primenjuje ugovorna kazna, ne podrazumeva se preostala vrednost neizvedenih radova, već ugovorena vrednost radova.

Odgovor br. 6:

Konkursnom dokumentacijom kriterijumom za kvalitativni izbor privrednog subjekta pod tačkom 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova, zahtevano je sledeće:

“Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu ("Sl. glasnik RS", br. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014, 13/2017 - odluka US, 113/2017 i 95/2018- autentično tumačenje) sa sledećim ključnim tehničkim osobljem:

1. - jedno lice sa licencom 400 ili 401 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

- jedno lice sa licencom 410 ili 411 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

- jedno lice sa licencom 413 ili 414 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

- jedno lice sa licencom 430 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

- jedno lice sa licencom 434 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

- jedno lice sa licencom 436 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

	- jedno lice sa licencom 450 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova. - jedno lice sa licencom 453 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova. 2. Da su nosioci ličnih licenci 410 ili 411 i 453 bili odgovorni izvođači radova (a koji će biti angažovani na izvođenju radova u predmetnoj javnoj nabavci) na rekonstrukciji ili dogradnji ili izgradnji objekta klasifikacije broj 126351 minimalne ukupne bruto razvijene građevinske površine (BRGP) 4.000,00 m², po objektu.” dok je kao dokaz za navedeni kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta , zahtevao sledeće: “-Obrazac izjave za ključno tehničko osoblje iz konkursne dokumentacije, sa ličnim podacima svih tehničkih lica: ime i prezime, broj licence, važnost licence, naziv poslodavca i vrsta radnog angažovanja - dokaz o radnom angažovanju: za nosioce licenci koji su kod ponuđača angažovani po osnovu ugovora o radu - M-A obrazac; -dokaz o radnom angažovanju: za nosioce licenci koji nisu angažovani kod ponuđača po osnovu ugovora o radu: ugovor o delu/ugovora o dopunskom radu/ugovora o obavljanju privremenih i povremenih poslova ili drugi ugovor o radnom angažovanju van radnog odnosa; - kopija licence za nosioce licenci koje moraju biti potpisane od strane nosilaca licenci i potvrda da je licenca važeća; - radna biografija (CV) koja pokazuje potrebno radno iskustvo, potpisana od strane nosilaca licence. - Za odgovorne izvođače-nosioce važećih licenci 410 ili 411 i 453 dostavljaju se: 1. potvrde izdate od strane naručioca/investitora izvođenja radova. Navedena potvrda mora da sadrži sledeće podatke: - naziv i sedište naručioca/investitora izvođenja radova i naziv i
--	--

	broj telefona kontakt osobe naručioca/investitora - ime i prezime odgovornog izvođača radova, - predmet izvedenih radova - naziv objekta sa lokacijom, - bruto razvijena građevinska površina (BRGP) objekta; 2. Rešenja o imenovanju za odgovorne izvodjače radova.” Shodno navedenom, a imajući u vidu propisane uslove za navedeni kriterijum, u slučaju promene zahtevanog osoblja u toku realizacije ugovora, pod osobljem “kvalifikacija boljih od zahtevanih”, kada je u pitanju uslov pod tačkom 1) podrazumevaju se lica koja pored zahtevane licence imaju i još neke licence i/ili lica sa većim brojem godina iskustva kao odgovorni izvođači radova od zahtevanog, a kada je u pitanju uslov pod tačkom 2) to su lica koja pored zahtevane licence imaju i jos neke licence i/ili lica sa većim brojem referenci od zahtevanih i/ili lica sa referentnim objektima većim od zahtevane kvadrature.
Poštovanje, Ukazujemo vam, imajući u vidu da je rok za podnošenje ponuda 10.10.2024. goduna, i da je rok za podnošenje Zahteva za zaštitu prava - tri dana pre isteka roka za podnošenje ponuda - odnosno rok za ZZP na konkursnu je u ponedeljak 07.10.2024. godine, kog dana je i rok da naručilac odgovori na postavljena pitanja i zahteve za pojašnjenja po članu 97. ZJN. Zbog navedenog molimo da produžite rok za dostavljanje ponuda i da obezbedite mogućnost za ostvarivanje pravne zaštite u ovoj fazi javne nabavke. Zahvaljujemo se na razumevanju.	Naručilac je u svemu postupio u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, odnosno blagovremeno je dostavio pojašnjenja konkursne dokumentacije, a u skladu sa zakonom propisanim rokovima i omogućio svim ponuđačima da pripreme prihvatljive ponude. Shodno navedenom, smatramo da nema potrebe da se produžava rok za podnošenje ponuda i da ponuđači imaju vremena da pripreme ponude ili da eventualno ostvare pravnu zaštiu u predmetnom postupku javne nabavke.

Pitane:

U tački 4. TEHNIČKI I STRUČNI KAPACITETI 4.1. Spisak izvedenih radova zahtevate: jedan objekat klasifikacije 126351 minimalne (BRGP) 4000 m2 ukupne minimalne vrednosti 200.000.000,00 RSD bez PDV-a, sa kompletno izvedenim svim završnim građevinskim i zanatskim radovima....

U odgovoru na pitanje 2.7. navodite:

„Napominjemo da ostali objekti iz šire klasifikacije 1263, ne moraju u svojoj strukturi imati istraživačke laboratorije, a za Naručioca je od izuzetnog značaja da budući izvođač radova u svom iskustvu ima kao referentne radove upravo radove na objektu iz ove uže klasifikacije 126351 iz razloga što su laboratorije po svojoj strukturi, tehnologiji izvođenja, te opremi koja se ugrađuje i instalacijama, veoma specifične i zahtevne za izvođenje. Ističemo da je naručilac zahtevao iskustvo na samo jednom objektu iz navedene uže klasifikacije, dok ostali objekti mogu biti iz šire klasifikacije 1263, te je na taj način proširio konkurenciju.“

Imajući u vidu učestalost i specifičnosti izvođenja radova zahtevane složenosti i minimalne BRGP i ukupne minimalne vrednosti referentnog objekta uže klasifikacije 126351, i da je članom 124 stav tačkom 1) ZJN propisana mogućnost – ako je potrebno da bi se obezbedio odgovarajući nivo konkurencije, naručioci mogu da naznače da će uzeti u obzir dokaze o relevantnim radovima izvršenim u periodu dužem od pet godina, u smislu navedenog molimo da za jedan objekat uže klasifikacije 126351 prihvatite kao dokaz referentne radove izvedene u periodu dužem od pet godina (naprimer u periodu 10 godina od dana podnošenja ponuda) u cilju obezbeđenja odgovarajućeg nivoa konkurencije, jer je važno da su referentni radovi izvedeni kvalitetno i u roku bez obzira kada su izvedeni?

Naručilac je definisao predmetni uslov polazeći od predmeta javne nabavke, a vodeći računa o stanju na tržištu i postojećoj konkurenciji, pa je za referentni period predvideo maksimalni period od 5 poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda koji je propisan Zakonom o javnim nabavkama. Zakonska mogućnost da se za referentni period zahteva period duži od 5 godina, predviđena je samo izuzetno, sa ciljem obezbeđenja konkurencije. To bi na primer bila situacija kada naručilac zna da u poslednjih 5 godina, ne postoje izvedeni radovi slični radovima koje on sada nabavlja u predmetnom postupku, a da ih je pre toga bilo, što u ovom konkretnom postupku javne nabavke nije slučaj. Shodno navedenom, Naručilac je prilikom definisanja predmetnog kriterijuma za kvalifikaciju, postupio u svemu u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U specifikaciji 5.2 Dojava požara ima deo gde su podcentrale za gašenje požara. U kojem delu se nalazi projekat za sistem za gašenje požara?	Projektom je predviđena centrala za upravljanje gašenja požara na koju je moguće povezati sisteme za gašenje inertnim gasovima. Sam sistem za gašenje nije deo ovog projekta.
Shodno članu 97 ZJN tražimo od naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o nabavci, i ukazujemo naručiocu na nedostatke i nepravilnosti u dokumentaciji o nabavci prema sledećem: 1. U delu dokumentacije Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 2.1. Ovlašćenje, dozvola ili članstvo propisali ste uslov „4. Da ponuđač raspolaže rešenjem ministarstva nadležnog za poslove građevinarstva o ispunjenosti uslova za izdavanje licence I090A1 i I090A2.“ Takođe ste propisali- Dokaz: „ 4. Rešenjem ministarstva nadležnog za poslove građevinarstva o ispunjenosti uslova za izdavanje licence I090A1 i I090A2;“ Pitanje 1.1. Uvidom u sadržinu dokumentacije o ovom konkretnom predmetu javne nabavke molimo naručioca da pojasni koje relevantne činjenice koje se odnose na predmet nabavke ukazuju da su za realizaciju predmeta nabavke: Rekonstrukcija i dogradnja Bloka D Hemijskog fakulteta Univerziteta u Beogradu-Ekspertski centar „Molekulska forenzika“, neophodne obe zahtevane licence I090A1 i I090A2 i da li zahtevane licence moraju biti važeće na dan podnošenja ponuda? Pitanje 1.2. Ukazujemo naručiocu da je zahtev da ponuđač raspolaže rešenjem ministarstva za poslove građevinarstva o ispunjenosti uslova za izdavanje licence I090A1 i I090A2, imajući u vidu vrstu objekta i opis poslova, vrste stručnih	ODGOVOR 1: Odgovor 1.1. Imajući u vidu odredbe Pravilnika o uslovima koje treba da ispune pravna lica i preduzetnici za obavljanje poslova izrade tehničke dokumentacije, odnosno građenja objekata, za objekte za koje građevinsku dozvolu izdaje ministarstvo, odnosno nadležni organ autonomne pokrajine ('sl. Glasnik rs', br. 21/2024), navode zainteresovanog lica, te okolnosti konkretnog slučaja, Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacije na način da će dozvoliti raspolaganje bilo kojom od gore navedenih licenci, odnosno licencom I090A1 ili licencom I090A2. Napominjemo da sve zahtevane licence/dozvole/rešenja moraju biti važeća na dan podnošenja ponude. Odgovor 1.2. Pogledati odgovor 1.1. Odgovor 1.3. Pogledati odgovor 1.1.

poslova građenja, odnosno izvođenja radova, i da je identična zahtevana odgovarajuća lična licenca za minimalno dva lica da licencom AI 02-01, kako za licencu I090A1 tako i za licencu I090A2, po PRAVILNIKU o uslovima koje treba da ispune pravna lica i preduzetnici za obavljanje poslova izrade tehničke dokumentacije, odnosno građenja objekata, za objekte za koje građevinsku dozvolu izdaje ministarstvo, odnosno nadležni organ autonomne pokrajine, **pa je u tom smislu logično, dovoljno i primereno predmetu javne nabavke da zahtevate licencu I090A1 ili licencu I090A2, jer licenca I090A1 upotpunosti pokriva predmet nabavke i svrhu za koju se zahteva, a što bi obezbedilo veću konkurenciju i eliminisalo diskriminaciju ponuđača koji nisu u mogućnosti da obezbede člana grupe koji poseduje licencu I090A2, a ponuđači je u stanju da kvalitetno i u ugovorenim rokovima izvede radove shodno ugovoru?**

Pitanje 1.3. Imajući u vidu vrstu stručnih poslova građenja, odnosno izvođenja radova koje pokriva licenca I090A1 i da su dva lica licencirana izvođača sa licencom AI 02-01 dovoljna, kako za licencu I090A1, tako i za licencu I090A2, to pokazuje da licenca I090A1, u svemu pokriva predmet nabavke i kao takva dovoljna je, a u smislu navedenog, licenca I090A2 je neprimerena i u svrsi diskriminacije, pa u tom smislu zahtevamo brisanje iste?

Obrazloženje pitanja: PRAVILNIKOM o uslovima koje treba da ispune pravna lica i preduzetnici za obavljanje poslova izrade tehničke dokumentacije, odnosno građenja objekata, za objekte za koje građevinsku dozvolu izdaje ministarstvo, odnosno nadležni organ autonomne pokrajine "Službeni glasnik RS", broj 21 od 15. marta 2024. Prilogom 2 Navedenog pravilnika definisane su vrste objekata, oznaka licence, vrste stručnih poslova građenja, odnosno izvođenja radova, odgovarajuća licenca za minimalni broj licenciranih izvođača. Licenca I090A1 sadrži detaljan širi opis stručnih poslova građenja, odnosno sadrži i opis definisan za licencu I090A2, pa je u tom smislu logičan zahtev za brisanje licence I090A2, a što je u svrsi

obezbeđenja veće konkurencije i eliminisanja eventualne diskriminacije ponuđača koji poseduju odgovarajuću licencu IO90A1 i koji u svemu po pravilima struke, kvalitetno u zadatom roku mogu da izvrše ugovor, bez da poseduju licencu IO90A2.	
2. U tački 4 TEHNIČKI I STRUČNI KAPACITET 4.1. Spisak izvedenih radova Zahtevate: 1) da je ponuđač samostalno ili kao nosilac ponude ili kao član grupe ponuđača koji je izvodio te radove, u periodu od 5 (pet) poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda izveo radove na rekonstrukciji ili dogradnji ili izgradnji najmanje 3 (tri) ili više objekata iz klasifikacije 1263, Pravilnika o klasifikaciji objekata (Službeni glasnik RS br. 22/2015) minimalne ukupne bruto razvijene građevinske površine na kojoj su se izvodili radovi (BRGP) 10.000,00 m² i ukupne minimalne vrednosti 700.000.000,00 dinara bez PDV-a; Pitanje 2.1. Imajući u vidu da, prethodno, zahtevate licencu IO90A1 i da licencirani privredni subjekt, da bi dobio navedenu licencu mora da raspolaže prethodnim iskustvom po Pravilniku o uslovima koje treba da ispune pravna lica i preduzetnici za obavljanje poslova izrade tehničke dokumentacije, odnosno građenja objekata , za objekte za koje građevinsku dozvolu izdaje ministarstvo, odnosno nadležni organ autonomne pokrajine, Sl glasnik RS br. 21/2024, po članu 4. Stručne rezultate ima pravno lice ili preduzetnik ako je – „najmanje jednom izgradilo ili učestvovalo u građenju određene vrste objekata, odnosno ako je učestvovalo u izvođenju određenih radova na toj vrsti objekata i ako je jedno od lica najmanje jednom u svojstvu odgovornog izvođača radova izgradilo ili ako je učestvovalo u građenju određene vrste objekata iz člana 133. Zakona, odnosno ako je učestvovalo u izvođenju određenih radova na toj vrsti objekata ili ako je vršilo stručni nadzor u toku građenja objekata, odnosno ako je učestvovalo u izvođenju radova na pojedinim fazama izgradnje.“ Molimo da uzmete u obzir činjenicu	ODGOVOR 2: Odgovor 2.1: Naručilac je propisao uslove definisane u tački 4.1 Spisak izvedenih radova, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, član 117. kojim je propisano da naručilac može da odredi uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta kojima se obezbeđuje da privredni subjekt ima potrebne kadrovske i tehničke resurse i iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavci sa odgovarajućim nivoom kvaliteta, a naročito može da zahteva da privredni subjekt ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora. Kako bi obezbedio izvođenje konkretnih radova na odgovarajućem nivou kvaliteta, Naručilac je zahtevao i propisane reference, a koje su u pogledu iskustva u izvođenju zahtevanih vrsta radova na zahtevanim vrstama objekta u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke. Tačno je da navedeni pravilnik propisuje minimalne uslove koje bi izvođač trebalo da ispunji da bi dobio predmetne licence za izvođenje radova, ali Zakon o javnim nabavkama ne zabranjuje naručiocima da pored uslova za obavljanje profesionalne delatnosti, zahtevaju istovremeno i uslove koje se odnose na dovoljno iskustvo u pogledu ranije izvršenih ugovora (spisak izvedenih radova). Naime, uslov u pogledu obavljanja profesionalne delatnosti jeste zakonski preduslov za obavljanje predmetnog posla, dok je uslov u vezi sa dovoljnim iskustvom u pogledu ranije izvršenih ugovora preduslov za sagledavanje ponuđača u pogledu njegove podobnosti, odnosno kvalifikovanosti da izvodi predmetne radove. Odgovor 2.2: Da, prihvata se. Odgovor 2.3: Imajući u vidu definisani uslov, potrebno je da su prikazani radovi izvedeni na

da svaki privredni subjekt koji poseduje zahtevanu licencu I090A1, je morao prethodno da dokaže da poseduje odgovarajuće iskustvo (referencu) da bi dobio navedenu licencu, pa su u tom smislu dodatni zahtevi naručioca definisani u tački 4 TEHNIČKI I STRUČNI KAPACITET 4.1. Spisak izvedenih radova, na način kako su određeni, neprimereni i prekomerni i da kako su definisani obesmišljavaju značaj licence I090A1, koja je svojevrsna legitimacija sposobnosti ponuđača koji poseduje zahtevanu licencu u smislu svrhe izdavanja iste, pa u smislu iznetog molimo da brišete zahteve definisane u tački 4 TEHNIČKI I STRUČNI KAPACITET 4.1. Spisak izvedenih radova ili da ga propišete kao alternativu za ponuđače koji ne poseduju zahtevanu licencu I090A1?

Pitanje 2.2. Da li zahtevana minimalna ukupna bruto razvijena građevinska površina na kojoj su izvođeni radovi- (BRGP) 10.000,00 m2 znači da naručilac prihvata zbir BRGP najmanje 3 i više objekata iz klasifikacije 1263 ?

Pitanje 2.3. Da li opisani zahtev znači da je za naručioca neprihvatljivo da je ponuđač izveo radove na samo jednom objektu zahtevane klasifikacije (BRGP) koja je veća od 10.000,00 m2?

Pitanje 2.4 . Da li opisani zahtev znači da je za naručioca prihvatljivo da je ponuđač izveo radove na osam objekata zahtevane klasifikacije, zbir (BRGP) ukupno veća od 10.000,00 m2?

Pitanje 2.5. Ukazujemo naručiocu da je povezivanjem izvedenih radova zbira (BRGP) ukupno veća od 10.000,00 m2 i ukupne minimalne vrednosti 700.000.000,00 dinara bez PDV-a nejasno, pa molimo pojašnjenje da li je prihvatljivo da minimalna vrednost izvedenih radova na 8 objekata bez PDV-a iznosi preko 700.000.000 dinara, a minimalni zbir (BRGP) ukupno veća od 10.000,00 m2 odnosi se na 5 objekata zahtevane klasifikacije?

Pitanje 2.6. Po svakom objektu, zavisno od konkurencije u postupku dodele ugovora cene po kvadratu (BRGP) su različite i zavise od

minimum tri objekta (što znači da se ovaj uslov može dokazati kroz više od tri objekta). Shodno navedenom nije prihvatljivo da je ponuđač izveo radove na samo jednom objektu zahtevane klasifikacije (BRGP) koja je veća od 10.000,00 m2

Odgovor 2.4: Da, prihvata se.

Odgovor 2.5: Imajući u vidu, način na koji je uslov formulisan, potrebno je da se prikazani radovi i u pogledu kvadrature objekata i u pogledu vrednosti tih radova, odnose na iste objekte zahtevane klasifikacije, i to na najmanje tri objekta (što znači da je prihvatljivo i 4, 5, 6, 7, 8,9... objekata koji će se prikazati kao referetni). Naime, npr. Ukoliko je kvadratura dokazana kroz 8 objekata i površina mora biti dokazana nekim od tih 8 objekata ili obrnuto.

Odgovor 2.6: Naručilac je predmetni kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta definisao u svemu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama („Sl. Glasnik RS broj 91/19, 92/23), polazeći od predmeta javne nabavke, obima i uslova za izvođenje radova, postavljajući uslov tako da se isti može ispuniti kroz zbir više objekata (najmanje 3 objekta), kao i da se predmetni uslov može dokazati radovima izvedenim u najdužem vremenskom periodu propisanim zakonom, odnosno u periodu od 5 poslednjih godine pre isteka roka za podnošenje ponuda. Naime, predmetnim uslovom jeste zahtevano da ukupna ugovorna vrednost premašuje 700.000.000 dinara bez PDV i da ukupna kvadratura objekata bude veća od 10.000m2, ali je istovremeno dozvoljeno da se predmetni uslov ispuni kroz veći broj objekata, najmanje 3, što dalje znači da je tražena kvadratura u slučaju tri objekta u proseku 3.333 m2 po objektu, u slučaju 4 objekta u proseku 2.500 m2 po objektu, odnosno u slučaju 5 objekta u proseku 2.000 m2 po objektu, i td. odnosno u pogledu vrednosti izvedenih radova i to: prosečna vrednost radova u slučaju tri objekta je 233.333.333 RSD, u slučaju 4 objekta je 175.000.000 RSD, u slučaju 5 objekata je 140.000.000 RSD i td. odnosno da referentni ugovori mogu biti izvršeni u najdužem vremenskom periodu propisanim zakonom, odnosno u periodu od 5 godina pre isteka roka

obima i strukture radova, gledajući zahtev naručioca, prihvatljiv je odnos u realizovanim referentnim radovima na objektima iste namene, minimalno 70.000,00 dinara bez PDV-a po kvadratu. **Molimo naručioca da se izjasni između ove dve vrste referenci i da zadrži referencu koja mu je važnije u vezi sa predmetom nabavke, (BRGP) ukupno veća od 10.000,00 m² ili ukupna minimalna vrednosti 700.000.000,00 dinara bez PDV-a?**

Pitanje 2.7. Takođe zahtevate da od navedenih referentnih objekata „jedan objekat mora biti iz klasifikacije 126351, Pravilnika o klasifikaciji objekata (Službeni glasnik RS br. 22/2015) i minimalne ukupne bruto razvijene građevinske površine (BRGP) na kojoj su se izvodili radovi 4.000,00 m² i ukupne minimalne vrednosti 200.000.000,00 dinara bez PDV-a, sa kompletno izvedenim i završenim svim građevinskim i zanatskim radovima (betonski i armirački radovi, zidarski, izolaterski, unutrašnja i spoljna stolarija, bravarski, limarski, fasaderski (ventilisana fasada), keramičarski, podopolagački, kamenorezački, molersko farbarski, suvomontažni) i instalaterskim radovima (hidrotehničke instalacije, elektroenergetske instalacije, signalne i telekomunikacione instalacije, sistem za dojavu požara, sistem za detekciju gasova i termotehničke instalacije)“, ukazujemo naručiocu da je predmet nabavke po klasifikaciji objekata – **Zgrada fakulteta i klasifikovana je u 12 63 i da u tom smislu svako sužavanje klasifikacije znači ograničavanje konkurencije i diskriminaciju ponuđača koji su kvalitetno i u roku izveli opisane radove (betonski i armirački radovi, zidarski, izolaterski, unutrašnja i spoljna stolarija, bravarski, limarski, fasaderski (ventilisana fasada), keramičarski, podopolagački, kamenorezački, molersko farbarski, suvomontažni) na objektima klasifikacije 12 63 nezavisno od njihove konkretne namene i sposobni su da shodno konkretnim projektima svaki od objekata privedu nameni u svemu u skladu sa predmetom javne nabavke. Molimo, imajući u vidu navedeno da brišete zahtev da „jedan objekat mora biti iz klasifikacije 126351, Pravilnika o klasifikaciji objekata (Službeni**

za podnošenje ponuda. Naime, iako su cene radova različite u zavisnosti od kvadrature objekta i obima radova, smatramo da imajući u vidu prosečne vrednosti radova po objektu, ponuđači mogu zadovoljiti predmetni uslov kombinovanjem izvedenih radova po objektima različite strukture u najdužem mogućem vremenskom periodu koji je propisan zakonom, sa većim brojem referentnih ugovora, čime je omogućen značajni nivo konkurencije. Takođe, važno je napomenuti da je Naručiocu od značaja sagledavanje referentnih radova, kako sa stanovišta njihove vrednosti, tako i sa stanovišta kvadrature objekata, jer oba parametra su značajan i uobičajen pokazatelj nivoa kompleksnosti izvedenih radova, odnosno naručilac ne želi da dođe u situaciju da referentni ugovor bude odgovarajući sa stanovišta jednog parametra, a minornog značaja sa stanovišta drugog parametra.

Odgovor 2.7: Predmetni uslov je propisan imajući u vidu da je objekat koji je predmet javne nabavke iz klasifikacije 126351, odnosno da predmetni objekat u svom sastavu ima istraživačku laboratoriju, što je opredelilo naručioca da uslov definiše na ovaj način, odnosno da zahteva samo jedan objekat iz klasifikacije 126351, a što je u logičkoj vezi sa premetom javne nabavke. Napominjemo da ostali objekti iz šire klasifikacije 1263, ne moraju u svojoj strukturi imati istraživačke laboratorije, a za Naručioca je od izuzetnog značaja da budući izvođač radova u svom iskustvu ima kao referentne radove upravo radove na objektu iz ove uže klasifikacije 126351 iz razloga što su laboratorije po svojoj strukturi, tehnologiji izvođenja, te opremi koja se ugrađuje i instalacijama, veoma specifične i zahtevne za izvođenje. Ističemo da je naručilac zahtevao iskustvo na samo jednom objektu iz navedene uže klasifikacije, dok ostali objekti mogu biti iz šire klasifikacije 1263, te je na taj način proširio konkurenciju.

Odgovor 2.8: Naručilac je definisao uslov u pogledu spisaka izvedenih radova, tačke 2) do 9) u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, član 117, imajući u vidu predmet javne nabavke, odnosno pojedine specijalizovane radove koji su

glasnik RS br. 22/2015) i minimalne ukupne bruto razvijene građevinske površine (BRGP) na kojoj su se izvodili radovi 4.000,00 m² i ukupne minimalne vrednosti 200.000.000,00 dinara bez PDV-a? Pitanje 2.8. Da li se zahtevani referentni radovi definisani u tačkama 2); 3); 4); 5); 6); 7); 8) i 9) odnose na reference koje treba da ispune članovi grupe ili podizvođači koji izvođe ove konkretne radove za svaku od navedenih grupa radova, da bi dokazali prethodno iskustvo u realizaciji dela radova koji se istom poveravaju u ovom postupku, jer ponuđač koji dokazuje ukupnu zahtevanu referencu dokazuje da ima prethodno iskustvo za izvođenje svih radova koji su predmet nabavke, tako da je zahtev za ispunjenje posebnih referenci neprimeren i u svrsi ograničavanja konkurencije, molimo odgovor?	predmet ove javne nabavke, a kako bi utvrdio potrebno stručno iskustvo budućeg izvođača radova baš za tu vrstu specijalizovanih radova definisanih u navedenim tačkama. Ukoliko ponuđač ispunjava uslov u pogledu zahtevanih referenci od tačke 2) do 9) kroz referentne radove koje će prikazati za zahtevani uslov iz tačke 1), potrebno je samo to i naznačiti u dostavljenim dokazima (obezbediti zahtevane dokaze), odnosno nije potrebno dokazivati uslove iz tačke 2) do 9) kroz neke druge referentne radove ukoliko su se baš ti specijalizovani radovi definisani u tačkama 2) do 9) izvodili u okviru referentnih radova koji će se prikazati kao dokaz ispunjenosti zahtevanog uslova iz tačke 1).
3. U Kriterijumima za kvalitativni izbor u tački 4.2. TEHNIČKA LICA I TELA propisali ste: Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu ("Sl. Glasnik RS", br. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014, 13/2017 - odluka US, 113/2017 i 95/2018-autentično tumačenje) sa sledećim ključnim tehničkim osobljem: 1. - jedno lice sa licencom 400 ili 401 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova. - jedno lice sa licencom 410 ili 411 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova. - jedno lice sa licencom 413 ili 414 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova. - jedno lice sa licencom 430 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.	ODGOVOR 3: Odgovor 3.1: Naručilac je propisao uslove definisane u tački 4.2 Tehnička lica i tela, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, član 117. kojim je propisano da naručilac može da odredi uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta kojima se obezbeđuje da privredni subjekt ima potrebne kadrovske i tehničke resurse i iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavci sa odgovarajućim nivoom kvaliteta, a naročito može da zahteva da privredni subjekt ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora. Naime, tačno je da navedeni pravilnik propisuje minimalne uslove u pogledu kadrovskog kapaciteta koje izvođač treba da ispuni da bi dobio predmetne licence za izvođenje radova, ali Zakon o javnim nabavkama ne zabranjuje naručiocima da pored uslova za obavljanje profesionalne delatnosti, zahtevaju istovremeno i uslove u pogledu stručnog kapaciteta (tehnička lica ili tela-izvođenje radova). Uslov u pogledu obavljanja profesionalne delatnosti jeste zakonski preduslov za obavljanje predmetnog posla, dok je uslov u pogledu stručnog kapaciteta preduslov za sagledavanje ponuđača u pogledu

- jedno lice sa licencom 434 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

- jedno lice sa licencom 436 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

- jedno lice sa licencom 450 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

- jedno lice sa licencom 453 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

Pitanje 3.1. Ukazujemo naručiocu da je, imajući u vidu da prema vrstu stručnih poslova građenja, odnosno izvođenja radova zahteva licencu I090A1 i da izvođač koji poseduje ovu licencu automatski ima dva licencirana lica izvođača sa licencom AI 02-01, odnosno ta dva lica su po zakonu dovoljna za praćenje obavljanja stručnih poslova građenja, odnosno izvođenja radov predmeta nabavke.

Odgovarajuće licence za građenje objekata, odnosno izvođenje radova licenci AI 02-01 su: licenca 421M; licenca 211A; licenca 400 i licenca 401, pa u smislu iznetog zahtevamo brisanje zahteva: jedno lice sa licencom 400 ili 401 ili odgovarajuća, jer je ovim licencama odgovarajuća licenca AI 02-01, molimo odgovor?

Pitanje 3.2. Zahtevate- „jedno lice sa licencom 430 ili odgovarajuća“, a zahtevate i – „jedno lice sa licencom 436 ili odgovarajuća“, ukazujemo da je licenci 430, odgovarajuća licenca 436, a odgovarajuće su im i licence 611 I; 461M i MI 06-011, pa u smislu navedenog molimo da brišete zahtev:- „jedno lice sa licencom 436 ili odgovarajuća“, molimo odgovor?

Pitanje 3.3. Imajući u vidu da zahtevate licencu I090A1 i da licencirani privredni subjekt, da bi dobio navedenu licencu mora da raspolaže prethodnim iskustvom i da ima najmanje dva zaposlena, odnosno radno angažovana lica sa punim radnim vremenom, koja imaju odgovarajuće stručne

njegove podobnosti, odnosno kvalifikovanosti da izvodi predmetne radove. Naime, Naručilac je zahtevao određenje kapacitete u pogledu tehničkih lica kada je u pitanju zahtev u pogledu licence 400 ili 401 ili odgovarajuća imajući u vidu predmet javne nabavke, odnosno kompleksnost i obim radova, te samim tim neophodno iskustvo koje je potrebno da imaju lica za navedenim licencama. Za naručioca je bitno da mu u napred budu poznata lica sa dovoljnim godinama iskustva koja će biti angažovana na realizaciji konkretne nabavke.

Naručilac ukazuje da navodi zainteresovanog lica suštinski ne spore zahtevanje licenece 400 ili 401 ili odgovarajuće kao uslova u ovom postupku javne nabavke, već samo ukazuju na upitnost zahtevanja naručioca da te licence budu prikazane i kroz uslov stručnog kapaciteta, kada se njihovo posedovanje pretpostavlja u okviru posedovanja licenci I090A1/I090A2 koje se zahtevaju u okviru uslova za obavljanje profesionalne delatnosti.

Naime, činjenica da je ponuđač u postupku pribavljanja licenci shodno Pravilniku o uslovima koje treba da ispune pravna lica i preduzetnici za obavljanje poslova izrade tehničke dokumentacije, odnosno građenja objekata, za objekte za koje građevinsku dozvolu izdaje ministarstvo, odnosno nadležni organ autonomne pokrajine ('sl. Glasnik rs', br. 21/2024), bio dužan da dokazuje posedovanje licence AI 02-01 (kojoj odgovaraju licence 421M,211A,400,401), ne ograničava i ne sprečava naručioca da u postupku javne nabavke u kome vrsta i priroda radova koji su predmet te javne nabavke zahtevaju posedovanje tih istih licenci, traži od ponuđača da dokažu da raspolažu licima koja poseduju navedene licence, te prikažu naručiocu iskustvo tih lica, budući da upravo ta okolnost uverava naručioca u kvalifikovanost takvog ponuđača, odnosno u njegove veštine, efikasnost, iskustvo i pouzdanost.

Naime, zahtevanje predmetnih licenci je u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, pa činjenica da je ponuđač dokazuje koji se zahtevaju u postupku određene javne nabavke, predočavao i u nekim drugim situacijama

rezultate (reference) i koja su stekla licencu AI 02-01 po Pravilniku o uslovima koje treba da ispune pravna lica i preduzetnici za obavljanje poslova izrade tehničke dokumentacije, odnosno građenja objekata, za objekte za koje građevinsku dozvolu izdaje ministarstvo, odnosno nadležni organ autonomne pokrajine, Sl. glasnik RS br. 21/2024, po članu 4. - stručne rezultate imaju zaposlena ili radno angažovana licencirana lica, ako je – „svako lice najmanje jednom u svojstvu odgovornog izvođača radova izgradilo ili učestvovalo u građenju, određene vrste objekata iz člana 133 Zakona, odnosno ako je učestvovao u izvođenju određenih radova na toj vrsti objekata ili ako je vršio stručni nadzor u toku građenja objekata, odnosno ako je učestvovalo u izvođenju radova na pojedinim fazama izgradnje. U smislu navedenog, molimo da uzmete u obzir činjenicu da svaki privredni subjekt koji poseduje zahtevanu licencu I090A1, je morao prethodno da dokaže da poseduje najmanje 2 licencirana lica sa odgovarajuće iskustvo (referencom) na objektima iz člana 133 Zakona, da bi dobio navedenu licencu, **pa su u tom smislu dodatni zahtevi naručioca definisani u tački 4 TEHNIČKI I STRUČNI KAPACITET 4.1. Spisak izvedenih radova, na način kako su određeni, neprimereni i prekomerni i da kako su definisani obesmišljavaju značaj licence I090A1, koja je svojevrsna zvanična legitimacija sposobnosti ponuđača koji poseduje zahtevanu licencu u smislu svrhe izdavanja iste, pa u smislu iznetog molimo da brišete zahteve definisane u tački 4.2. TEHNIČKA LICA I TELA ili da ga propišete kao alternativu za ponuđače koji ne poseduju zahtevanu licencu I090A1, jer ponuđač koji poseduje zahtevanu licencu raspolaže sa minimum 2 lica sa licencom AI 02-01 koja imaju dovoljno prethodno iskustvo i koja je odgovarajuća licenci 421M; licenci 211A; licenci 400 i licenci 401?**

Pitanje 3.4. Za sva lica sa licencom zahtevate - minimalno 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova, ovim zahtevom eliminišete sve ponuđače koji imaju stručna lica sa licencama i iskustvima odgovornog izvođača radova manjim od zahtevanog minimuma. Odgovorni izvođači se legitimišu važećom licencom, koja se izdaje

nevezanim za ovaj postupak javne nabavke, odnosno činjenica da posedovanje licence I090A1/I090A2 koja se traži kao dokaz u postupku ove javne nabavke, pretpostavlja posedovanje licenece AI 02-01 (kojoj odgovaraju licence 421M,211A,400,401), ne sprečava Naručioca da od tog ponuđača zahteva da u postupku ove javne nabavke osim licence I090A1/I090A2 koju zahteva kao uslov za obavljanje profesionalne delatnosti propisan zakonom kao uslov da bi taj ponuđač uopšte mogao da obavlja taj posao, zahteva i uslov u pogledu stručnog iskustva propisan zakonom, i to da dokaže i svoje stručno iskustvo da poseduje i licencu AI 02-01 (kojoj odgovaraju licence 421M,211A,400,401), čime će da konkretizuje, prikaže i predstavi naručiocu koje to konkretno licence taj ponuđač poseduje, te da prikaže i predoči naručiocu nosioce tih licenci, kako bi naručilac na taj način mogao da se upozna sa iskustvom nosilaca tih licenci. Dakle, posedovanje licence AI 02-01 (kojoj odgovaraju licence 421M,211A,400,401), u postupku pribavljanja licence I090A1/I090A2, sagledavano je sa statanovišta ocene podobnosti ponuđača da stekne licencu I090A1/I090A2, dok se posedovanje licence AI 02-01 (kojoj odgovaraju licence 421M,211A,400,401), u postupku javne nabavke zahteva iz razloga ocene kvalifikovanosti ponuđača za izvođenje radova koji su predmet te javne nabavke.

Odgovor 3.2: Tačno je da su licence 430 i 436 odgovarajuće jedna drugoj, a imajući u vidu da je u Konkursnoj dokumentaciji, u delu kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tačka 4.2 Tehnička lica ili tela- izvođenje radova, Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma, u Napomeni 1 navedeno da jedno lice može biti nosilac više licenci, Naručilac prihvata da se kao dokaz uslova koji se odnosi na raspolaganjem licem sa licencom 430 i 436, dostave dokazi za jedno lice koje raspolaže licencom 430 ili 436 ili odgovarajućom.

Odgovor 3.3: Pogledati odgovor 3.1. Napominjemo još jednom da uslov u pogledu obavljanja profesionalne delatnosti jeste

po pravilima i svako lice koje poseduje važeću licencu dužno je da poslove obavlja kvalitetno po pravilima struke bez obzira da li ima minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova, ili ne, u tom smislu **molimo da brišete zahtevani minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova, jer ograničava konkurenciju i diskriminiše ponuđače čija lica koja poseduju zahtevane licence, nemaju minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova, a pritom privredni subjekt ispunjava sve ostale uslove i mogao bi kvalitetno i u roku da izvede predmetne radove i izvrši ugovor?**

Pitanje 3.5 . U Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 4.1. Spisak izvedenih radova, propisali ste uslove od 2) do 9) u kojima, osim uslova pod tačkom 8), zahtevate ispunjenost reference na minimalno jednom objektu, a u tački - 8) zahtevate „ da je u periodu od 5 (pet) poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda isporučio i/ili ugradio predmetnu opremu – klima komore - Modularne-sastavljene iz sekcija koje su odvojive, na minimum dva objekta“, **molimo da i u ovoj tački propišete – „minimum na jednom objektu“, jer ako je neko stručno, kvalitetno i u ugovorenom roku izveo predmetne radove na jednom objektu dokazao je da ih može izvesti i po novim ugovorima?**

Pitanje 3.6. Pojasnite zašto zahtevate „2. Da su nosioci ličnih licenci 410 ili 411 i 453 bili odgovorni izvođači radova (a koji će biti angažovani na izvođenju radova u predmetnoj javnoj nabavci) na rekonstrukciji ili dogradnji ili izgradnji objekta klasifikacije broj 126351 minimalne ukupne bruto razvijene građevinske površine (BRGP) 5.000,00 m2, po objektu“, zašto ne prihvatate objekte klasifikovane u 1263, ukazujemo da je zahtev za nosioci ličnih licenci 410 ili 411 i 453 da poseduju referentno iskustvo odgovornih izvođača radova - na rekonstrukciji ili dogradnji ili izgradnji objekta klasifikacije broj 126351 minimalne ukupne bruto razvijene građevinske površine (BRGP) 5.000,00 m2, po objektu je neprimeren i ne odgovara predmetu nabavke, ukazujemo da je referenca za ponuđača minimum (BRGP) 4

preduslov za obavljanje predmetnog posla propisan Zakonom o planiranju i izgradnji i podzakonskim aktima koji regulišu materiju planiranja i izgradnje, dok je uslov u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta koji se odnosi na potrebno iskustvo u pogledu ranije izvršenih ugovora i stručnost tehničkih lica, preduslov za sagledavanja ponuđača u pogledu njegove podobnosti, odnosno kvalifikovanosti da izvodi predmetne radove u smislu odredaba Zakona o javnim nabavkama, koji predstavlja diskreciono pravo naručioca da propiše ove uslove, te da samim tim po svojoj prirodi jedan drugom ne mogu biti alternativa.

Odgovor 3.4 : Naručilac je propisao uslove definisane u tački 4.2 Tehnička lica i tela, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, član 117. kojim je propisano da naručilac može da odredi uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta kojima se obezbeđuje da privredni subjekt ima potrebne kadrovske i tehničke resurse i iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavci sa odgovarajućim nivoom kvaliteta, a naročito može da zahteva da privredni subjekt ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora. Naručilac ima diskreciono pravo da definiše pojedinačne uslove u pogledu tehničkih lica kada je u pitanju njihovo specifično iskustvo, što obično podrazumeva broj godina iskustva u određenoj oblasti ili konkretno iskustvo na konkretnoj vrsti projekta. Naručilac smatra da za konkretnu javnu nabavku nije dovoljno da neko lice samo ima licencu, već da je sa tom licencom radilo određeni vremenski period kao odgovorni izvođač radova, gde je u kontinuitetu sticao odgovarajuća znanja i iskustva, a imajući u vidu značaj, obim i kompleksnost pojedinačnih vrsta specijalizovanih radova, kao i vrednost konkretnog projekta. U tom smislu smatramo da je ovaj uslov definisan u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke pa da samim tim ne možemo govoriti o ograničenju konkurencije, naročito imajući u vidu da postoji veliki broj lica koja kao odgovorni izvođači radova imaju radno iskustvo od 10 godina. Takođe, naručioci nisu dužni da uslove propisuju na način da omogućе učesće u postupku javne nabavke baš svakom ponuđaču, već da obezbedi određen nivo

000,00 m2, na rekonstrukciji ili dogradnji ili izgradnji objekta klasifikacije broj 126351, pa nema logike da za nosioce ličnih licenci zahtevate 410 ili 411 i 453, zahtevate (BRGP) 5.000,00 m2, molimo brišite zahtev?

Pitanje 3.7. Pojasnite na osnovu kojih valjanih dokaza je naručilac procenio postavljene minimalne vrednosti u dinarima bez PDV-a, odnosno minimalne ukupne bruto razvijene građevinske površine (BRGP) na kojoj su se izvodili radovi, kako je naručilac zaključio da privredni subjekti koji nemaju prethodno minimalno iskustvo prema zahtevanim minimumima, ili licencirana lica nemaju 10 godina iskustva kao odgovorni izvođači radova, nemaju nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekti biti sposobni da izvrše ugovor o javnoj nabavci? Molimo argumentovano pojašnjenje, jer se ne stiče utisak da ponuđač, kome nedostaje neki kvadratni metar do zahtevanog minimuma (BRGP) ili nekom od licenciranih lica nedostaje godina, ili mesec, ili nekoliko dana da bi bio ispunjen uslov 10 godina iskustva kao odgovorni izvođači radova, neće biti u mogućnosti da realizuje ugovor, godina iskustva kao odgovorni izvođači radova, a mogli bi da izvrše ugovor kvalitetno i roku?

konkurencije, ali polazeći od svojih konkretnih potreba, te potrebe da obezbedi iskusnog, kvalifikovanog i pouzdanog izvođača.

Odgovor 3.5: Naručilac je definisao uslov u pogledu stručnog kapaciteta, tačka 4.1 Spisak izvedenih radova, tačka 8) imajući u vidu značaj i kompleksnost konkretnih radova, a u svemu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i članom 117, zahtevajući iskustvo koje je prema oceni naručioca neophodno, a dovoljno za konkretne radove. Naime, naručilac ima diskreciono pravo da zahteva odredjeni nivoa potrebnog iskustva vodeći računa o obimu, značaju i kompleksnosti radova koji će se izvoditi, što je u konkretnom predmetu slučaj.

Odgovor 3.6: Naručilac ima diskreciono pravo da definiše pojedinačne uslove u pogledu tehničkih lica kada je u pitanju njihovo specifično iskustvo, što obično podrazumeva broj godina iskustva u određenoj oblasti ili konkretno iskustvo na konkretnoj vrsti projekta, vodeći računa o predmetu nabavke. Naručilac smatra da za konkretnu javnu nabavku nije dovoljno da lica sa licencama 410 ili 411 i 453 samo imaju ove licence, već da su sa tom licencom radila na određenom projektu, odnosno na objektu određene klasifikacije, a imajući u vidu značaj, obim i vrednost konkretnih radova koji su predmet ove javne nabavke, te da nije neprimeren zahtev da se zahtevano iskustvo odnosi na objekat klasifikacije 126351, jer je objekat iz postupka ove javne nabavke upravo objekat iz ove klasifikacije. Medjuitim, uzimajući u razmatranje navode zainteresovanog lica u pogledu zahtevane minimalne kvadrature objekta na kome su ova lica bila angažovana, a vodeći računa o prethodno definisanom uslovu u pogledu spiska izvedenih radova iz tačke 1), smatramo da je opravdano izmeniti konkursnu dokumentaciju u pogledu zahtevane kvadrature objekta na kome su lica sa licencama 410 ili 411 i 453 bila angažovana kao odgovorni izvođači radova. Shodno navedenom, Naručilac će smanjiti zahtevanu kvadraturu objekta na kojima su lica

bila angažovana, sa zahtevanih 5000m2 na 4000 m2.

Odgovor 3.7: Smatramo da je odgovor na postavljeno pitanje sadržan u prethodnim odgovorima. Naručilac je u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama definisao kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta, a u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, vodeći računa o svim aspektima koje je potrebno zadovoljiti kada je u pitanju realizacija predmetnog projekta, njegova vrednost i značaj, vrste radova koje je potrebno izvesti i slično, a sve u skladu sa članom 114. ovog zakona koji u stavu 5. propisuje da ako naručilac odredi kriterijume za izbor iz stava 1. ovog člana, dužan je da u javnom pozivu odredi potrebni nivo kapaciteta i odgovarajuće načine njihovog dokazivanja. Naime, vodeći računa o prethodno navedenim parametrima, naručilac se opredelio za određeni nivo finansijskog kapaciteta kao i tehnički i stručni kapacitet, odnosno minimalno iskustvo u pogledu spisaka izvedenih radova, kao i u pogledu iskustva tehničkih lica i minimalne opreme sa kojom je potrebno da raspolaže budući izvođač radova, poštujući načela javnih nabavki kao i odredbe Zakona o javnim nabavkama kojima je propisano da kriterijumi za izbor privrednog subjekta moraju biti u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke i srazmerni predmetu nabavke. Konkretno procenjena vrednost ove javne nabavke bila je opredeljujući parametar za definisanje finansijskih kriterijuma, kao i vrednosti referentnih radova u pogledu zahtevanog iskustva, dok je kvadratura objekta na kojem će se izvoditi radovi bila smernica za utvrđivanje ukupne minimalne kvadrature objekta koja će biti prihvaćena kao minimalno iskustvo u izvodjenju radova. Specifičnost objekta i njenih sadržaja bila je opredeljujuća za definisanje minimalnog iskustva kada je u pitanju izvodjenje pojedinačnih vrsta radova i stručnog kapaciteta zahtevanih tehničkih lica kao i za definisanje zahtevane klasifikacije objekta u pogledu radova koji se izvode na takvim objektima i koji će se prihvatiti kao referentni radovi. Naručilac smatra opravdanim način definisanja ovih uslova sa stanovišta

	zakona, a uzimajući u obzir značaj projekta, te obim, specifičnost i kompleksnost konkretnih radova koji će se izvoditi. Uzimajući u obzir stanje na tržištu u pogledu privrednih subjekata koji mogu ispuniti zahtevane kriterijume, kako u pogledu stručnog iskustva, tako i u pogledu raspolaganja tehničkim licima, smatramo da nije ograničena konkurencija. Jos jednom naglašavamo da naručioci nisu dužni da uslove propisuju na način da omoguće učešće u postupku javne nabavke baš svakom ponuđaču, već da obezbedi određen nivo konkurencije, ali polazeći od svojih konkretnih potreba, te potrebe da obezbedi iskusnog, kvalifikovanog i pouzdanog izvođača.
4. U tački 3.2. Osiguranje od profesionalne odgovornosti: U opisu kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 3.2. Osiguranje od profesionalne odgovornosti, propisali ste da: Ostali članovi grupe privrednih subjekata potrebno je da poseduju predmetnu polisu u minimalnoj vrednosti koja je propisana članom 6. stav 2. navedenog pravilnika (20.000,00/65.000,00 EUR). U Članu 12 Modela ugovora propisano je: Izvođač radova je dužan da osigura radove, radnike, materijal i opremu od uobičajnih rizika do njihove pune vrednosti (osiguranje objekta u izgradnji) i u roku od 5 (pet) dana od zaključenja ugovora dostavi Naručiocu polisu osiguranja, original ili overenu kopiju, sa rokom važenja za ceo period izvođenja radova. Izvođač radova je takođe dužan da u roku od 5 (pet) dana od zaključenja ugovora dostavi Naručiocu polisu osiguranja od odgovornosti za štetu pričinjenu trećim licima i stvarima trećih lica, original ili overenu kopiju, sa rokom važenja za ceo period izvođenja radova, u svemu prema važećim zakonskim propisima. Ukoliko se rok za izvođenje radova produži, izvođač radova je dužan da dostavi, pre isteka ugovorenog roka, polise osiguranja iz stava 1. i 2. ovog člana, sa novim periodom osiguranja. Pitanje 4.1. Imajući u vidu da su svi privredni subjekti dužni da posluju u skladu sa zakonom i	ODGOVOR 4: Odgovor 4.1. Članom 129a Zakona o planiranju i izgradnji ('Sl. glasnik RS', br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - dr. zakon, 9/2020, 52/2021 i 62/2023) propisano je da pravno lice ili preduzetnik koji obavlja poslove izrade planskih dokumenata, izrade i kontrole tehničke dokumentacije, odnosno koje je izvođač radova, vršilac stručnog nadzora ili tehničkog pregleda, mora biti osigurano od odgovornosti za štetu koju može pričiniti drugoj strani, odnosno trećem licu (osiguranje od profesionalne odgovornosti). Članom 2. stav 1. Pravilnika o uslovima osiguranja od profesionalne odgovornosti ('Sl. Glasnik RS', br. 81/2023) propisano je da pravno lice ili preduzetnik koje obavlja poslove izrade i kontrole tehničke dokumentacije, odnosno koje je izvođač radova, vršilac stručnog nadzora ili tehničkog pregleda, mora biti osigurano od odgovornosti za štetu prilikom pružanja profesionalnih usluga koju može imati druga strana, odnosno treće lice u skladu sa zakonom kojim se uređuje planiranje i izgradnja.

da u ovom postupku javne nabavke, osiguranje od profesionalne odgovornosti u zahtevanom iznosu obezbeđuje nosilac posla i definisane obaveze izvođača radova iz člana 12 Modela ugovora koje se odnose na osiguranje, molimo brišite zahtev da -Ostali članovi grupe privrednih subjekata potrebno je da poseduju predmetnu polis u minimalnoj vrednosti koja je propisana članom 6. stav 2. navedenog pravilnika (20.000,00/65.000,00 EUR) , jer nije nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor, odnosno dovoljan je nivo osiguranja od profesionalne odgovornosti koju poseduje jedan ovlašćeni član grupe, a ostali zahtevi predstavljaju „gomilanje dokaza“ bez efekta na postupak javne nabavke? Ukazujemo naručiocu da nam je u interesu sprovođenje ove javne nabavke po pravilima utvrđenim Zakonom o javnim nabavkama u skladu sa načelima, zbog toga molimo da detaljno razmotrite naša ukazivanja i da sadržinu dokumentacije izmenite i time doprinesete da na ekonomičan i efikasan način, da obezbedite konkurenciju, jednak položaj svih privrednih subjekata, bez diskriminacije, kao i da postupate na transparentan način, a sve u svrši člana 93 ZJN, u suprotno bićemo prinuđeni da u ovoj fazi pokrenemo mehanizam zaštite prava.	Članom 6. stav 2. Pravilnika o uslovima osiguranja od profesionalne odgovornosti ('Sl.Glasnik RS', br. 81/2023) propisano je da suma osiguranja iz člana 2. stav 1. ovog pravilnika, koju ugovarač mora obavezno obezbediti Ugovorom, iznosi minimalno: 1) 20.000 evra u dinarskoj protivvrednosti po srednjem kursu Narodne banke Srbije na dan isplate, za preduzetnike; 2) 65.000 evra u dinarskoj protivvrednosti po srednjem kursu Narodne banke Srbije na dan isplate, za privredna društva, odnosno druga pravna lica. Članom 123. stav 1. tačka 1. Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik RS", br. 91/2019 i 92/2023) propisano je da se finansijski i ekonomski kapacitet privrednog subjekta, po pravilu, dokazuje izmedju ostalog i odgovarajućim izveštajem banke ili, po potrebi, dokazom o relevantnom osiguranju od profesionalne odgovornosti. Shodno citiranim zakonskim odredbama, nesporno je da svi izvođači radova, bilo da su oni članovi grupe ili nosioci posla moraju u svom poslovanju raspolagati navedenom polisom osiguranja, pa nije jasno na koji način je Naručilac postupio suprotno Zakonu o planiranju i izgradnji ili Pravilniku o uslovima osiguranja od profesionalne odgovornosti. S druge strane, Naručilac je zahtevao ispunjenost ovog kriterijuma i za ostale članove grupe ponuđača u slučaju podnošenja zajedničke ponude, kako bi proverio da li oni posluju u skladu sa citiranim zakonskim i podzakonskim odredbama, i kako bi bagovremeno obezbedio poštovanje istih, s obzirom na obim i značaj projekta, a imajući u vidu i njihovu solidarnu odgovornost u postupku realizacije ugovora, što je u svemu u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.
U okviru Opisa kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u delu 4.1. Spisak izvedenih radova i 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema, navedeni su uslovi koje je potrebno da ispuni	Prihvatljivo je da tražene uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta ispuni podizvođač, imajući u vidu da je to dozvoljeno Zakonom o javnim nabavkama, a shodno

ponuđač. Da li je prihvatljivo da tražene uslove u pogledu referentnosti i tehničkog kapaciteta ispuní podizvođač?	odredbi člana 120. stav 3. Zakona o javnim nabavkama kojom je propisano da privredni subjekt, u skladu sa odredbama ovog zakona, može da koristi kapacitete drugih privrednih subjekata i naručiocu može na bilo koji način da dokaže da raspolaže potrebnim resursima, a u svemu u skladu sa članom 130. i 131. Zakona o javnim nabavkama.
Poštovanje, 1. Ukazujemo naručiocu da je članom 130 ZJN propisano da – Privredni subjekti mogu da dokazuju kriterijume za kvalitativni izbor iz člana 116 i 117 ZJN, koristeći kapacitete članova grupe privrednih subjekata ili koristeći kapacitete drugih subjekata , u tom smislu logično je da naručilac i u ovom postupku dozvoli korišćenje i kapaciteta privrednih subjekata koji će u svojstvu podizvođača da izvode radove ili pružaju usluge, molimo dopunite dokazivanje kriterijuma u skladu sa navedenim u tački 4.1 Tehnički i stručni kapacitet? 2. Imajući u vodu odgovor na pitanje 2.8. u kome pojašnjavate sledeće: <i>Ukoliko ponuđač ispunjava uslov u pogledu zahtevanih referenci od tačke 2) do 9) kroz referentne radove koje će prikazati za zahtevani uslov iz tačke 1), potrebno je samo to i naznačiti u dostavljenim dokazima (obezbediti zahtevane dokaze), odnosno nije potrebno dokazivati uslove iz tačke 2) do 9) kroz neke druge referentne radove ukoliko su se baš ti specijalizovani radovi definisani u tačkama 2) do 9) izvodili u okviru referentnih radova koji će se prikazati kao dokaz ispunjenosti zahtevanog uslova iz tačke 1)</i> ukazujemo imajući u vidu zahteve naručioca i navedeni odgovor, da je u svrsi ograničavanja konkurencije, zahtev - minimum dva objekta, pod tačkom „8) da je u periodu od 5 (pet) poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda isporučio i/ili ugradio predmetnu opremu -klima komore- Modularne-sastavljene iz sekcija koje su odvojive“, ako je izvesno da predmetnu isporuku i/ ili ugradnju, podjednako kvalitetno i	Odgovor br. 1: Naručilac je dana 01.10.2024. godine objavio na Portalu javnih nabavki odgovore na pitanja zainteresovanih lica u kojima je pojasnio da je Zakonom o javnim nabavkama propisano da privredni subjekt, u skladu sa odredbama ovog zakona, može da koristi kapacitete drugih privrednih subjekata i naručiocu može na bilo koji način da dokaže da raspolaže potrebnim resursima, a u svemu u skladu sa članom 130. i 131. Zakona o javnim nabavkama, a kako je i proizilazilo iz već postojećih odredaba konkursne dokumentacije. Dakle, korišćenje i kapaciteta privrednih subjekata koji će u svojstvu podizvođača da izvode radove u predmetnom postupku javne nabavke, bilo je omogućeno tokom čitavog roka za podnošenje ponuda, te nema potrebe za dopunom konkursne dokumentacije u tom smislu. Odgovor br. 2: Kao što je već prethodno pojasnio, Naručilac je definisao uslov u pogledu stručnog kapaciteta, tačka 4.1 Spisak izvedenih radova, tačka 8) imajući u vidu značaj i kompleksnost konkretnih radova, a u svemu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i članom 117, zahtevajući iskustvo koje je prema oceni naručioca neophodno, a dovoljno za konkretne radove. Naime, naručilac ima diskreciono pravo da zahteva određeni nivoa potrebnog iskustva imajući u vidu obim, značaj i kompleksnost radova koji će se izvoditi. Napominjemo da zahtev zakona o javnim

u roku može izvršiti i privredni subjekt sa prethodnim iskustvom koji je realizovao minimum jedan objekat, činjenica da se radi o specifičnoj opremi i specifičnim zahtevima ne optavdava da zahtevate prekomerne referencr, jer ako nije dovoljno zahtevano prethodno iskustvo na minimum jednom objektu, na osnovu kojih relevantnih parametara je naručilac zaključio da je poizdan i sposobni da izvrše ugovor samo ponuđač- koji je isporučio i/ili ugradio predmetnu opremu -klima komore- Modularne-sastavljene iz sekcija koje su odvojive, na minimum dva objekta , molimo precizirajte i pojasnite?

3. U delu dokumentacije u tački 4.1 Tehnički i stručni kapacitet, navedeno je: 7) da je u periodu od 5 (pet) poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda isporučio i/ili ugradio opremu –modularne toplotne pumpe u monoblok izvođenju (tipova vazduh – voda i voda – voda) u toplotnoj energiji minimalnog ukupnog kapaciteta 1MW koristeći jedinice snage ne manje od 100 kW, na minimum jednom objektu.

U predmeru i predračunu radova Naručilac je predvideo isporuku toplotne pumpe vazduh-voda, modela: R290 Everest290 GPE 881x4 (modula) Kp Multi-scroll ili odgovarajući drugog proizvođača.

1) Tražimo od Naručioca pojašnjenje zašto zahteva voda-voda ukoliko se ugrađuje vazduh-voda jer je primereno prethodno iskustvo predmeru iz ovog postupka samo „vazduh-voda“?

2) Tražimo od naručioca pojašnjenje zašto zahteva ukupi kapacitet od 1 MW, jer smatramo da je zahtevani kriterijum predimenzioniran u odnosu na predviđenu pumpu iz predmera i predračuna i to skoro 5 puta, molimo uskladite zahteve?

4. U članu 5 Modela ugovora propisali ste: „Naručilac uvodi Izvođača radova u posao u što kraćem roku nakon stupanja ovog ugovora na snagu.“ **Molimo pojasnite značenje termina**

nabavkama da kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta moraju biti u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, ne znači da uslovi moraju biti u svemu identični predmetu javne nabavke, već u logičkoj vezi, odnosno u okvirima koji odgovaraju predmetu javne nabavke, a u konkretnom slučaju polazeći od značaja i kompleksnosti tehnologije predmetne opreme, Naručilac je predmetni uslov vezao za iskustvo u pogledu najmanje dva ugovora prirode kao predmetni radovi. Naime, Naručilac smatra da iskustvo veće od jednog posla, značajno ukazuje na kontinuitet u kvalitetu budućeg izvođača radova. Naglašavamo da je i sam zakonodavac propisujući dokaze relevantnog tehničkog i stručnog kapaciteta, pošao od množine referentnog iskustva. Shodno navedenom, Naručilac je prilikom definisanja predmetnog kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, postupio u svemu u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Odgovor br. 3:

1) Definišući ovaj uslov, Naručilac je imao u vidu tipove pumpi koji su navedeni primera radi i mogu biti voda-voda i voda-vazduh, što znači da se ovaj uslov ispunjava kako tipom voda-voda, tako i tipom voda-vazduh, odnosno iskustvo u izvođenju bilo koja od ova dva tipa, prihvatata se kao relevantno.

2) Imajući u vidu kako je definisan ovaj uslov, proizilazi da se uslov odnosi na ukupan kapacitet svih ugradjenih pumpi, bez obzira na pojedinačni kapacitet pumpi, odnosno bez obzira na broj pumpi i bez obzira na broj objekata na kojima su se izvodili predmetni radovi.

Odgovor br. 4:

Da će Izvođač radova biti uveden u posao u što kraćem roku nakon stupanja ugovora na snagu, znači da će biti uveden u posao čim se steknu uslovi za početak radova, a u svemu u skladu sa ugovorom, kao i Zakonom o planiranju i izgradnji i podzakonskim aktima koji regulišu predmetnu materiju.

uvođenja u posao u „što kraćem roku nakon stupanja ugovora na snagu?

5. Članom 7 Modela ugovora propisali ste: Ukoliko Izvođač radova ne završi radove u ugovorenom roku, dužan je da plati Naručiocu ugovornu kaznu u visini 0,1% (0,1 procenata) od ugovorene vrednosti radova, bez PDV-a za svaki dan zakašnjenja. Ukoliko je ukupan iznos obračunat po ovom osnovu veći od 5% od ukupne ugovorene cene bez PDV-a, Naručilac može jednostrano raskinuti Ugovor. **Molimo pojasnite da li se pod ugovorenom vrednosti radova, na koju se primenjuje ugovorna kazna, podrazumeva preostala vrednost ne izvedenih radova?**

6. U članu 8 Modela ugovora propisali ste: . U slučaju promene ključnog osoblja, osoblje mora biti kvalifikacija istih ili boljih od zahtevanih u Konkursnoj dokumentaciji, što Izvođač dokumentuje dokazima; **Molimo pojasnite šta podrazumevate pod „kvalifikacija boljih od zahtevanih“ ako u Konkursnoj dokumentaciji tački 4.1 Tehnička lica i tela niste zahtevali dokaze za kvalifikacije osim važećih licenci ?**

Molimo, da detaljno sagledate naša ukazivanja u skladu sa članom 97 ZJN i kriterijume i zahtevane dokaze uskladite sa načelima javnih nabavki, odredbama ZJN i potrebama naručioca, uprotivnom sledi zaštita prava ponuđača u ovoj fazi postupka javne nabavke.

Srdačan pozdrav

Odgovor br. 5:

Pod ugovorenom vrednosti radova na koju se primenjuje ugovorna kazna, ne podrazumeva se preostala vrednost neizvedenih radova, već ugovorena vrednost radova.

Odgovor br. 6:

Konkursnom dokumentacijom kriterijumom za kvalitativni izbor privrednog subjekta pod tačkom 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova, zahtevano je sledeće:

“Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu ("Sl. glasnik RS", br. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014, 13/2017 - odluka US, 113/2017 i 95/2018- autentično tumačenje) sa sledećim ključnim tehničkim osobljem:

1. - jedno lice sa licencom 400 ili 401 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

- jedno lice sa licencom 410 ili 411 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

- jedno lice sa licencom 413 ili 414 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

- jedno lice sa licencom 430 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

- jedno lice sa licencom 434 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

- jedno lice sa licencom 436 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

- jedno lice sa licencom 450 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

	- jedno lice sa licencom 453 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova. 2. Da su nosioci ličnih licenci 410 ili 411 i 453 bili odgovorni izvođači radova (a koji će biti angažovani na izvođenju radova u predmetnoj javnoj nabavci) na rekonstrukciji ili dogradnji ili izgradnji objekta klasifikacije broj 126351 minimalne ukupne bruto razvijene građevinske površine (BRGP) 4.000,00 m², po objektu.” dok je kao dokaz za navedeni kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta , zahtevao sledeće: “-Obrazac izjave za ključno tehničko osoblje iz konkursne dokumentacije, sa ličnim podacima svih tehničkih lica: ime i prezime, broj licence, važnost licence, naziv poslodavca i vrsta radnog angažovanja - dokaz o radnom angažovanju: za nosioce licenci koji su kod ponuđača angažovani po osnovu ugovora o radu - M-A obrazac; -dokaz o radnom angažovanju: za nosioce licenci koji nisu angažovani kod ponuđača po osnovu ugovora o radu: ugovor o delu/ugovora o dopunskom radu/ugovora o obavljanju privremenih i povremenih poslova ili drugi ugovor o radnom angažovanju van radnog odnosa; - kopija licence za nosioce licenci koje moraju biti potpisane od strane nosilaca licenci i potvrda da je licenca važeća; - radna biografija (CV) koja pokazuje potrebno radno iskustvo, potpisana od strane nosilaca licence. - Za odgovorne izvođače-nosioce važećih licenci 410 ili 411 i 453 dostavljaju se: 1. potvrde izdate od strane naručioca/investitora izvođenja radova. Navedena potvrda mora da sadrži sledeće podatke: - naziv i sedište naručioca/investitora izvođenja radova i naziv i broj telefona kontakt osobe naručioca/investitora - ime i prezime odgovornog izvođača radova, - predmet
--	---

	izvedenih radova - naziv objekta sa lokacijom, - bruto razvijena građevinska površina (BRGP) objekta; 2. Rešenja o imenovanju za odgovorne izvodjače radova.” Shodno navedenom, a imajući u vidu propisane uslove za navedeni kriterijum, u slučaju promene zahtevanog osoblja u toku realizacije ugovora, pod osobljem “kvalifikacija boljih od zahtevanih”, kada je u pitanju uslov pod tačkom 1) podrazumevaju se lica koja pored zahtevane licence imaju i još neke licence i/ili lica sa većim brojem godina iskustva kao odgovorni izvođači radova od zahtevanog, a kada je u pitanju uslov pod tačkom 2) to su lica koja pored zahtevane licence imaju i jos neke licence i/ili lica sa većim brojem referenci od zahtevanih i/ili lica sa referentnim objektima većim od zahtevane kvadrature.
Poštovanje, Ukazujemo vam, imajući u vidu da je rok za podnošenje ponuda 10.10.2024. goduna, i da je rok za podnošenje Zahteva za zaštitu prava - tri dana pre isteka roka za podnošenje ponuda - odnosno rok za ZZP na konkursnu je u ponedeljak 07.10.2024. godine, kog dana je i rok da naručilac odgovori na postavljena pitanja i zahteve za pojašnjenja po članu 97. ZJN. Zbog navedenog molimo da produžite rok za dostavljanje ponuda i da obezbedite mogućnost za ostvarivanje pravne zaštite u ovoj fazi javne nabavke. Zahvaljujemo se na razumevanju.	Naručilac je u svemu postupio u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, odnosno blagovremeno je dostavio pojašnjenja konkursne dokumentacije, a u skladu sa zakonom propisanim rokovima i omogućio svim ponuđačima da pripreme prihvatljive ponude. Shodno navedenom, smatramo da nema potrebe da se produžava rok za podnošenje ponuda i da ponuđači imaju vremena da pripreme ponude ili da eventualno ostvare pravnu zaštitu u predmetnom postupku javne nabavke.

Pitanje:

U tački 4. TEHNIČKI I STRUČNI KAPACITETI 4.1. Spisak izvedenih radova zahtevate: jedan objekat klasifikacije 126351 minimalne (BRGP) 4000 m2 ukupne minimalne vrednosti 200.000.000,00 RSD bez PDV-a, sa kompletno izvedenim svim završnim građevinskim i zanatskim radovima....

U odgovoru na pitanje 2.7. navodite:

„Napominjemo da ostali objekti iz šire klasifikacije 1263, ne moraju u svojoj strukturi imati istraživačke laboratorije, a za Naručioca je od izuzetnog značaja da budući izvođač radova u svom iskustvu ima kao referentne radove upravo radove na objektu iz ove uže klasifikacije 126351 iz razloga što su laboratorije po svojoj strukturi, tehnologiji izvođenja, te opremi koja se ugrađuje i instalacijama, veoma specifične i zahtevne za izvođenje. Ističemo da je naručilac zahtevao iskustvo na samo jednom objektu iz navedene uže klasifikacije, dok ostali objekti mogu biti iz šire klasifikacije 1263, te je na taj način proširio konkurenciju.“

Imajući u vidu učestalost i specifičnosti izvođenja radova zahtevane složenosti i minimalne BRGP i ukupne minimalne vrednosti referentnog objekta uže klasifikacije 126351, i da je članom 124 stav tačkom 1) ZJN propisana mogućnost – ako je potrebno da bi se obezbedio odgovarajući nivo konkurencije, naručioci mogu da naznače da će uzeti u obzir dokaze o relevantnim radovima izvršenim u periodu dužem od pet godina, u smislu navedenog molimo da za jedan objekat uže klasifikacije 126351 prihvatite kao dokaz referentne radove izvedene u periodu dužem od pet godina (naprimer u periodu 10 godina od dana podnošenja ponuda) u cilju obezbeđenja odgovarajućeg nivoa konkurencije, jer je važno da su referentni radovi izvedeni kvalitetno i u roku bez obzira kada su izvedeni?

Naručilac je definisao predmetni uslov polazeći od predmeta javne nabavke, a vodeći računa o stanju na tržištu i postojećoj konkurenciji, pa je za referentni period predvideo maksimalni period od 5 poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda koji je propisan Zakonom o javnim nabavkama. Zakonska mogućnost da se za referentni period zahteva period duži od 5 godina, predviđena je samo izuzetno, sa ciljem obezbeđenja konkurencije. To bi na primer bila situacija kada naručilac zna da u poslednjih 5 godina, ne postoje izvedeni radovi slični radovima koje on sada nabavlja u predmetnom postupku, a da ih je pre toga bilo, što u ovom konkretnom postupku javne nabavke nije slučaj. Shodno navedenom, Naručilac je prilikom definisanja predmetnog kriterijuma za kvalifikaciju, postupio u svemu u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.