

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Rekonstrukcija i dogradnja Bloka D Hemijskog fakulteta Univerziteta u Beogradu-Ekspertski centar „Molekulska forenzika“**

Referentni broj: **OP/82-2024/RD**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U okviru Opisa kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u delu 4.1. Spisak izvedenih radova i 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema, navedeni su uslovi koje je potrebno da ispuni ponuđač. Da li je prihvatljivo da tražene uslove u pogledu referentnosti i tehničkog kapaciteta ispuni podizvođač?	Prihvatljivo je da tražene uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta ispuni podizvođač, imajući u vidu da je to dozvoljeno Zakonom o javnim nabavkama, a shodno odredbi člana 120. stav 3. Zakona o javnim nabavkama kojom je propisano da privredni subjekt, u skladu sa odredbama ovog zakona, može da koristi kapacitete drugih privrednih subjekata i naručiocu može na bilo koji način da dokaže da raspolaže potrebnim resursima, a u svemu u skladu sa članom 130. i 131. Zakona o javnim nabavkama.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U specifikaciji 5.2 Dojava požara ima deo gde su podcentrale za gašenje požara.U kojem delu se nalazi projekat za sistem za gašenje požara?	Projektom je predviđena centrala za upravljanje gašenja požara na koju je moguće povezati sisteme za gašenje inertnim gasovima. Sam sistem za gašenje nije deo ovog projekta.

Shodno članu 97 ZJN tražimo od naručioca dodatne informacije ili pojašnjena u vezi sa dokumentacijom o nabavci, i ukazujemo naručiocu na nedostatke i nepravilnosti u dokumentaciji o nabavci prema sledećem:

1. U delu dokumentacije Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 2.1. Ovlašćenje, dozvola ili članstvo propisali ste uslov „4. Da ponuđač raspolaže rešenjem ministarstva nadležnog za poslove građevinarstva o ispunjenosti uslova za izdavanje licence I090A1 i I090A2.“ Takođe ste propisali- Dokaz: „ 4. Rešenjem ministarstva nadležnog za poslove građevinarstva o ispunjenosti uslova za izdavanje licence I090A1 i I090A2;“

Pitanje 1.1. Uvidom u sadržinu dokumentacije o ovom konkretnom predmetu javne nabavke molimo naručioca **da pojasni koje relevantne činjenice koje se odnose na predmet nabavke ukazuju da su za realizaciju predmeta nabavke:** Rekonstrukcija i dogradnja Bloka D Hemijskog fakulteta Univerziteta u Beogradu-Ekspertski centar „Molekulska forenzika“, **neophodne obe zahtevane licence I090A1 i I090A2 i da li zahtevane licence moraju biti važeće na dan podnošenja ponuda?**

Pitanje 1.2. Ukazujemo naručiocu da je zahtev da ponuđač raspolaže rešenjem ministarstva za poslove građevinarstva o ispunjenosti uslova za izdavanje licence I090A1 i I090A2, imajući u vidu vrstu objekta i opis poslova, vrste stručnih poslova građenja, odnosno izvođenja radova, i da je identična zahtevana odgovarajuća lična licenca za minimalno dva lica da licencom AI 02-01, kako za licencu I090A1 tako i za licencu I090A2, po PRAVILNIKU o uslovima koje treba da ispune pravna lica i preduzetnici za obavljanje poslova izrade tehničke dokumentacije, odnosno građenja objekata, za objekte za koje građevinsku dozvolu izdaje ministarstvo, odnosno nadležni organ autonomne pokrajine, **pa je u tom smislu logično, dovoljno i primereno predmetu javne nabavke da zahtevate licencu I090A1 ili licencu I090A2, jer licenca I090A1 upotpunosti pokriva**

ODGOVOR 1:

Odgovor 1.1. Imajući u vidu odredbe Pravilnika o uslovima koje treba da ispune pravna lica i preduzetnici za obavljanje poslova izrade tehničke dokumentacije, odnosno građenja objekata, za objekte za koje građevinsku dozvolu izdaje ministarstvo, odnosno nadležni organ autonomne pokrajine ('sl. Glasnik rs', br. 21/2024), navode zainteresovanog lica, te okolnosti konkretnog slučaja, Naručilac će izvršiti izmenu Konkursne dokumentacije na način da će dozvoliti raspolaganje bilo kojom od gore navedenih licenci, odnosno licencom I090A1 ili licencom I090A2. Napominjemo da sve zahtevane licence/dozvole/rešenja moraju biti važeća na dan podnošenja ponude.

Odgovor 1.2. Pogledati odgovor 1.1.

Odgovor 1.3. Pogledati odgovor 1.1.

predmet nabavke i svrhu za koju se zahteva, a što bi obezbedilo veću konkurenciju i eliminisalo diskriminaciju ponuđača koji nisu u mogućnosti da obezbede člana grupe koji poseduje licencu I090A2, a ponuđači je u stanju da kvalitetno i u ugovorenim rokovima izvede radove shodno ugovoru?

Pitanje 1.3. Imajući u vidu vrstu stručnih poslova građenja, odnosno izvođenja radova koje pokriva licenca I090A1 i da su dva lica licencirana izvođača sa licencom AI 02-01 dovoljna, kako za licencu I090A1, tako i za licencu I090A2, to pokazuje da licenca I090A1, u svemu pokriva predmet nabavke i kao takva dovoljna je, a u smislu navedenog, licenca I090A2 je neprimerena i u svrsi diskriminacije, pa u tom smislu zahtevamo brisanje iste?

Obrazloženje pitanja: PRAVILNIKOM o uslovima koje treba da ispune pravna lica i preduzetnici za obavljanje poslova izrade tehničke dokumentacije, odnosno građenja objekata, za objekte za koje građevinsku dozvolu izdaje ministarstvo, odnosno nadležni organ autonomne pokrajine "Službeni glasnik RS", broj 21 od 15. marta 2024. Prilogom 2 Navedenog pravilnika definisane su vrste objekata, oznaka licence, vrste stručnih poslova građenja, odnosno izvođenja radova, odgovarajuća licenca za minimalni broj licenciranih izvođača. Licenca I090A1 sadrži detaljan širi opis stručnih poslova građenja, odnosno sadrži i opis definisan za licencu I090A2, pa je u tom smislu logičan zahtev za brisanje licence I090A2, a što je u svrsi obezbeđenja veće konkurencije i eliminisanja eventualne diskriminacije ponuđača koji poseduju odgovarajuću licencu I090A1 i koji u svemu po pravilima struke, kvalitetno u zadatom roku mogu da izvrše ugovor, bez da poseduju licencu I090A2.

2. U tački 4 TEHNIČKI I STRUČNI KAPACITET 4.1. Spisak izvedenih radova

Zahtevate: 1) da je ponuđač samostalno ili kao nosilac ponude ili kao član grupe ponuđača koji

ODGOVOR 2:

Odgovor 2.1: Naručilac je propisao uslove definisane u tački 4.1 Spisak izvedenih radova, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, član

je izvodio te radove, u periodu od 5 (pet) poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda izveo radove na rekonstrukciji ili dogradnji ili izgradnji najmanje 3 (tri) ili više objekata iz klasifikacije 1263, Pravilnika o klasifikaciji objekata (Službeni glasnik RS br. 22/2015) minimalne ukupne bruto razvijene građevinske površine na kojoj su se izvodili radovi (BRGP) 10.000,00 m² i ukupne minimalne vrednosti 700.000.000,00 dinara bez PDV-a;

Pitanje 2.1. Imajući u vidu da, prethodno, zahtevate licencu I090A1 i da licencirani privredni subjekt, da bi dobio navedenu licencu mora da raspolaže prethodnim iskustvom po Pravilniku o uslovima koje treba da ispune pravna lica i preduzetnici za obavljanje poslova izrade tehničke dokumentacije, odnosno građenja objekata, za objekte za koje građevinsku dozvolu izdaje ministarstvo, odnosno nadležni organ autonomne pokrajine, Sl glasnik RS br. 21/2024, po članu 4. **Stručne rezultate ima pravno lice ili preduzetnik ako je – „najmanje jednom izgradilo ili učestvovalo u građenju određene vrste objekata, odnosno ako je učestvovalo u izvođenju određenih radova na toj vrsti objekata i ako je jedno od lica najmanje jednom u svojstvu odgovornog izvođača radova izgradilo ili ako je učestvovalo u građenju određene vrste objekata iz člana 133. Zakona, odnosno ako je učestvovalo u izvođenju određenih radova na toj vrsti objekata ili ako je vršilo stručni nadzor u toku građenja objekata, odnosno ako je učestvovalo u izvođenju radova na pojedinim fazama izgradnje.“** Molimo da uzmete u obzir činjenicu da svaki privredni subjekt koji poseduje zahtevanu licencu I090A1, je morao prethodno da dokaže da poseduje odgovarajuće iskustvo (referencu) da bi dobio navedenu licencu, pa su u tom smislu dodatni zahtevi naručioca definisani u tački 4 TEHNIČKI I STRUČNI KAPACITET 4.1. Spisak izvedenih radova, na način kako su određeni, neprimereni i prekomerni i da kako su definisani obesmišljavaju značaj licence I090A1, koja je svojevrsna legitimacija sposobnosti ponuđača koji poseduje zahtevanu licencu u smislu svrhe izdavanja iste, pa u smislu iznetog molimo da brišete zahteve definisane u tački 4 TEHNIČKI I

117. kojim je propisano da naručilac može da odredi uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta kojima se obezbeđuje da privredni subjekt ima potrebne kadrovske i tehničke resurse i iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavci sa odgovarajućim nivoom kvaliteta, a naročito može da zahteva da privredni subjekt ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora. Kako bi obezbedio izvođenje konkretnih radova na odgovarajućem nivou kvaliteta, Naručilac je zahtevao i propisane reference, a koje su u pogledu iskustva u izvođenju zahtevanih vrsta radova na zahtevanim vrstama objekta u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke. Tačno je da navedeni pravilnik propisuje minimalne uslove koje bi izvođač trebalo da ispuni da bi dobio predmetne licence za izvođenje radova, ali Zakon o javnim nabavkama ne zabranjuje naručiocima da pored uslova za obavljanje profesionalne delatnosti, zahtevaju istovremeno i uslove koje se odnose na dovoljno iskustvo u pogledu ranije izvršenih ugovora (spisak izvedenih radova). Naime, uslov u pogledu obavljanja profesionalne delatnosti jeste zakonski preduslov za obavljanje predmetnog posla, dok je uslov u vezi sa dovoljnim iskustvom u pogledu ranije izvršenih ugovora preduslov za sagledavanje ponuđača u pogledu njegove podobnosti, odnosno kvalifikovanosti da izvodi predmetne radove.

Odgovor 2.2: Da, prihvata se.

Odgovor 2.3: Imajući u vidu definisani uslov, potrebno je da su prikazani radovi izvedeni na minimum tri objekta (što znači da se ovaj uslov može dokazati kroz više od tri objekta). Shodno navedenom nije prihvatljivo da je ponuđač izveo radove na samo jednom objektu zahtevane klasifikacije (BRGP) koja je veća od 10.000,00 m²

Odgovor 2.4: Da, prihvata se.

Odgovor 2.5: Imajući u vidu, način na koji je uslov formulisan, potrebno je da se prikazani radovi i u pogledu kvadrature objekata i u pogledu vrednosti tih radova, odnose na iste objekte zahtevane klasifikacije, i to na najmanje tri objekta (što znači da je prihvatljivo i 4, 5, 6, 7,

STRUČNI KAPACITET 4.1. Spisak izvedenih radova ili da ga propišete kao alternativu za ponuđače koji ne poseduju zahtevanu licencu IO90A1?

Pitanje 2.2. Da li zahtevana minimalna ukupna bruto razvijena građevinska površina na kojoj su izvođeni radovi- (BRGP) 10.000,00 m² znači da naručilac prihvata zbir BRGP najmanje 3 i više objekata iz klasifikacije 1263 ?

Pitanje 2.3. Da li opisani zahtev znači da je za naručioca neprihvatljivo da je ponuđač izveo radove na samo jednom objektu zahtevane klasifikacije (BRGP) koja je veća od 10.000,00 m²?

Pitanje 2.4 . Da li opisani zahtev znači da je za naručioca prihvatljivo da je ponuđač izveo radove na osam objekata zahtevane klasifikacije, zbir (BRGP) ukupno veća od 10.000,00 m²?

Pitanje 2.5. Ukazujemo naručiocu da je povezivanjem izvedenih radova zbira (BRGP) ukupno veća od 10.000,00 m² i ukupne minimalne vrednosti 700.000.000,00 dinara bez PDV-a nejasno, pa molimo pojašnjenje da li je prihvatljivo da minimalna vrednost izvedenih radova na 8 objekata bez PDV-a iznosi preko 700.000.000 dinara, a minimalni zbir (BRGP) ukupno veća od 10.000,00 m² odnosi se na 5 objekata zahtevane klasifikacije?

Pitanje 2.6. Po svakom objektu, zavisno od konkurencije u postupku dodele ugovora cene po kvadratu (BRGP) su različite i zavise od obima i strukture radova, gledajući zahtev naručioca, prihvatljiv je odnos u realizovanim referentnim radovima na objektima iste namene, minimalno 70.000,00 dinara bez PDV-a po kvadratu. Molimo naručioca da se izjasni između ove dve vrste referenci i da zadrži referencu koja mu je važnije u vezi sa predmetom nabavke, (BRGP) ukupno veća od 10.000,00 m² ili ukupna minimalna vrednosti 700.000.000,00 dinara bez PDV-a?

Pitanje 2.7. Takođe zahtevate da od navedenih referentnih objekata „jedan objekat mora biti iz klasifikacije 126351, Pravilnika o klasifikaciji

8,9... objekata koji će se prikazati kao referetni). Naime, npr. Ukoliko je kvadratura dokazana kroz 8 objekata i površina mora biti dokazana nekim od tih 8 objekata ili obrnuto.

Odgovor 2.6: Naručilac je predmetni kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta definisao u svemu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama („Sl. Glasnik RS broj 91/19, 92/23), polazeći od predmeta javne nabavke, obima i uslova za izvođenje radova, postavljajući uslov tako da se isti može ispuniti kroz zbir više objekata (najmanje 3 objekta), kao i da se predmetni uslov može dokazati radovima izvedenim u najdužem vremenskom periodu propisanim zakonom, odnosno u periodu od 5 poslednjih godine pre isteka roka za podnošenje ponuda. Naime, predmetnim uslovom jeste zahtevano da ukupna ugovorna vrednost premašuje 700.000.000 dinara bez PDV i da ukupna kvadratura objekata bude veća od 10.000m², ali je istovremeno dozvoljeno da se predmetni uslov ispuni kroz veći broj objekata, najmanje 3, što dalje znači da je tražena kvadratura u slučaju tri objekta u proseku 3.333 m² po objektu, u slučaju 4 objekta u proseku 2.500 m² po objektu, odnosno u slučaju 5 objekta u proseku 2.000 m² po objektu, i td. odnosno u pogledu vrednosti izvedenih radova i to: prosečna vrednost radova u slučaju tri objekta je 233.333.333 RSD, u slučaju 4 objekta je 175.000.000 RSD, u slučaju 5 objekata je 140.000.000 RSD i td. odnosno da referentni ugovori mogu biti izvršeni u najdužem vremenskom periodu propisanim zakonom, odnosno u periodu od 5 godina pre isteka roka za podnošenje ponuda. Naime, iako su cene radova različite u zavisnosti od kvadrature objekta i obima radova, smatramo da imajući u vidu prosečne vrednosti radova po objektu, ponuđači mogu zadovoljiti predmetni uslov kombinovanjem izvedenih radova po objektima različite strukture u najdužem mogućem vremenskom periodu koji je propisan zakonom, sa većim brojem referentnih ugovora, čime je omogućen značajni nivo konkurencije. Takođe, važno je napomenuti da je Naručiocu od značaja sagledavanje referentnih radova, kako sa stanovišta njihove vrednosti, tako i sa stanovišta kvadrature objekata, jer oba parametra su

objekata (Službeni glasnik RS br. 22/2015) i minimalne ukupne bruto razvijene građevinske površine (BRGP) na kojoj su se izvodili radovi 4.000,00 m² i ukupne minimalne vrednosti 200.000.000,00 dinara bez PDV-a, sa kompletno izvedenim i završenim svim građevinskim i zanatskim radovima (betonski i armirački radovi, zidarski, izolaterski, unutrašnja i spoljna stolarija, bravarski, limarski, fasaderski (ventilisana fasada), keramičarski, podopolagački, kamenorezački, molersko farbarski, suvomontažni) i instalaterskim radovima (hidrotehničke instalacije, elektroenergetske instalacije, signalne i telekomunikacione instalacije, sistem za dojavu požara, sistem za detekciju gasova i termotehničke instalacije)“, ukazujemo naručiocu da je predmet nabavke po klasifikaciji objekata – **Zgrada fakulteta i klasifikovana je u 12 63 i da u tom smislu svako sužavanje klasifikacije znači ograničavanje konkurencije i diskriminaciju ponuđača koji su kvalitetno i u roku izveli opisane radove (betonski i armirački radovi, zidarski, izolaterski, unutrašnja i spoljna stolarija, bravarski, limarski, fasaderski (ventilisana fasada), keramičarski, podopolagački, kamenorezački, molersko farbarski, suvomontažni) na objektima klasifikacije 12 63 nezavisno od njihove konkretne namene i sposobni su da shodno konkretnim projektima svaki od objekata privedu nameni u svemu u skladu sa predmetom javne nabavke. Molimo, imajući u vidu navedeno da brišete zahtev da „jedan objekat mora biti iz klasifikacije 126351, Pravilnika o klasifikaciji objekata (Službeni glasnik RS br. 22/2015) i minimalne ukupne bruto razvijene građevinske površine (BRGP) na kojoj su se izvodili radovi 4.000,00 m² i ukupne minimalne vrednosti 200.000.000,00 dinara bez PDV-a?**

Pitanje 2.8. Da li se zahtevani referentni radovi definisani u tačkama 2); 3); 4); 5); 6); 7); 8) i 9) odnose na reference koje treba da ispune članovi grupe ili podizvođači koji izvode ove konkretne radove za svaku od navedenih grupa radova, da bi dokazali prethodno iskustvo u realizaciji dela radova koji se istom poveravaju u ovom postupku, jer ponuđač koji dokazuje

značajan i uobičajen pokazatelj nivoa kompleksnosti izvedenih radova, odnosno naručilac ne želi da dođe u situaciju da referentni ugovor bude odgovarajući sa stanovišta jednog parametra, a minornog značaja sa stanovišta drugog parametra.

Odgovor 2.7: Predmetni uslov je propisan imajući u vidu da je objekat koji je predmet javne nabavke iz klasifikacije 126351, odnosno da predmetni objekat u svom sastavu ima istraživačku laboratoriju, što je opredelilo naručioca da uslov definiše na ovaj način, odnosno da zahteva samo jedan objekat iz klasifikacije 126351, a što je u logičkoj vezi sa premetom javne nabavke. Napominjemo da ostali objekti iz šire klasifikacije 1263, ne moraju u svojoj strukturi imati istraživačke laboratorije, a za Naručioca je od izuzetnog značaja da budući izvođač radova u svom iskustvu ima kao referentne radove upravo radove na objektu iz ove uže klasifikacije 126351 iz razloga što su laboratorije po svojoj strukturi, tehnologiji izvođenja, te opremi koja se ugrađuje i instalacijama, veoma specifične i zahtevne za izvođenje. Ističemo da je naručilac zahtevao iskustvo na samo jednom objektu iz navedene uže klasifikacije, dok ostali objekti mogu biti iz šire klasifikacije 1263, te je na taj način proširio konkurenciju.

Odgovor 2.8: Naručilac je definisao uslov u pogledu spisaka izvedenih radova, tačke 2) do 9) u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, član 117, imajući u vidu predmet javne nabavke, odnosno pojedine specijalizovane radove koji su predmet ove javne nabavke, a kako bi utvrdio potrebno stručno iskustvo budućeg izvođača radova baš za tu vrstu specijalizovanih radova definisanih u navedenim tačkama. Ukoliko ponuđač ispunjava uslov u pogledu zahtevanih referenci od tačke 2) do 9) kroz referentne radove koje će prikazati za zahtevani uslov iz tačke 1), potrebno je samo to i naznačiti u dostavljenim dokazima (obezbediti zahtevane dokaze), odnosno nije potrebno dokazivati uslove iz tačke 2) do 9) kroz neke druge referentne radove ukoliko su se baš ti specijalizovani radovi definisani u tačkama 2) do 9) izvodili u okviru referentnih radova koji će se

ukupnu zahtevanu referencu dokazuje da ima prethodno iskustvo za izvođenje svih radova koji su predmet nabavke, tako da je zahtev za ispunjenje posebnih referenci neprimeren i u svrsi ograničavanja konkurencije, molimo odgovor?	prikazati kao dokaz ispunjenosti zahtevanog uslova iz tačke 1).
3. U Kriterijumima za kvalitativni izbor u tački 4.2. TEHNIČKA LICA I TELA propisali ste: Da privredni subjekt u momentu podnošenja ponude raspolaže u skladu sa Zakonom o radu ("Sl. Glasnik RS", br. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014, 13/2017 - odluka US, 113/2017 i 95/2018-autentično tumačenje) sa sledećim ključnim tehničkim osobljem: 1. - jedno lice sa licencom 400 ili 401 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova. - jedno lice sa licencom 410 ili 411 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova. - jedno lice sa licencom 413 ili 414 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova. - jedno lice sa licencom 430 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova. - jedno lice sa licencom 434 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova. - jedno lice sa licencom 436 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova. - jedno lice sa licencom 450 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.	ODGOVOR 3: Odgovor 3.1: Naručilac je propisao uslove definisane u tački 4.2 Tehnička lica i tela, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, član 117. kojim je propisano da naručilac može da odredi uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta kojima se obezbeđuje da privredni subjekt ima potrebne kadrovske i tehničke resurse i iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavci sa odgovarajućim nivoom kvaliteta, a naročito može da zahteva da privredni subjekt ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora. Naime, tačno je da navedeni pravilnik propisuje minimalne uslove u pogledu kadrovskog kapaciteta koje izvođač treba da ispuni da bi dobio predmetne licence za izvođenje radova, ali Zakon o javnim nabavkama ne zabranjuje naručiocima da pored uslova za obavljanje profesionalne delatnosti, zahtevaju isovremeno i uslove u pogledu stručnog kapaciteta (tehnička lica ili tela-izvođenje radova). Uslov u pogledu obavljanja profesionalne delatnosti jeste zakonski preduslov za obavljanje predmetnog posla, dok je uslov u pogledu stručnog kapaciteta preduslov za sagledavanje ponuđača u pogledu njegove podobnosti, odnosno kvalifikovanosti da izvodi predmetne radove. Naime, Naručilac je zahtevao određenje kapacitete u pogledu tehničkih lica kada je u pitanju zahtev u pogledu licence 400 ili 401 ili odgovarajuća imajući u vidu predmet javne nabavke, odnosno kompleksnost i obim radova, te samim tim neophodno iskustvo koje je potrebno da imaju lica za navedenim licencama. Za naručioca je bitno da mu u napred budu poznata lica sa dovoljnim godinama iskustva koja će biti angažovana na realizaciji konkretne nabavke.

- jedno lice sa licencom 453 ili odgovarajuća, minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova.

Pitanje 3.1. Ukazujemo naručiocu da je, imajući u vidu da prema vrstu stručnih poslova građenja, odnosno izvođenja radova zahteva licencu I090A1 i da izvođač koji poseduje ovu licencu automatski ima dva licencirana lica izvođača sa licencom AI 02-01, odnosno ta dva lica su po zakonu dovoljna za praćenje obavljanja stručnih poslova građenja, odnosno izvođenja radov predmeta nabavke.

Odgovarajuće licence za građenje objekata, odnosno izvođenje radova licenci AI 02-01 su: licenca 421M; licenca 211A; licenca 400 i licenca 401, pa u smislu iznetog zahtevamo brisanje zahteva: jedno lice sa licencom 400 ili 401 ili odgovarajuća, jer je ovim licencama odgovarajuća licenca AI 02-01, molimo odgovor?

Pitanje 3.2. Zahtevate- „jedno lice sa licencom 430 ili odgovarajuća“, a zahtevate i – „jedno lice sa licencom 436 ili odgovarajuća“, ukazujemo da je licenci 430, odgovarajuća licenca 436, a odgovarajuće su im i licence 611 I; 461M i MI 06-011, pa u smislu navedenog molimo da brišete zahtev:- „jedno lice sa licencom 436 ili odgovarajuća“, molimo odgovor?

Pitanje 3.3. Imajući u vidu da zahtevate licencu I090A1 i da licencirani privredni subjekt, da bi dobio navedenu licencu mora da raspolaže prethodnim iskustvom i da ima najmanje dva zaposlena, odnosno radno angažovana lica sa punim radnim vremenom, koja imaju odgovarajuće stručne rezultate (reference) i koja su stekla licencu AI 02-01 po Pravilniku o uslovima koje treba da ispune pravna lica i preduzetnici za obavljanje poslova izrade tehničke dokumentacije, odnosno građenja objekata, za objekte za koje građevinsku dozvolu izdaje ministarstvo, odnosno nadležni organ autonomne pokrajine, Sl. glasnik RS br. 21/2024, po članu 4. - stručne rezultate imaju zaposlena ili radno angažovana licencirana lica, ako je – „svako lice najmanje jednom u svojstvu odgovornog izvođača radova izgradilo ili učestvovalo u građenju,

Naručilac ukazuje da navodi zainteresovanog lica suštinski ne spore zahtevanje licenece 400 ili 401 ili odgovarajuće kao uslova u ovom postupku javne nabavke, već samo ukazuju na upitnost zahtevanja naručioca da te licence budu prikazane i kroz uslov stručnog kapaciteta, kada se njihovo posedovanje pretpostavlja u okviru posedovanja licenci I090A1/I090A2 koje se zahtevaju u okviru uslova za obavljanje profesionalne delatnosti.

Naime, činjenica da je ponuđač u postupku pribavljanja licenci shodno Pravilniku o uslovima koje treba da ispune pravna lica i preduzetnici za obavljanje poslova izrade tehničke dokumentacije, odnosno građenja objekata, za objekte za koje građevinsku dozvolu izdaje ministarstvo, odnosno nadležni organ autonomne pokrajine ('sl. Glasnik rs', br. 21/2024), bio dužan da dokazuje posedovanje licence AI 02-01 (kojoj odgovaraju licence 421M,211A,400,401), ne ograničava i ne sprečava naručioca da u postupku javne nabavke u kome vrsta i priroda radova koji su predmet te javne nabavke zahtevaju posedovanje tih istih licenci, traži od ponuđača da dokažu da raspolažu licima koja poseduju navedene licence, te prikažu naručiocu iskustvo tih lica, budući da upravo ta okolnost uverava naručioca u kvalifikovanost takvog ponuđača, odnosno u njegove veštine, efikasnost, iskustvo i pouzdanost.

Naime, zahtevanje predmetnih licenci je u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, pa činjenica da je ponuđač dokazuje koji se zahtevaju u postupku određene javne nabavke, predočavao i u nekim drugim situacijama nevezanim za ovaj postupak javne nabavke, odnosno činjenica da posedovanje licence I090A1/I090A2 koja se traži kao dokaz u postupku ove javne nabavke, pretpostavlja posedovanje licenece AI 02-01 (kojoj odgovaraju licence 421M,211A,400,401), ne sprečava Naručioca da od tog ponuđača zahteva da u postupku ove javne nabavke osim licence I090A1/I090A2 koju zahteva kao uslov za obavljanje profesionalne delatnosti propisan zakonom kao uslov da bi taj ponuđač uopšte mogao da obavlja taj posao, zahteva i uslov u

određene vrste objekata iz člana 133 Zakona, odnosno ako je učestvovao u izvođenju određenih radova na toj vrsti objekata ili ako je vršio stručni nadzor u toku građenja objekata, odnosno ako je učestvovalo u izvođenju radova na pojedinim fazama izgradnje. U smislu navedenog, molimo da uzmete u obzir činjenicu da svaki privredni subjekt koji poseduje zahtevanu licencu I090A1, je morao prethodno da dokaže da poseduje najmanje 2 licencirana lica sa odgovarajuće iskustvo (referencom) na objektima iz člana 133 Zakona, da bi dobio navedenu licencu, **pa su u tom smislu dodatni zahtevi naručioca definisani u tački 4 TEHNIČKI I STRUČNI KAPACITET 4.1. Spisak izvedenih radova, na način kako su određeni, neprimereni i prekomerni i da kako su definisani obesmišljavaju značaj licence I090A1, koja je svojevrsna zvanična legitimacija sposobnosti ponuđača koji poseduje zahtevanu licencu u smislu svrhe izdavanja iste, pa u smislu iznetog molimo da brišete zahteve definisane u tački 4.2. TEHNIČKA LICA I TELA ili da ga propišete kao alternativu za ponuđače koji ne poseduju zahtevanu licencu I090A1, jer ponuđač koji poseduje zahtevanu licencu raspolaže sa minimum 2 lica sa licencom AI 02-01 koja imaju dovoljno prethodno iskustvo i koja je odgovarajuća licenci 421M; licenci 211A; licenci 400 i licenci 401?**

Pitanje 3.4. Za sva lica sa licencom zahtevate - minimalno 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova, ovim zahtevom eliminišete sve ponuđače koji imaju stručna lica sa licencama i iskustvima odgovornog izvođača radova manjim od zahtevanog minimuma. Odgovorni izvođači se legitimišu važećom licencom, koja se izdaje po pravilima i svako lice koje poseduje važeću licencu dužno je da poslove obavlja kvalitetno po pravilima struke bez obzira da li ima minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova, ili ne, u tom smislu **molimo da brišete zahtevani minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova, jer ograničava konkurenciju i diskriminiše ponuđače čija lica koja poseduju zahtevane licence, nemaju minimum 10 godina iskustva kao odgovorni izvođač radova, a pritom privredni subjekt ispunjava sve ostale uslove i mogao bi**

pogledu stručnog iskustva propisan zakonom, i to da dokaže i svoje stručno iskustvo da poseduje i licencu AI 02-01 (kojoj odgovaraju licence 421M,211A,400,401), čime će da konkretizuje, prikaže i predstavi naručiocu koje to konkretno licence taj ponuđač poseduje, te da prikaže i predoči naručiocu nosioce tih licenci, kako bi naručilac na taj način mogao da se upozna sa iskustvom nosilaca tih licenci. Dakle, posedovanje licence AI 02-01 (kojoj odgovaraju licence 421M,211A,400,401), u postupku pribavljanja licence I090A1/I090A2, sagledavano je sa statanovišta ocene podobnosti ponuđača da stekne licencu I090A1/I090A2, dok se posedovanje licence AI 02-01 (kojoj odgovaraju licence 421M,211A,400,401), u postupku javne nabavke zahteva iz razloga ocene kvalifikovanosti ponuđača za izvođenje radova koji su predmet te javne nabavke.

Odgovor 3.2: Tačno je da su licence 430 i 436 odgovarajuće jedna drugoj, a imajući u vidu da je u Konkursnoj dokumentaciji, u delu kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tačka 4.2 Tehnička lica ili tela- izvođenje radova, Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma, u Napomeni 1 navedeno da jedno lice može biti nosilac više licenci, Naručilac prihvata da se kao dokaz uslova koji se odnosi na raspolaganjem licem sa licencom 430 i 436, dostave dokazi za jedno lice koje raspolaže licencom 430 ili 436 ili odgovarajućom.

Odgovor 3.3: Pogledati odgovor 3.1. Napominjemo još jednom da uslov u pogledu obavljanja profesionlane delatnosti jeste preduslov za obavljanje predmetnog posla propisan Zakonom o planiranju i izgradnji i podzakonskim aktima koji regulišu materiju planiranja i izgradnje, dok je uslov u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta koji se odnosi na potrebno iskustvo u pogledu ranije izvršenih ugovora i stručnost tehničkih lica, preduslov za sagledavanja ponuđača u pogledu njegove podobnosti, odnosno kvalifikovanosti da izvodi predmetne radove u smislu odredaba Zakona o javnim nabavkama, koji predstavlja diskreciono pravo naručioca da propiše ove uslove, te da

kvalitetno i u roku da izvede predmetne radove i izvrši ugovor?

Pitanje 3.5 . U Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 4.1. Spisak izvedenih radova, propisali ste uslove od 2) do 9) u kojima, osim uslova pod tačkom 8), zahtevate ispunjenost reference na minimalno jednom objektu, a u tački - 8) zahtevate „ da je u periodu od 5 (pet) poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda isporučio i/ili ugradio predmetnu opremu – klima komore - Modularne-sastavljene iz sekcija koje su odvojive, na minimum dva objekta“, **molimo da i u ovoj tački propišete – „minimum na jednom objektu“, jer ako je neko stručno, kvalitetno i u ugovorenom roku izveo predmetne radove na jednom objektu dokazao je da ih može izvesti i po novim ugovorima?**

Pitanje 3.6. Pojasnite zašto zahtevate „2. Da su nosioci ličnih licenci 410 ili 411 i 453 bili odgovorni izvođači radova (a koji će biti angažovani na izvođenju radova u predmetnoj javnoj nabavci) na rekonstrukciji ili dogradnji ili izgradnji objekta klasifikacije broj 126351 minimalne ukupne bruto razvijene građevinske površine (BRGP) 5.000,00 m2, po objektu“, zašto ne prihvatate objekte klasifikovane u 1263, ukazujemo da je zahtev za nosioci ličnih licenci 410 ili 411 i 453 da poseduju referentno iskustvo odgovornih izvođača radova - na rekonstrukciji ili dogradnji ili izgradnji objekta klasifikacije broj 126351 minimalne ukupne bruto razvijene građevinske površine (BRGP) 5.000,00 m2, po objektu je neprimeren i ne odgovara predmetu nabavke, ukazujemo da je referenca za ponuđača minimum (BRGP) 4 000,00 m2, na rekonstrukciji ili dogradnji ili izgradnji objekta klasifikacije broj 126351, pa nema logike da za nosioce ličnih licenci zahtevate 410 ili 411 i 453, zahtevate (BRGP) 5.000,00 m2, molimo brišite zahtev?

Pitanje 3.7. Pojasnite na osnovu kojih valjanih dokaza je naručilac procenio postavljene minimalne vrednosti u dinarima bez PDV-a, odnosno minimalne ukupne bruto razvijene građevinske površine (BRGP) na kojoj su se izvodili radovi, kako je naručilac zaključio da privredni subjekti koji nemaju prethodno

samim tim po svojoj prirodi jedan drugom ne mogu biti alternativa.

Odgovor 3.4 : Naručilac je propisao uslove definisane u tački 4.2 Tehnička lica i tela, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, član 117. kojim je propisano da naručilac može da odredi uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta kojima se obezbeđuje da privredni subjekt ima potrebne kadrovske i tehničke resurse i iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavci sa odgovarajućim nivoom kvaliteta, a naročito može da zahteva da privredni subjekt ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora. Naručilac ima diskreciono pravo da definiše pojedinačne uslove u pogledu tehničkih lica kada je u pitanju njihovo specifično iskustvo, što obično podrazumeva broj godina iskustva u određenoj oblasti ili konkretno iskustvo na konkretnoj vrsti projekta. Naručilac smatra da za konkretnu javnu nabavku nije dovoljno da neko lice samo ima licencu, već da je sa tom licencom radilo određeni vremenski period kao odgovorni izvođač radova, gde je u konknuitetu sticao odgovarajuća znanja i iskustva, a imajući u vidu značaj, obim i kompleksnost pojedinačnih vrsta specijalizovanih radova, kao i vrednost konkretnog projekta. U tom smislu smatramo da je ovaj uslov definisan u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke pa da samim tim ne možemo govoriti o ograničenju konkurencije, naročito imajući u vidu da postoji veliki broj lica koja kao odgovorni izvođači radova imaju radno iskustvo od 10 godina. Takođe, naručioci nisu dužni da uslove propisuju na način da omoguće učešće u postupku javne nabavke baš svakom ponuđaču, već da obezbedi određen nivo konkurencije, ali polazeći od svojih konkretnih potreba, te potrebe da obezbedi iskusnog, kvalifikovanog i pouzdanog izvođača.

Odgovor 3.5: Naručilac je definisao uslov u pogledu stručnog kapaciteta, tačka 4.1 Spisak izvedenih radova, tačka 8) imajući u vidu značaj i kompleksnost konkretnih radova, a u svemu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i članom 117, zahtevajući iskustvo koje je prema oceni naručioca neophodno, a dovoljno za

minimalno iskustvo prema zahtevanim minimumima, ili licencirana lica nemaju 10 godina iskustva kao odgovorni izvođači radova, nemaju nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekti biti sposobni da izvrše ugovor o javnoj nabavci? Molimo argumentovano pojašnjenje, jer se ne stiče utisak da ponuđač, kome nedostaje neki kvadratni metar do zahtevanog minimuma (BRGP) ili nekom od licenciranih lica nedostaje godina, ili mesec, ili nekoliko dana da bi bio ispunjen uslov 10 godina iskustva kao odgovorni izvođači radova, neće biti u mogućnosti da realizuje ugovor, godina iskustva kao odgovorni izvođači radova, a mogli bi da izvrše ugovor kvalitetno i roku?

konkretne radove. Naime, naručilac ima diskreciono pravo da zahteva određeni nivo potrebnog iskustva vodeći računa o obimu, značaju i kompleksnosti radova koji će se izvoditi, što je u konkretnom predmetu slučaj.

Odgovor 3.6: Naručilac ima diskreciono pravo da definiše pojedinačne uslove u pogledu tehničkih lica kada je u pitanju njihovo specifično iskustvo, što obično podrazumeva broj godina iskustva u određenoj oblasti ili konkretno iskustvo na konkretnoj vrsti projekta, vodeći računa o predmetu nabavke. Naručilac smatra da za konkretnu javnu nabavku nije dovoljno da lica sa licencama 410 ili 411 i 453 samo imaju ove licence, već da su sa tom licencom radila na određenom projektu, odnosno na objektu određene klasifikacije, a imajući u vidu značaj, obim i vrednost konkretnih radova koji su predmet ove javne nabavke, te da nije neprimeren zahtev da se zahtevano iskustvo odnosi na objekat klasifikacije 126351, jer je objekat iz postupka ove javne nabavke upravo objekat iz ove klasifikacije. Medjuitim, uzimajući u razmatranje navode zainteresovanog lica u pogledu zahtevane minimalne kvadrature objekta na kome su ova lica bila angažovana, a vodeći računa o prethodno definisanom uslovu u pogledu spiska izvedenih radova iz tačke 1), smatramo da je opravdano izmeniti konkursnu dokumentaciju u pogledu zahtevane kvadrature objekta na kome su lica sa licencama 410 ili 411 i 453 bila angažovana kao odgovorni izvođači radova. Shodno navedenom, Naručilac će smanjiti zahtevanu kvadraturu objekta na kojima su lica bila angažovana, sa zahtevanih 5000m² na 4000 m².

Odgovor 3.7: Smatramo da je odgovor na postavljeno pitanje sadržan u prethodnim odgovorima. Naručilac je u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama definisao kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta, a u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, vodeći računa o svim aspektima koje je potrebno zadovoljiti kada je u pitanju realizacija

	predmetnog projekta, njegova vrednost i značaj, vrste radova koje je potrebno izvesti i slično, a sve u skladu sa članom 114. ovog zakona koji u stavu 5. propisuje da ako naručilac odredi kriterijume za izbor iz stava 1. ovog člana, dužan je da u javnom pozivu odredi potrebni nivo kapaciteta i odgovarajuće načine njihovog dokazivanja. Naime, vodeći računa o prethodno navedenim parametrima, naručilac se opredelio za određeni nivo finasijskog kapaciteta kao i tehnički i stručni kapacitet, odnosno minimalno iskustvo u pogledu spisaka izvedenih radova, kao i u pogledu iskustva tehničkih lica i minimalne opreme sa kojom je potrebno da raspolaže budući izvođač radova, poštujući načela javnih nabavki kao i odredbe Zakona o javnim nabavkama kojima je propisano da kriterijumi za izbor privrednog subjekta moraju biti u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke i srazmerni predmetu nabavke. Konkretno procenjena vrednost ove javne nabavke bila je opredeljujući parametar za definisanje finasijskih kriterijuma, kao i vrednosti referentnih radova u pogledu zahtevanog iskustva, dok je kvadratura objekta na kojem će se izvoditi radovi bila smernica za utvrđivanje ukupne minimalne kvadrature objekta koja će biti prihvaćena kao minimalno iskustvo u izvodjenju radova. Specifičnost objekta i njenih sadržaja bila je opredeljujuća za definisanje minimalnog iskustva kada je u pitanju izvodjenje pojedinačnih vrsta radova i stručnog kapaciteta zahtevanih tehničkih lica kao i za definisanje zahtevane klasifikacije objekta u pogledu radova koji se izvode na takvim objektima i koji će se prihvatiti kao referentni radovi. Naručilac smatra opravdanim način definisanja ovih uslova sa stanovišta zakona, a uzimajući u obzir značaj projekta, te obim, specifičnost i kompleksnost konkretnih radova koji će se izvoditi. Uzimajući u obzir stanje na tržištu u pogledu privrednih subjekata koji mogu ispuniti zahtevane kriterijume, kako u pogledu stručnog iskustva, tako i u pogledu raspolaganja tehničkim licima, smatramo da nije ograničena konkurencija. Jos jednom naglašavamo da naručioci nisu dužni da uslove propisuju na način da omoguće učešće u postupku javne nabavke baš svakom ponuđaču, već da obezbedi određen nivo konkurencije, ali polazeći od svojih konkretnih potreba, te
--	--

	potrebe da obezbedi iskusnog, kvalifikovanog i pouzdanog izvođača.
4. U tački 3.2. Osiguranje od profesionalne odgovornosti: U opisu kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 3.2. Osiguranje od profesionalne odgovornosti, propisali ste da: Ostali članovi grupe privrednih subjekata potrebno je da poseduju predmetnu polisu u minimalnoj vrednost koja je propisana članom 6. stav 2. navedenog pravilnika (20.000,00/65.000,00 EUR). U Članu 12 Modela ugovora propisano je: Izvođač radova je dužan da osigura radove, radnike, materijal i opremu od uobičajnih rizika do njihove pune vrednosti (osiguranje objekta u izgradnji) i u roku od 5 (pet) dana od zaključenja ugovora dostavi Naručiocu polisu osiguranja, original ili overenu kopiju, sa rokom važenja za ceo period izvođenja radova. Izvođač radova je takođe dužan da u roku od 5 (pet) dana od zaključenja ugovora dostavi Naručiocu polisu osiguranja od odgovornosti za štetu pričinjenu trećim licima i stvarima trećih lica, original ili overenu kopiju, sa rokom važenja za ceo period izvođenja radova, u svemu prema važećim zakonskim propisima. Ukoliko se rok za izvođenje radova produži, izvođač radova je dužan da dostavi, pre isteka ugovorenog roka, polise osiguranja iz stava 1. i 2. ovog člana, sa novim periodom osiguranja. Pitanje 4.1. Imajući u vidu da su svi privredni subjekti dužni da posluju u skladu sa zakonom i da u ovom postupku javne nabavke, osiguranje od profesionalne odgovornosti u zahtevanom iznosu obezbeđuje nosilac posla i definisane obaveze izvođača radova iz člana 12 Modela ugovora koje se odnose na osiguranje, molimo brišite zahtev da -Ostali članovi grupe privrednih subjekata potrebno je da poseduju predmetnu polisu u minimalnoj vrednost koja je propisana članom 6. stav 2. navedenog pravilnika (20.000,00/65.000,00 EUR) , jer nije nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor, odnosno dovoljan je nivo osiguranja od profesionalne	ODGOVOR 4: Odgovor 4.1. Članom 129a Zakona o planiranju i izgradnji ('Sl. glasnik RS', br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - dr. zakon, 9/2020, 52/2021 i 62/2023) propisano je da pravno lice ili preduzetnik koji obavlja poslove izrade planskih dokumenata, izrade i kontrole tehničke dokumentacije, odnosno koje je izvođač radova, vršilac stručnog nadzora ili tehničkog pregleda, mora biti osigurano od odgovornosti za štetu koju može pričiniti drugoj strani, odnosno trećem licu (osiguranje od profesionalne odgovornosti). Članom 2. stav 1. Pravilnika o uslovima osiguranja od profesionalne odgovornosti ('Sl.Glasnik RS', br. 81/2023) propisano je da pravno lice ili preduzetnik koje obavlja poslove izrade i kontrole tehničke dokumentacije, odnosno koje je izvođač radova, vršilac stručnog nadzora ili tehničkog pregleda, mora biti osigurano od odgovornosti za štetu prilikom pružanja profesionalnih usluga koju može imati druga strana, odnosno treće lice u skladu sa zakonom kojim se uređuje planiranje i izgradnja. Članom 6. stav 2. Pravilnika o uslovima osiguranja od profesionalne odgovornosti ('Sl.Glasnik RS', br. 81/2023) propisano je da suma osiguranja iz člana 2. stav 1. ovog pravilnika, koju ugovarač mora obavezno obezbediti Ugovorom, iznosi minimalno: 1) 20.000 evra u dinarskoj protivvrednosti po srednjem kursu Narodne banke Srbije na dan isplate, za preduzetnike; 2) 65.000 evra u dinarskoj protivvrednosti po srednjem kursu Narodne banke Srbije na dan

odgovornosti koju poseduje jedan ovlašćeni član grupe, a ostali zahtevi predstavljaju „gomilanje dokaza“ bez efekta na postupak javne nabavke? Ukazujemo naručiocu da nam je u interesu sprovođenje ove javne nabavke po pravilima utvrđenim Zakonom o javnim nabavkama u skladu sa načelima, zbog toga molimo da detaljno razmotrite naša ukazivanja i da sadržinu dokumentacije izmenite i time doprinesete da na ekonomičan i efikasan način, da obezbedite konkurenciju, jednak položaj svih privrednih subjekata, bez diskriminacije, kao i da postupate na transparentan način, a sve u svrsi člana 93 ZJN, u suprotno bićemo prinuđeni da u ovoj fazi pokrenemo mehanizam zaštite prava.	isplate, za privredna društva, odnosno druga pravna lica. Čalnom 123. stav 1. tačka 1. Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik RS", br. 91/2019 i 92/2023) propisano je da se finansijski i ekonomski kapacitet privrednog subjekta, po pravilu, dokazuje izmedju ostalog i odgovarajućim izveštajem banke ili, po potrebi, dokazom o relevantnom osiguranju od profesionalne odgovornosti. Shodno citiranim zakonskim odredbama, nesporno je da svi izvođači radova, bilo da su oni članovi grupe ili nosioci posla moraju u svom poslovanju raspolagati navedenom polisom osiguranja, pa nije jasno na koji način je Naručilac postupio suprotno Zakonu o planiranju i izgradnji ili Pravilniku o uslovima osiguranja od profesionalne odgovornosti. S druge strane, Naručilac je zahtevao ispunjenost ovog kriterijuma i za ostale članove grupe ponuđača u slučaju podnošenja zajedničke ponude, kako bi proverio da li oni posluju u skladu sa citiranim zakonskim i podzakonskim odredbama, i kako bi bagovremeno obezbedio poštovanje istih, s obzirom na obim i značaj projekta, a imajući u vidu i njihovu solidarnu odgovornost u postupku realizacije ugovora, što je u svemu u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.
U okviru Opisa kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u delu 4.1. Spisak izvedenih radova i 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema, navedeni su uslovi koje je potrebno da ispuni ponuđač. Da li je prihvatljivo da tražene uslove u pogledu referentnosti i tehničkog kapaciteta ispuni podizvođač?	Prihvatljivo je da tražene uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta ispuni podizvođač, imajući u vidu da je to dozvoljeno Zakonom o javnim nabavkama, a shodno odredbi člana 120. stav 3. Zakona o javnim nabavkama kojom je propisano da privredni subjekt, u skladu sa odredbama ovog zakona, može da koristi kapacitete drugih privrednih subjekata i naručiocu može na bilo koji način da dokaže da raspolaže potrebnim resursima, a u svemu u skladu sa članom 130. i 131. Zakona o javnim nabavkama.