

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: Izrada Plana generalne regulacije Ljig

Referentni broj: 002524300 2024 06036 004 001 405 029

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, objavili ste odgovor na naše pitanje koje se odnosilo na obavezu dostavljanja ili samo potvrde ili ugovora i službenog glasila u kome je Odluka o usvajanju plana objavljena. Ukazali smo vam na nelogičnost zahteva za dostavom obe vrste zahtevanih dokaznica. Ne delimo vaše mišljenje da je veoma lako ishodovati potvrdu od opštinskog organa uprave, obzirom na tradicionalnu inertnost uprave u vršenju bilo kakvih administrativnih poslova pa i ovog. Ali u redu, vi ste iskazali krajnji stav i moraćemo da ga ispoštujemo. Niste odgovorili na pitanje da li je nužno dostavljati i Potvrdu organa uprave, ako je u samoj Odluci o donošenju plana naveden naziv Obrađivača plana? Podsećam, da se ta Odluka objavljuje u službenom glasilu i ona je sastavni deo pravne legistative te jedinice lokalne samouprave na kojoj se dati propis primenjuje. Pretpostavljam da je vaš cilj kao Naručioca da propisivanjem dodatnih uslova i načina njihovog dokazivanja, da nedvosmisleno i jednoznačno utvrdite zahtevani kapacitet potencijalnog ponuđača. Ako je to moguće utvrditi iz podatka koji je objavljen u službenom glasilu, koji racionalni razlog može biti da za vas to ne predstavlja dovoljan dokaz, već insistirate i na	U već datom odgovoru na postavljeno pitanje koje se ticalo obaveze dostavljanja , naručilac je dao odgovor da ostaje pri dokazima koji su traženi konkursnom dokumentacijom, između ostalog i da je obaveza ponuđača da, pored Ugovora o izradi planskog dokumenta, dostavi kopiju službenog lista gde je objavljen usvojen planski dokument, kao i potvrdu naručioca o izvršenju ugovorne obaveze. Zainteresovano lice je u ponovljenom pitanju navelo da je naručilac iskazao svoj krajnji stav i da će ga ponuđač morati ispoštovati. Što se tiče potvrde koju je naručilac tražio kao jedan od dokaza ispunjenja uslova tehničkog i stručnog kapaciteta, nama kao naručiocu je jednako validan i bitan dokaz, kako službeno glasilu gde je odluka o usvajanju plana objavljena, tako i potvrda naručioca da je obrađivač kvalitetno i u ugovorenom roku izvršio svoju obavezu izrade planskog dokumenta. Napominjemo da se potvrda od naručioca, odnosno ograna jedinice lokalne samouprave može veoma brzo dobiti (moguće i u toku dana), jer opština Ljig kao naručilac isto tako izdaje ove vrste potvrda privrednim subjektima koji su sa opštinom uspešno realizovali ugovore o izvedenim radovima, izvršenim uslugama ili isporučenim dobrima, kao i da je (kako je

dodatnoj potvrdi koja će sadržati te iste podatke, već sadržane u službenom glasilu. Na kraju, da li je validniji dokument nekakva potvrda izdata u jednom primerku, koja se hipotetički može i krivotvoriti, ili je najvalidniji dokument službeno glasilo ?! S poštovanjem.	navedeno u postavljenom pitanju) krivotvorenje potvrda protivzakonito. Ne vidimo razlog zašto je nekom privrednom subjektu problem pribaviti potvrdu naručioca, ako je kvalitetno i u roku izvršio uslugu koja je predmet ove nabavke, kada se ,kao što je navedeno potvrda relativno brzo može dobiti i kada je svaki zainteresovani ponuđač imao dovoljno vremena da istu pribavi još od momenta objavljivanja javnog poziva, pa sve do slanja ponude.
Poštovani, u tački 4.1. Spisak pruženih usluga Dodatni opis kriterijuma: Da je ponuđač u prethodne tri godine (2021,2022 i 2023) realizovao minimum 5 ugovora na izradi planovageneralne regulacije i planova detaljne regulacije. Pitanje glasi: Obzirom da je proteklo više od polovine tekuće kalendarske i poslovne 2024-te godine i da su privredni subjekti imali poslovne aktivnosti i u ovoj, 2024-toj godini, da li se prihvataju u cilju dokazivanja poslovnog kapaciteta, realizovani ugovori- usvojeni planovi i u ovoj 2024-toj godini? S poštovanjem.	Prilikom razmatranja ponuda prihvaćće se i eventualno realizovan ugovor tokom 2024. godine, do isteka roka za podnošenje ponuda uz podnošenje traženih dokaza. Ukoliko jedan privredni subjekt samostalno ne može da ispuni tražene uslove, zakon, između ostalog, daje mogućnost podnošenja zajedničke ponude grupe ponuđača.
Molimo za pojašnjenje za uslov:"Da je ponuđač u prethodne tri godine (2021,2022 i 2023) realizovao minimum 5 ugovora na izradi planova generalne regulacije i planova detaljne regulacije" PITANJE broj 1: Uzimajući u obzir da je izrada planova generalne regulacije i planova detaljne	Naručilac se prilikom postavljanja uslova rukovodio članom 124. stav 1. tačka 3. Zakona o javnim nabavkama u kome se navodi:„ tehnički i stručni kapacitet dokazuje se dostavljanjem jednog ili više dokaza i to: spiska isporuka relevantnih dobara ili pruženih usluga tokom

regulacije složen proces koji može da traje i više od godinu dana, nerealno je očekivati da Ponuđač uradi 5 ugovora PGR i PDR u periodu od tri 3 godine. Shodno prethodno iznetom Molimo Naručioca da izvrši izmenu uslova tačke 4.1. Spisak pruženih usluga konkursne dokumentacije u delu Dodatni opis kriterijuma, tako da se period od tri godine (2021,2022 i 2023.godine) produži na 5 (pet) godina (2019,2020,2021,2022,2023) ?	perioda od najviše 3 poslednje godine pre isteka roka za podnošenje ponuda, donosno prijava. Ako je potrebno da bi se obezbedio odgovarajući nivo konkurencije, naručioci mogu da naznače da će se uzeti u obzir dokaz o relevantnim dobrima ili uslugama u periodu dužem od 3 godine. Za predmetnu javnu nabavku naručilac je tražio da je privredni subjekt realizovao 5 ugovora u poslednje tri godine (2021, 2022 i 2023 godina). Prilikom razmatranja ponuda prihvaćće se i eventualno realizovan ugovor tokom 2024. godine, do isteka roka za podnošenje ponuda. Ukoliko jedan privredni subjekt samostalno ne može da ispuni tražene uslove, zakon, između ostalog, daje mogućnost podnošenja zajedničke ponude grupe ponuđača.
--	---

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, u tački 4. Tehnički i stručni kapacitet , 4.1. Spisak pruženih usluga, u odelu Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma, navodite: <i>"Dokaz: fotokopije stranice službenog lista ili službenog glasnika lokalne samouprave u kome je plan objavljen, fotokopije ugovora kao i potvrde naručilaca da su ugovori realizovani."</i> Pitanje: Ako ponuđač dostavi kopije Ugovora i kopije službenog glasila u kome je predmetni plan objavljen, i iz priloženih dokaznica je jednoznačno jasno da je potencijalni ponuđač realizovao taj ugovor, da li je pored toga neophodno da se dodatno dostavlja i Potvrda Naručioca, koja sadrži elemente koji su već vidljivi iz priloženog ugovora i službenog glasila (ti elementi su: br.ugovora, datum zaključenja ugovora, ugovorna strana/strane, ugovorna	Poštovani, Naručilac ostaje pri traženim dokazima, imajući u vidu da se potvrde mogu brzo pribaviti od naručilaca.

cena, datum usvajanja plana)? Iz priloženih ugovora i službenih glasila, moguće je jednoznačno utvrditi da li je citirana referenca na koju se potencijalni ponuđač u ovoj JN poziva, validna. S druge strane, u ne malom broju slučajeva, u donetoj Odluci o usvajanju Plana, koja se objavljuje u službenom glasilu JLS, već je i naveden Obrađivač plana. Ovo pitanje i predlog da se odabere uslovna opcija u dokazivanju poslovnog kapaciteta ponuđača (ili priloženi ugovor i službeno glasilo ILI Potvrda naručioca), proističe iz praktičnih razloga uštede vremena za organe opštinskih uprava, jer iskustveno znamo da nam je za ishodovanje tih potvrda trebalo po nekoliko dana dok se zahtev obradi u opštinskoj upravi do konačnog potpisa načelnika OU. S toga vas pozivamo da prihvatite naš predlog u pogledu načina dokazivanja ovog uslova i definišete uslovno ili na prvi ili samo na drugi način, zavisno šta je ponuđaču lakše da prihvati i pribavi. U očekivanju da ćete prihvatiti naš predlog, srdačan pozdrav !	
Poštovani, Imajući u vidu da Agencija za prostorno planiranje i urbanizam Republike Srbije prima zahteve za izdavanje licenci za izradu dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja, a da Ministarstvo saobraćaja i infrastrukture još uvek nije počelo sa izdavanjem istih, smatramo da je uslov: "2. Obavljanje profesionalne delatnosti 2.1. Ovlašćenje, dozvola ili članstvo Pravni osnov: Član 115. stav 2.-Ako privredni subjekt mora da poseduje određeno ovlašćenje, odnosno dozvolu nadležnog organa za obavljanje delatnosti koja je predmet nabavke ili	Poštovani, Naručilac ostaje pri traženim uslovima , imajući u vidu da je Pravilnikom o kriterijumima za izradu dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja, vrstama licenci za pravna lica, kao i o načinu i postupku izdavanja i oduzimanja licenci kao i Zakonom o planiranju i izgradnji (čl.36 , st.1 tač 2) definisano ko može izrađivati planska dokumenta.

da bude član određene organizacije da bi mogao da obavlja predmetnu delatnost, naručilac može od njega da zahteva da dokaže posedovanje takve dozvole, ovlašćenja ili članstva. Dodatni opis kriterijuma: Potrebno je da je ponuđač upisan u registar pravnih lica i preduzetnika za obavljanje poslova izrade prostornih i urbanističkih planova koji vodi ministarstvo nadležno za poslove planiranja i izgradnje u skladu čl. 36 st.1 tač.2 Zakona o planiranju i izgradnji. Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma: kopija dozvole (rešenja) Pitanje / traženi podaci u izjavi: Da li privredni subjekt poseduje potrebno određeno ovlašćenje, odnosno dozvolu nadležnog organa za obavljanje delatnosti koja je predmet nabavke ili je član određene organizacije da bi mogao da obavlja predmetnu delatnost? Uslovi: Potrebno je da je ponuđač upisan u registar pravnih lica i preduzetnika za obavljanje poslova izrade prostornih i urbanističkih planova koji vodi ministarstvo nadležno za poslove planiranja i izgradnje u skladu čl. 36 st.1 tač.2 Zakona o planiranju i izgradnji" NEOSNOVAN. Imajući sve to u vidu potrebno je izmeniti traženi uslov.	
Poštovani, objavili ste odgovor na naše pitanje koje se odnosilo na obavezu dostavljanja ili samo potvrde ili ugovora i službenog glasila u kome je Odluka o usvajanju plana objavljena. Ukazali smo vam na nelogičnost zahteva za dostavom obe vrste zahtevanih dokaznica. Ne delimo vaše mišljenje da je veoma lako ishodovati potvrdu od opštinskog organa uprave, obzirom na tradicionalnu inertnost uprave u vršenju bilo kakvih administrativnih poslova pa i ovog. Ali u	U već datom odgovoru na postavljeno pitanje koje se ticalo obaveze dostavljanja , naručilac je dao odgovor da ostaje pri dokazima koji su traženi konkursnom dokumentacijom, između ostalog i da je obaveza ponuđača da, pored Ugovora o izradi planskog dokumenta, dostavi kopiju službenog lista gde je objavljen usvojen planski dokument, kao i potvrdu naručioca o izvršenju ugovorne obaveze. Zainteresovano lice je u ponovljenom pitanju navelo da je naručilac iskazao svoj krajnji stav i da će ga ponuđač morati ispoštovati.

redu, vi ste iskazali krajnji stav i moraćemo da ga ispoštujemo. Niste odgovorili na pitanje da li je nužno dostavljati i Potvrdu organa uprave, ako je u samoj Odluci o donošenju plana naveden naziv Obrađivača plana? Podsećam, da se ta Odluka objavljuje u službenom glasilu i ona je sastavni deo pravne legistative te jedinice lokalne samouprave na kojoj se dati propis primenjuje. Pretpostavljam da je vaš cilj kao Naručioca da propisivanjem dodatnih uslova i načina njihovog dokazivanja, da nedvosmisleno i jednoznačno utvrdite zahtevani kapacitet potencijalnog ponuđača. Ako je to moguće utvrditi iz podatka koji je objavljen u službenom glasilu, koji racionalni razlog može biti da za vas to ne predstavlja dovoljan dokaz, već insistirate i na dodatnoj potvrdi koja će sadržati te iste podatke, već sadržane u službenom glasilu. Na kraju, da li je validniji dokument nekakva potvrda izdata u jednom primerku, koja se hipotetički može i krivotvoriti, ili je najvalidniji dokument službeno glasilo ?! S poštovanjem.	Što se tiče potvrde koju je naručilac tražio kao jedan od dokaza ispunjenja uslova tehničkog i stručnog kapaciteta, nama kao naručiocu je jednako validan i bitan dokaz, kako službeno glasilo gde je odluka o usvajanju plana objavljena, tako i potvrda naručioca da je obrađivač kvalitetno i u ugovorenom roku izvršio svoju obavezu izrade planskog dokumenta. Napominjemo da se potvrda od naručioca, odnosno ograna jedinice lokalne samouprave može veoma brzo dobiti (moguće i u toku dana), jer opština Ljig kao naručilac isto tako izdaje ove vrste potvrda privrednim subjektima koji su sa opštinom uspešno realizovali ugovore o izvedenim radovima, izvršenim uslugama ili isporučenim dobrima, kao i da je (kako je navedeno u postavljenom pitanju) krivotvorenje potvrda protivzakonito. Ne vidimo razlog zašto je nekom privrednom subjektu problem pribaviti potvrdu naručioca, ako je kvalitetno i u roku izvršio uslugu koja je predmet ove nabavke, kada se ,kao što je navedeno potvrda relativno brzo može dobiti i kada je svaki zainteresovani ponuđač imao dovoljno vremena da istu pribavi još od momenta objavljivanja javnog poziva, pa sve do slanja ponude.
Poštovani, u tački 4.1. Spisak pruženih usluga Dodatni opis kriterijuma: Da je ponuđač u prethodne tri godine (2021,2022 i 2023) realizovao minimum 5 ugovora na izradi planovageneralne regulacije i planova detaljne regulacije. Pitanje glasi: Obzirom da je proteklo više od polovine tekuće kalendarske i poslovne 2024-te godine i da su privredni subjekti imali poslovne aktivnosti i u	Prilikom razmatranja ponuda prihvaćće se i eventualno realizovan ugovor tokom 2024. godine, do isteka roka za podnošenje ponuda uz podnošenje traženih dokaza. Ukoliko jedan privredni subjekt samostalno ne može da ispuni tražene uslove, zakon, između ostalog, daje mogućnost podnošenja zajedničke ponude grupe ponuđača.

ovoj, 2024-toj godini, da li se prihvataju u cilju dokazivanja poslovnog kapaciteta, realizovani ugovori- usvojeni planovi i u ovoj 2024-toj godini? S poštovanjem.	
Molimo za pojašnjenje za uslov:"Da je ponuđač u prethodne tri godine (2021,2022 i 2023) realizovao minimum 5 ugovora na izradi planova generalne regulacije i planova detaljne regulacije" PITANJE broj 1: Uzimajući u obzir da je izrada planova generalne regulacije i planova detaljne regulacije složen proces koji može da traje i više od godinu dana, nerealno je očekivati da Ponuđač uradi 5 ugovora PGR i PDR u periodu od tri 3 godine. Shodno prethodno iznetom Molimo Naručioca da izvrši izmenu uslova tačke 4.1. Spisak pruženih usluga konkursne dokumentacije u delu Dodatni opis kriterijuma, tako da se period od tri godine (2021,2022 i 2023.godine) produži na 5 (pet) godina (2019,2020,2021,2022,2023) ?	Naručilac se prilikom postavljanja uslova rukovodio članom 124. stav 1. tačka 3. Zakona o javnim nabavkama u kome se navodi:„ tehnički i stručni kapacitet dokazuje se dostavljanjem jednog ili više dokaza i to: spiska isporuka relevantnih dobara ili pruženih usluga tokom perioda od najviše 3 poslednje godine pre isteka roka za podnošenje ponuda, donosno prijava. Ako je potrebno da bi se obezbedio odgovarajući nivo konkurencije, naručioci mogu da naznače da će se uzeti u obzir dokaz o relevantnim dobrima ili uslugama u periodu dužem od 3 godine. Za predmetnu javnu nabavku naručilac je tražio da je privredni subjekt realizovao 5 ugovora u poslednje tri godine (2021, 2022 i 2023 godina). Prilikom razmatranja ponuda prihvaćće se i eventualno realizovan ugovor tokom 2024. godine, do isteka roka za podnošenje ponuda. Ukoliko jedan privredni subjekt samostalno ne može da ispuni tražene uslove, zakon, između ostalog, daje mogućnost podnošenja zajedničke ponude grupe ponuđača.