

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Usluge stručnog nadzora za izvođenje radova na rekonstrukciji, adaptaciji i sanaciji Glavne železničke stanice u Beogradu i promena namene u objekat Istorijskog muzeja Srbije.**

Referentni broj: **36/3/2024**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
1. U predmetnoj nabavci „Pružanje usluga stručnog nadzora za izvođenje radova na rekonstrukciji, adaptaciji i sanaciji glavne železničke stanice u Beogradu i promene namene u objekat Istorijskog muzeja Srbije“, u dostavljenom modelu ugovora u članu 8. se traži da rok važenja meničnog ovlašćenja bude 30 dana duži od ugovorenog roka izvršenja usluga. Imajući u vidu da rok za izvršenje usluga nije definisan ni u konkursnoj dokumentaciji, ni u dostavljenom modelu ugovora, možete li nam reći za koji rok trebamo vezati važenje meničnog ovlašćenja? 2. U članu 14. stav 1. modela ugovora navodite da „Ako Stručni nadzor svojom krivicom ne ispuni predmet Ugovora u roku iz člana 6. stav 1. Ugovora, dužan je da plati Naručiocu ugovornu kaznu u visini od 2%o (slovima: dva promila) od ugovorene cene iz člana 4. Ugovora bez PDV-a za svaki kalendarski dan zakašnjenja, s tim što iznos tako određene ugovorne kazne ne može da bude veći od 10% (slovima: deset posto) od ugovorene cene iz člana 4. stav 1. Ugovora bez PDV-a. Kako u istom članu tražite ugovornu kaznu i za neispunjenje ugovora u roku i za kašnjenje, potrebno je da isti preformulišete, odnosno da definišete osnov po kojem tražite isplatu ugovorne kazne, jer ako je naplatite po osnovu neispunjenja ugovora u roku, nemate zakonskog	Za pitanje br. 1 - ODGOVOR: U članu 6. modela ugovora je u stavu 1, biće izvršena izmena u prvoj rečenici pa će definisan rok glasiti: „Rok za pružanje usluga iz člana 2. Ugovora počinje danom uvođenja Stručnog nadzora u posao, i traje 26 meseci.“ Kako izvođenje radova koji su predmet stručnog nadzora traju 26 meseci, tako menično ovlašćenje treba važiti 30 dana duže od zbira navedenih rokova. Za pitanje br. 2 - ODGOVOR: Naručilac ističe da se navedenim članom modela ugovora predviđa ugovorna kazna samo za kašnjenje ispunjenja ugovora u roku, imajući u vidu član 273. stav 4. Zakona o obligacionim odnosima, koji kaže: „Kad je kazna ugovorena za slučaj da dužnik zadocni sa ispunjenjem, poverilac ima pravo zahtevati i ispunjenje obaveze i ugovornu kaznu.“ U tom smislu će se i preformulisati predmetni stav člana 14. modela ugovora. Za pitanje br. 3 – ODGOVOR: Okončana situacija se i izdaje na pun iznos i na taj iznos se računa PDV, nezavisno od toga da li se naplata ugovorne kazne vrši obustavom iznosa prilikom isplate iste, a na osnovu obračunate kazne (iskazanu bilo kao odobrenje izvršioca posla, bilo kao zaduženje od strane naručioca), ili naplatom menice.

osnova da tražite i da vam se ugovor izvrši nakon roka, a da pritom naplatite i ugovornu kaznu za kašnjenje u ispunjenju ugovora (član 273. stav 1. Zakona o obligacionim odnosima, „Kada je kazna ugovorena za slučaj neispunjenja obaveze, poverilac može zahtevati ili ispunjenje obaveze ili ugovornu kaznu“). 3. U članu 14. stav 2. modela ugovora navodite da „Okončana situacija se trajno umanjuje za iznos obračunate ugovorne kazne. Naručilac zadržava pravo da iznos obračunate ugovorne kazne naplati unovčenjem bankarske garancije za dobro izvršenje posla, umesto umanjenja okončane situacije.“ Podsećamo vas da Okončanu situaciju Izvršilac usluge sastavlja i podnosi na isplatu po izvršenoj primopredaji pruženih usluga, i da ona sadrži podatke o količinama i cenama pruženih usluga, ukupnoj vrednosti pruženih usluga, ranije isplaćenim iznosima i iznosu koji treba platiti na osnovu ispostavljene situacije. Imajući u vidu da Okončana situacija mora da se izda na pun iznos (zbog poreskih obaveza Izvršioca – PDV), a da Naručilac može da na osnovu iste izvrši umanjenje isplate uz odgovarajući prateći dokument u kojem se navodi razlog za umanjenje, te smatramo da je iz navedenih razloga neophodno da navedeni stav preformulišete, kako bi se izbegle nedoumice u vezi visine izdate Okončane situacije, jer je ugovorna kazna definisana stavom 1 člana 14.	
Konkursnom dokumentacijom je postavljen uslov da ponuđač, između ostalog, mora da ima: 12) Tehničko lice - najmanje jedno lice (diplomirani inženjer elektrotehnike) sa važećom licencom za projektovanje i izvođenje posebnih sistema i mera zaštite od požara (Izrada projekata stabilnih sistema za gašenje požara i izvođenje ovih sistema; Izrada projekata stabilnih sistema za dojavu požara i izvođenje ovih sistema;	Naručilac potvrđuje navedno u pitanju.

Projektovanje i izvođenje sistema za odvođenje dima i toplote) Pitanje: Molimo Vas da potvrdite da ponuđač može da ima dva ili više lica sa važećim licencama za projektovanje i izvođenje posebnih sistema i mera zaštite od požara, koja zajedno pokrivaju delatnosti: Izrada projekata stabilnih sistema za gašenje požara i izvođenje ovih sistema; Izrada projekata stabilnih sistema za dojavu požara i izvođenje ovih sistema; Projektovanje i izvođenje sistema za odvođenje dima i toplote.	
---	--

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U predmetnoj nabavci „Pružanje usluga stručnog nadzora za izvođenje radova na rekonstrukciji, adaptaciji i sanaciji glavne železničke stanice u Beogradu i promene namene u objekat Istorijskog muzeja Srbije“, u dostavljenom modelu ugovora u članu 14. navodite „Naručilac zadržava pravo da iznos obračunate ugovorne kazne naplati unovčenjem bankarske garancije za dobro izvršenje posla, umesto umanjenja okončane situacije“, dok u članu 8. istog ugovora kao sredstvo finansijskog obezbeđenja tražite dostavu menice. Da li je u članu 14. došlo do tehničke greške?	Došlo je do tehničke greške u članu 14, pa će Naručilac izvršiti izmenu Modela ugovora.

1. U predmetnoj nabavci „Pružanje usluga stručnog nadzora za izvođenje radova na rekonstrukciji, adaptaciji i sanaciji glavne železničke stanice u Beogradu i promene namene u objekat Istorijskog muzeja Srbije“, u dostavljenom modelu ugovora u članu 8. se traži da rok važenja meničnog ovlašćenja bude 30 dana duži od ugovorenog roka izvršenja usluga.

Imajući u vidu da rok za izvršenje usluga nije definisan ni u konkursnoj dokumentaciji, ni u dostavljenom modelu ugovora, možete li nam reći za koji rok trebamo vezati važenje meničnog ovlašćenja?

2. U članu 14. stav 1. modela ugovora navodite da „Ako Stručni nadzor svojom krivicom ne ispunji predmet Ugovora u roku iz člana 6. stav 1. Ugovora, dužan je da plati Naručiocu ugovornu kaznu u visini od 2%o (slovima: dva promila) od ugovorene cene iz člana 4. Ugovora bez PDV-a za svaki kalendarski dan zakašnjenja, s tim što iznos tako određene ugovorne kazne ne može da bude veći od 10% (slovima: deset posto) od ugovorene cene iz člana 4. stav 1. Ugovora bez PDV-a.

Kako u istom članu tražite ugovornu kaznu i za neispunjenje ugovora u roku i za kašnjenje, potrebno je da isti preformulišete, odnosno da definišete osnov po kojem tražite isplatu ugovorne kazne, jer ako je naplatite po osnovu neispunjenja ugovora u roku, nemate zakonskog osnova da tražite i da vam se ugovor izvrši nakon roka, a da pritom naplatite i ugovornu kaznu za kašnjenje u ispunjenju ugovora (član 273. stav 1. Zakona o obligacionim odnosima, „Kada je kazna ugovorena za slučaj neispunjenja obaveze, poverilac može zahtevati ili ispunjenje obaveze ili ugovornu kaznu“).

3. U članu 14. stav 2. modela ugovora navodite da „Okončana situacija se trajno umanjuje za iznos obračunate ugovorne kazne. Naručilac zadržava pravo da iznos obračunate ugovorne kazne naplati unovčenjem bankarske garancije

Za pitanje br. 1 - ODGOVOR: U članu 6. modela ugovora je u stavu 1, biće izvršena izmena u prvoj rečenici pa će definisan rok glasiti: „Rok za pružanje usluga iz člana 2. Ugovora počinje danom uvođenja Stručnog nadzora u posao, i traje 26 meseci.“ Kako izvođenje radova koji su predmet stručnog nadzora traju 26 meseci, tako menično ovlašćenje treba važiti 30 dana duže od zbira navedenih rokova.

Za pitanje br. 2 - ODGOVOR: Naručilac ističe da se navedenim članom modela ugovora predviđa ugovorna kazna samo za kašnjenje ispunjenja ugovora u roku, imajući u vidu član 273. stav 4. Zakona o obligacionim odnosima, koji kaže: „Kad je kazna ugovorena za slučaj da dužnik zadocni sa ispunjenjem, poverilac ima pravo zahtevati i ispunjenje obaveze i ugovornu kaznu.“ U tom smislu će se i preformulisati predmetni stav člana 14. modela ugovora.

Za pitanje br. 3 – ODGOVOR: Okončana situacija se i izdaje na pun iznos i na taj iznos se računa PDV, nezavisno od toga da li se naplata ugovorne kazne vrši obustavom iznosa prilikom isplate iste, a na osnovu obračunate kazne (iskazanu bilo kao odobrenje izvršioca posla, bilo kao zaduženje od strane naručioca), ili naplatom menice.

za dobro izvršenje posla, umesto umanjenja okončane situacije.“ Podsećamo vas da Okončanu situaciju Izvršilac usluge sastavlja i podnosi na isplatu po izvršenoj primopredaji pruženih usluga, i da ona sadrži podatke o količinama i cenama pruženih usluga, ukupnoj vrednosti pruženih usluga, ranije isplaćenim iznosima i iznosu koji treba platiti na osnovu ispostavljene situacije. Imajući u vidu da Okončana situacija mora da se izda na pun iznos (zbog poreskih obaveza Izvršioca – PDV), a da Naručilac može da na osnovu iste izvrši umanjenje isplate uz odgovarajući prateći dokument u kojem se navodi razlog za umanjenje, te smatramo da je iz navedenih razloga neophodno da navedeni stav preformulišete, kako bi se izbegle nedoumice u vezi visine izdate Okončane situacije, jer je ugovorna kazna definisana stavom 1 člana 14.	
Konkursnom dokumentacijom je postavljen uslov da ponuđač, između ostalog, mora da ima: 12) Tehničko lice - najmanje jedno lice (diplomirani inženjer elektrotehnike) sa važećom licencom za projektovanje i izvođenje posebnih sistema i mera zaštite od požara (Izrada projekata stabilnih sistema za gašenje požara i izvođenje ovih sistema; Izrada projekata stabilnih sistema za dojavu požara i izvođenje ovih sistema; Projektovanje i izvođenje sistema za odvođenje dima i toplote) Pitanje: Molimo Vas da potvrdite da ponuđač može da ima dva ili više lica sa važećim licencama za projektovanje i izvođenje posebnih sistema i mera zaštite od požara, koja zajedno pokrivaju delatnosti: Izrada projekata stabilnih sistema za gašenje požara i izvođenje ovih sistema; Izrada projekata stabilnih sistema za dojavu požara i	Naručilac potvrđuje navedno u pitanju.

izvođenje ovih sistema; Projektovanje i izvođenje sistema za odvođenje dima i toplote.	
--	--