

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Tehnička kontrola tehničke dokumentacije za izgradnju ulice Jurija Gagarina sa infrastrukturuom, od ulice Dr Ivana Ribara do državnog puta Južni Jadran**

Referentni broj: **20/24**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, 1. Odgovor na prošlo pitanje kao i izmena Kriterijuma nisu odgovarajući i suprotni su zahtevima Zakona o javnim nabavkama. Naručilac je ostavio kriterijum gde se kao reference prihvataju SAMO reference na PROJEKTOVANJU iako je PREDMET JAVNE NABAVKE TEHNIČKA KONTROLA projekta (Kriterijum 3.2, tačka 1 -1 (jedan) inženjer sa važećom licencom, oznaka GP 04-03 (343I, 430I, 315, 318), koji ima minimum 1 (jednu)referencu kao odgovorni projektant Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu saobraćajnice sa infrastrukturuom (minimum infrastrukture: vodovod, kanalizacija i javno osvetljenje) dužine veće od 800 m). Jasno je da Naručilac u konkursnoj dokumentaciji određuje i definiše kriterijume za izbor privrednog subjekta po svojoj potrebi, ali oni moraju biti neophodni za izvršenje javne nabavke. Takođe, Naručilac je OBAVEZAN da kriterijumi budu u LOGIČNOJ VEZI sa PREDMETOM JAVNE NABAVKE. Pored toga, sloboda u definisanu kriterijuma za Naručioca nije neograničena. Mogućnost definisanja istih zakon ograničava na način koji podrazumeva da su isti opravdani imajući u vidu	Poštovani, Rukovodeći se načelima Zakona o javnim nabavkama naručilac je definisao minimalni uslov stručnog kapaciteta koji ponuđač (privredni subjekt) treba da ispuni, tj. da ponuđač (privredni subjekt) poseduje minimum jednu referencu iz predmeta javne nabavke, odnosno jednu referencu iz vršenje tehničke kontrole tehničke dokumentacije. Pri definisanju navedenog uslova naručilac je poštovao i član 129. Zakona o planiranju i izgradnji kojim je definisano da „Tehničku kontrolu projekta za građevinsku dozvolu može da vrši privredno društvo, odnosno drugo pravno lice ili preduzetnik (ili više njih za posebne stručne oblasti), ...“ . Ovako formiran uslov stručnog kapaciteta je povezan sa predmetom ugovora o javnoj nabavci, nije diskriminatorski i omogućava konkurenciju među ponuđačima. Prilikom određivanja uslova za stručni kapacitet inženjere je vođeno računa da se datim uslovom obezbedi kvalitetno vršenje tehničke kontrole, obezbedi jednak položaj svih privrednih subjekata, obezbedi načelo jednakosti, kao i da isti omogućava konkurenciju među ponuđačima. Uzimajući u obzir da se o izvršenoj tehničkoj kontroli sačinjava izveštaj koji potpisuju odgovorni projektanti sa odgovarajućim licencama koji su obavili tehničku kontrolu pojedinačnih delova projekta

predmet javne nabavke što u ovoj javnoj nabaci nije slučaj.

U tom smislu, a u ovom slučaju, Naručilac nema izbor kao ni mogućnost da primeni svoje mišljenje (jer je ono suprotno Zakonu o javnim nabavkama) i MORA da prizna i reference završenje tehničke kontrole, s obzirom na to da je baš tehnička kontrola predmet javne nabavke.

Prilikom izmene ovog kriterijuma potrebno je izmene sprovesti kroz celu dokumentaciju (npr i u dokumentima Potvrda naručilaca...).

Takođe, odgovor Naručioca da "Da bi odgovorni projektanti sa odgovarajućim licencama uspešno i kvalitetno obavili tehničku kontrolu pojedinačnih delova projekta i potpisali izveštaj o izvršenoj tehničkoj kontroli neophodno je da poseduju znanja iz oblasti izrade tehničke dokumentacije koja je predmet tehničke kontrole." samo potvrđuje da je neophodno da se kao uslov čak i isključivo prihvataju reference TEHNIČKE KONTROLE, s obzirom na to da je vršenje tehničke kontrole tehnički složeniji proces od izrade projekta, tj da je pored posedovanja znanja iz oblasti izrade tehničke dokumentacije potrebno i specifično znanje koje se odnosi na vršenje tehničke kontrole.

Ukoliko je Naručilac trenutno postavljenim kriterijumom želeo da u procesu javne nabavke dobije kvalitet u vršenju tehničke kontrole, to je uradio na pogrešan način. Naime, Naručilac ima mogućnost da tačkom 5, stav 1, član 112 Zakona o javnim nabavkama "...isključi privrednog subjekta iz postupka javne nabavke u svakom trenutku ako... 5) utvrdi da privredni subjekt u periodu od prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda nije ispunjavao obaveze iz ranije zaključenih ugovora o javnoj nabavci ili ranije zaključenog koncesionog ugovora, čija je posledica bila raskid tog ugovora, naplata sredstva obezbeđenja, naknada štete ili dr;" tako da se poziva Naručilac da na ovaj način sankcioniše projektante i tehničku kontrolu koji svoje obaveze ne ispunjavaju na način propisan zaključenim ugovorima. Postavljanje kriterijuma koji su u suprotnosti sa Zakonom o javnim

neophodno je, kako bi uspešno i kvalitetno izvršili kontrolu tehničke dokumentacije, da poseduju iskustvo iz oblasti izrade tehničke dokumentacije. Ukoliko inženjeri, neposredni vršioci tehničke kontrole, ne poseduju znanja iz oblasti izrade tehničke dokumentacije dovodi se u pitanje kvalitet vršenja tehničke kontrole, a samim tim povećava rizik Naručiocu od nastajanja troškova tokom izvođenja radova kao posledica nedostataka u projektu koji nisu uočeni od strane tehničke kontrole. Naručilac smatra da bi se usvajanjem predloga dobavljača snizio kvalitet vršenja tehničkog pregleda, i time stvorili uslovi i omogućilo da tehničku kontrolu vrši inženjer koji nema iskustva u izradi tehničke dokumentacije. Iz navedenih razloga, a smatrajući da nisu narušena načela javne nabavke, Naručilac ostaje pri datom uslovu da se za inženjera sa važećom licencom, oznaka GP 04-03 (343I, 430I, 315, 318), zahteva da ima referencu kao odgovorni projektant Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu saobraćajnice sa infrastrukturom. U cilju stvaranja uslova za dostavljanje ponuda većeg broja ponuđača naručilac će izmeniti uslov koji je zahtevan za inženjera sa važećom licencom, oznaka GP 04-03 (343I, 430I, 315, 318), koji ima minimum 1 (jednu) referencu kao odgovorni projektant Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu saobraćajnice sa infrastrukturom, na način da će smanjiti dužinu saobraćajnice i zahtevani minimalni broj infrastrukture u okviru saobraćajnice.

nabavkama nije način da se ovakvi privredni subjekti isključe.	
Deo kriterijuma gde se opisuje "Stručna lica u RADNOM ODNOSU (na neodređeno ili određeno) koja su, u poslednje 3 (tri) godine pre isteka roka za podnošenje ponuda, kao odgovorni projektanti izradili tehničku dokumentaciju za potrebe pribavljanja rešenja iz člana 145. i/ili građevinske dozvole iz člana 135. Zakon o planiranju i izgradnji, i poseduju sledeće reference:" nije u skladu sa nastavkom opisa kriterijuma, tj potrebno je obrisati ili usaglasiti deo "kao odgovorni projektanti izradili tehničku dokumentaciju", s obzirom na to da se za prugu omogućava i referenca na vršenju tehničke kontrole.	Uzimajući u obzir da se projekti izgradnje tramvajske i železničke pruge mnogo ređe realizuju nego projekti saobraćajnica, a želeći da se omogući veća konkurencija među ponuđačima izvršena je izmena uslova koji se odnosi na inženjera sa važećom licencom, oznaka GP 04-03 (343I, 430I, 315, 318), za kojeg se zahteva minimum 1 (jednu) referencu kao odgovorni projektant Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu za tramvajske ili železničke pruge. U cilju stvaranja uslova za dostavljanje ponuda većeg broja ponuđača naručilac će izmeniti uslov koji je zahtevan za inženjera sa važećom licencom, oznaka GP 04-03 (343I, 430I, 315, 318), koji ima minimum 1 (jednu) referencu kao odgovorni projektant Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu saobraćajnice sa infrastrukturuom, na način da će smanjiti dužinu saobraćajnice i zahtevani minimalni broj infrastrukture u okviru saobraćajnice, ali ostaje pri zahtevu da je za ovog inženjera potrebno dostaviti referencu kao odgovorni projektant izradio minimum Idejni projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu saobraćajnice sa infrastrukturuom.
Molimo da potvrdite da nisu potrebne potvrde Naručilaca za reference za koje je Naručilac/Investitor bila Direkcija za građevinsko zemljište i izgradnju Beograda.	Ponuđač, čija je ponuda ocenjena kao ekonomski najpovoljnija ponuda, je u obavezi da dostavi Potvrde naručioca/investitora koje su zahtevane konkursnom dokumentacijom i za objekte gde je Direkcija za građevinsko zemljište i izgradnju Beograda bila Naručilac/Investitor objekta.
Molimo Vas da nakon izmene dokumentacije rok za podnošenje ponuda produžite na minimum 15 dana od dana izmene dokumentacije s obzirom na to da se za učestvovanje traži bankarska	Rok za podnošenje ponuda je pomeren u skladu sa zahtevom.

garancija, a da se rok za izdavanje bankarskih garancija produžio i kreće se od 10 radnih dana pa na više.	
U Kriterijumu za dodelu ugovora stoji "Od najpovoljnijeg ponuđača, uključujući sve članice zajedničke ponude, će se pre donošenja odluke o dodeli uputiti zahtev za dostavljanje dokaza o ispunjenosti uslova i to:" - Da li je ovo greška, tj da li treba da stoji da će se dokazi tražiti od ponuđača sa najvećim brojem bodova, a ne od najpovoljnijeg ponuđača?	U okviru Kriterijuma za dodelu ugovora za javnu nabavku usluge je navedeno da je, kriterijum za dodelu ugovora, ekonomski najpovoljnija ponuda. Uzimajući u obzir da se pod terminom „ekonomski najpovoljnija ponuda“ smatra ponuda koja je potpuna, blagovremena, ponuda bez nedostataka za koje Zakon o javnim nabavkama predviđa obavezno odbijanje ponude (valjana ponuda) i koja je ostvarila najveći broj ukupnih bodova (UB), iz navedene formulacije proizilazi da se pod pojmom „najpovoljniji ponuđač“ podrazumeva ponuđač čija je ponuda ekonomski najpovoljnija ponuda.
U kriterijumu za dodelu ugovora stoji "U okviru Inicijalnog akta je dat Obrazac 2: Potvrda naručioca/investitora za referencu ponuđača (privrednog subjekta) koju treba objaviti zajedno sa konkursnom dokumentacijom." - Da li je ovo greška, tj da li je to interna napomena koja je trebala da bude izbrisana pre objavljivanja javne nabavke? Ukoliko nije, molimo za pojašnjenje ove rečenice.	U kriterijumu za dodelu ugovora desila se tehnička greška u tekstu, tako da je izvršena izmena u skladu sa vašom napomenom.
Kako ne bi došlo do nesporazuma i naknadnog različitog tumačenja molimo Naručioca da obrazloži jasno da li se potvrde za kriterijume za dodelu ugovora dostavljaju po pozivu ili pri podnošenju ponude? U jednom delu piše "Od najpovoljnijeg ponuđača, uključujući sve članice zajedničke ponude, će se pre donošenja odluke o dodeli uputiti zahtev za dostavljanje dokaza o ispunjenosti uslova i to: • Potvrda naručioca/investitora ..." dok u drugom delu stoji "Ukoliko privredni subjekt ne dostavi navedene dokaze za zahtevano iskustvo, ponuda neće biti	U okviru Kriterijuma za dodelu ugovora za javnu nabavku usluge je navedeno da se iskustvo ponuđača dokazuje potpunom Izjavom o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i potpunim Obrascem 1- Izjava o iskustvu ponuđača (privrednog subjekta). Na osnovu navedenih podataka, primenom kriterijuma za dodelu ugovora, će se izvršiti bodovanje i utvrditi ekonomski najpovoljnija ponuda. Od ponuđača, čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, tj. od najpovoljnijeg ponuđača, će se pre donošenja

odbijena, već će u traženom kriterijumu ostvariti 0 bodova."	odluke o dodeli uputiti zahtev za dostavljanje dokaza o ispunjenosti uslova za iskustvo ponuđača. Ukoliko privredni subjekt kome je upućen zahtev za dostavljanje dokaza ne dostavi navedene dokaze za zahtevano iskustvo, ponuda neće biti odbijena, već će u traženom kriterijumu ostvariti 0 bodova.
Kako ne bi došlo do nesporazuma i naknadnog različitog tumačenja molimo Naručioca da obrazloži jasno rečenicu "Neće se priznavati reference za usluge koje su u toku, tj. koje nisu završene." Da li to znači da će se priznavati samo kompletno završeni ugovori (čak i ako u njima ima više tehničkih dokumentacija/građevinskih dozvola/konačnih izveštaja tehničke kontrole) ili će se kao "završene" usluge priznavati reference gde postoji građevinska dozvola ili konačni izveštaj tehničke kontrole bez obzira da li je kompletan ugovor završen ili ne? U skladu sa odgovorom Naručioca potrebno je kompletnu konkursnu dokumentaciju prilagoditi odgovoru.	Pod završetkom usluge vršenja tehničke kontrole Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu koji su urađeni za potrebe pribavljanja rešenja o odobrenja izvođenja radova iz člana 145. i/ili građevinske dozvole iz člana 135. Zakon o planiranju i izgradnji, se smatra datum koji je pribavljena dozvola po tehničkoj dokumentaciji za koju je vršena tehnička kontrola. Ukoliko je, u okviru jednog ugovora za uslugu vršenja tehničke kontrole, vršena tehnička kontrola više pojedinačnih projekata za potrebe pribavljanja odgovarajuće dozvole za građenje za svaki pojedinačni objekat, smatra se da je tehnička kontrola za svaku pojedinačnu tehničku dokumentaciju okončana ukoliko je za svaku pojedinačnu tehničku dokumentaciju pribavljeno rešenja o odobrenja izvođenja radova iz člana 145. i/ili građevinske dozvole iz člana 135. Zakon o planiranju i izgradnji. U skladu sa datim odgovorom će biti izvršena izmena Obrasca 1, 2 i 3.
Projektant kome je dodeljen ugovor na izradi tehničke dokumentacije koja je predmet javne nabavke je prema članu 9 ugovora imao obavezu da "- da najkasnije do trenutka uvođenja u posao, dostavi Javnom preduzeću akt o imenovanju projektnog tima koji čine: koordinator projektnog tima zadužen za izradu celokupne tehničke dokumentacije, odgovorni projektanti za izradu pojedinih projekata tehničke dokumentacije, lice koje poseduje Uverenje o položenom stručnom ispitu za obavljanje poslova koordinatora za izradu projekta (izdato od strane Ministarstva za rad, boračka i socijalna pitanja - Uprava za bezbednost i zdravlje na radu)".	U delu 3.2. Tehnička lica ili tela - kontrola kvaliteta, Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma, konkursne dokumentacije je navedeno da se Kriterijum pod br. 2, tj. za Stručna lica koja će biti radno angažovana u skladu sa Zakonom o radu tokom perioda izvršenja usluge se dokazuje dostavljanjem popunjene Izjave o ispunjenosti uslova za kvalitativni izbor privrednog subjekta u kojoj su navedeni podaci: ime i prezime stručnog lica, broj i naziv licence.

Molimo da kao prilog dokumentacije okačite ovaj dokument ili napišete koji su sve članovi tima angažovani od strane projektanta, a sve u svrhu kako se ne bi desilo da slučajno isti članovi tima budu predloženi i za vršenje tehničke kontrole od strane nekog od ponuđača koji će podneti ponude.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, Kod kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta se javila greška koju je potrebno da ispravite. Naime, u tački 3.2. se za inženjere sa licencom GP 04-03 traže reference za PROJEKTOVANjU. S obzirom da je predmet javne nabavke TEHNIČKA KONTROLA neophodno je da budu prihvaćene i reference na vršenju tehničke kontrole.	Da bi odgovorni projektanti sa odgovarajućim licencama uspešno i kvalitetno obavili tehničku kontrolu pojedinačnih delova projekta i potpisali izveštaj o izvršenoj tehničkoj kontroli neophodno je da poseduju znanja iz oblasti izrade tehničke dokumentacije koja je predmet tehničke kontrole. Iz navedenog razloga u okviru uslova datog u delu 3.2. Tehnička lica ili tela, ostajemo pri stavu da za saobraćajnicu, mora imati stručno lice, tj. inženjera sa važećom licencom, oznaka GP 04-03 (343I, 430I, 315, 318), koji ima minimum jednu referencu kao odgovorni projektant Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu saobraćajnice sa infrastrukturom (minimum infrastrukture: vodovod, kanalizacija i javno osvetljenje) dužine veće od 800 m. Uzimajući u obzir da se projekti izgradnje tramvajske i železničke pruge mnogo ređe realizuju nego projekti saobraćajnica, a želeći da se omogući veća konkurencija među ponuđačima vrši se izmena uslova koji se odnosi na inženjera sa važećom licencom, oznaka GP 04-03 (343I, 430I, 315, 318), koji ima minimum 1 (jednu) referencu kao odgovorni projektant Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu za tramvajske ili železničke pruge, tako da nakon izmene ovaj uslov glasi:

	1 (jedan) inženjera sa važećom licencom, oznaka GP 04-03 (343I, 430I, 315, 318), koji ima minimum jednu referencu kao odgovorni projektant izrade ili vršenja tehničke kontrole Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu za tramvajske ili železničke pruge.
Molimo vas za informaciju: 1. Koje pravno lice je nosilac izrade tehničke dokumentacije? 2. U kom statusu je izrada tehničke dokumentacije i da li će do potpisivanja ugovora za tehničku kontrolu biti u potpunosti završena i spremna za pregled? 3. Na ulicu Nova 15 već postoji tehnička dokumentacija i građevinska dozvola koja je dobijena u postupku kroz izradu posebne dokumentacije. Da li će se ponovo raditi taj projekat i tražiti nova dozvola? 4. Iz obrasca strukture cene se zaključuje da će sve ulice ići kroz jednu dokumentaciju na jednu dozvolu. Molimo da potvrdite. Ukoliko ovo nije tačno, molimo za informaciju koliko tehničkih dokumentacija i dozvola će biti.	1. Direkcija je u prethodnom periodu, nakon sprovedenog otvorenog postupka javne nabavke, ugovorila izradu tehničke dokumentacije za izgradnju ulice Jurija Gagarina sa infrastrukturom, od ulice Dr Ivana Ribara do državnog puta Južni Jadran sa ponuđačem Geopot-om. 2. Izrada ugovorene tehničke dokumentacije je u toku. Uzimajući u obzir obim i složenost tehničke dokumentacije koja se izrađuje postoji mogućnost da se u toku izrade tehničke dokumentacije, ili u toku sprovođenja postupka javne nabavke za izbor vršioca tehničke kontrole, jave nepredvidive okolnosti koje u ovom trenutku nije moguće sagledati te stoga nismo u mogućnosti da definišemo da li će tehnička dokumentacija biti završena i spremna za tehnički pregled po potpisivanju ugovora za tehničku kontrolu. 3. Uvidom u Tehničku specifikaciju za predmetnu javnu nabavku se može utvrditi da je deo ulice Nova 15, u dužini od približno 150m, predmet vršenja tehničke kontrole. 4. Ponudu za vršenje Tehničke kontrole treba dati u skladu sa izmenjenom Tehničkom specifikacijom i izmenjenim Obrascem strukture cene koji će biti objavljen na portalu. Ukupno za tehničku kontrolu će biti četiri tehničke dokumentacije, tj. apliciraće se za tri građevinske dozvole i jedno Rešenje o odobrenju za izvođenje radova, što je definisano u izmenjenoj Tehničkoj specifikaciji.

Poštovani,

1. Odgovor na prošlo pitanje kao i izmena Kriterijuma nisu odgovarajući i suprotni su zahtevima Zakona o javnim nabavkama.

Naručilac je ostavio kriterijum gde se kao reference prihvataju SAMO reference na PROJEKTOVANJU iako je PREDMET JAVNE NABAVKE TEHNIČKA KONTROLA projekta (Kriterijum 3.2, tačka 1 -1 (jedan) inženjer sa važećom licencom, oznaka GP 04-03 (343I, 430I, 315, 318), koji ima minimum 1 (jednu)referencu kao odgovorni projektant Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu saobraćajnice sa infrastrukturom (minimum infrastrukture: vodovod, kanalizacija i javno osvetljenje) dužine veće od 800 m).

Jasno je da Naručilac u konkursnoj dokumentaciji određuje i definiše kriterijume za izbor privrednog subjekta po svojoj potrebi, ali oni moraju biti neophodni za izvršenje javne nabavke. Takođe, Naručilac je OBAVEZAN da kriterijumi budu u LOGIČNOJ VEZI sa PREDMETOM JAVNE NABAVKE.

Pored toga, sloboda u definisanu kriterijuma za Naručioca nije neograničena. Mogućnost definisanja istih zakon ograničava na način koji podrazumeva da su isti opravdani imajući u vidu predmet javne nabavke što u ovoj javnoj nabavi nije slučaj.

U tom smislu, a u ovom slučaju, Naručilac nema izbor kao ni mogućnost da primeni svoje mišljenje (jer je ono suprotno Zakonu o javnim nabavkama) i MORA da prizna i reference završenje tehničke kontrole, s obzirom na to da je baš tehnička kontrola predmet javne nabavke.

Prilikom izmene ovog kriterijuma potrebno je izmene sprovesti kroz celu dokumentaciju (npr i u dokumentima Potvrda naručilaca...).

Takođe, odgovor Naručioca da "Da bi odgovorni projektanti sa odgovarajućim licencama uspešno i kvalitetno obavili tehničku kontrolu pojedinačnih delova projekta i potpisali izveštaj

Poštovani,

Rukovodeći se načelima Zakona o javnim nabavkama naručilac je definisao minimalni uslov stručnog kapaciteta koji ponuđač (privredni subjekt) treba da ispuni, tj. da ponuđač (privredni subjekt) poseduje minimum jednu referencu iz predmeta javne nabavke, odnosno jednu referencu iz vršenje tehničke kontrole tehničke dokumentacije. Pri definisanju navedenog uslova naručilac je poštovao i član 129. Zakona o planiranju i izgradnji kojim je definisano da „Tehničku kontrolu projekta za građevinsku dozvolu može da vrši privredno društvo, odnosno drugo pravno lice ili preduzetnik (ili više njih za posebne stručne oblasti), ...“ . Ovako formiran uslov stručnog kapaciteta je povezan sa predmetom ugovora o javnoj nabavci, nije diskriminatorski i omogućava konkurenciju među ponuđačima.

Prilikom određivanja uslova za stručni kapacitet inženjere je vođeno računa da se datim uslovom obezbedi kvalitetno vršenje tehničke kontrole, obezbedi jednak položaj svih privrednih subjekata, obezbedi načelo jednakosti, kao i da isti omogućava konkurenciju među ponuđačima. Uzimajući u obzir da se o izvršenoj tehničkoj kontroli sačinjava izveštaj koji potpisuju odgovorni projektanti sa odgovarajućim licencama koji su obavili tehničku kontrolu pojedinačnih delova projekta neophodno je, kako bi uspešno i kvalitetno izvršili kontrolu tehničke dokumentacije, da poseduju iskustvo iz oblasti izrade tehničke dokumentacije. Ukoliko inženjeri, neposredni vršioci tehničke kontrole, ne poseduju znanja iz oblasti izrade tehničke dokumentacije dovodi se u pitanje kvalitet vršenja tehničke kontrole, a samim tim povećava rizik Naručiocu od nastajanja troškova tokom izvođenja radova kao posledica nedostataka u projektu koji nisu uočeni od strane tehničke kontrole. Naručilac smatra da bi se usvajanjem predloga dobavljača snizio kvalitet vršenja tehničkog pregleda, i time stvorili uslovi i omogućilo da tehničku kontrolu vrši inženjer koji nema iskustva u izradi tehničke dokumentacije. Iz navedenih razloga, a smatrajući da nisu narušena načela javne

o izvršenoj tehničkoj kontroli neophodno je da poseduju znanja iz oblasti izrade tehničke dokumentacije koja je predmet tehničke kontrole." samo potvrđuje da je neophodno da se kao uslov čak i isključivo prihvataju reference TEHNIČKE KONTROLE, s obzirom na to da je vršenje tehničke kontrole tehnički složeniji proces od izrade projekta, tj da je pored posedovanja znanja iz oblasti izrade tehničke dokumentacije potrebno i specifično znanje koje se odnosi na vršenje tehničke kontrole. Ukoliko je Naručilac trenutno postavljenim kriterijumom želeo da u procesu javne nabavke dobije kvalitet u vršenju tehničke kontrole, to je uradio na pogrešan način. Naime, Naručilac ima mogućnost da tačkom 5, stav 1, član 112 Zakona o javnim nabavkama "...isključi privrednog subjekta iz postupka javne nabavke u svakom trenutku ako... 5) utvrdi da privredni subjekt u periodu od prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda nije ispunjavao obaveze iz ranije zaključenih ugovora o javnoj nabavci ili ranije zaključenog koncesionog ugovora, čija je posledica bila raskid tog ugovora, naplata sredstva obezbeđenja, naknada štete ili dr;" tako da se poziva Naručilac da na ovaj način sankcioniše projektante i tehničku kontrolu koji svoje obaveze ne ispunjavaju na način propisan zaključenim ugovorima. Postavljanje kriterijuma koji su u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama nije način da se ovakvi privredni subjekti isključe.	nabavke, Naručilac ostaje pri datom uslovu da se za inženjera sa važećom licencom, oznaka GP 04-03 (343I, 430I, 315, 318), zahteva da ima referencu kao odgovorni projektant Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu saobraćajnice sa infrastrukturom. U cilju stvaranja uslova za dostavljanje ponuda većeg broja ponuđača naručilac će izmeniti uslov koji je zahtevan za inženjera sa važećom licencom, oznaka GP 04-03 (343I, 430I, 315, 318), koji ima minimum 1 (jednu) referencu kao odgovorni projektant Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu saobraćajnice sa infrastrukturom, na način da će smanjiti dužinu saobraćajnice i zahtevani minimalni broj infrastrukture u okviru saobraćajnice.
Deo kriterijuma gde se opisuje "Stručna lica u RADNOM ODNOSU (na neodređeno ili određeno) koja su, u poslednje 3 (tri) godine pre isteka roka za podnošenje ponuda, kao odgovorni projektanti izradili tehničku dokumentaciju za potrebe pribavljanja rešenja iz člana 145. i/ili građevinske dozvole iz člana 135. Zakon o planiranju i izgradnji, i poseduju sledeće reference:" nije u skladu sa nastavkom opisa kriterijuma, tj potrebno je obrisati ili usaglasiti deo "kao odgovorni projektanti izradili tehničku dokumentaciju", s obzirom na to da se za prugu	Uzimajući u obzir da se projekti izgradnje tramvajske i železničke pruge mnogo ređe realizuju nego projekti saobraćajnica, a želeći da se omogući veća konkurencija među ponuđačima izvršena je izmena uslova koji se odnosi na inženjera sa važećom licencom, oznaka GP 04-03 (343I, 430I, 315, 318), za kojeg se zahteva minimum 1 (jednu) referencu kao odgovorni projektant Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu za tramvajske ili železničke pruge.

omogućava i referenca na vršenju tehničke kontrole.	U cilju stvaranja uslova za dostavljanje ponuda većeg broja ponuđača naručilac će izmeniti uslov koji je zahtevan za inženjera sa važećom licencom, oznaka GP 04-03 (343I, 430I, 315, 318), koji ima minimum 1 (jednu) referencu kao odgovorni projektant Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu saobraćajnice sa infrastrukturom, na način da će smanjiti dužinu saobraćajnice i zahtevani minimalni broj infrastrukture u okviru saobraćajnice, ali ostaje pri zahtevu da je za ovog inženjera potrebno dostaviti referencu kao odgovorni projektant izradio minimum Idejni projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu saobraćajnice sa infrastrukturom.
Molimo da potvrdite da nisu potrebne potvrde Naručilaca za reference za koje je Naručilac/Investitor bila Direkcija za građevinsko zemljište i izgradnju Beograda.	Ponuđač, čija je ponuda ocenjena kao ekonomski najpovoljnija ponuda, je u obavezi da dostavi Potvrde naručioca/investitora koje su zahtevane konkursnom dokumentacijom i za objekte gde je Direkcija za građevinsko zemljište i izgradnju Beograda bila Naručilac/Investitor objekta.
Molimo Vas da nakon izmene dokumentacije rok za podnošenje ponuda produžite na minimum 15 dana od dana izmene dokumentacije s obzirom na to da se za učestvovanje traži bankarska garancija, a da se rok za izdavanje bankarskih garancija produžio i kreće se od 10 radnih dana pa na više.	Rok za podnošenje ponuda je pomeren u skladu sa zahtevom.
U Kriterijumu za dodelu ugovora stoji "Od najpovoljnijeg ponuđača, uključujući sve članice zajedničke ponude, će se pre donošenja odluke o dodeli uputiti zahtev za dostavljanje dokaza o ispunjenosti uslova i to:" - Da li je ovo greška, tj da li treba da stoji da će se dokazi tražiti od ponuđača sa najvećim brojem bodova, a ne od najpovoljnijeg ponuđača?	U okviru Kriterijuma za dodelu ugovora za javnu nabavku usluge je navedeno da je, kriterijum za dodelu ugovora, ekonomski najpovoljnija ponuda. Uzimajući u obzir da se pod terminom „ekonomski najpovoljnija ponuda“ smatra ponuda koja je potpuna, blagovremena, ponuda bez nedostataka za koje Zakon o javnim nabavkama predviđa obavezno odbijanje ponude (valjana ponuda) i koja je ostvarila najveći broj ukupnih bodova (UB), iz navedene

	formulacije proizilazi da se pod pojmom „najpovoljniji ponuđač“ podrazumeva ponuđač čija je ponuda ekonomski najpovoljnija ponuda.
U kriterijumu za dodelu ugovora stoji "U okviru Inicijalnog akta je dat Obrazac 2: Potvrda naručioca/investitora za referencu ponuđača (privrednog subjekta) koju treba objaviti zajedno sa konkursnom dokumentacijom." - Da li je ovo greška, tj da li je to interna napomena koja je trebala da bude izbrisana pre objavljivanja javne nabavke? Ukoliko nije, molimo za pojašnjenje ove rečenice.	U kriterijumu za dodelu ugovora desila se tehnička greška u tekstu, tako da je izvršena izmena u skladu sa vašom napomenom.
Kako ne bi došlo do nesporazuma i naknadnog različitog tumačenja molimo Naručioca da obrazloži jasno da li se potvrde za kriterijume za dodelu ugovora dostavljaju po pozivu ili pri podnošenju ponude? U jednom delu piše "Od najpovoljnijeg ponuđača, uključujući sve članice zajedničke ponude, će se pre donošenja odluke o dodeli uputiti zahtev za dostavljanje dokaza o ispunjenosti uslova i to: • Potvrda naručioca/investitora ..." dok u drugom delu stoji "Ukoliko privredni subjekt ne dostavi navedene dokaze za zahtevano iskustvo, ponuda neće biti odbijena, već će u traženom kriterijumu ostvariti 0 bodova."	U okviru Kriterijuma za dodelu ugovora za javnu nabavku usluge je navedeno da se iskustvo ponuđača dokazuje popunjenom Izjavom o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i popunjenim Obrascem 1- Izjava o iskustvu ponuđača (privrednog subjekta). Na osnovu navedenih podataka, primenom kriterijuma za dodelu ugovora, će se izvršiti bodovanje i utvrditi ekonomski najpovoljnija ponuda. Od ponuđača, čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, tj. od najpovoljnijeg ponuđača, će se pre donošenja odluke o dodeli uputiti zahtev za dostavljanje dokaza o ispunjenosti uslova za iskustvo ponuđača. Ukoliko privredni subjekt kome je upućen zahtev za dostavljanje dokaza ne dostavi navedene dokaze za zahtevano iskustvo, ponuda neće biti odbijena, već će u traženom kriterijumu ostvariti 0 bodova.
Kako ne bi došlo do nesporazuma i naknadnog različitog tumačenja molimo Naručioca da obrazloži jasno rečenicu "Neće se priznavati reference za usluge koje su u toku, tj. koje nisu završene." Da li to znači da će se priznavati samo kompletno završeni ugovori (čak i ako u njima	Pod završetkom usluge vršenja tehničke kontrole Idejnog projekta ili Projekta za građevinsku dozvolu koji su urađeni za potrebe pribavljanja rešenja o odobrenja izvođenja radova iz člana 145. i/ili građevinske dozvole iz člana 135. Zakon o planiranju i

ima više tehničkih dokumentacija/građevinskih dozvola/konačnih izveštaja tehničke kontrole) ili će se kao "završene" usluge priznavati reference gde postoji građevinska dozvola ili konačni izveštaj tehničke kontrole bez obzira da li je kompletan ugovor završen ili ne? U skladu sa odgovorom Naručioca potrebno je kompletnu konkursnu dokumentaciju prilagoditi odgovoru.	izgradnji, se smatra datum koji je pribavljena dozvola po tehničkoj dokumentaciji za koju je vršena tehnička kontrola. Ukoliko je, u okviru jednog ugovora za uslugu vršenja tehničke kontrole, vršena tehnička kontrola više pojedinačnih projekata za potrebe pribavljanja odgovarajuće dozvole za građenje za svaki pojedinačni objekat, smatra se da je tehnička kontrola za svaku pojedinačnu tehničku dokumentaciju okončana ukoliko je za svaku pojedinačnu tehničku dokumentaciju pribavljeno rešenja o odobrenja izvođenja radova iz člana 145. i/ili građevinske dozvole iz člana 135. Zakon o planiranju i izgradnji. U skladu sa datim odgovorom će biti izvršena izmena Obrasca 1, 2 i 3.
Projektant kome je dodeljen ugovor na izradi tehničke dokumentacije koja je predmet javne nabavke je prema članu 9 ugovora imao obavezu da "- da najkasnije do trenutka uvođenja u posao, dostavi Javnom preduzeću akt o imenovanju projektnog tima koji čine: koordinator projektnog tima zadužen za izradu celokupne tehničke dokumentacije, odgovorni projektanti za izradu pojedinih projekata tehničke dokumentacije, lice koje poseduje Uverenje o položenom stručnom ispitu za obavljanje poslova koordinatora za izradu projekta (izdato od strane Ministarstva za rad, boračka i socijalna pitanja - Uprava za bezbednost i zdravlje na radu)". Molimo da kao prilog dokumentacije okačite ovaj dokument ili napišete koji su sve članovi tima angažovani od strane projektanta, a sve u svrhu kako se ne bi desilo da slučajno isti članovi tima budu predloženi i za vršenje tehničke kontrole od strane nekog od ponuđača koji će podneti ponude.	U delu 3.2. Tehnička lica ili tela - kontrola kvaliteta, Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma, konkursne dokumentacije je navedeno da se Kriterijum pod br. 2, tj. za Stručna lica koja će biti radno angažovana u skladu sa Zakonom o radu tokom perioda izvršenja usluge se dokazuje dostavljanjem popunjene Izjave o ispunjenosti uslova za kvalitativni izbor privrednog subjekta u kojoj su navedeni podaci: ime i prezime stručnog lica, broj i naziv licence.