

Opština Stara Pazova 101241970

Svetosavska 11

22300 Stara Pazova

Srbija

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Završetak izgradnje objekta sportske hale u Starim Banovcima**

Referentni broj: **404-10-24-II**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Molimo Naručioca da izmeni postavljeni uslov, te broj od 5 referentnih objekata smanji na prvobitno tražena 2 objekta.	Odgovor na ovo pitanje je već dat kroz prethodne odgovore.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U opisu kriterijuma za kvalitativni izbid privrednog subjekta naveli ste sledeći uslov: 2. Da je ponuđač u periodu od najviše 5 (pet) godina pre isteka roka za podnošenje ponuda na minimum 2 objekta isporučio i instalirao sportske parkete sa FIBA sertifikatom minimalne površine po 1.000 m2 Molimo vas da omogućite dokazivanje uslova referencom za postavljanje sportskog poda kao	Kako je predmet nabavke sportski parket reference se moraju odnositi isključivo na FIBA sertifikovane parkete kako zbog specifičnog načina instalacije isto tako zbog namene dvorane za održavanje takmičenja najvišeg nivoa

najčešćeg izbora za škole i sportske objekte, a koji takođe poseduje Fiba sertifikat.	
Poštovani, da li dokumenti kojima se dokazuju tehničke karakteristike ponuđenih materijala (izvod iz kataloga, kopije FIBA i IHF sertifikata i kopije EN 14904 standarda) za ponuđeni sportski pod mogu biti dostavljeni na engleskom jeziku?	Sva dokumentacija koja je na stranom jeziku, mora biti dostavljena sa prevodom overenim od strane sudskog tumača.
Molimo Naručioca da obrazloži iz kog razloga, za prvu referencu iz tačke 3.1. Spisak izvedenih radova, traži da ukupna vrednost realizovanih ugovora iznosi čak 620.000.000,00 dinara bez PDV-a ukoliko je procenjena vrednost predmetne javne nabavke 314.437.094,15 dinara bez PDV-a?	Upravo imajući u vidu procenjenu vrednost javne nabavke koja iznosi 314.437.094,15 kao i činjenicu da se prema mišljenju Kancelarije za javne nabavke i praksi Republičke komisije za zaštitu prava član 116. stav 2. Zakona o javnim nabavkama shodno primenjuje i na spisak izvedenih radova.
Na koji način je ukupna vrednost realizovanih ugovora koja iznosi čak 620.000.000,00 dinara bez PDV-a u logičkoj vezi sa realizacijom predmetnog ugovora?	Odgovor na ovo pitanje je već dat u prethodnom odgovoru. Naručilac je prilikom određivanja kriterijuma za kvalitativni izbor vodio računa o članu 114. Zakona o javnim nabavkama te je odredio iste tako da budu u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i srazmerni predmetu nabavke. Naručilac nije dužan odredi kriterijume koje će moći da ispuni bilo koji ponuđač već je zahtevao nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o janoj nabavci, a vodeći se odredbama ZJN.
Naručilac je u Opisu kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za tačku 3.1. Spisak izvedenih radova predvideo uslov da je ponuđač u periodu od najviše 5 (pet) godina pre isteka roka za podnošenje ponuda na minimum 5 objekta isporučio i instalirao sportske parkete sa FIBA sertifikatom minimalne površine po 1.000 m2. Molimo Naručioca da obrazloži iz kog	Naručilac se rukovodio sopstvenim potrebama i u skladu sa Zakonom propisao jednu referencu godišnje koja se odnosi na predmet javne nabavke. Kako u skladu sa Zakonom kod radova reference se odnose na 5 godina, tako je Naručilac i zahtevao 5 referenci. Istovremeno u skladu sa Zakonom i Rešenjima Republičke Komisije za zaštitu prava ponuđača utvrdili smo

razloga se postavljeni uslov odnosi na čak 5 objekata?	da jedna referenca godišnje ne predstavlja preterani zahtev i shodno svemu navedenom smo se pridržavali Zakona. Kako hala treba da zadovolji najveće međunarodne standarde i pri tome sportski parket predstavlja jednu od najbitnijih stavki sportskog objekta, a iz želje da dobije najkvalitetniji sportski parket koji će svojom dugotrajnošću i kvalitetom zadovoljiti zahteve Naručioca predvideli smo ovu referencu u periodu od 5 godina sa željom da je izvođač radova u ovom periodu izveo radove kvalitetno i savesno što će Naručiocu omogućiti sigurnost u odabiru i donošenju odluke. Kao što smo već napomenuli za ovako veliki posao jedna referenca godišnje ne predstavlja preterani zahtev i u svemu ostajemo pri zahtevu.
Iz kog razloga je Naručilac izmenio prvobitno postavljeni uslov da je ponuđač u periodu od najviše 5 (pet) godina pre isteka roka za podnošenje ponuda na minimum 2 objekta isporučio i instalirao sportske parkete sa FIBA sertifikatom minimalne površine po 1.000 m², te povećao broj referentnih objekata sa 2 na čak 5?	Naručilac je napravio izmenu konkursne dokumentacije usled greške prilikom objave koja je tehničke prirode. Isključivo je razlog tehnička greška. Naručilac se rukovodio sopstvenim potrebama i u skladu sa Zakonom propisao jednu referencu godišnje koja se odnosi na predmet javne nabavke. Kako u skladu sa Zakonom kod radova reference se odnose na 5 godina, tako je Naručilac i zahtevao 5 referenci. Istovremeno u skladu sa Zakonom i Rešenjima Republičke Komisije za zaštitu prava ponuđača utvrdili smo da jedna referenca godišnje ne predstavlja preterani zahtev i shodno svemu navedenom smo se pridržavali Zakona. Kako hala treba da zadovolji najveće međunarodne standarde i pri tome sportski parket predstavlja jednu od najbitnijih stavki sportskog objekta, a iz želje da dobije najkvalitetniji sportski parket koji će svojom dugotrajnošću i kvalitetom zadovoljiti zahteve Naručioca predvideli smo ovu referencu u periodu od 5 godina sa željom da je izvođač radova u ovom periodu izveo radove kvalitetno i savesno što će Naručiocu omogućiti sigurnost u odabiru i donošenju odluke. Kao što smo već napomenuli za ovako veliki posao jedna referenca godišnje ne predstavlja preterani zahtev i u svemu ostajemo pri zahtevu.

Da li je Naručilac konkursnu dokumentaciju u delu broja referentnih objekata izmenio na osnovu postavljenih pitanja obzirom da ista nisu objavljena na Portalu javnih nabavki?	Naručilac nije izmenio konkursnu dokumentaciju na osnovu postavljenog pitanja već je sam uočio grešku nakon objave konkursne dokumentacije na Portalu javnih nabavki.
Iz kog razloga Naručilac smatra da Ponuđači koji su realizovali isporuku i instalaciju sportskih parketa na 2 objekta nemaju dovoljno iskustvo za realizaciju predmetnog ugovora?	Naručilac je napravio izmenu konkursne dokumentacije usled greške prilikom objave koja je tehničke prirode. Isključivo je razlog tehnička greška. Naručilac se rukovodio sopstvenim potrebama i u skladu sa Zakonom propisao jednu referencu godišnje koja se odnosi na predmet javne nabavke. Kako u skladu sa Zakonom kod radova reference se odnose na 5 godina, tako je Naručilac i zahtevao 5 referenci. Istovremeno u skladu sa Zakonom i Rešenjima Republičke Komisije za zaštitu prava ponuđača utvrdili smo da jedna referenca godišnje ne predstavlja preterani zahtev i shodno svemu navedenom smo se pridržavali Zakona. Kako hala treba da zadovolji najveće međunarodne standarde i pri tome sportski parket predstavlja jednu od najbitnijih stavki sportskog objekta, a iz želje da dobije najkvalitetniji sportski parket koji će svojom dugotrajnošću i kvalitetom zadovoljiti zahteve Naručioca predvideli smo ovu referencu u periodu od 5 godina sa željom da je izvođač radova u ovom periodu izveo radove kvalitetno i savesno što će Naručiocu omogućiti sigurnost u odabiru i donošenju odluke. Kao što smo već napomenuli za ovako veliki posao jedna referenca godišnje ne predstavlja preterani zahtev i u svemu ostajemo pri zahtevu.
Molimo Naručioca da izmeni postavljeni uslov, te broj od 5 referentnih objekata smanji na prvobitno tražena 2 objekta.	Odgovor na ovo pitanje je već dat kroz prethodne odgovore.
Molimo Naručioca da obrazloži iz kog razloga se traži referentno iskustvo u isporuci i instalaciji sportskih parketa kada je praksa drugačija, te se	Postavka parketa i PVC-a nije identična. Svaka iziskuje različit način postavke. Istovremeno niti jedan PVC pod nema FIBA level 1 sertifikat za najviši rang takmičenja i on se ne može postaviti u objektima gde se traži FIBA sertifikat za najviši

u velikom broju sportskih hala postavlja i PVC pod sa FIBA sertifikatom	rang takmičenja. Shodno tome, referenca se može odnositi isključivo na FIBA parkete kao sportske podove. Takođe, predviđeni sistem parketa je na podlogu koja nije ravna sa kajlicama kojima se reguliše visina dok se PVC podovi postavljaju na ravnu podlogu koja se niveliše OLMO masom što je kroz drugačiji princip instalacije i Naručiocu je potrebna referenca koja se odnosi na sistem postavke FIBA parketa sa sistemom nivelacije, te iz navedenih razloga ne može prihvatiti referencu koja se odnosi na PVC podove.
Molimo Naručioca da izmeni postavljeni uslov te učini prihvatljivim i reference koje obuhvataju isporuku i instalaciju PVC podova sa FIBA sertifikatom kako bi omogućio veću konkurenciju a sve u vezi sa članom 7. Zakona o javnim nabavkama.	Već je odgovoreno u prethodnom odgovoru.