

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Izgradnja solarne elektrane i ugradnja toplotnih pumpi za dogrevanje termalne vode u Sportsko rekreativnom centru Petnica Valjevo**

Referentni broj: **405-33/2024-06**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Da li je prihvatljivo da ponudu dostavi konzorcijum ponuđača gde će jedan član obezbediti referencu da je izveo građevinske i građevinsko zanatske radove i radove na instalacijama solarnih panela na jednom objektu u iznosu od preko 42.000.000,00 dinara bez PDV-a, a drugi član konzorcijuma izveo građevinske i građevinsko zanatske radove i radove na instalacijama grejanja na drugom objektu postavljanja toplotnih pumpi?	Shodno čalnu 130. Zakona o javnim nabavkama, privredni subjekti mogu da dokazuju kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta, koristeći kapacitete članova grupe privrednih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njihovog međusobnog odnosa. Dakle, potrbno je da grupa ponuđača ispunjava tražene kapacitete u pogledu radova koji su izvedeni i ukupnog iznosa izvedenih radova.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U tenderskoj dokumentaciji (PZI 5.4 Projekat za izvođenje elektro-energetskih instalacija) navedeno je da je snaga na AC strani 60kw a na DC strani 44.8kWp, da je koeficijent predimenzionisanja na AC strani 1.34. U pitanju je verovatno greška projektanta, pošto predimenzionisanje mora da bude na DC strani, pa ako je AC snaga 60kW a koeficijent predimenzionisnja 1,34 onda snaga na DC strani treba da bude 80,4kWp a ne 44,8kWp kako je	AC strana objekta je predimenzionisana radi dogradnje elektrane u narednom periodu. Predviđeno je da AC strana zadovolji kompletne potrebe za potrošnjom EE objekta, dok je DC strana dimenzionisana na osnovu predviđenog budžeta. Kad se dobiju dodatna sredstva i omogući dogradnja elektrane u narednom periodu, AC strana će već biti pripremljena za dodatnu snagu

navedeno u tenderskoj dokumentaciji. Time se u predmeru menja broj fotonaponskih modula sa 80 na 144. Molimo vas da razmotrite mogućnost ispravke.	i neće biti potrebe za dodatnim sredstvima i rekonstrukciju iste.
Da li je moguća upotreba druge strukture invertora u odnosu na onu predviđenu tenderskom dokumentacijom, s tim da ukupna izlazna snaga bude nepromenjena?	Moguće je promeniti strukturu invertora (broj i pojedinačnu snagu) u odnosu na projektovanu, ako ukupno zadovoljavaju predviđenu snagu elektrane projektno-tehničkom dokumentacijom.
Poštovani u „Uputstvo ponuđačima kako da sacine ponudu“ uslov vezan za Sredstva obezbeđenja za ozbiljnost ponude stoji: „Ponuđač je dužan da uz ponudu dostavi Bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude, u visini od 3% ukupne vrednosti ponude bez PDV-a, sa rokom važnosti 30 (trideset) dana dužim od dana otvaranja ponuda, Bankarsku garanciju i Pisma o namerama banke dostaviti poštom na adresu Gradska grada Valjeva, ul. Karađorđeva br. 64, 14000 Valjevo,u zatvorenoj koverti sa naznakom Javne nabavke i napisati naziv nabavke. Prilikom sačinjavanja elektronske ponude u delu učitavanja dokumenta " sredstvo obezbeđenja" ponuđač ne učitava nijedan dokument.“ a. Za bankarsku garanciju za rok ste stavili sa rokom važnosti 30 dana duzim od dana otvaranja ponuda. Da li je to odgovarajući rok, uobicajeno je da se stavi 30 dana duzi od važnosti opcije ponude? b. Trazili ste da se dostavi bankarska garancija za ozbiljnost ponude, a u delu za dostavljanje dokumentacije stoji da se dostavi	1. Rok važenja bankarske garancije se ne vazuje za rok važenja ponude. Ukoliko bude bilo potrebno, naručilac će se obratiti ponuđačima za produžetak i rokova. 2. Konkursnom dokumentacijom nije traženo dostavljanje pisma o namerama banke, tako da je u pitanju tehnička greška. Zanimarite pismo o namerama banke. 3. Obaveza ponuđača je da bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude dostavite fizički, u pisarnicu naručioca, kako je to naznačeno Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu. Možete naglasti da sredstvo obezbeđenja dostavljate u pisarnicu naručioca, ali nije obavezno da dostavljeno sredstvo obezbeđenja skenirate.

bankarska garancija i Pismo o namerama banke. Molim vas pojasnite sta se tacno dostavlja. c. Stavili ste da u delu učitavanje dokumenata „sredstvo obezbedjenja“ ponuđač ne učitava ni jedan dokument. Na portalu javnih nabavki je čekirana stavka „sredstva finansijskog obezbedjenja“ sto znaci ponuđači treba da priloze skenirano sredstvo obezbedjenja. Molim vas da ispravite deo u Uputstvu ponuđačima koji se odnosi na učitavanje dokumentaa vezano za sredstvo obezbedjenja.	
Da li se popunjava dokument „5. Tehnicka specifikacija“? Ako se popunjava, molim vas definisite sta se upisuje u predvidjene kolone.	Tehnicka specifikacija se ne popunjava
Imamo nekoliko pitanja vezano za objavljeni tender za SRC Petnica. Pitanja se odnose na deo tendera vezano za solarnu elektranu. 1. Predviđen je kabl za priključenje elektrane XP-00 4x150mm², za elektranu ukupne snage 60kw; čini se da je ovaj kabl dosta predimenzionisan, da li je moguće voditi manji presek kabla uz odgovarajući proračun? 2. Na solaroj elektrani nije predviđena zaštita koja bi stajala uz invertore – po našem mišljenju trolni osigurač i odvodnik prenapona na instalaciji pored svakog invertora; da li je potrebno predvideti elektro ormane sa komponentama zaštite uz invertore? 3. Koji je kranji rok za završetak radova? Hvala unapred na odgovorima.	1. Kao je napomenuto, elektrana je predviđena za proširenje u nekom narednom periodu. Zato su predviđeni kablovi koji će zadovoljiti konačnu snagu elektrane. Možemo smanjiti presek kablova, ali nakon nadogradnje bi primorali investitora na dodatne troškove polaganja novih vodova sa dodatnim troškovima kopanja, skidanja travnatog dela zemljišta, naknadno vraćanje u prvobitno stanje, rasecanja-lupanja asvalta i naknadno asfaltiranje, skidanje i ponovnu montažu behatona i sl. Kablovi koji su predviđeni projektom zadovoljavaju konačnu snagu elektrane tako da neće biti potrebno polagati nove kablove manjeg preseka. Kabel koji je predviđen se koristi u svakodnevnoj upotrebi EDS-a, veoma ga je lako na tržištu. 2. Ako pogledate šemu invertora u tehničkoj dokumentaciji - str. 51/68 sveske 4 videćete da sam inverter u sebi ima DC prekidače i odvodnike prenapona pa smatram da bi montaža dodatih osigurača i odvodnika prenapona samo poskupela investiciju. 3. Maksimalno 60 kalendarskih dana od dana uvođenja u posao, kako je naznačeno u delu

	konkursne dokumentacije - Kriterijum za dodelu ugovora.
U članu 19 modela Ugovora definisani su uslovi pod kojima Naručilac može raskinuti ugovor jednostrano, te je definisano da će se, ukoliko se ugovor raskine pre završetka svih ugovorenih radova, sačiniti Zapisnik o primopredaji do tada izvedenih radova. Nije jasno precizirano da će do tada izvedeni radovi, koji su predmet Zapisnika, biti plaćeni od strane Naručioca, te Vas molimo za pojašnjenje i precizniju odredbu.	Članom 4. Ugovora predviđen je način plaćanja
U okviru kriterijuma 4.1. Spisak izvedenih radova zahteva se da je ponuđač u poslednje tri kalendarske godine od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda uspešno, u ugovorenom roku i traženom kvalitetu, izveo građevinske i građevinsko zanatske radove i radove na instalacijama grejanja, postavljanja toplotnih pumpi i solarnih panela u iznosu od 42.000.000,00 dinara bez PDV-a. Molimo da jasnije definišete zahtev koji se odnosi na iskustvo ponuđača kako kasnije ne bi došlo do tumačenja istih na štetu ponuđača. Da li je dovoljno dokazati da je ponuđač izveo bilo koju vrstu radova od navedenih ili je neophodno imati iskustvo u svim grupama, odnosno vrstama radova u ukupnom navedenom iznosu?	Naručilac nije u zahtevu naveo "ili", što znači da je ponuđač u obavezi da dostavi potvrde naručioca da je u traženom iznosu izveo građevinske i građevinsko zanatske radove i radove na instalacijama grejanja, postavljanja toplotnih pumpi i solarnih panela.
U okviru istog kriterijuma 4.1. Spisak izvedenih radova, kao Dodatni opis kriterijuma navedeno je „Ponuđač je dužan da u ovom delu izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta (u poslednje tri godine u zavisnosti od početka obavljanja delatnosti privrednog subjekta) navede brojeve ugovora sa datumima, iznosima i nazivima naručioca. Ukoliko ponuđač u ovom delu izjave za	Naručilac je naveo tri kalendarske godine od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda, kao maksimalan period za dostavljanje potvrda. Ukoliko je potencijalni ponuđač registraovao svoju delatnost i ispunio zadati uslov u periodu koji je karaći od tri godine, naručilac će prihvatiti dostavljenu potvrdu.

kvalitativni izbor privrednog subjekta ne navede tražene podatke, ponuda će se smatrati neprihvatljivom.“ Ovako definisan period se, uobičajeno, odnosi na finansijski i ekonomski kapacitet. Takođe, navedeni period nije u skladu sa navodom u Uslovu koji glasi: „u poslednje tri kalendarske godine od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda“. Zahtevamo od naručioca da usaglasí zahteve u okviru konkursne dokumentacije.	
U okviru kriterijuma 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova kao Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma navedeno je „Dokaz: 1. Ukoliko su izvršioci angažovani u mesecu koji prethodi mesecu objave poziva za podnošenje ponuda :obaveštenje o podnetoj poreskoj prijavi PPP-PD, izvod iz pojedinačne poreske prijave za poreze i doprinose po odbitku za mesec koji prethodi mesecu objave poziva za podnošenje ponuda i kopije ugovora (ugovor o radu, ugovor o obavljanju privremenih i povremenih poslova, ugovor o dopunskom radu ili drugog ugovora o radnom angažovanju). 2. Ukoliko su izvršioci angažovani u mesecu kada je objavljen poziv za podnošenje ponuda – kopije ugovora (ugovor o radu, ugovor o obavljanju privremenih i povremenih poslova, ugovor o dopunskom radu ili drugog ugovora o radnom angažovanju).“ Ovako formiran uslov nije dokaz perioda angažovanja izvršilaca, već dokaz načina angažovanja izvršilaca (zaposlenja ili angažovanja van radnog odnosa). Za radno angažovana lica po ugovoru o dopunskom radu ili drugog ugovora o radnom angažovanju nije moguće dostaviti obaveštenje o podnetoj poreskoj prijavi PPP-PD i izvod iz pojedinačne poreske prijave za poreze i doprinose po odbitku jer navedena dokumenta nisu u skladu sa zakonskom procedurom obračuna poreza i	Za sva radno angaživana lica postoji obaveza plaćanja poreza i doprinosa, te se isti nalaze na PP-PD.

doprinosa za lica angažovana van radnog odnosa. Zahtevamo od naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju i jasno definiše način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma za lica zaposlena kod ponuđača (u radnom odnosu) i za lica angažovana van radnog odnosa.	
U članu 4. modela Ugovora, između ostalog navedeno je i sledeće: „Isplatu projektne dokumentacije naručilac će izvršiti kroz prvu privremenu situaciju.“ Obzirom da izrada projektne dokumentacije nije predmet ove javne nabavke, zahtevamo od naručioca da izmeni model ugovora.	Naručilac će izvršiti izmenu modela ugovora.
Na pitanje potencijalnog ponuđača: „b. Trazili ste da se dostavi bankarska garancija za ozbiljnost ponude, a u delu za dostavljanje dokumentacije stoji da se dostavi bankarska garancija i Pismo o namerama banke. Molim vas pojasnite sta se tacno dostavlja.“ Naručilac je odgovorio: „Konkursnom dokumentacijom nije traženo dostavljanje pisma o namerama banke, tako da je u pitanju tehnička greška. Zanimarite pismo o namerama banke.“ Napominjemo da su Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama deo konkursne dokumentacije, kao i da je sve elemente konkursne dokumentacije neophodno formirati u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, poštujući načela jednakosti i transparentnosti. Takođe, članom 93. ZJN definisano je „Konkursna dokumentacija mora da bude sačinjena na način da omogući pripremu i podnošenje ponude, odnosno prijave.“ Kroz prethodno navedeni odgovor na postavljeno pitanje naručilac je jasno naveo da je u pitanju tehnička greška i u skladu sa tim potrebno je izvršiti izmenu konkursne	Naručilac će izvršiti ispravku konkursne dokumentacije.

dokumentacije i odrediti njenu sadržinu na način koji će svim ponuđačima omogućiti da pripreme odgovarajuće ponude. Dakle, neophodno je iz konkursne dokumentacije ukloniti deo koji se odnosi na dostavljanje pisama o namerama banke.	
Na pitanje potencijalnog ponuđača: „c. Stavili ste da u delu učitavanje dokumenata „sredstvo obezbeđenja“ ponuđač ne učitava ni jedan dokument. Na portalu javnih nabavki je čekirana stavka „sredstva finansijskog obezbeđenja“ sto znaci ponuđači treba da priloze skenirano sredstvo obezbeđenja. Molim vas da ispravite deo u Uputstvu ponuđačima koji se odnosi na učitavanje dokumenta vezano za sredstvo obezbeđenja.“ Naručilac je odgovorio: „3. Obaveza ponuđača je da bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude dostavite fizički, u pisarnicu naručioca, kako je to naznačeno Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu. Možete naglasti da sredstvo obezbeđenja dostavljate u pisarnicu naručioca, ali nije obavezno da dostavljeno sredstvo obezbeđenja skenirate.“ Još jednom napominjemo da je sve elemente konkursne dokumentacije neophodno formirati u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, kao i da je obaveza naručioca da obezbedi ponuđačima dostavljanje ispravnih i uporedivih ponuda. Zahtevamo od naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u delu Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu, Sredstva obezbeđenja za ozbiljnost ponude tako što će ukloniti deo koji glasi: „Prilikom sačinjavanja elektronske ponude u delu učitavanja dokumenta " sredstvo obezbeđenja" ponuđač ne učitava nijedan dokument“, jer tokom popunjavanja obrasca ponude na Portalu javnih nabavki nije moguće završiti sve korake ukoliko se ne učitava dokument u delu koji glasi „Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude“.	Da bi naručilac na portalu učitao zahtev za sredstvo finansijskog obezbeđenja za ozbiljnost ponude, mora čekirati stavku - sredstvo finansijskog obezbeđenja za ozbiljnost ponude. Naručilac i dalje ostaje pri datom objašnjenju, da ponuđači nisu u obavezi da učitaju sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude, već da isto fizički dostave u pisarnicu naručioca. Dakle, naručilac zahteva da se sredstvo obezbeđenja dostavi fizički, u pisarnicu naručioca, dok učitavanje istog na portalu nije obaveza, ali ponuđači, ukoliko smatraju da je to neophodno, mogu učitati. Posledica nedostavljanja sredstva finansijskog obezbeđenja za ozbiljnost ponude u pisarnicu naručioca je odbijanje ponude kao neprihvatljive, dok ukoliko ponuđač ne učitava navedeno sredstvo obezbeđenja na portalu, a dostavi ga kako je naručilac zatražio, ponuda će biti ocenjena kao prihvatljiva.

Poštovani, S obzirom na Odgovore na pitanja, molimo da nam odgovorite da li će biti produženja roka za podnošenje ponuda? S poštovanjem.	Naručilac je produžio rok za podnošenje ponuda.
Poštovani, Da li je dozvoljeno da se bankarska garancija za ozbiljnost ponude dostavi putem pošte, s obzirom da je u Uputstvu navedeno da je dozvoljeno na taj način da se dostavi, a u odgovorima ste rekli da je obavezno lično dostavljanje? Hvala na odgovoru. S poštovanjem.	Naručilac nije napomenuo "lično dostavljanje" nego dostavljanje fizičkim putem, tako da bankarska garancija može da se dostavi poštom na pisarnicu Gradske uprave grada Valjeva.
U delu 6– Solarna elektrana, molimo Naručioca da dozvoli korišćenje manjeg broj invertora zbog optimizacije. Smatramo da nema tehničkog opravdanja insistirati na 10 invertora od po 6kW za elektranu ove veličine. Predloženo korišćenje 5 invertora snage po 12kW ili 2 invertora po 30kW.	Naručilac smatra da nema potrebe za smanjivanjem broja invertora.
U delu 6 – Solarna elektrana, molimo Naručioca da dodatno pojasni i precizno definiše zahtev u delu DC razvod : 3. Nabavka, isporuka i montaža solarnog kabla, crne i crvene boje namotan na trombl, namenjen za outdoor instalaciju i upotrebu za solarne sisteme, poprečnog preseka 6mm². Da li je zahtevana dužina od 500m tako definisana da se traži po 500m od svake boje ili je to ukupna dužina pa je zahtev po 250m od svake boje?	Zahtev je po 250m od svake boje, ukupna dužina 500m. Dužina je data po broju trakera.

Poštovani, molimo da nam odgovorite na sledeća pitanja koja se odnose na Obrazac strukture cene - VI SOLARNA ELEKTRANA - Poz. 15 Gromobranska zaštita: - Da li se pozicijom podrazumeva demontaža i montaža na novu poziciju postojeće štapne hvataljke? Odnosno, da li se nudi bez isporuke materijala? - Da li je na novoj poziciji potrebno ponuditi izradu gromobranskih spusteva ili spustevi već postoje? - Da li je projektom tretirana gromobranska zaštita objekta?	1. Ne. Gromobranska instalacija je postojeća i štiti planirane trakere. Kako je instalacija postojeća, ostavljena je pozicija za eventualne popravke u slučaju da ne zadovoljava trenutno važeće propise. 2. Gromobranska instalacija je postojeća. 3. Ne, zato što postoji gromobranska instalacija.
Poštovani, u dostavljenom projektu mašinske instalacije, ne postoji grafička dokumentacija. U projektu postoje proračuni i izbor opreme ali bez pripadajuće grafičke dokumentacije projekat se jednostavno ne može sagledati. U grafičkoj dokumentaciji je potrebno da postoji detaljna šema veze gde se vidi kako sistem funkcioniše i na koji način je oprema povezana sa cevovodima, pumpama i armaturom. Takođe, na arhi osnovi prostora bazena je potrebno prikazati dispoziciju kompletne opreme koja se pominje u projektu. Van objekta je potrebno prikazati dispoziciju vanjske opreme kao što su toplotne pumpe, klima komore itd. Projekat bez grafičke dokumentacije je nepotpun i ne može se dalje razmatrati. Molimo vas da dopunite projekat mašinske instalacije traženom grafičkom dokumentacijom. Hvala unapred	Naručilac će objaviti grafičku dokumentaciju.

U skladu sa članom 97. ZJN u pisanoj formi putem Portala javnih nabavki, zahtevamo od Naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o nabavci i to:

Na prethodno postavljeno pitanje:

„U okviru kriterijuma 4.1. Spisak izvedenih radova zahteva se da je ponuđač u poslednje tri kalendarske godine od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda uspešno, u ugovorenom roku i traženom kvalitetu, izveo građevinske i građevinsko zanatske radove i radove na instalacijama grejanja, postavljanja toplotnih pumpi i solarnih panela u iznosu od 42.000.000,00 dinara bez PDV-a.

Molimo da jasnije definišete zahtev koji se odnosi na iskustvo ponuđača kako kasnije ne bi došlo do tumačenja istih na štetu ponuđača. Da li je dovoljno dokazati da je ponuđač izveo bilo koju vrstu radova od navedenih ili je neophodno imati iskustvo u svim grupama, odnosno vrstama radova u ukupnom navedenom iznosu?“

Odgovorili ste sledeće:

„Naručilac nije u zahtevu naveo "ili", što znači da je ponuđač u obavezi da dostavi potvrde naručioca da je u traženom iznosu izveo građevinske i građevinsko zanatske radove i radove na instalacijama grejanja, postavljanja toplotnih pumpi i solarnih panela.“

Na osnovu vašeg odgovora, postavljamo nova pitanja i zahtevamo da razjasnite sledeće:

- Da li se zahtevaju potvrde za izvedene radove na jednom ili je moguće i sa više objekata?
- Ako je moguće dostaviti reference sa više objekata, da li zahtevate da iste budu u određenom vrednosnom odnosu?
- U zahtevu za referencu stoji “ solarni paneli” - da li ste time mislili na fotonaponske panele?

1. Potvrde naručilaca se mogu uzeti i za više objekata.

2. Sve potvrde naručilaca u ukupnom zbiru treba da iznose 42.000.000,00 dinara bez PDV-a.

3. Da, u pitanju su fotonaponski paneli.

Zahtevamo da po razjašnjenju navedenih pitanja izvršite i potrebne korekcije tenderske dokumentacije.	
Poštovani, U skladu sa članom 97. ZJN u pisanoj formi putem Portala javnih nabavki, zahtevamo od Naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o nabavci i to: Još jednom zahtevamo odgovor na više puta postavljana pitanja. Dana 20.02.2024 postavljeno je sledeće pitanje: „U okviru kriterijuma 4.1. Spisak izvedenih radova zahteva se da je ponuđač u poslednje tri kalendarske godine od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda uspešno, u ugovorenom roku i traženom kvalitetu, izveo građevinske i građevinsko zanatske radove i radove na instalacijama grejanja, postavljanja toplotnih pumpi i solarnih panela u iznosu od 42.000.000,00 dinara bez PDV-a. Molimo da jasnije definišete zahtev koji se odnosi na iskustvo ponuđača kako kasnije ne bi došlo do tumačenja istih na štetu ponuđača. Da li je dovoljno dokazati da je ponuđač izveo bilo koju vrstu radova od navedenih ili je neophodno imati iskustvo u svim grupama, odnosno vrstama radova u ukupnom navedenom iznosu?“ Naručilac je 20.02.2024. godine odgovorio: „Naručilac nije u zahtevu naveo "ili", što znači da je ponuđač u obavezi da dostavi potvrde naručioca da je u traženom iznosu izveo građevinske i građevinsko zanatske radove i radove na instalacijama grejanja, postavljanja toplotnih pumpi i solarnih panela.“ Dana 27.02.2024. godine u okviru istog kriterijuma 4.1., na osnovu vašeg odgovora, ponovljena su pitanja, postavljena nova pitanja i zahtevane korekcije tenderske dokumentacije:	1. Potrebno je da je ponuđač izveo sve vrste radova koji su navedeni, na jednom objektu. Ukoliko cena radova koji su izvedeni na objektu za koji se dostavlja potvrda, ne iznosi 42.000.000,00 dinara, ponuđač će dostaviti potvrdu i za više objekata, na kojima takođe moraju biti izvedeni svi radovi koji su traženi. 2. Naručilac će izvršiti izmenu zahteva za stručne reference i solarne panele zameniti sa fotonaponskim panelima.

- Da li se zahtevaju potvrde za izvedene radove na jednom ili je moguće i sa više objekata? - Ako je moguće dostaviti reference sa više objekata, da li zahtevate da iste budu u određenom vrednosnom odnosu? - U zahtevu za referencu stoji " solarni paneli" - da li ste time mislili na fotonaponske panele? Naručilac je 27.02.2024. godine odgovorio: „1. Potvrde naručilaca se mogu uzeti i za više objekata. 2. Sve potvrde naručilaca u ukupnom zbiru treba da iznose 42.000.000,00 dinara bez PDV-a. 3. Da, u pitanju su fotonaponski paneli.“ Na osnovu svega prethodno navedenog ukazujemo naručiocu da nije izvršio izmenu konkursne dokumentacije u delu reference, na način da umesto formulacije „solarni paneli“ treba da stoji „fotonaponski paneli“, a sve u skladu sa odgovorom naručioca. Takođe, zahtevamo odgovor i na sledeće pitanje: Molimo da jasnije definišete zahtev koji se odnosi na iskustvo ponuđača kako kasnije ne bi došlo do tumačenja istih na štetu ponuđača. Da li je dovoljno dokazati da je ponuđač izveo bilo koju vrstu radova od navedenih na jednom objektu/ugovoru ili je neophodno imati iskustvo u svim grupama, odnosno vrstama radova na jednom objektu/ugovoru u ukupnom navedenom iznosu/kumulativu?	
Da li je prihvatljivo da ponudu dostavi konzorcijum ponuđača gde će jedan član obezbediti referencu da je izveo građevinske i građevinsko zanatske radove i radove na instalacijama solarnih panela na jednom objektu u iznosu od preko 42.000.000,00 dinara bez PDV-a, a drugi član konzorcijuma izveo	Shodno čalnu 130. Zakona o javnim nabavkama, privredni subjekti mogu da dokazuju kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta, koristeći kapacitete članova grupe privrednih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njihovog međusobnog odnosa. Dakle, potrbno je da grupa ponuđača ispunjava tražene kapacitete u

građevinske i građevinsko zanatske radove i radove na instalacijama grejanja na drugom objektu postavljanja toplotnih pumpi?”	pogledu radova koji su izvedeni i ukupnog iznosa izvedenih radova.
---	---