

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Izgradnja solarne elektrane i ugradnja toplotnih pumpi za dogrevanje termalne vode u Sportsko rekreativnom centru Petnica Valjevo**

Referentni broj: **405-33/2024-06**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U okviru kriterijuma 4.1. Spisak izvedenih radova zahteva se da je ponuđač u poslednje tri kalendarske godine od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda uspešno, u ugovorenom roku i traženom kvalitetu, izveo građevinske i građevinsko zanatske radove i radove na instalacijama grejanja, postavljanja toplotnih pumpi i solarnih panela u iznosu od 42.000.000,00 dinara bez PDV-a. Molimo da jasnije definišete zahtev koji se odnosi na iskustvo ponuđača kako kasnije ne bi došlo do tumačenja istih na štetu ponuđača. Da li je dovoljno dokazati da je ponuđač izveo bilo koju vrstu radova od navedenih ili je neophodno imati iskustvo u svim grupama, odnosno vrstama radova u ukupnom navedenom iznosu?	Naručilac nije u zahtevu naveo "ili", što znači da je ponuđač u obavezi da dostavi potvrde naručioca da je u traženom iznosu izveo građevinske i građevinsko zanatske radove i radove na instalacijama grejanja, postavljanja toplotnih pumpi i solarnih panela.
U okviru istog kriterijuma 4.1. Spisak izvedenih radova, kao Dodatni opis kriterijuma navedeno je „Ponuđač je dužan da u ovom delu izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta (u poslednje tri godine u zavisnosti od početka obavljanja delatnosti privrednog subjekta) navede brojeve ugovora sa datumima, iznosima i nazivima naručioca. Ukoliko ponuđač u ovom delu izjave za kvalitativni izbor	Naručilac je naveo tri kalendarske godine od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda, kao maksimalan period za dostavljanje potvrda. Ukoliko je potencijalni ponuđač registraovao svoju delatnost i ispunio zadati uslov u periodu koji je karači od tri godine, naručilac će prihvatiti dostavljenu potvrdu.

privrednog subjekta ne navede tražene podatke, ponuda će se smatrati neprihvatljivom.“ Ovako definisan period se, uobičajeno, odnosi na finansijski i ekonomski kapacitet. Takođe, navedeni period nije u skladu sa navodom u Uslovu koji glasi: „u poslednje tri kalendarske godine od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda“. Zahtevamo od naručioca da usaglasí zahteve u okviru konkursne dokumentacije.	
U okviru kriterijuma 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova kao Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma navedeno je „Dokaz: 1. Ukoliko su izvršioci angažovani u mesecu koji prethodi mesecu objave poziva za podnošenje ponuda :obaveštenje o podnetoj poreskoj prijavi PPP-PD, izvod iz pojedinačne poreske prijave za poreze i doprinose po odbitku za mesec koji prethodi mesecu objave poziva za podnošenje ponuda i kopije ugovora (ugovor o radu, ugovor o obavljanju privremenih i povremenih poslova, ugovor o dopunskom radu ili drugog ugovora o radnom angažovanju). 2. Ukoliko su izvršioci angažovani u mesecu kada je objavljen poziv za podnošenje ponuda – kopije ugovora (ugovor o radu, ugovor o obavljanju privremenih i povremenih poslova, ugovor o dopunskom radu ili drugog ugovora o radnom angažovanju).“ Ovako formiran uslov nije dokaz perioda angažovanja izvršilaca, već dokaz načina angažovanja izvršilaca (zaposlenja ili angažovanja van radnog odnosa). Za radno angažovana lica po ugovoru o dopunskom radu ili drugog ugovora o radnom angažovanju nije moguće dostaviti obaveštenje o podnetoj poreskoj prijavi PPP-PD i izvod iz pojedinačne poreske prijave za poreze i doprinose po odbitku jer navedena dokumenta nisu u skladu sa zakonskom procedurom obračuna poreza i doprinosa za lica angažovana van radnog odnosa. Zahtevamo od naručioca da	Za sva radno angaživana lica postoji obaveza plaćanja poreza i doprinosa, te se isti nalaze na PP-PD.

izmeni konkursnu dokumentaciju i jasno definiše način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma za lica zaposlena kod ponuđača (u radnom odnosu) i za lica angažovana van radnog odnosa.	
U članu 4. modela Ugovora, između ostalog navedeno je i sledeće: „Isplatu projektne dokumentacije naručilac će izvršiti kroz prvu privremenu situaciju.“ Obzirom da izrada projektne dokumentacije nije predmet ove javne nabavke, zahtevamo od naručioca da izmeni model ugovora.	Naručilac će izvršiti izmenu modela ugovora.
Na pitanje potencijalnog ponuđača: „b. Trazili ste da se dostavi bankarska garancija za ozbiljnost ponude, a u delu za dostavljanje dokumentacije stoji da se dostavi bankarska garancija i Pismo o namerama banke. Molim vas pojasnite sta se tacno dostavlja.“ Naručilac je odgovorio: „Konkursnom dokumentacijom nije traženo dostavljanje pisma o namerama banke, tako da je u pitanju tehnička greška. Zanimarite pismo o namerama banke.“ Napominjemo da su Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama deo konkursne dokumentacije, kao i da je sve elemente konkursne dokumentacije neophodno formirati u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, poštujući načela jednakosti i transparentnosti. Takođe, članom 93. ZJN definisano je „Konkursna dokumentacija mora da bude sačinjena na način da omogući pripremu i podnošenje ponude, odnosno prijave.“ Kroz prethodno navedeni odgovor na postavljeno pitanje naručilac je jasno naveo da je u pitanju tehnička greška i u skladu sa tim potrebno je izvršiti izmenu konkursne dokumentacije i odrediti njenu sadržinu na način koji će svim ponuđačima omogućiti da pripreme odgovarajuće ponude. Dakle, neophodno je iz	Naručilac će izvršiti ispravku konkursne dokumentacije.

konkursne dokumentacije ukloniti deo koji se odnosi na dostavljanje pisama o namerama banke.	
Na pitanje potencijalnog ponuđača: „c. Stavili ste da u delu učitavanje dokumenata „sredstvo obezbeđenja“ ponuđač ne učitava ni jedan dokument. Na portalu javnih nabavki je čekirana stavka „sredstva finansijskog obezbeđenja“ što znači ponuđači treba da prilože skenirano sredstvo obezbeđenja. Molim vas da ispravite deo u Uputstvu ponuđačima koji se odnosi na učitavanje dokumenta vezano za sredstvo obezbeđenja.“ Naručilac je odgovorio: „3. Obaveza ponuđača je da bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude dostavite fizički, u pisarnicu naručioca, kako je to naznačeno Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu. Možete naglasti da sredstvo obezbeđenja dostavljate u pisarnicu naručioca, ali nije obavezno da dostavljeno sredstvo obezbeđenja skenirate.“ Još jednom napominjemo da je sve elemente konkursne dokumentacije neophodno formirati u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, kao i da je obaveza naručioca da obezbedi ponuđačima dostavljanje ispravnih i uporedivih ponuda. Zahtevamo od naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u delu Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu, Sredstva obezbeđenja za ozbiljnost ponude tako što će ukloniti deo koji glasi: „Prilikom sačinjavanja elektronske ponude u delu učitavanja dokumenta " sredstvo obezbeđenja" ponuđač ne učitava nijedan dokument“, jer tokom popunjavanja obrasca ponude na Portalu javnih nabavki nije moguće završiti sve korake ukoliko se ne učitava dokument u delu koji glasi „Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude“.	Da bi naručilac na portalu učitao zahtev za sredstvo finansijskog obezbeđenja za ozbiljnost ponude, mora čekirati stavku - sredstvo finansijskog obezbeđenja za ozbiljnost ponude. Naručilac i dalje ostaje pri datom objašnjenju, da ponuđači nisu u obavezi da učitaju sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude, već da isto fizički dostave u pisarnicu naručioca. Dakle, naručilac zahteva da se sredstvo obezbeđenja dostavi fizički, u pisarnicu naručioca, dok učitavanje istog na portalu nije obaveza, ali ponuđači, ukoliko smatraju da je to neophodno, mogu učitati. Posledica nedostavljanja sredstva finansijskog obezbeđenja za ozbiljnost ponude u pisarnicu naručioca je odbijanje ponude kao neprihvatljive, dok ukoliko ponuđač ne učitava navedeno sredstvo obezbeđenja na portalu, a dostavi ga kako je naručilac zatražio, ponuda će biti ocenjena kao prihvatljiva.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U tenderskoj dokumentaciji (PZI 5.4 Projekat za izvođenje elektro-energetskih instalacija) navedeno je da je snaga na AC strani 60kW a na DC strani 44.8kWp, da je koeficijent predimenzionisanja na AC strani 1.34. U pitanju je verovatno greška projektanta, pošto predimenzionisanje mora da bude na DC strani, pa ako je AC snaga 60kW a koeficijent predimenzionisnja 1,34 onda snaga na DC strani treba da bude 80,4kWp a ne 44,8kWp kako je navedeno u tenderskoj dokumentaciji. Time se u predmeru menja broj fotonaponskih modula sa 80 na 144. Molimo vas da razmotrite mogućnost ispravke.	AC strana objekta je predimenzionisana radi dogradnje elektrane u narednom periodu. Predviđeno je da AC strana zadovolji kompletne potrebe za potrošnjom EE objekta, dok je DC strana dimenzionisana na osnovu predviđenog budžeta. Kad se dobiju dodatna sredstva i omogućiti dogradnja elektrane u narednom periodu, AC strana će već biti pripremljena za dodatnu snagu i neće biti potrebe za dodatnim sredstvima i rekonstrukciju iste.
Da li je moguća upotreba druge strukture invertora u odnosu na onu predviđenu tenderskom dokumentacijom, s tim da ukupna izlazna snaga bude nepromenjena?	Moguće je promeniti strukturu invertora (broj i pojedinačnu snagu) u odnosu na projektovanu, ako ukupno zadovoljavaju predviđenu snagu elektrane projektno-tehničkom dokumentacijom.
Poštovani u „Uputstvo ponuđačima kako da sacine ponudu“ uslov vezan za Sredstva obezbeđenja za ozbiljnost ponude stoji: „Ponuđač je dužan da uz ponudu dostavi Bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude, u visini od 3% ukupne vrednosti ponude bez PDV-a, sa rokom važnosti 30 (trideset) dana dužim od dana otvaranja ponuda, Bankarsku garanciju i Pisma o namerama banke dostaviti poštom na adresu Gradska grada Valjeva, ul. Karađorđeva br. 64, 14000 Valjevo,u zatvorenoj koverti sa naznakom Javne nabavke i napisati naziv nabavke. Prilikom	1. Rok važenja bankarske garancije se ne vazuje za rok važenja ponude. Ukoliko bude bilo potrebno, naručilac će se obratiti ponuđačima za produžetak i rokova. 2. Konkursnom dokumentacijom nije traženo dostavljanje pisma o namerama banke, tako da je u pitanju tehnička greška. Zanimarite pismo o namerama banke. 3. Obaveza ponuđača je da bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude dostavite fizički, u pisarnicu naručioca, kako je to naznačeno Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu. Možete naglasti da sredstvo obezbeđenja dostavljate u

sačinjavanja elektronske ponude u delu učitavanja dokumenta " sredstvo obezbeđenja" ponuđač ne učitava nijedan dokument." a. Za bankarsku garanciju za rok ste stavili sa rokom vaznosti 30 dana duzim od dana otvaranja ponuda. Da li je to odgovarajuci rok, uobicajeno je da se stavi 30 dana duzi od vaznosti opcije ponude? b. Trazili ste da se dostavi bankarska garancija za ozbiljnost ponude, a u delu za dostavljanje dokumentacije stoji da se dostavi bankarska garancija i Pismo o namerama banke. Molim vas pojasnite sta se tacno dostavlja. c. Stavili ste da u delu učitavanje dokumenata „sredstvo obezbedjenja“ ponuđač ne učitava ni jedan dokument. Na portalu javnih nabavki je čekirana stavka „sredstva finansijskog obezbedjenja“ sto znaci ponuđači treba da priloze skenirano sredstvo obezbedjenja. Molim vas da ispravite deo u Uputstvu ponuđačima koji se odnosi na učitavanje dokumentaa vezano za sredstvo obezbedjenja.	pisarnicu naručioca, ali nije obavezno da dostavljeno sredstvo obezbeđenja skenirate.
Da li se popunjava dokument „5. Tehnicka specifikacija“? Ako se popunjava, molim vas definisite sta se upisuje u predvidjene kolone.	Tehnička specifikacija se ne popunjava
Imamo nekoliko pitanja vezano za objavljeni tender za SRC Petnica. Pitanja se odnose na deo tendera vezano za solarnu elektranu. 1. Predviđen je kabl za priključenje elektrane XP-00 4x150mm2, za elektranu ukupne snage	1. Kao je napomenuto, elektrana je predviđena za proširenje u nekom narednom periodu. Zato su predviđeni kablovi koji će zadovoljiti konačnu snagu elektrane. Možemo smanjiti presek kablova, ali nakon nadogradnje bi primorali investitora na dodatne troškove polaganja novih vodova sa dodatnim troškovima kopanja, skidanja travnatog dela zemljišta, naknadno vraćanje u prvobitno stanje, rasecanja-lupanja asvalta i naknadno asfaltiranje, skidanje i

60kw; čini se da je ovaj kabl dosta predimenzionisan, da li je moguće voditi manji presek kabla uz odgovarajući proračun? 2. Na solaroj elektrani nije predviđena zaštita koja bi stajala uz invertore – po našem mišljenju trolejni osigurač i odvodnik prenapona na instalaciji pored svakog invertora; da li je potrebno predvideti elektro ormari sa komponentama zaštite uz invertore? 3. Koji je kraći rok za završetak radova? Hvala unapred na odgovorima.	ponovnu montažu behatona i sl. Kablovi koji su predviđeni projektom zadovoljavaju konačnu snagu elektrane tako da neće biti potrebno polagati nove kablove manjeg preseka. Kabel koji je predviđen se koristi u svakodnevnoj upotrebi EDS-a, veoma ga je lako na tržištu. 2. Ako pogledate šemu invertora u tehničkoj dokumentaciji - str. 51/68 sveske 4 videćete da sam inverter u sebi ima DC prekidače i odvodnike prenapona pa smatram da bi montaža dodatnih osigurača i odvodnika prenapona samo poskupela investiciju. 3. Maksimalno 60 kalendarskih dana od dana uvođenja u posao, kako je naznačeno u delu konkursne dokumentacije - Kriterijum za dodelu ugovora.
U članu 19 modela Ugovora definisani su uslovi pod kojima Naručilac može raskinuti ugovor jednostrano, te je definisano da će se, ukoliko se ugovor raskine pre završetka svih ugovorenih radova, sačiniti Zapisnik o primopredaji do tada izvedenih radova. Nije jasno precizirano da će do tada izvedeni radovi, koji su predmet Zapisnika, biti plaćeni od strane Naručioca, te Vas molimo za pojašnjenje i precizniju odredbu.	Članom 4. Ugovora predviđen je način plaćanja
U okviru kriterijuma 4.1. Spisak izvedenih radova zahteva se da je ponuđač u poslednje tri kalendarske godine od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda uspešno, u ugovorenom roku i traženom kvalitetu, izveo građevinske i građevinsko zanatske radove i radove na instalacijama grejanja, postavljanja toplotnih pumpi i solarnih panela u iznosu od 42.000.000,00 dinara bez PDV-a. Molimo da jasnije definišete zahtev koji se odnosi na iskustvo ponuđača kako kasnije ne bi došlo do tumačenja istih na štetu ponuđača. Da li je dovoljno dokazati da je ponuđač izveo bilo	Naručilac nije u zahtevu naveo "ili", što znači da je ponuđač u obavezi da dostavi potvrde naručioca da je u traženom iznosu izveo građevinske i građevinsko zanatske radove i radove na instalacijama grejanja, postavljanja toplotnih pumpi i solarnih panela.

koju vrstu radova od navedenih ili je neophodno imati iskustvo u svim grupama, odnosno vrstama radova u ukupnom navedenom iznosu?	
U okviru istog kriterijuma 4.1. Spisak izvedenih radova, kao Dodatni opis kriterijuma navedeno je „Ponuđač je dužan da u ovom delu izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta (u poslednje tri godine u zavisnosti od početka obavljanja delatnosti privrednog subjekta) navede brojeve ugovora sa datumima, iznosima i nazivima naručioca. Ukoliko ponuđač u ovom delu izjave za kvalitativni izbor privrednog subjekta ne navede tražene podatke, ponuda će se smatrati neprihvatljivom.“ Ovako definisan period se, uobičajeno, odnosi na finansijski i ekonomski kapacitet. Takođe, navedeni period nije u skladu sa navodom u Uslovu koji glasi: „u poslednje tri kalendarske godine od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda“. Zahtevamo od naručioca da usaglasi zahteve u okviru konkursne dokumentacije.	Naručilac je naveo tri kalendarske godine od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda, kao maksimalan period za dostavljanje potvrda. Ukoliko je potencijalni ponuđač registraovao svoju delatnost i ispunio zadati uslov u periodu koji je karaći od tri godine, naručilac će prihvatiti dostavljenu potvrdu.
U okviru kriterijuma 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova kao Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma navedeno je „Dokaz: 1. Ukoliko su izvršioci angažovani u mesecu koji prethodi mesecu objave poziva za podnošenje ponuda :obaveštenje o podnetoj poreskoj prijavi PPP-PD, izvod iz pojedinačne poreske prijave za poreze i doprinose po odbitku za mesec koji prethodi mesecu objave poziva za podnošenje ponuda i kopije ugovora (ugovor o radu, ugovor o obavljanju privremenih i povremenih poslova, ugovor o dopunskom radu ili drugog ugovora o radnom angažovanju). 2. Ukoliko su izvršioci angažovani u mesecu kada je objavljen poziv za podnošenje ponuda –	Za sva radno angaživana lica postoji obaveza plaćanja poreza i doprinosa, te se isti nalaze na PP-PD.

kopije ugovora (ugovor o radu, ugovor o obavljanju privremenih i povremenih poslova, ugovor o dopunskom radu ili drugog ugovora o radnom angažovanju).“ Ovako formiran uslov nije dokaz perioda angažovanja izvršilaca, već dokaz načina angažovanja izvršilaca (zaposlenja ili angažovanja van radnog odnosa). Za radno angažovana lica po ugovoru o dopunskom radu ili drugog ugovora o radnom angažovanju nije moguće dostaviti obaveštenje o podnetoj poreskoj prijavi PPP-PD i izvod iz pojedinačne poreske prijave za poreze i doprinose po odbitku jer navedena dokumenta nisu u skladu sa zakonskom procedurom obračuna poreza i doprinosa za lica angažovana van radnog odnosa. Zahtevamo od naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju i jasno definiše način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma za lica zaposlena kod ponuđača (u radnom odnosu) i za lica angažovana van radnog odnosa.	
U članu 4. modela Ugovora, između ostalog navedeno je i sledeće: „Isplatu projektne dokumentacije naručilac će izvršiti kroz prvu privremenu situaciju.“ Obzirom da izrada projektne dokumentacije nije predmet ove javne nabavke, zahtevamo od naručioca da izmeni model ugovora.	Naručilac će izvršiti izmenu modela ugovora.
Na pitanje potencijalnog ponuđača: „b. Trazili ste da se dostavi bankarska garancija za ozbiljnost ponude, a u delu za dostavljanje dokumentacije stoji da se dostavi bankarska garancija i Pismo o namerama banke. Molim vas pojasnite sta se tacno dostavlja.“ Naručilac je odgovorio: „Konkursnom dokumentacijom nije traženo dostavljanje pisma o namerama banke, tako da je u pitanju tehnička greška. Zanemarite pismo o namerama banke.“	Naručilac će izvršiti ispravku konkursne dokumentacije.

Napominjemo da su Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama deo konkursne dokumentacije, kao i da je sve elemente konkursne dokumentacije neophodno formirati u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, poštujući načela jednakosti i transparentnosti. Takođe, članom 93. ZJN definisano je „Konkursna dokumentacija mora da bude sačinjena na način da omogući pripremu i podnošenje ponude, odnosno prijave.“ Kroz prethodno navedeni odgovor na postavljeno pitanje naručilac je jasno naveo da je u pitanju tehnička greška i u skladu sa tim potrebno je izvršiti izmenu konkursne dokumentacije i odrediti njenu sadržinu na način koji će svim ponuđačima omogućiti da pripreme odgovarajuće ponude. Dakle, neophodno je iz konkursne dokumentacije ukloniti deo koji se odnosi na dostavljanje pisama o namerama banke.	
Na pitanje potencijalnog ponuđača: „c. Stavili ste da u delu učitavanje dokumenata „sredstvo obezbeđenja“ ponuđač ne učitava ni jedan dokument. Na portalu javnih nabavki je čekirana stavka „sredstva finansijskog obezbeđenja“ sto znaci ponuđači treba da priloze skenirano sredstvo obezbeđenja. Molim vas da ispravite deo u Uputstvu ponuđačima koji se odnosi na učitavanje dokumenta vezano za sredstvo obezbeđenja.“ Naručilac je odgovorio: „3. Obaveza ponuđača je da bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude dostavite fizički, u pisarnicu naručioca, kako je to naznačeno Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu. Možete naglasti da sredstvo obezbeđenja dostavljate u pisarnicu naručioca, ali nije obavezno da dostavljeno sredstvo obezbeđenja skenirate.“ Još jednom napominjemo da je sve elemente konkursne dokumentacije neophodno formirati u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, kao i	Da bi naručilac na portalu učitao zahtev za sredstvo finansijskog obezbeđenja za ozbiljnost ponude, mora čekirati stavku - sredstvo finansijskog obezbeđenja za ozbiljnost ponude. Naručilac i dalje ostaje pri datom objašnjenju, da ponuđači nisu u obavezi da učitaju sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude, već da isto fizički dostave u pisarnicu naručioca. Dakle, naručilac zahteva da se sredstvo obezbeđenja dostavi fizički, u pisarnicu naručioca, dok učitavanje istog na portalu nije obaveza, ali ponuđači, ukoliko smatraju da je to neophodno, mogu učitati. Posledica nedostavljanja sredstva finansijskog obezbeđenja za ozbiljnost ponude u pisarnicu naručioca je odbijanje ponude kao neprihvatljive, dok ukoliko ponuđač ne učita navedeno sredstvo obezbeđenja na portalu, a dostavi ga kako je naručilac zatražio, ponuda će biti ocenjena kao prihvatljiva.

da je obaveza naručioca da obezbedi ponuđačima dostavljanje ispravnih i uporedivih ponuda. Zahtevamo od naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u delu Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu, Sredstva obezbeđenja za ozbiljnost ponude tako što će ukloniti deo koji glasi: „Prilikom sačinjavanja elektronske ponude u delu učitavanja dokumenta " sredstvo obezbeđenja" ponuđač ne učitava nijedan dokument“, jer tokom popunjavanja obrasca ponude na Portalu javnih nabavki nije moguće završiti sve korake ukoliko se ne učitava dokument u delu koji glasi „Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude“.	
---	--