

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Centar za posetioce - CARIČIN GRAD.**

Referentni broj: **03/2023**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, U objavljenom oglasu – Ispravka obaveštenje o izmenama ili dodatnim informacijama javnog poziva broj oglasa 2023/S F14-0007363 od 02.06.2023. god. u odeljku VII. 2 precizno ste pojasnili kriterijum 3.1. koji se odnosi na spisak izvedenih radova, gde između ostalog navodite da je potrebno da su ponuđači izveli radove/usluge u periodu “5 godina pre isteka roka za podnošenje ponuda odnosno prijava”. U konkursnoj dokumentaciji u dokumentu Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tačka 3.1. definisan je referentni period od 3 godine. Molimo Vas da usaglasite Vaša pojašnjenja sa uslovima iz konkursne dokumentacije, jer time dovodite u zabludu potencijalne ponuđače prilikom pripremanja ponude I potvrdite nam referentni period za izvedene radove/usluge koji su definisani u tačkama 1.2.3.4. iz odeljka 3.1 Spisak izvedenih radova. Kao potencijalni ponuđač, smatramo da je prvobitno definisan kriterijum od 5 godina u skladu sa zahtevanim obimom I vrstom izvedenih radova I pruženih usluga, te da kraći period ograničava potencijalne ponuđače. S poštovanjem.	Naručilac je, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, član 117, odredio uslov kojim se obezbeđuje da privredni subject ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora, u skladu sa predmetom javne nabavke. Za izvedene radove referentni period je 3 godine.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, u kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta pored ostalog od ponuđača zahtevate sledeće: u delu 2. Finansijski i ekonomski kapacitet, tačka 2.1. Ukupni prihod minimalni prihod u poslednje 3 godine 1735000000.00 RSD. Kako je procenjena vrednost javne nabavke 166.500.000 RSD. Članom 116. stav 1. tač. 1) propisano je „Naručilac može u dokumentaciji o nabavci da odredi finansijski i ekonomski kapacitet kojim se obezbeđuje da privredni subjekti imaju finansijsku i ekonomsku sposobnost potrebnu za izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a naročito da: 1) imaju određeni minimalni prihod, uključujući određeni minimalni prihod u oblasti koja je obuhvaćena predmetom javne nabavke za period od najviše tri poslednje finansijske godine, u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti privrednog subjekata.“ 2) Stavom 2. istog člana propisano je „Minimalni prihod iz stava 1. tačka 1) ovog člana ne sme da bude veći od dvostruke procenjene vrednosti javne 2) nabavke, osim u izuzetnim slučajevima kada je to neophodno zbog posebnih rizika povezanih sa predmetom javne nabavke koje naručilac mora da obrazloži u dokumentaciji o nabavci“ Molimo vas da nam odgovorite koji su to posebni rizici povezani sa predmetom javne nabavke pa je zahtevani uslov finansijskog kapaciteta 10,42 puta veći od procenjene vrednosti nabavke?	Poštovani zahvaljujemo se na sugestijama i primedbama koje ste nam poslali i na osnovu kojih ćemo izmeniti kriterijume javne nabavke i tehničke greške. 2.1. Ukupni prihod - Minimalni prihod u predhodne 3 (tri) godine 333.000.000,00 dinara, 3.1. Spisak izvedenih radova - Ponuđač je u obavezi da dostavi autorizaciju proizvođača za traženu opremu. Autorizacijom proizvođača se osigurava da je ponuđena oprema zadovoljavajućeg kvaliteta i od proverenog dobavljača. Na taj način naručilac opreme obezbeđuje da garanciju za kupljena dobra ne pruži samo isporučilac opreme već da kroz autorizaciju to garantuje i sam proizvođač, 3.2. Tehnička lica ili tela - Broj ispred LT1, LT2, LT3 licence predstavlja tehničku grešku, tehnička lica pored ugovora o stalnom radu mogu biti angažovana i po osnovu ugovoru o delu, ugovoru o privremnim i povremenim poslovima, ugovora o dopunskom radu, 3.3. Tehnička greška, SRPS.A.L2.002:2015 (standard za usluge privatnog obezbeđenja) brise se, 4.1. Standardi ISO 27001, ISO 37001, ISO 27701, ISO 55001, ISO 20000-1, ISO 26001 brisu se. U skladu sa ovim odgovorom Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju i produžiti rok za podnosenje ponuda.

U delu 3. Tehnički i stručni kapacitet tačka 3.1. Spisak izvedenih radova zahtevate pored ostalog i to „ MAF dokument (Manufacturer Authorization Form) proizvođača opreme sa napomenom da je ponuđač ovlašćen da ponudi predmetne proizvode i usluge i da će ih isporučiti ukoliko ponuđač bude izabran - autorizacija o podršci ponuđaču mora da se odnositi na ovu javnu nabavku i da bude jasno naznačena u dokumentu“

U vezi sa tim molimo Vas da date objašnjenje i izmenite konkursnu dokumentaciju obzirom da nije u skladu sa važećim Zakonom o javnim nabavkama.

Ovako definisanim uslovom vi ste kao naručilac povredili odredabe Zakona o javnim nabavkama kada ste u konkursnoj dokumentaciji propisali „dodatni uslov“ da ponuđač ima „autorizaciju proizvođača“.

Vi ste kao naručilac bez osnovanog razloga onemogućili da u predmetnom postupku javne nabavke prihvatljivu ponudu podnesu svi oni ponuđači koji nisu ugovorom ili na neki drugi obavezujući način povezani sa proizvođačem opreme, a predmetna dobra mogu da pribave na tržištu. Uvidom u tehničku specifikaciju može se utvrditi da su predmet javne nabavke dobra u opštoj upotrebi i da je „autorizacija“ od proizvođača nepotrebna. „Autorizacija proizvođača“ ne predstavlja garanciju da će izabrani ponuđač isporučiti i ugraditi dobra koja su predmet autorizacije.

Proizvođač dobara koji je dao „autorizaciju“ nije ni ukakvom obligacionom odnosu sa naručiocem, već sa ponuđačem. Izabrani ponuđač zaključenjem ugovora preuzima obavezu i odgovornost da isporučiti i ugradi dobra koja odgovaraju zahtevanoj i ponuđenoj opremi prema naručiocu što može da ima za posledicu aktiviranje sredstva finansijskog obezbeđenja.

U tački 3.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova kao Tehnička lica pored ostalog zahtevate:

2 Lica sa važećom licencom B2- U stalnom radnom odnosu po osnovu Ugovora o radu

2 lice sa LT1 licencom - U stalnom radnom odnosu po osnovu Ugovora o radu

2 lice sa LT2 licencom - U stalnom radnom odnosu po osnovu Ugovora o radu

5 sa LT3 licencom - U stalnom radnom odnosu po osnovu Ugovora o radu

Molimo vas da nam odgovorite zbog čega su navedena lica neophodno potrebna za izvršenje predmetne javne nabavke kao tehnička lica, kao i to zbog čega ista moraju da budu u stalnom radnom odnosu a ne i angažovana po nekom od ugovora van radnog odnosa i da li broj ispred naziva lica označava broj lica sa navedenom licencom ili predstavlja nešto drugo?

U tački 3.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema pored ostalog zahtevate:

SRPS.A.L2.002:2015 (standard za usluge privatnog obezbeđenja) molimo vas da nam pojasnite u kakvoj je vezi ovaj standard sa predmetom javne nabavke?

I u delu 4. Standardi osiguranja kvaliteta i standardi upravljanja životnom sredinom tačka 4.1. Standardi osiguranja kvaliteta od ponuđača zahtevate da ponuđač poseduje standarde:

ISO 9001

ISO 14001

ISO 27001

ISO 37001

ISO 45001

ISO 50001

ISO 27701

ISO 22301 ISO 55001 ISO 20000-1 ISO 26001 Molimo vas da nam odgovorite koje od navedenih standarda vi kao naručilac posedujete i pojedinačno nam obrazložite zašto je svaki od zahtevanih standarda važan za izvršenje predmetne javne nabavke? Kod ovog objašnjenja molimo vas da nam posebno obrazložite vezano za standard ISO 37001 jer iz celokupno postavljenih uslova da vi kao naručilac posedujete navedeni standard ne biste tražili ogroman broj stavki iz kriterijuma, a i ponuđač kome je prilagođen tender ne bi ni u ludili mogao da ima ovaj standard jer je očigledno da osim ograničavanja konkurencije isti ne služi svojoj svrsi.	
Poštovani, da li ćete umesto drona Phantom 4 Pro V2.0 prihvatiti dron DJI MAVIC 2 PRO?	Odgovor: Poštovani, može da se prihvati i dron DJI MAVIC 2 PRO.
Poštovani, U skladu sa članom 97. Zakona o javnim nabavkama, privredni subjekat u svojstvu zainteresovanog ponuđača za učestvovanje u postupku javne nabavke, traži od naručioca dodatne informacije i pojašnjenja i ukazuje na nedostatke u vezi sa dokumentacijom iz otvorenog postupka javne nabavke radova - U objavljenom dokumentu pod nazivom "Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta".	Poštovani zahvaljujemo se na sugestijama i primedbama koje ste nam poslali i na osnovu kojih ćemo izmeniti kriterijume javne nabavke i tehničke greške. 2. Finansijski prihodi - Minimalni prihod u predhodne 3 (tri) godine 333.000.000,00 dinara, 3. Tehnički i stručni kapacitetod - bruto površina 500m2. U skladu sa datim odgovorom Narucilac ce izmeniti konkursnu dokumentaciju i produziti rok za podnosenje ponuda.

2. Finansijski prihodi, zahtevano je da ukupni prihod privrednog subjekta iznosi 1.735.000.000 dinara. U članu 116. Zakona o javnim nabavkama navodi se: "Minimalni prihod iz stava 1. tačka 1) ovog člana ne sme da bude veći od dvostruke procenjene vrednosti javne nabavke, osim u izuzetnim slučajevima kada je to neophodno zbog posebnih rizika povezanih sa predmetom javne nabavke koje naručilac mora da obrazloži u dokumentaciji o nabavci". 3. Tehnički i stručni kapacitet, potrebno je da je Ponuđač izveo radove koji su predmet javne nabavke u ukupnom iznosu od 765 miliona dinara i bruto površini od 32.000m². Molim Vas da smanjite minimalni iznos finansijskog prihoda i reference u skladu sa procenjenom vrednosti javne nabavke.	
Poštovani, U delu "Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta 3.2. Tehnička lica" zahtevano je da tehnička lica moraju biti u stalnom radnom odnosu po osnovu Ugovora o radu iako je u delu "Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma" navedeno da je jedan od dokaza fotokopija ugovora van radnog odnosa. Na ovaja način se narušavaju odredbe ZJN u smislu člana 7. i 9. ZJN koji zabranjuju diskriminaciju ponuđača, u ovom slučaju po osnovu angažovanja stručnog kapaciteta. Molimo da izmenom dokumentacije postupka uvrstite i ugovor o delu/ugovor o opunskom radu/ugovor o privremenim i povremenim poslovima. Ujedno, kako predmet javne nabavke nije projektovanje, već izvođenje radova, konkursnom dokumentacijom se zahtevaju licence za projektovanje i to: Licenca 300, licenca 353, licenca 314.	Odgovor: 3.2. Tehnička lica ili tela - tehnička lica pored ugovora o stalnom radu mogu biti angažovana i po osnovu ugovoru o delu, ugovoru o privremenim i povremenim poslovima, ugovora o dopunskom radu, Zahtev za :1 diplomirani inženjer licenca 300, 2 inženjera sa licencom 353 ili 453, 1 diplomirani inženjer licenca 314 brise se. U skladu sa datim odgovorom Narucilac ce izmeniti konkursnu dokumentaciju i produziti rok za podnosenje ponuda.

Molimo da izmenom dokumentacije postupka uvrstite i ugovor o delu/ugovor o opunskom radu/ugovor o privremenim i povremenim poslovima i izmenite tražene licence koje nisu u skladu sa predmetom javne nabavke.	
Poštovani, dana 18.05.2023. godine vam je postavljeno pitanje na koje još uvek niste odgovorili. Da li možemo da očekujemo odgovor na postavljena pitanja ili je potrebno da preduzmemo odgovarajuće korake?	U skladu sa datim odgovorom Narucilac ce izmeniti konkursnu dokumentaciju i produziti rok za podnosenje ponuda.
Poštovani, u dokumentu „Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima“ ste naveli: 2.1. Ukupni prihod – tražili ste da ponuđači u prethodne tri godine imaju ukupan prihod od 1.735.000.000,00 dinara. S obzirom na to da je procenjena vrednost javne nabavke 166.500.000,00 dinara bez PDV-a, ovako zadat kriterijum je nesrazmeran procenjenoj vrednosti javne nabavke i direktno suprotan članu 116. stav 2. ZJN koji kaže da „Minimalni prihod iz stava 1. tačka 1) ovog člana ne sme da bude veći od dvostruke procenjene vrednosti javne nabavke, osim u izuzetnim slučajevima kada je to neophodno zbog posebnih rizika povezanih sa predmetom javne nabavke koje naručilac mora da obrazloži u dokumentaciji o nabavci.“ 3.2. Tehnička lica ili tela – uslov da tražena lica budu u stalnom radnom odnosu je direktno suprotan odredbama ZJN, Zakona o radu i stavovima Republičke komisije za zaštitu prava. Naglašavamo da radno angažovanje predstavlja najširi pravni pojam koji u obuhvata i rad van radnog odnosa, koji se kao takav uređuje između poslodavca i zaposlenog, dok za naručioca ne može biti od važnosti kako se, u okviru mogućnosti koje pruža Zakon o radu,	Poštovani zahvaljujemo se na sugestijama i primedbama, odgovor je vec dat i Narucilac ce u skladu sa datim odgovorom izvršiti izmenu konkursne dokumentacije i produziti rok za podnosenje ponuda.

uređuju osnovi angažovanja između ponuđača kao poslodavca i njihovih angažovanih lica. To dalje podrazumeva da lica mogu biti vezana ugovorom o radu na neodređeno ili određeno vreme, kao i svim ugovorima o radnom angažovanju koje Zakon o radu poznaje (čl. 197-202 Zakona o radu - privremeni i povremeni poslovi, ugovor o delu, ugovor o dopunskom radu).Ističemo i da je, s obzirom na vrstu i količinu radova, traženi broj inženjera nesrazmerno veliki, odnosno dovoljno je bilo da se od svih inženjera traži po jedan izvršilac. Ovo se naročito odnosi na inženjere sa LT1, LT2 i LT3 licencom koji pokrivaju manji, odnosno prateći deo javne nabavke, a broj traženih izvršilaca sa tom licencom (2, 2 i 5) je apsolutno nesrazmeran količini radova, odnosno usluga koje oni pokrivaju u javnoj nabavci i pitanje je da li uopšte ima potrebe tražiti ijednog takvog inženjera, a ne veći broj njih. S obzirom na navedeno, tražimo da uvažite naše navode, izmenite, tj. upodobite konkursnu dokumentaciju saglasno zakonskim odredbama i produžite rok za podnošenje ponuda saglasno članu 87. stav 1. i 2. ZJN, odnosno odredite novi primeren rok saglasno članu 87. stav 3. ZJN. U suprotnom, bićemo prinuđeni da podnesemo zahtev za zaštitu prava.	
Poštovani, u kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta pored ostalog od ponuđača zahtevate sledeće: u delu 3.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova pored ostalog navodite i uslov da ponuđač raspolaže sa sledećim licima:2 Lica sa važećom licencom B2- U stalnom radnom odnosu po osnovu Ugovora o radu 2 lice sa LT1 licencom - U stalnom radnom odnosu po osnovu Ugovora o radu 2 lice sa LT2 licencom - U stalnom radnom odnosu po osnovu Ugovora o radu	Poštovani zahvaljujemo se na sugestijama i primedbama, odgovor je vec dat i Narucilac ce u skladu sa datim odgovorom izvorsiti izmenu konkursne dokumentacije i produziti rok za podnosenje ponuda.

5 sa LT3 licencom - U stalnom radnom odnosu po osnovu Ugovora o radu

Molimo vas da nam najpre pojasnite da li se brojevi 2 i 5 odnose na broj angažovanih lica sa navedenom licencom ili se radi o tehničkoj grešci?

Uvidom u Vrstu, tehničke karakteristike (specifikacije), kvalitet količina i opis radova: vidi se da je predmet javne nabavke građevinski i zanatski, vodovod i kanalizacija, elektronstalacije, mašinske instalacije, spoljno uređenje i zaštita od požara, prema predmeru i predračunu radova datom u Obrascu strukture ponuđene cene, tehničkom opisu i grafičkim priložima. S tim u vezi molimo vas da izvršite dopunu kriterijuma za kvaliteativni izbor privrednog subjekta i da iste uskladite sa pozitivnim pravnim propisima RS. Kako zahtevate ličnu licencu za lice B2 morate da zahtevate i licencu za pravno lice licencu B2 - stabilni sistemi za dojavu požara

S obzirom da zahtevate zaposlena lica sa licencom LT – 1, LT- 2, LT – 3 koje su propisane Zakonom o privatnom obezbeđenju. Kako deo radova koje zahtevate obuhvata ugradnju sistema tehničke zaštite čija je ugradnja regulisana Zakonom o privatnom obezbeđenju u skladu sa članom 20. st. 3. u obavezi ste da angažujete pravno lice ili preduzetnika sa odgovarajućom licencom pa vas s tim u vezi pozivamo da uskladite kriterijume za izbor privrednog subjekta i zahtevate od ponuđača da poseduje odgovarajuće licence.

Kako zahtevate ugradnju sistema tehničke zaštite čija je ugradnja propisana Zakonom o privatnom obezbeđenju, molimo vas da nam odgovorite da li za objekat gde se vrši ugradnja sistema zaštite posedujete Akt o proceni rizika u zaštiti lica, imovine i poslovanja, ako je odgovor da ko je i kada izradio navedeni akt, a ukoliko je odgovor ne molimo vas da predmet i obim nabavke uskladite sa Zakonom o privatnom obezbeđenju. Kako je predmet javne nabavke obuhvata i protivpožarnu zaštitu da li posedujete glavni projekat zaštite od požara ako je odgovor da ko je i kada izradio navedeni akt,

takođe da li posedujete i ostala akta propisana Zakonom o zaštiti od požara, a ukoliko je odgovor ne molimo vas da predmet i obim nabavke uskladite sa Zakonom o zaštiti od požara.	
Poštovani, u dokumentu „Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima“ ste naveli: 3.1. Spisak izvedenih radova – Postavljeni uslovi su takođe nesrazmerni predmetu i vrednosti javne nabavke i kao takvi diskriminatorski i protivni odredbama ZJN. Uslov da je ponuđač izveo usluge isporuke i instalacije digitalne opreme sa adekvatnim softverskim rešenjima za kontrolu i upravljanje i to u periodu od 5 (pet) godina pre isteka roka za podnošenje ponuda, u ukupnoj vrednosti od minimum 10.000.000,00 RSD bez PDV-a i da je ponuđač izveo usluge kreiranja VR video i VR foto sadržaja za promociju turističkih atrakcija kroz primenu tehnologije virtuelne realnosti u kvalitetu i obimu koji odgovara traženom u predmetnoj nabavci i to u periodu od 5 (pet) godina pre isteka roka za podnošenje ponuda u ukupnoj vrednosti od minimum 5.000.000,00 RSD bez PDV-a, nije srazmeran predmetu javne nabavke jer su te usluge u obrascu strukture cene predviđene u daleko manjem obimu, odnosno vrednosti. Napominjemo da je predmetna javna nabavka nabavka radova, a tražene reference su za usluge. Naročito ukazujemo na to da niste nigde odredili šta predstavljaju izrazi „digitalna oprema“ i „adekvatno rešenje“, niti je to navedeno u dokumentu „Opis i specifikacija predmeta nabavke“ na koji se pozivate, tako da tražimo da postavljen uslov izbrišete. Takođe, traženo je da je ponuđač izveo radove u vrednosti od 750.000.000,00 dinara, a procenjena vrednost je kao što smo već rekli 166.500.000,00 dinara. Nema nikakvog razloga i u suprotnosti je sa odredbama ZJN da se traži da	Poštovani zahvaljujemo se na sugestijama i primedbama koje ste nam poslali i na osnovu kojih ćemo izmeniti kriterijume javne nabavke i tehničke greške. 3.1. Spisak izvedenih radova - Odgovor je već dat i Naručilac će u skladu sa datim odgovorom izvršiti izmenu konkursne dokumentacije . 3.3. Tehnička lica ili tela - Za alate, pogonsku ili tehničku opremu Naručilac će izvršiti izmenu konkursne dokumentacije. 4.1. Standardi osiguranja kvaliteta - Odgovor je već dat i Naručilac će u skladu sa datim odgovorom izvršiti izmenu konkursne dokumentacije Naručilac je dužan da pre donošenja odluke u postupku javne nabavke zahteva od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tako da se svi dokumenti kojima se dokazuje ispunjenost kriterijuma dostavlja nakon izbora privrednog subjekta. U skladu sa datim odgovorima Naručilac će izvršiti izmenu konkursne dokumentacije i produžiti rok za podnošenje ponuda.

su ponuđači izveli radove skoro pet puta veće od procenjene vrednosti konkretne javne nabavke. Nesrazmera je utoliko veća i očiglednija jer, poređenja radi, zakonodavac je ograničio da opšti prihod ne može biti veći od dvostruke procenjene vrednosti javne nabavke, pa tim pre ne može da prihod od radova probija to zakonsko ograničenje.

Isto tako, traženo je da su izvedeni radovi u bruto površini od minimum 32.000 m². Uvidom u predmere (nije objavljena grafička dokumnetacija) može se zaključiti da je površina objekta na kom će se izvoditi predmetni radovi oko 650 m², dok je površina zemljišta koje podleže spoljašnjem uređenju cca 7000 m². Postavljeni uslov nema logičke veze sa predmetom javne nabavke, diskriminišući je i služi ograničavanju konkurencije suprotno odredbama ZJN jer je apsolutno nesrazmeran predmetu javne nabavke.

Traženi testovi, MAF i tehnički listovi su neopravdani i nisu utemeljeni na zakonskim odredbama, niti je u predmerima i predračunima, odnosno obrascu strukture cena, tražena oprema koja mora ispunjavati ove karakteristike. Još jednom ukazujemo na to da je u pitanju javna nabavka radova, a ne nabavka opreme da bi se ponuđači uslovljavali MAF-om, te samim tim nedostaje i logička veza sa predmetom nabavke. Međutim ono što je još bitnije je da se ovako postavljenim kriterijumom neopravdano diskriminišu oni izvođači radova koji mogu da izvedu predmetne radove, te nabave i traženu opremu kao propratni manji deo predmeta nabavke. Stoga tražimo da postavljeni uslov izbrišete.

Za alate, pogonsku ili tehničku opremu su uslovi postavljeni takođe nesrazmerno predmetu. Nejasno je npr. zašto se traži građevinski kran sa strelom dužine 45 metara i nosivosti 2,5 t uzevši u obzir površinu objekta koji se radi. I sva druga tražena oprema služi ograničenju konkurencije. Svim traženim testerima i autorizacijama ponuđače uvodite u nepotreban trošak pre otvaranja ponuda dok još uvek ne znaju ni da li je njihova ponuda najpovoljnija, a to je u suprotnosti sa odredbama ZJN. Posebno je to neopravdano uzevši u obzir da ste tražili

bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude, kao i bankarsku garanciju za ispunjenje ugovorne obaveze, a koje možete naplatiti u slučaju da ponuđači ne ispune svoje zakonom propisane obaveze. Za traženu opremu niste naveli zbog čega su tražene baš te karakteristike opreme koje upućuju na konkretnog proizvođača, pa se može zaključiti da neopravdano sužavate konkurenciju. Zbog toga tražimo da upodobite predmetu nabavke svu traženu opremu.

Traženi standardi osiguranja kvaliteta · ISO 37001 – sistem menadžmenta protiv mita - nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke

- ISO 27701 – proširenje već traženog 27001 – te samim tim služi ograničavanju konkurencije i nije u logičkoj vezi sa predmetom nabavke

- ISO 22301 – sistem menadžmenta kontinuitetom poslovanja - nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke

- ISO 55001 – sistem menadžmenta imovinom - nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke

- ISO 20000-1 – informacione tehnologije – menadžment uslugama- nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke

- ISO 26001 – ne može se naći na sajtu Instituta za standardizaciju Srbije, a samim tim - nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke

su neopravdani obzirom na predmet javne nabavke i služe ograničavanju konkurencije na zakonom nedozvoljen način. Zbog navedenog tražimo da ih izbrišete iz traženih uslova.

Takođe, naglašavamo da je konkursna dokumentacija veoma konfuzno pripremljena i dovodi u zabludu eventualne ponuđače, posebno jer je kroz kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta traženo da se određeni dokumenti dostave uz ponudu, dok to nije navedeno u dokumentu „Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu) u delu gde stoji šta se sve dostavlja uz ponudu.

S obzirom na navedeno, tražimo da uvažite naše navode, izmenite, tj. upodobite konkursnu dokumentaciju saglasno zakonskim odredbama i produžite rok za podnošenje ponuda saglasno ZJN, odnosno odredite novi primeren rok u svemu u skladu sa članom 87. ZJN. U suprotnom, bićemo prinuđeni da podnesemo zahtev za zaštitu prava.	
Poštovani, „izmenili“ ste konkursnu dokumentaciju, ali niste postupili u skladu sa odgovorima koje ste dali na postavljena pitanja i time dovodite u zabludu potencijalne ponudjače. Naveli ste da menjate traženi Tehnički i stručni kapacitet i da tražite – bruto površinu 500m² – međutim u opisu kriterijuma i dalje stoji 32.000 m². Naveli ste da brišete standarde ISO 27001, ISO 37001, ISO 27701, ISO 55001, ISO 20000-1, ISO 26001, međutim u opisu kriterijuma i dalje stoji ISO 55001. Naveli ste da je tehnička greška, SRPS.A.L2.002:2015 (standard za usluge privatnog obezbeđenja) i da ga brišete, međutim on i dalje stoji u opisu kriterijuma. Takođe, na naša pitanja ste rekli da je već odgovoreno i da menjate dokumentaciju, međutim niti smo dobili konkretan odgovor, niti je dokumentacija izmenjena u skladu sa našim pitanjima. Iz tih razloga, ponovo dostavljamo naše zahteve iz kojih se vidi da uslovi nisu prilagođeni zakonu i da su nesrazmerni, diskriminatorni i nisu u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke: u dokumentu „Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima“ ste naveli: 3.1. Spisak izvedenih radova – Postavljeni uslovi su nesrazmerni predmetu i vrednosti javne	Poštovani, Naručilac je kroz odgovore na postavljena pitanja jasno naveo i precizirao uslove za učešće u postupku, ali je došlo do tehničke greške prilikom kreiranja novog oglasa. Naime u prilogu nisu izmenjeni uslovi pod tačkom 3.1. spisak izvedenih radova ali je potencijalnim ponuđačima dat jasan odgovor. Pod tačkom 4.1. Standardi osiguranja kvaliteta, došlo je do tehničke greške ISO 55001– sistem menadžmenta energijom, umesto ISO 50001– sistem menadžmenta energijom. Naručilac će izvršiti izmenu sa već datim odgovorima. Što se tiče načina dokazivanja, u Uputstvu ponuđačima kako da sačine ponudu, jasno je navedeno koji se dokumenti dostavljaju uz ponudu. Naručilac je dužan da pre donošenja odluke u postupku javne nabavke zahteva od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tako da se svi dokumenti kojima se dokazuje ispunjenost kriterijuma dostavlja nakon izbora privrednog subjekta. Rok za podnošenje ponuda ostaje isti.

nabavke i kao takvi diskriminatorski i protivni odredbama ZJN. Uslov da je ponuđač izveo usluge isporuke i instalacije digitalne opreme sa adekvatnim softverskim rešenjima za kontrolu i upravljanje i to u periodu od 5 (pet) godina pre isteka roka za podnošenje ponuda, u ukupnoj vrednosti od minimum 10.000.000,00 RSD bez PDV-a i da je ponuđač izveo usluge kreiranja VR video i VR foto sadržaja za promociju turističkih atrakcija kroz primenu tehnologije virtuelne realnosti u kvalitetu i obimu koji odgovara traženom u predmetnoj nabavci i to u periodu od 5 (pet) godina pre isteka roka za podnošenje ponuda u ukupnoj vrednosti od minimum 5.000.000,00 RSD bez PDV-a, nije srazmeran predmetu javne nabavke jer su te usluge u obrascu strukture cene predviđene u daleko manjem obimu, odnosno vrednosti.

Takođe, traženo je da je ponuđač izveo radove u vrednosti od 750.000.000,00 dinara, a procenjena vrednost je kao što smo već rekli 166.500.000,00 dinara. Nema nikakvog razloga i u suprotnosti je sa odredbama ZJN da se traži da su ponuđači izveli radove skoro pet puta veće od procenjene vrednosti konkretne javne nabavke. Nesrazmera je utoliko veća i očiglednija jer, poređenja radi, zakonodavac je kao što smo već rekli ograničio da opšti prihod ne može biti veći od dvostruke procenjen vrednosti javne nabavke, pa tim pre ne može da prihod od radova probija to zakonsko ograničenje.

Isto tako, traženo je da su izvedeni radovi u bruto površini od minimum 32.000 m². Uvidom u predmere (nije objavljena grafička dokumentacija) može se zaključiti da je površina objekta na kom će se izvoditi predmetni radovi oko 650 m², dok je površina zemljišta koje podleže spoljašnjem uređenju cca 7000 m². Postavljeni uslov nema logičke veze sa predmetom javne nabavke, diskriminišući je i služi ograničavanju konkurencije suprotno odredbama ZJN jer je apsolutno nesrazmeran predmetu javne nabavke.

Još jednom ukazujemo na to da je u pitanju javna nabavka radova, a ne nabavka opreme da bi se ponuđači uslovljavali MAF-om, te samim tim nedostaje i logička veza sa predmetom nabavke. Međutim ono što je još bitnije je da se

ovako postavljenim kriterijumom neopravdano diskriminišu oni izvođači radova koji mogu da izvedu predmetne radove, te nabave i traženu opremu kao propratni manji deo predmeta nabavke. Takođe, MAF dokument, IK test, IP test, EMC test je nemoguće obezbediti pre kupovine same opreme, a za koju se ove karakteristike dokazuje. Ne vidimo razlog zašto bi eventualni ponuđači nabavljali ovu opremu i sprovodili testove za nju, a da još uvek ne znaju da li će njihova ponuda biti izabrana kao najpovoljnija i da li će sa njima biti potpisan ugovor. Predmetnim uslovom sve eventualne ponuđače dovodite u situaciju da imaju nepotrebne troškove u vezi ove javne nabavke, odnosno da nabave ovu opremu, pre nego što postupak javne nabavke bude okončan potpisivanjem ugovora ili dovodite u povlašćeni položaj ponuđače koji eventualno već imaju ovu opremu na stanju, što nije u skladu sa odredbama ZJN. Stoga tražimo da postavljeni uslov izbrišete.

Za alate, pogonsku ili tehničku opremu su uslovi postavljeni takođe nesrazmerno predmetu.. I sva druga tražena oprema služi ograničenju konkurencije. Svim traženim testerima i autorizacijama ponuđače uvodite u nepotreban trošak pre otvaranja ponuda dok još uvek ne znaju ni da li je njihova ponuda najpovoljnija, a to je u suprotnosti sa odredbama ZJN. Posebno je to neopravdano uzevši u obzir da ste tražili bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude, kao i bankarsku garanciju za ispunjenje ugovorne obaveze, a koje možete naplatiti u slučaju da ponuđači ne ispune svoje zakonom propisane obaveze. Naročito je njejasno na osnovu kog pozitivnog propisa tražite da za opremu za splajsovanje, merni uređaj za testiranje mrežnih optičkih kablova, merni uređaji za testiranje mrežnih bakarnih kablova, merni instrument za kontrolu električne instalacije posedujemo uverenje o etaloniranju ne starije od 12 meseci, Napominjemo da ovi uređaji NE PODLEŽU godišnjem atestiranju već se po pravilniku jednom vrši atestiranje.

Za traženu opremu niste naveli zbog čega su tražene baš te karakteristike opreme koje upućuju na konkretnog proizvođača, pa se može

zaključiti da neopravdano sužavate konkurenciju. Zbog toga tražimo da upodobite predmetu nabavke svu traženu opremu. Traženi standard osiguranja kvaliteta · ISO 22301 – sistem menadžmenta kontinuitetom poslovanja - nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, niti je od značaja za samu javnu nabavku i služi ograničavanju konkurencije na zakonom nedozvoljen način. Zbog navedenog tražimo da ga izbrišete iz traženih uslova. Opet naglašavamo (a što se i vidi iz naših pitanja) da je konkursna dokumentacija veoma konfuzno pripremljena i dovodi u zabludu eventualne ponuđače, posebno jer je kroz kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta traženo da se određeni dokuemnti dostave uz ponudu, dok to nije navedeno u dokumentu „Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu) u delu gde stoji šta se sve dostavlja uz ponudu. S obzirom na navedeno, tražimo da uvažite naše navode, izmenite, tj. upodobite konkursnu dokumentaciju saglasno zakonskim odredbama i produžite rok za podnošenje ponuda saglasno ZJN, odnosno odredite novi primeren rok. U suprotnom, bićemo prinuđeni da podnesemo zahtev za zaštitu prava.	
Poštovani, ima nekih nelogičnosti u predmeru „1 – PREDMER GRADJEVINSKI I GZ RADOVI“ u delu „VIII Gradjevinska stolarija“, jer se u poziciji VIII.1 – šema 4 navodi pozicija 3790/3140 cm, a što nije u skladu sa gabaritom objekta. Molimo Vas da proverite unete dimenzije u predmeru i ukoliko je potrebno da ih izmenite. Takođe, pošto se Naručilac poziva na šeme tražimo da objavite sve šeme stolarije.	Poštovani, Dimezija šeme VIII.1 šema 4 je 3790/334 cm. Naručilac nije u mogućnosti da objavi šeme stolarije. Uvid u kompletan projekat i šeme, Ponuđač ima u toku obilaska lokacije bez ograničenja vremena za pregled u prostorijama Opštinske uprave Lebane.

Poštovani, u dokumentu "Predmer građevinski i gz radovi" u delu za nameštaj i opremu ukazujemo na sledeće greške: 14. Interaktivni sto sa „Object recognition“ funkcijom (mogućnost prepoznavanja fizičkih objekata na interaktivnoj površini) model Displax Oqtopus OR ili ekvivalentan- Tehnologija interakcije: DISPLAX XTR-Shield™ Plus - Ova tehnologija je specifična isključivo za proizvođača DISPLAX i na taj način se direktno favorizuje ovaj proizvođač. Smatramo da je neophodno ukloniti ovaj uslov. - Programsko rešenje za kontrolu interakcije DISPLAX Connect Ova tehnologija je specifična isključivo za proizvođača DISPLAX i na taj način se direktno favorizuje ovaj proizvođač. Smatramo da je neophodno ukloniti ovaj uslov ili ga zameniti rečenicom "Adekvatno programsko rešenje za kontrolu interakcije" - Aluminijsko kućište interaktivnog stola sa „object recognition“ funkcijom sa konstrukcionim ojačanjima dimenzija 1.495 x 812 x 800mm Ovde bi trebalo dodati da su to minimalne dimenzije, jer se u suprotnom favorizuje konkretan model. - Radni temperaturni opseg digitalnog spoljašnjeg totema: 0° C do +40 °C. Deo rečenice "...digitalnog spoljašnjeg totema" je najverovatnije greškom naveden, i trebalo bi da bude zamenjen tekstom "interaktivnog stola". 15. Interaktivni info totem model imotion G7 Infinitus indoor 55" ili ekvivalentan - Touch screen funkcija MasckedCap™ tehnologija projektovanog kapaciteta (projected capacitive touch technology). Tehnologija MasckedCap je specifična isključivo za proizvođača i na taj način se direktno favorizuje ovaj proizvođač. Smatramo da je neophodno recenicu korigovati	Odgovor: Kod modela uređaja je naznačeno ekvivalentan, što se odnosi i na tehnologiju interakcije. Uvažavamo ukaz i menjamo u "Tehnologija interakcije: DISPLAX XTR-Shield™ Plus ili ekvivalentna". Odgovor: Kod modela uređaja je naznačeno ekvivalentan, što se odnosi i na programsko rešenje za kontrolu interakcije. Uvažavamo ukaz i menjamo u "Programsko rešenje za kontrolu interakcije DISPLAX Connect ili ekvivalentno". Odgovor: Uvažavamo ukaz i menjamo u "Aluminijsko kućište interaktivnog stola sa object recognition funkcijom sa konstrukcionim ojačanjima minimalnih dimenzija 1.495 x 812 x 800mm". Odgovor: Uvažavamo ukaz i menjamo u "Radni temperaturni opseg interaktivnog stola sa object recognition funkcijom: 0° C do +40 °C". Odgovor: Uvažavamo ukaz i menjamo u "Touch screen funkcija MasckedCap™ ili ekvivalentna tehnologija projektovanog kapaciteta". Odgovor: Obzirom da je projektom predviđeno postavljanje interaktivnih totema u vizitor centru koji će imati veliki broj poseta i intenzivno korišćenje od strane posetilaca, navedeni stepen IP zaštite, koji se ne odnosi isključivo za korišćenje uređaja u spoljašnjem prostoru, zahtevan je iz razloga osiguranja visokog kvaliteta uređaja i dugotrajnosti. Naručilac ostaje pri zahtevanom kvalitetu. Odgovor: IK stepen zaštite predstavlja stepen zaštite kućišta električne opreme od spoljašnjih mehaničkih uticaja.
--	---

- Stepen otpornosti kućišta interaktivnog info totema na spoljašnje uticaje (čestice i tečnost): IP 66 **Smatramo da je ovaj uslov prenatržen i treba ga ukloniti, jer se radi o unutrašnjim (indoor) uređajima, dok je IP66 najviši standard zaštite od vlage karakterističan za spoljašnje uređaje. U suprotnom bi trebalo korigovati i radni temperaturni opseg na -10°C do +55°C u narednoj stavki.**- Stepen zaštite elektronskih komponenti: IK 10 **Smatramo da je ovaj uslov prenatržen i treba ga ukloniti, jer se radi o unutrašnjim (indoor) uređajima, dok je IK10 najviši standard zaštite karakterističan za spoljašnje uređaje. U suprotnom bi trebalo korigovati i radni temperaturni opseg na -10°C do +55°C u narednoj stavki**

16. Postavka zone virtuelne realnosti sa samostalno operabilnim naočarima za Virtuelnu realnost (standalone VR headset) Meta Quest Pro ili ekvivalentan model

Rezolucija i kvalitet VR videa: minimalno 8 K (7.680 x 3.840 px sa 30fps) **Prethodni uslov je prenatržen jer prevazilazi mogućnosti svih uređaja za prikaz (iz stavki 14, 15 i 16.) i smatramo da treba da bude zamenjen rešenicom "Rezolucija i kvalitet VR videa: minimalno 4 K (3.840 x 2.160 px sa 30fps)". Konkretno, u specifikacijama uređaja iz stavki 14, 15, 16 je navedeno: - Interaktivni sto sa „Object recognition“ funkcijom - rezolucija ekrana: minimalno 4K 3.840 x 2.160.- Interaktivni info totem: - rezolucija ekrana: minimalno 4K 3.840 x 2.160, UHD 59PPI, @60Hz- Samostalno operabilne naočarima za Virtuelnu realnost: - Paneli ekrana: 2 x LCD panel (1.800 x 1.920 piksela po oku). Dakle, zahtevana rezolucija uređaja je 4K 3.840 x 2.160, pa ovo treba navesti i kao uslov prilikom izrade VR videa.**

Potrebno je proizvoditi VR fotografije rezolucije minimalno 12 K (12.000 x 12.000 px) **Prethodni uslov je prenatržen jer prevazilazi mogućnosti svih uređaja za prikaz (iz stavki 14, 15 i 16.) i smatramo da treba da bude zamenjen rešenicom "Potrebno je proizvoditi VR fotografije rezolucije minimalno 4K (3.840**

Kako je projektom predviđeno postavljanje interaktivnih totema u vizitor centru koji će imati veliki broj poseta i intenzivnu frekvenciju korišćenja od strane posetilaca, naručilac ostaje pri zahtevanom stepenu zaštite kako bi se osigurao odgovarajući kvalitet i dugotrajnost.

Odgovor:

Zahtevana rezolucija VR videa od 8K, odnosno 7.680 x 3.840 piksela, predstavlja rezoluciju sfernog videa.

Rezolucija sfernog videa se ne posmatra i ne tretira na način koji ste naveli, jer rezolucija VR videa od 8K (7.680 x 3.840 piksela) nije u direktnoj korelaciji sa rezolucijama ekrana na kojima se reprodukcija vrši.

Stoga, naručilac ostaje pri zahtevanom kvalitetu VR video sadržaja od minimalno 8K (7.680 x 3.840 piksela), kako bi se korisnicima pružilo odgovarajuće iskustvo prilikom konzumacije VR sadržaja, posebno jer je projektom predviđeno da zona virtuelne realnosti predstavlja značajnu tačku interakcije sa posetiocima vizitor centra.

Odgovor:

Zahtevana rezolucija VR fotografija od 12K, odnosno 12.000 x 12.000 piksela, predstavlja rezoluciju sferne fotografije. Rezolucije sfernih fotografija se ne posmatraju i ne tretira na način koji ste naveli, jer rezolucija VR fotografija od 12K (12.000 x 12.000 piksela) nije u direktnoj korelaciji sa rezolucijama ekrana na kojima se reprodukcija vrši.

Stoga naručilac ostaje pri zahtevanom kvalitetu VR foto sadržaja od minimalno 12K (12.000 x 12.000 piksela), kako bi se korisnicima pružilo odgovarajuće iskustvo prilikom konzumacije VR sadržaja.

x 2.160 px)".Konkretno, u specifikacijama uređaja iz stavki 14, 15, 16 je navedeno: - Interaktivni sto sa „Object recognition“ funkcijom - rezolucija ekrana: minimalno 4K 3.840 ×2.160.- Interaktivni info totem: - rezolucija ekrana: minimalno 4K 3.840 ×2.160, UHD 59PPI, @60Hz- Samostalno operabilne naočarima za Virtuelnu realnost: - Paneli ekrana: 2 x LCD panel (1.800 x 1.920 piksela po oku).Dakle, zahtevana rezolucija uređaja je 4K 3.840 ×2.160, pa ovo treba navesti i kao uslov prilikom izrade VR videa. Shodno navedenom, molimo da otklonite navedene nepravilnosti i izmenite konkursnu dokumentaciju.	
1. U opisu kriterijuma za kvalitetivni izbor privrednog subjekta sa uputstvima u delu 3. Tehnički i stručni kapacitet, 3.1. Spisak izvedenih radova u tački 2 naveli ste: „Da je ponuđač izveo usluge kreiranja VR video i VR foto sadržaja za promociju turističkih atrakcija kroz primenu tehnologije virtuelne realnosti u kvalitetu i obimu koji odgovara traženom u predmetnoj nabavci i to u periodu od 3 (tri) godine pre isteka roka za podnošenje ponuda, odnosno prijava i u ukupnoj vrednosti od minimum 5.000.000,00 RSD bez PDV-a“. Molimo Vas da izmenite konkursnu dokumentaciju brisanjem navedenog uslova obzirom da predmet ove javne nabavke nisu usluge kreiranje VR video i VR foto sadržaja. 2. Obzirom da je Caričin grad arheološki lokalitet koji je klasifikovan kao nepokretno kulturno dobro od izuzetnog značaja za Republiku Srbiju, smatramo da potencijalni ponuđač mora posedovati licencu za izvođenje građevinsko-zanatskih radova na objektima u granicama nepokretnih kulturnih dobara od izuzetnog značaja i kulturnih dobara upisanih u Listu svetske kulturne i prirodne baštine i na objektima u zaštićenoj okolini kulturnih dobara od izuzetnog značaja sa određenim granicama	Odgovor 1: Naručilac je vec dao odgovor na ovo pitanje. Odgovor 2: Tačno je da je lokalitet Caričin grad zaštićeno područje, ali objekat Centra za posetioce se ne nalazi u okviru granica zaštićenog područja, tako da uslov za navedenu licencu nije potreban.

katastarskih parcela i na objektima u zaštićenoj okolini kulturnih dobara upisanih u Listu svetske kulturne i prirodne baštine (I090A1), izdatu od strane nadležnog ministarstva. S tim u vezi molimo Vas da izmenite konkursnu dokumentaciju i produžite rok za podnošenje ponuda.	
Poštovani, molimo Vas da odgovorite na sugestije koje su blagovremeno upućene 16.06.2023. godine.	Naručilac je odgovorio i produžio rok za podnošenje ponuda.
Poštovani, U objavljenom oglasu – Ispravka obaveštenje o izmenama ili dodatnim informacijama javnog poziva broj oglasa 2023/S F14-0007363 od 02.06.2023. god. u odeljku VII. 2 precizno ste pojasnili kriterijum 3.1. koji se odnosi na spisak izvedenih radova, gde između ostalog navodite da je potrebno da su ponuđači izveli radove/usluge u periodu “5 godina pre isteka roka za podnošenje ponuda odnosno prijava”. U konkursnoj dokumentaciji u dokumentu Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tačka 3.1. definisan je referentni period od 3 godine. Molimo Vas da usaglasite Vaša pojašnjenja sa uslovima iz konkursne dokumentacije, jer time dovodite u zabludu potencijalne ponuđače prilikom pripremanja ponude I potvrdite nam referentni period za izvedene radove/usluge koji su definisani u tačkama 1.2.3.4. iz odeljka 3.1 Spisak izvedenih radova. Kao potencijalni ponuđač, smatramo da je prvobitno definisan kriterijum od 5 godina u skladu sa zahtevanim obimom I vrstom izvedenih radova I pruženih usluga, te da kraći period ograničava potencijalne ponuđače. S poštovanjem.	Naručilac je, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, član 117, odredio uslov kojim se obezbeđuje da privredni subject ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora, u skladu sa predmetom javne nabavke. Za izvedene radove referentni period je 3 godine.

--	--