

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Izrada projektne tehničke dokumentacije za rekonstrukciju parka i pijace u Vrdniku**

Referentni broj: **001-404-22/2023**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
2. PREDMET PROJEKTOG ZADATKA Opseg poslova obuhvata izradu kompletne projektne-tehničke dokumentacije u skladu sa propisima, koja se sastoji od: 1. Elaborata postojećeg stanja (tehnički opis bitnih karakteristika prostora, analiza zelenih površina predeonih karakteristika, analiza stanja postojećih objekata, analiza postojeće infrastrukture, analiza svih vidova saobraćaja i drugih važnih elemenata prostora); 2. Idejnog rešenja objekata i parternog/pejsažnog uređenja na nivou neophodnom za potrebe izrade urbanističkog projekta i pribavljanje uslova i mapa javnih ovlašćenja; 3. Idejnog projekta potrebnim za pribavljanje lokacijskih uslova u skladu sa kojim mora biti izrađen projekat za građevinsku dozvolu; 4. Projekta za građevinsku dozvolu i to: -arhitektonski projekat objekata koji se grade -građevinski projekt - projekt konstrukcije objekata koji se grade,	1. Projektom zadatkom je predviđena okvirna površina i definisano je da se radi o parku i pijaci u centru Vrdnika, te se nedvosmisleno vidi da se radi o dva objekta. 2. Projektom zadatkom je predviđena izrada projekta za građevinsku dozvolu. 3. Projektom zadatkom su definisani projekti koje je potrebno izraditi. 4. Saglasnosti i potvrde potrebne za pribavljanje građevinske dozvole koje se podrazumevaju. 5. Predviđeno je projektovanje rekonstrukcije parka i pijace u skladu sa slikama datim u tehničkom opisu. 6. Sve u skladu sa slikama datim u tehničkom opisu i opisu projektnog zadatka. 7. Izrada podzemne garaže nije predmet ovog projektovanja. 8. Tehničku dokumentaciju isporučiti definisano članom 11. modela ugovora datom konkursnom dokumentacijom. 9. Naručilac nema angažovane inženjere odgovarajućih struka koji će biti imenovani za praćenje izvršenja JN, u slučaju potrebe naručilac će angažovati imenovano lice.

- građevinski projekt - projekt vodovoda i odvodnjavanja, - građevinski projekt - projekt saobraćajnih i manipulativnih površina, - elektrotehnički projekt (elektroenergetska, elektronska komunikaciona infrastruktura, projekt rasvete i drugo po potrebi), - projekt pejzažnog uređenja (sa projektom parternog uređenja i projektom neophodnih instalacija, kao i projekat uređenja vodotoka); - elaborat zaštite od požara (po potrebi), - drugih potrebnih projekata i elaborata (npr. elaborat korišćenja obnovljivih izvora energije i sl, ako je potrebno, a sve u svrhu ishodovanja potrebnih saglasnosti i dozvola za početak izgradnje). 5. Usluge ishodavanja potrebnih saglasnosti, potvrda i dozvola za početak izgradnje. 6. Prikaz troškova za izvođenje svih potrebnih radova na izgradnji i uređenju predmetnog prostora; Detaljan okvir intervencije u prostoru će se definisati kroz izradu Urbanističkog projekta nakon izrade idejnog rešenja za uređenje površina javnih namena i idejnog rešenja objekata koji se grade. Pored pijace i parka, u okviru opisanog prostora nalaze se ambulanta i apoteka, koje se zadržavaju na postojećoj lokaciji za koju će se formirati katastarska parcela sa pristupom javnoj saobraćajnoj površini. Objekat ambulante i apoteke nije predmet ovog projektnog zadatka. Molimo naručioca da u vezi sa tim delom projektnog zadatka odgovori na sledeća pitanja: 1. Molimo naručioca da pojasni i precizira predmet projektnog zadatka i da u skladu sa pojašnjenjem izmeni konkursnu dokumentaciju. U tački 2 naručilac kaže da se radi IDR objekata i parternog uređenja. Molimo da naručilac nam pojasni na koliko objekata je mislio i koje su njihove dimenzije, jer ovako je nejasno i nepotpuno i ponuđači ne mogu dati ponudu. Npr.	Naručilac ostaje pri projektnom zadatku datom u konkursnoj dokumentaciji i neće vršiti izmene konkursne dokumentacije.
---	---

Da li se projektuju 2 objekta ili 5, i koje su njihove okvirne dimenzije ili površine?

2. Molimo naručioca da pojasni i precizira predmet projektnog zadatka i da u skadu sa pojašnjenjem izmeni konkursnu dokumentaciju. U tački 3 naručilac kaže da je potrebno uraditi idejni projekat a tački 4 Projekat za

građevinsku dozvolu. Naručilac se mora izjasniti da li se radi idejni projekat ili projekat za građevinsku dozvolu.

Ukoliko se radi projekat za građevinsku dozvolu molimo naručioca da se izjasni na čiji teret padaju tehničke kontrole projekta jer su one u obavezi ako se radi projekat za građevinsku dozvolu.

3. Molimo naručioca da pojasni i precizira predmet projektnog zadatka i da u skadu sa pojašnjenjem izmeni konkursnu dokumentaciju. U tački 4 naručilac navodi projekte koji trebaju da se rade. Molimo Vas da nazive projekata uskladite sa zakonom o planiranju i izgradnji i da na tačan i nedvosmislen način navedete koji su svi projekti potrebni da se rade kako bi potencijalni ponuđači mogli da sastave svoju ponudu. NPR građevinski projekat – projekat vodovoda i odvodnjavanja Da li je naručilac mislio na Projekat hidrotehničkih instalacija (Projekat vodovodne i kanalizacione mreže)?

4. Molimo naručioca da pojasni tačku 5 na koje saglasnosti, potvrde i dozvole je mislio?

5. Takodje u tački 6 se spominje detaljan okvir intervencije u prostoru. Molimo naručioca da pojasni na šta je mislio u tački 6.

6. Molimo naručioca da pojasni i precizira predmet projektnog zadatka i da u skadu sa pojašnjenjem izmeni konkursnu dokumentaciju. Naručilac u elementima za projektovanje navodi da koncept zelene pijace dozvoljeni indeks zauzetosti je 60%, a kaze u prethodnim navodima da zelene površine moraju biti 70%. Molimo naručioca da se izjasni koliko je potrebno montažno demontažnih tezgi jer nam je taj podatak neophodan za podnošenje ponude?

7. U KD se navodi sledeće:

Imajući u vidu da je predviđeno da prostor zelene pijace nakon demontaže tezgi postane multifunkcionalni prostor - višenamenski trr na kome bi se okupljali građani i održavale raznovrsne manifestacije, te da je neophodan slobodan prostor za organizvvanje istih na planiranoj parceli, parking površine će se obezbediti u okviru uličnog koridora, a postoji mogućnost i izgradnje podzemne garaže potrebnog kapaciteta.

Molimo naručioca da se izjasni da ukoliko dođe do mogućnosti izrade podzemne garaže da li je to predmet ovog projektovanja.

8. U KD se navodi sledeće:

Projektno-tehničku dokumentaciju je potreBno uraditi u odgovarajućem broju primeraka neophodnim za ishadovoalja potrebnih akata i priložiti digitalnu verziju na CD-u u originalnam grafičkam formatu (.dwg unu slično) sa napomenom da će se dostavrbeni materijal koristiti ieključivo 3a potrebe dalje razrade tehničke dokumentacije i izvođenja zahvata od strane izvođača radova.

Molimo naručioca da pojasni I precizira predmet projektnog zadatka I da u skadu sa pojašnjenjem izmeni konkursnu dokumentaciju I to u sledećem elementu - da se izjasni u koliko primeraka je potrebno da ponuđač kome bude dodeljen ugovor isporuči projektnu dokumentaciju. Naručilac se mora izjasniti da li dokumentaciju šampamo u 1 ii više primeraka, jer je to takođe trošak koji se mora uračunati u cenu ponude.

9. U KD se navodi sledeće:

5. ZAVRŠNE ODREDBE

Tokom rada, projektant je dužan da capafjyje sa Naručiocem i revizionim telom i redovno ih obaveštava o napredovanju radova na projektu i o predviđenim tehničkim rešenjima.

Projektant je dužan da, u roku koji će se naknadno definisati, ukloni sve eventualne nedostatke, kako bi se od strane revizionog tela dobilo pozitivno mišljenje. Rok završetka projekta urađenog na osnovu ovog projektnog zadatka će biti naknadno definisan u dorovoru sa projektantom i u zavisnosti od faze izrade projektno-tehničke dokumentacije. Naručilac u završnim odredbama kaže da je projektant dužan da sarađuje sa Naručiocem i revizionim telom? Molimo naručioca da se izjasni šta je podrazumevao pod revizionim telom? Da li naručilac ima angažovane inženjere odgovarajućih struka koji će biti imenovani za praćenje izvršenja JN?	
10. U KD I to u Uputstvu ponuđačima kako da sačine ponudu kao obavezni deo ponude koju ponuđači treba da dostave navodi se Tehničko rešenje/opis. Šta naručilac podrazumeva pod tehničkim rešenjem? U konkursnoj dokumentaciji je naručilac dostavio rendere zelene pijace i parka da li je to tehničko rešenje? Ako jeste onda je u suprotnosti sa referencom u kojoj traži da potencijalni ponuđač ima bar jedan objekat pijace sa krovnom čeličnom konstrukcijom minimalne težine od 90 t, jer se na priloženim renderima ne vidi krovna konstrukcija pijace, te ukazujemo da je onda potrebno da se izmeni kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta, jer nije u skladu, odnosno logičkoj vezi sa predmetom nabavke i diskriminatorski je i ograničava konkurenciju. Takodje ukoliko se traži da se uz ponudu dostavi tehničko rešenje molim da nam naručilac pojasni koji nivo tehničkog rešenja se traži? 11. Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta pod brojem 2.1. Ukupni prihod je diskriminatorski i suprotan Zakonu o javnim nabavkama, nije u skladu sa obimom i	10. Pod tehničkim rešenjem podrazumeva se izrada idejnog rešenja za pribavljanje uslova nadležnih ograna. 11. Investitor ostaje pri prvobitnom zahtevu za način dokazivanja uslova. 12. Investitor ostaje pri prvobitnom zahtevu za način dokazivanja uslova. 13. Investitor ostaje pri prvobitnom zahtevu za način dokazivanja uslova. 14. Investitor ostaje pri odluci da je potrebno 5 referenci. Konkursnom dokumentacijom je detaljno specificirano koje neophodne struke moraju postojati u predviđenom broju zaposlenih koji zahteva i zakon o planiranju i izgradnji za izradu ove vrste projektne dokumentacije, a neophodni su za uspešnu realizaciju predmetne nabavke a u roku predviđeno konkursnom dokumentacijom. 15. Investitor ostaje pri prvobitnom zahtevu za način dokazivanja uslova.

predmetom javne nabavke. Naručilac zahteva sledeće:

Potrebno je dokazati da je privredni subjekt ostvario poslovni minimalni prihod u iznosu od 6.000.000,00 dinara zbirno za zadnje tri godine. Ovakav zahtev, imajući u vidu da je procenjena vrednost javne nabavke 2.000.000,00 dinara bez PDV je suprotan članu 116. Stav 2. Zakona o javnim nabavkama. Zahtevamo da izmenite KD u ovom delu I uskladite je sa ZJN.

12. Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta pod brojem 2.2. Drugi ekonomski ili finansijski uslovi je diskriminatorni I suprotan Zakonu o javnim nabavkama, nije u skladu sa obimom I predmetom javne nabavke I nije u logičkoj vezi sa njim.

Naručilac zahteva sledeće: Ponuđač treba da je likvidan tj nije imao evidentirane dane nelikvidnosti (blokade računa)

neprekidno u periodu poslednje 3 godine pre objavljivanja javnog poziva.

Period od 3 godine je neopravdano dugačak, jer jedan dan nelikvidnosti ne utiče na mogućnost ili nemogućnost

realizacije ugovora, naročito imajući u vidu vrstu usluga, rokove realizacije I procenjenu vrednost. Ovakav zahtev je usmeren samo na ograničavanje konkurencije. Zahtevamo da izmenite KD u ovom delu I odredite kriterijum u skladu sa ZJN, a imajući u vidu vrstu, obim usluga, rokove realizacije, kao I druge uslove vezane za realizaciju ugovora.

13. Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta pod brojem 3.1. Spisak pruženih usluga koji je određen kroz dve vrste reference je u više elemenata diskriminatorni.

KD je zahtevano sledeće:

Da je ponuđač, kao nosilac ili član grupe privrednih subjekata, u prethodne tri godine izvršio usluge projektovanja u ukupnoj vrednosti od minimum 8.000.000,00 dinara bez PDV, za objekte javne namene (minimum vrste radova-

16. Naručilac neće odrediti rezervni kriterijum za dodelu ugovora. Ostajemo pri definisanim kriterijumima u konkursnoj dokumentaciji.

17. Rok za izradu tehničke dokumentacije je definisan u modelu ugovora datom u konkursnoj dokumentaciji.

arhitektonski, građevinski, elektroenergetski radovi, hidrotehnički radovi).

Zahtevamo da smanjite vrednost referenci koje tražite, jer ste kao minimalni iznos odredili 4 puta veći iznos od procenjene vrednosti javne nabavke, što je neopravdano i diskriminatorski i suprotno ZJN, a usmereno samo na

ograničavanje konkurencije, naročito imajući u vidu da pored ovih, tražite i drugu vrstu reference da ponuđač ima. Zahtevamo da izmenite KD u ovom delu i uskladite kriterijum sa predmetom nabavke i procenjenom vrednošću.

14. KD je kao kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta pod brojem 3.1. Spisak pruženih usluga zahtevano i sledeće: Da je ponuđač, kao nosilac ili član grupe privrednih subjekata u prethodne tri godine izvršio usluge za minimum 5 objekata javne namene od kojih bar jedan objekat pijace minimalne vrednosti ugovora za projektovanje 6.000.000,00 dinara bez PDV, klasifikacione oznake 123002 (minimum vrste radova-arhitektonski, građevinski,

elektroenergetski radovi, hidrotehnički radovi) sa krovnom čeličnom konstrukcijom minimalne težine 90 tona.

Ovaj kriterijum je neopravdan i preobiman i nije u logičkoj vezi sa predmetom JN. Smatramo da je ovaj uslov

diskriminatorski i da je suprotan projektnom zadatku naručioca. Naručilac u projektnom zadatku traži koncept zelene pijace sa montažno demontažnim tezgama, i čemu onda potreba za krovnom čeličnom konstrukcijom od minimalne težine od 90 tona koja se zahteva kao obavezan element reference i to ne jedne već čak 5 referenci i to ne na bilo

kom objektu javne namene, već isključivo na objektima javnih pijaca. Naručilac je sam rekao da traži ekonomski i finansijski isplativo, energetski efikasno i ekološki prihvatljivo.

Takođe, traži se da od 5 referenci Koliko je minimalno zahtevano, minimum jedna bude vrednosti 6.000.000 dinara bez PDV, što je

imajući u vidu procenjenu vrednost javne nabavke čak 3 puta veće.

Zašto ponuđači koji imaju recimo 3 takve reference, po mišljenju naručioca nemaju kapacitet da realizuju predmet ove javne nabavke? Zašto ponuđači koji su projektovali takve konstrukcije za npr, neki drugi objekat javne namene, a da nije pijaca (npr parling garaža I sl) ne mogu da realizuju po mišljenju naručioca predmet ove javne nabavke.

Kompletan ovaj kriterijum je doskriminatorski, preobiman, nije u logičkoj vezi sa predmetom JN u pogledu vrste I obima, određen je suprotno ZJN I usmeren je na ograničavanje konkurencije te zahtevamo da se KD izmeni u ovom delu I ovaj kriterijum izbriše, naročito imajući u vidu da naručilac traži I drugu vrstu reference.

15. Kriterijum pod brojem 3.2. Obrazovne i stručne kvalifikacije je neprecizno određen I to tako što sam naručilac ne zna koliko mu kojih inženjera treba (jedan ili dva). U KD je navedeno sledeće:

Ponuđač mora da ima zaposlenog odnosno radno angažovanog po bilo kom osnovu jednog ili dva diplomirana inženjera građevine sa licencom 310 ili 311.

Ponuđač mora da ima zaposlenog odnosno radno angažovanog po bilo kom osnovu jednog ili dva diplomirana inženjera građevine sa licencom 314 ili 313.

Molimo naručioca da izmeni KD u ovom delu I da precizira šta se smatra potrebnim kapacitetom u pogledu kadorva, jedan ili dva inženjera sa navedenim licencama, a kako bi ponuđači mogli da pripreme ponudu I da procene da li ili ne ispunjavaju uslove.

16. Ukazujemo da naručilac nije odredio rezervni kriterijum što je suprotno odredbama ZJN. Tražimo da se odredi I rezervni kriterijum za dodelu ugovora.

17. Naručilac nije odredio koji je maksimalan rok za pružanje usluga. U Projektnom zadatku navedeno je da će rok za izradu projekta na osnovu ovog projektnog zadatka biti naknadno definisan u dogovoru sa projektantom I u zavisnosti od faze izrade projektno-tehničke dokumentacije. U Kriterijumima za dodelu ugovora kao ostali zahtevi nabavke (koji nisu navedeni kao kriterijum) navedeno je pod nazivom "Kraći rok izrade projektno tehničke dokumentacije" da je maksimalna vrednost 60 dana.

Šta naručila podrazumeva pod "Kraći rok izrade projektno tehničke dokumentacije"? Da li je to rok za pružanje usluga? Od kada se računa taj rok? Ukazujemo da je KD neprecizna, sa različitim navodima I zahtevima u pogledu rokova koji su navedeni u projektnom zadatku I u ostalim elementima KD.

Takođe ukazujemo na Model ugovora u kome je takođe navedeno da ne može biti kraći rok od 60 dana (član 8), što je opet razičito od projektnog zadatka.

Potrebno je da naručilac precizira rokove I uskladi KD, a kako bi zainteresovani privredni subjekti mogli da sačine I podnesu prihvatljivu ponudu.

Molimo naručioca da ukloni i izmeni tražene uslove I lemente, u suprotnom bićemo prinuđeni da podnesemo zahtev za zaštitu prava ponuđača.