

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Tehnička kontrola tehničke dokumentacije i stručni nadzor nad izvođenjem radova na izgradnji Linijskog parka**

Referentni broj: **28/22**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Uvidom u javni registar akreditovanih tela na sajtu Akreditacionog tela Srbije (http://www.registar.ats.rs/) može se izvršiti uvid da samo jedna firma poseduje traženu akreditaciju za ASTM D 6951/6951M-09. Ovo je potpuno ograničavanje konkurencije, a kako je Naručilac već odgovorio laboratorija se ne mora naći u vlasništvu ponuđača-iz čega zaključujemo da se ista može naći u zakupu. Jedino pravno lice koje poseduje traženu akreditaciju može dati u zakup svoju laboratoriju potencijalnim ponuđačima ili nastupati kao član grupe ponuđača dok bi drugim pravnim licima iznajmilo svoju laboratoriju u zakup. To znači da jedno pravno lice diktira uslove ispunjenja konkursne dokumentacije jer može izabrati kome će iznajmiti laboratoriju a kome ne, što je jasan primer diskriminacije ponuđača od strane Naručica preko trećeg lica. Zahtevamo da se uslov izbac. Zahtevamo da se laboratorija za ispitivanje materijala izbac jer nije neophodna za izvršenje usluga javne nabavke. Naime vršenje stručnog nadzora se vrši na osnovu pravilnika: PRAVILNIK O SADRŽINI I NAČINU VOĐENJA STRUČNOG NADZORA, gde se jasno mogu videti obaveze i uloga stručnog nadzora u šta ne spada pribavljanje atesta za ugrađeni materijal i laboratorijska kontrola zemljišta ili	Još jednom napominjemo da je uvidom u javni registar akreditovanih tela, utvrđeno da postoji više firmi koje su akreditovane za referentni dokument, ASTM D 6951 / 6951 M-09. Članom 3. stav 1. tačka 5. Pravilnika o sadržini i načinu vođenja stručnog nadzora („Sl. glasnik RS“, br. 22/15 i 24/17), navedeno je da stručni nadzor obuhvata između ostalog i kontrolu i proveru kvaliteta izvedenih radova koji se, prema prirodi i dinamici izgradnje objekta, ne mogu proveriti u kasnijim fazama izgradnje objekta (radovi na izvođenju temelja, armature, oplata, izolacije i dr.). Kontrolu i proveru kvaliteta ne radi laboratorija koju angažuje izvođač radova (tekuća laboratorija), već to radi laboratorija koju angažuje nadzorni organ (kontrolna laboratorija). Geomehanička ispitivanja svakako spadaju u grupu radova koji se, prema prirodi i dinamici izgradnje objekta, ne mogu proveriti u kasnijim fazama izgradnje objekta. Pravo investitora je da traži kontrolnu laboratoriju, a naročito imajući u vidu da je kontrola ove vrste potrebna tokom celog perioda izvođenja radova koji iznosi 48 meseci, kao i imajući u vidu procenjenu vrednost javne nabavke.

ugrađenih materijala, već je to obaveza izvođača radova.

Tehnička kontrola se vrši na osnovu pravilnik: PRAVILNIK O SADRŽINI, NAČINU I POSTUPKU IZRADE I NAČINU VRŠENJA KONTROLE TEHNIČKE DOKUMENTACIJE PREMA KLASI I NAMENI OBJEKATA, gde se može jasno videti da istražni radovi, niti laboratorijsko ispitivanje tla i ugrađenih materijala (materijala koji se tek trebaju ugraditi nakon završetka tehničke kontrole) ne spadaju pod vrstu usluga Vršioca tehničke kontrole.

Kako je izrada elaborata geomehanike i ispitivanje ugrađenih materijala obavezana usluga predviđena drugom javnom nabavkom: Izrada tehničke dokumentacije i izvođenje radova na izgradnji Linijskog parka, Referentni broj 23/22, te ovom javnom nabavkom nisu predviđene identične usluge niti je navedeno da će jedan deo usluga vršiti Ponuđač ove javne nabavke, zahtevamo da se usluvi zaposedovanje kompletne akreditovane laboratorije izbace jer nisu potrebni za vršenje usluga ovo javane nabavke, a takođe su kao gore navedeno dsikriminišući faktor.

Ponuđač će se obrati Republičkoj komisiji za zaštitu prava ponuđača, kako bi zaštitio prava potencijalnih učesnika na ovoj javnoj nabavci izuzetno velike vrednosti

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
---------------	-----------------------

Ukazujemo naručiocu javne nabavke da načinom na koji je definisana konkursna dokumentacija, Prilog PZ Podzemna garaža u delu Ventilacija i odimljavanje garaže, krši članove 98, 99, 101 i 103 "Zakona o javnim nabavkama", gde se navodi da tehničke specifikacije, izveštaji o ispitivanju, sertifikati i druga dokazna sredstva naručenih proizvoda u javnoj nabavci, treba da budu provereni i **usaglašeni sa domaćim standardima.**

Naručilac javne nabavke suprotno zakonskim propisima i pravilnicima predviđa projektovanje instalacija za ventilaciju i odimljavanje garaže u skladu sa britanskim standardom BS 7346-7:2013.

Novi srpski standard SRPS CEN/TS 12101-11:2022, objavljen 30.10.2022. godine - "Sistemi za kontrolu dima i toplote – Deo 11: Ventilacioni sistemi sa horizontalnim dotokom vazduha namenjeni za zatvorene parking garaže", reguliše oblast primene Jet ventilatora u podzmenim garaža, te shodno pojavi navedenog novog domaćeg standarda, dalje odobravanje projekata u kojima se koristi britanski standard BS 7346-7:2013 u R. Srbiji je neprihvatljivo i protiv zakonito.

Obavezne normativne reference standarda SRPS CEN/TS 12101-11:2022 podrazumevaju međuostalom sledeće standarde:

1. SRPS EN 12101-7:2012 - Sistemi za kontrolu dima i toplote - Deo 7: Kanali za odimljavanje,
2. SRPS EN 13501-4:2017 - Požarna klasifikacija građevinskih proizvoda i elemenata zgrade — Deo 4: Klasifikacija na osnovu podataka dobijenih ispitivanjem otpornosti na požar na komponentama sistema za kontrolu dima.

Član 6.4 standarda SRPS CEN/TS 12101-11:2022 definiše obaveznu upotrebu kanala za odvod dima i toplote, uključujući i nosače kanala.

Shodno navedenom, projekti sistema ventilacije i odimljavanja podzemnih garaža moraju biti

Predmet ove javne nabavke je vršenje tehničke kontrole tehničke dokumentacije i stručni nadzor nad izvođenjem radova na izgradnji Linijskog parka.

U skladu sa tim je i dat Projektni zadatak (tehnički deo konkursne dokumentacije (tehničke specifikacije)) za ovu javnu nabavku, u kome je pod delom II Obaveze Izvršioca navedeno da je je vršilac tehničke kontrole dužan da uradi tehničku kontrolu tehničke dokumentacije na osnovu, između ostalog, i važećih propisa, standarda i normativa za ovu vrstu radova. Takođe, prilozi koji su dati na kraju, a među kojima je i Prilog 6 (Projektni zadatak za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova na izgradnji podzemne garaže SA-1, prema PDR "Linijski park – Beograd", gradske opštine Stari grad i Palilula), bili su sastavni deo druge javne nabavke i to javne nabavke za Izradu projektne dokumentacije i izvođenje radova na izgradnji Linijskog parka, i u predmetnoj javnoj nabavci su dati kao informacija.

Takođe, Projektnim zadatkom za izgradnju podzemne garaže u sklopu Linijskog parka date su osnovne informacije koje se odnose na njenu izgradnju i opremanje, te iste predstavljaju ulazne podatke za izradu tehničke dokumentacije, a Projektant je u obavezi da izradi tehničku dokumentaciju koja je u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima i standardima.

Obaveza Projektanta je da na tu izrađenu tehničku dokumentaciju pribavi saglasnost MUP - Sektora za vanredne situacije protivpožarne policije, odnosno kompletan projekat mora da bude u skladu sa važećim zakonima, pravilnicima i propisima što se odnosi i na ventilaciju i odimljavanje garaže.

Obaveza Projektanta je i da pribavi saglasnost vršioca Tehničke kontrole da je izrađena

urađeni u skladu sa srpskim standardima SRPS EN 12101-7, SRPS EN 1366-9, SRPS EN 13501-4:2017 i SRPS CEN/TS 12101-11:2022. Takođe, shodno svemu navedenom obavezno je projektovanje kanalskog sistema za odvod dima i toplote. Smatramo da je shodno svemu gore navedenom tehnička dokumentacija, Prilog PZ Podzemna garaža u delu Ventilacija i odimljavanje garaže, neispravna, te pozivamo naručioca javne nabavke da izmeni konkursnu dokumentaciju i uskladi je sa domaćim propisima i standardima, kao i sa "Zakonom o javnim nabavkama" i "Zakonom o zaštiti od požara" Republike Srbije".	tehnička dokumentacija u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima i standardima iz te oblasti.
Analizom tenderske dokumentacije u delu Kriterijumi za kvalitetan izbor privrednog subjekta navedeno je: - <i>“da privredni subjekt treba da ima radno angažovanog nosioca lične licence IKS ili odgovarajuće licence Ministarstva građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture, 412 ili 415 ili 418 koji mora da ima minimum 1 (jednu) referencu kao izvođač radova ili vršilac stručnog nadzora nad izvođenjem radova na postavljanju zastora od granitnih ploča $d \geq 8$ cm, ukupne površine ne manje od 20.000 m²”.</i> Naručilac je postavio uslov lične reference inženjera, uz naveden konkretan material i debljinu ploča, čime je jasno definisano više pojedinačnih ograničavajućih uslova, što onemogućava većinu privrednih subjekata sa iskustvom u realizaciji predmetnih usluga da učestvuju u postupku javne nabavke direktno kršeći načelo obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije.	Članom 117. stav 1. ZJN je propisano da Naručilac može da odredi uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta kojima se obezbeđuje da privredni subjekt ima potrebne kadrovske i tehničke resurse i iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavci sa odgovarajućim nivoom kvaliteta, a naročito može da zahteva da privredni subjekt ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora. Na predmetnoj lokaciji će se postavljati zastor od granitnih ploča debljine 8cm, kako je navedeno u Tehničkim specifikacijama Konkursne dokumentacije, dok će ukupna površina postavljenog zastora od granitnih ploča biti oko 40.000m². Takođe, u pitanju je lična referenca inženjera, a ne referenca privrednog subjekta, koja nije vremenski ograničena. U skladu sa navedenim, Naručilac smatra da navedeni kriterijum nije ograničavajući i da ne omogućava većinu nosilaca ličnih licenci da učestvuju u postupku predmetne javne nabavke.

Analizom tenderske dokumentacije u delu Kriterijumi za kvalitetan izbor privrednog subjekta navedeno je: - <i>“da privredni subjekt treba da ima akreditovanu laboratoriju koja može da izvrši ispitivanja za 23 referentna dokumenta”.</i> Uvidom u javni registar akreditovanih tela na sajtu Akreditacionog tela Srbije došli smo do zaključka da samo jedno preduzeće, odnosno njegova laboratorija, poseduje sve 23 akreditacije, od čega akreditaciju za ASTM D 6951/6951M-09 poseduje samo to konkretno preduzeće i nijedno drugo. Uzimajući u obzir navedeno, smatramo da se na taj način diskriminišu svi ostali potencijalni učesnici na tenderu, kao i da se direktno krše načela obezbeđivanja konkurencije.	Uvidom u javni registar akreditovanih tela, utvrđeno je da postoji više firmi koje su akreditovane za referentni dokument. Takođe, akreditovana laboratorija ne mora biti u vlasništvu ponuđača. Naručilac smatra da je kontrola ove vrste potrebna tokom celog perioda izvođenja radova a koji iznosi 48 meseci. U skladu sa navedenim, Naručilac smatra da navedeni kriterijum nije diskriminatorski.
Uvidom u javni registar akreditovanih tela na sajtu Akreditacionog tela Srbije (http://www.registar.ats.rs/) može se izvršiti uvid da samo jedna firma poseduje traženu akreditaciju za ASTM D 6951/6951M-09. Ovo je potpuno ograničavanje konkurencije, a kako je Naručilac već odgovorio laboratorija se ne mora naći u vlasništvu ponuđača-iz čega zaključujemo da se ista može naći u zakupu. Jedino pravno lice koje poseduje traženu akreditaciju može dati u zakup svoju laboratoriju potencijalnim ponuđačima ili nastupati kao član grupe ponuđača dok bi drugim pravnim licima iznajmilo svoju laboratoriju u zakup. To znači da jedno pravno lice diktira uslove ispunjenja konkursne dokumentacije jer može izabrati kome će iznajmiti laboratoriju a kome ne, što je jasan primer diskriminacije ponuđača od strane Naručica preko trećeg lica. Zahtevamo da se uslov izbaci. Zahtevamo da se laboratorija za ispitivanje materijala izbaci jer nije neophodna za izvršenje usluga javne nabavke.	Još jednom napominjemo da je uvidom u javni registar akreditovanih tela, utvrđeno da postoji više firmi koje su akreditovane za referentni dokument, ASTM D 6951 / 6951 M-09. Članom 3. stav 1. tačka 5. Pravilnika o sadržini i načinu vođenja stručnog nadzora („Sl. glasnik RS“, br. 22/15 i 24/17), navedeno je da stručni nadzor obuhvata između ostalog i kontrolu i proveru kvaliteta izvedenih radova koji se, prema prirodi i dinamici izgradnje objekta, ne mogu proveriti u kasnijim fazama izgradnje objekta (radovi na izvođenju temelja, armature, opte, izolacije i dr.). Kontrolu i proveru kvaliteta ne radi laboratorija koju angažuje izvođač radova (tekuća laboratorija), već to radi laboratorija koju angažuje nadzorni organ (kontrolna laboratorija). Geomehanička ispitivanja svakako spadaju u grupu radova koji se, prema prirodi i dinamici izgradnje objekta, ne mogu proveriti u kasnijim fazama izgradnje objekta. Pravo investitora je da traži kontrolnu laboratoriju, a naročito imajući u vidu da je kontrola ove vrste potrebna tokom celog perioda izvođenja radova koji iznosi 48 meseci,

Naime vršenje stručnog nadzora se vrši na osnovu pravilnika: PRAVILNIK O SADRŽINI I NAČINU VOĐENJA STRUČNOG NADZORA, gde se jasno mogu videti obaveze i uloga stručnog nadzora u šta ne spada pribavljanje atesta za ugrađeni materijal i laboratorijska kontrola zemljišta ili ugrađenih materijala, već je to obaveza izvođača radova.

Tehnička kontrola se vrši na osnovu pravilnik: PRAVILNIK O SADRŽINI, NAČINU I POSTUPKU IZRADE I NAČINU VRŠENJA KONTROLE TEHNIČKE DOKUMENTACIJE PREMA KLASI I NAMENI OBJEKATA, gde se može jasno videti da istražni radovi, niti laboratorijsko ispitivanje tla i ugrađenih materijala (materijala koji se tek trebaju ugraditi nakon završetka tehničke kontrole) ne spadaju pod vrstu usluga Vršioća tehničke kontrole.

Kako je izrada elaborata geomehanike i ispitivanje ugrađenih materijala obavezana usluga predviđena drugom javnom nabavkom: Izrada tehničke dokumentacije i izvođenje radova na izgradnji Linijskog parka, Referentni broj 23/22, te ovom javnom nabavkom nisu predviđene identične usluge niti je navedeno da će jedan deo usluga vršiti Ponuđač ove javne nabavke, zahtevamo da se usluvi zaposedovanje kompletne akreditovane laboratorije izbace jer nisu potrebni za vršenje usluga ove javne nabavke, a takođe su kao gore navedeno diskriminišući faktor.

Ponuđač će se obrati Republičkoj komisiji za zaštitu prava ponuđača, kako bi zaštitio prava potencijalnih učesnika na ovoj javnoj nabavci izuzetno velike vrednosti

kao i imajući u vidu procenjenu vrednost javne nabavke.