

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijamaPredmet nabavke: **Projektovanje, nabavka i ugradnja sistema video nadzora na teritoriji grada Prokuplja**Referentni broj: **401-142/22-04**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Iz kog razloga je Naručilac Opisom kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta predvideo sve osnove za isključenje odredbe člana 112.ZJN izuzev tačke 5) koja se odnosi na neispunjavanje obaveza iz ranije zaključenih ugovora o javnoj nabavci čija je posledica bila raskid tog ugovora, naplata sredstva obezbeđenja, naknada štete i dr.?	U članu 112. stav 1. stoji da naručilac može u dokumentaciji o nabavci da da predvidi da isključi privrednog subjekta iz postupka javne nabavke te ovo predstavlja fakultativni kriterijum, ne i obavezujući. Privredni subjekt može da dokaže svoju pouzdanost na osnovu već traženih fakultativnih kriterijuma, a kasnije, na osnovu priloženih dokaza , Naručilac će oceniti da li je konkretni privredni subjekt kompetentan da učestvuje u postupku javne nabavke ili ne.
Naručilac je javnu nabavku po vrsti postavio kao javnu nabavku radova. S obzirom na navedeno, postavljeni referentni period mora iznositi najmanje 5 godina a ne 3 kako je to Opisom kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta postavio Naručilac. Molimo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju i uskladi dužinu referentnog perioda sa odredbom člana 124.stav 1. tačka 1) Zakona o javnim nabavkama.	U članu 124. stav1. tačka 1) Zakona o javnim nabavkama stoji da je referentni period najviše pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda odnosno prijava sa potvrdama o zadovoljavajućem izvođenju i ishodu najvažnijih radova. Odavde proizilazi da je maksimalni period 5 godina, ne minimalni, a na Naručiocu je da odluči da li uzima maksimalni period od 5 godina ili kraći.
Da li je u interesu Naručioca da zaključi ugovor sa privrednim subjektom koji je imao prethodno raskinute ugovore u postupcima javnih nabavki? Kako Naručilac štiti javna sredstva (sredstva	Zakon o javnim nabavkama propisuje takozvane fakultativne uslove za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke koje Naručilac može a nije obavezan da predvidi kao osnove za

poreskih obveznika) odbijanjem da predvidi najznačajniji osnov za isključenje odredbe člana 112. ZJN (tačku 5. koju je iz nepoznatih razloga preskočio) svestan činjenice da postoji evidentiran veliki broj privrednih subjekata koji poseduju navedeni osnov za isključenje i koji su svojim načinom poslovanja oštetili nekoliko naručilaca stvarajući dodatne nepotrebne troškove budžetima naručilaca?	isključenje. Stav je da privredni subjekt može da dokaže svoju pouzdanost na osnovu traženih fakultativnih kriterijuma. Po dostavi ostalih traženih dokaza, Naručilac će oceniti da li je privredni subjekt kompetentan ili ne za izvršenje radova raspisane javne nabavke. Pored navedenog, Naručilac jhe od privrednog subjekta tražio sredstva obezbeđenja i to: - bankarsku garanciju za dobro izvršenje posla -bankarsku garanciju za otklanjanje grešaka u garantnom roku. Navedena sredstva obezbeđenja su garant da će privredni subjekt zaista izvršiti ugovorne obaveze i obezbeđuju visok stepen zaštite od neizvršenja ili raskida ugovora, te iz tog razloga nije bilo nužno zahtevati dostavu dokaza iz člana 112. stava 5. Zakona o javnim nabavkama, radi dodatne zaštite Naručioca.
Iz kog razloga Naručilac zahteva čak 11 referenci kao preduslov za izvršenje jednog predmeta javne nabavke?	Projekat se sastoji iz velikog broja različitih vrsta radova te je potrebno dokazati iskustvo ponuđača u radu sa ovakvim projektima.
Na koji način je 11 zahtevanih referenci kao dokaza spiska izvedenih radova u logičkoj vezi sa realizacijom konkretnog predmeta javne nabavke?	Sve zahtevane reference su u direktnoj vezi sa radovima koji će se izvoditi.
Na koji način je 11 zahtevanih referenci u skladu sa načelom proporcionalnosti ZJN?	Preispitaćemo sve reference i uskladiti ih sa navedenim načelom. Biće izvršena izmena konkursne dokumentacije.
Iz kog razloga Naručilac vrši dezintegraciju uslova spiska izvedenih radova na 3 grupe sa po 3 i 5 referentnih ugovora za 3 godine?	U vezi sa navedenim, izjavljujemo da ćemo uskladiti konkursnu dokumentaciju.

Molimo Naručioca da obrazloži logičku vezu između 5 referentnih ugovora sistema za evidenciju saobraćajnih prekršaja i realizacije jednog ugovora predmeta javne nabavke?	Naručilac ostaje pri stavu da je za dokazivanje ove reference potrebno 5 referentnih ugovora obzirom na veličinu i ozbiljnost projekta.
Naručilac je kao dokaz spiska izvedenih radova pod tačkom 2. predvideo potvrde referentnih naručilaca kao dokaz da su radovi izvršeni kvalitetno i u roku uz napomenu da ukoliko ponuđač nije u mogućnosti da pribavi potvrdu (!) umesto iste dostavlja ugovore i okončane situacije?! Kako se jedino iz potvrde referentnih naručilaca možete utvrditi da li su radovi izvedeni kvalitetno i u ugovorenom roku, na koji način naručilac namerava da utvrdi isto ukoliko ponuđači ne dostave potvrde?	Uvidom u dostavljene ugovore, Naručilac može videti vrednost-cenu ugovora, uslove i način plaćanja, rok za završetak radova, obaveze Naručioca i izvođača, finansijsko obezbeđenje, garanciju za izvedene radove, kvalitet ugovorenog ugrađenog materijala i druge opšte odredbe. Iz okončanih situacija se vidi koji su radovi izvedeni, kada su radovi okončani. U okončanoj situaciji postoji opis izvedenih radova a u ugovoru ugovorenih , te su ovi kriterijumi lako proverivi upoređivanjem traženih dokumenata.
S obzirom da Naručilac predviđa mogućnost da više ponuđača dostavi različite dokaze za istovetni uslov, na koji način se obezbeđuje uporedivost ponuda?	Naručilac će u skladu sa pitanjem ponuđača, izmeniti konkursnu dokumentaciju.
U kojim situacijama je opravdano nedostavljanje potvrde kao dokaza uslova spiska izvedenih radova?	Ponuđač treba da dostavi potvrdu o kvalitetno izvedenim radovima ili , u slučaju da potvrdu ne može da pribavi ili je nema, može da dostavi ugovor sa okončanom situacijom za navedene radove. Radi se o tome da postoji više validnih načina za dokazivanje jednog istog kriterijuma i postoji više dokumenata koji dokazuju kvalitet jednih istih izvršenih radova. Dakle, postoji više izvora dokazivanja za izvođenje istih radova i jedni ne potiru druge već mogu da zamene druge u datom slučaju.

Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu Naručilac je predvideo kao obavezu ponuđača (prva tačka strane 5.) dostavljanje tehničkog rešenja / opisa. Kako u samom opisu zahteva stoji da se isto ne dostavlja putem Portala već direktno na adresu Naručioca, napominjemo da Portal javnih nabavki ne dozvoljava da se ponuda podnese dok se ne učitaju svi dokazi zahtevani konkursnom dokumentacijom a što je navedeno u Uputstvu. Molimo Naručioca da uskladi konkursnu dokumentaciju i omogući ponuđačima da podnesu prihvatljive ponude.	Zahtevanu projektno-tehničku dokumentaciju izabrani ponuđač je u obavezi da izradi i dostavi u skladu sa Pravilnikom o načinu vršenja poslova tehničke zaštite i korišćenja tehničkih sredstava , i dostavi na adresu naručioca, ne i ponuđač koji podnosi ponudu. Ponuđač ne podnosi tehničko rešenje. Ovo pitanje je prethodno razjašnjeno putem portala potencijalnom ponuđaču koji je već postavio isto pitanje.
Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu Naručilac je propisao obavezu obilaska lokacije i dostavljanje uz ponudu potvrde o izvršenom obilasku. Kako Naručilac nije učinio opravdanim obilazak lokacije u smislu da bez istog nije moguće pripremiti prihvatljivu ponudu, molimo Naručioca da obilazak lokacije predvidi kao mogućnost ali ne i obavezu s obzirom da isto nepotrebno proizvodi dodatne troškove za potencijalne ponuđače što nije u skladu sa načelom ekonomičnosti.	Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju tako što će obilazak lokacije predvideti kao mogućnost, ne i obavezu, a u skladu sa pitanjem potencijalnog ponuđača.
Molimo Naručioca da obrazloži uzročno-posledičnu vezu između upoznavanja sa prilaskom mesta na kojima oprema treba da bude ugrađena i nemogućnosti ponuđača da bez istog pripremi prihvatljivu ponudu?	Naručilac će u skladu sa pitanjem potencijalnog pouđača izmeniti konkursnu dokumentaciju.
Na osnovu kojih analitičkih podataka Naručilac smatra da ponuđači ne mogu pripremiti prihvatljivu ponudu ukoliko ne sagledaju obim repromaterijala kao najjeftinije stavke celokupne realizacije predmetne javne nabavke?	Izmeni ćemo konkursnu dokumentaciju na osnovu pitanja.

Iz kog razloga Naručilac nije izračunao okvirne količine repromaterijala? Na koji način privredni subjekti prilikom obilaska lokacije mogu izračunati celokupan precizan obim repromaterijala i da li je to moguće? Da li će u tom smislu privrednim subjektima biti dozvoljeno da izvrše merenja i proračune na licu mesta te da li će u tom smislu biti omogućeno uklanjanje svih potencijalnih prepreka u prostorijama (nameštaj, oprema i sl.) koji bi mogli onemogućiti ponuđača da izvrši precizno merenje?	Izvršićemo izmenu konkursne dokumentacije u skladu sa pitanjem.
Ako Naručilac smatra da je moguće da ponuđači sami izračunaju obim repromaterijala, iz kog razloga to nije učinio sam Naručilac koji obavezan da predmet javne nabavke opiše na što detaljniji i precizniji način koji će omogućiti privrednim subjektima da podnesu prihvatljive ponude.	Izmeni ćemo konkursnu dokumentaciju u skladu sa pitanjem.
Naručilac Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu u delu drugih dokumenata koji se dostavljaju uz ponudu, pri obrazloženju obaveze obilaska lokacije, navodi potrebu privrednih subjekata da sagleda "sve druge zavisne i prateće troškova". Molimo Naručioca, koji je bio obavezan da sagleda celokupne troškove realizacije predmeta javne nabavke kako bi postavio adekvatnu finansijsku konstrukciju, da jasno navede koji su to zavisni a koji prateći troškovi.	Izmeni ćemo konkursnu dokumentaciju u skladu sa pitanjem.
Molimo Naručioca da obrazloži činjenicu da je opis obaveze obilaska lokacije istovetan opisu naručioca OU Bečej u gotovo istom postupku javne nabavke Izrada sistema bezbednosti opštine Bečej – video nadzor, referentni broj 37/22 za koju rok za podnošenje ponuda ističe 06.12.2022.godine? Da li se u oba postupka favorizuje isti ponuđač? Da li će otvaranje ponuda dokazati uzročno-posledičnu vezu između dva naručioca i istog ponuđača?	Za sadržinu opisa obaveze obilaska lokacije je odgovoran sam Naručilac a opis je logičan sled elaborata na osnovu kog je raspisana javna nabavka. Obzirom da se radi ,kako i sami kažete o gotovo istom postupku javne nabavke, primeri dobre prakse znaju da budu dobar savetodavni / idejni materijal.

S obzirom da je Naručilac predvideo rezervni kriterijum za dodelu ugovora, iz kog razloga nije predviđeno unošenje roka za izvođenje radova kao rezervnog elementa kriterijuma za dodelu ugovora na čega usmerava sam Portal javnih nabavki, uputstvo Portala i Kancelarija za javne nabavke?	Na osnovu člana 133. Zakona o javnim nabavkama Naručilac je propisao rezervni kriterijum za predmetnu javnu nabavku koji glasi: „Ukoliko dve ili više ponude imaju istu najnižu ponuđenu cenu kao najpovoljnija biće izabrana ponuda onog ponuđača koji je ponudio kraći rok izvođenja radova" Iz ovoga proizilazi da je glavni kriterijum cena a ukoliko dva ili više ponuđača podnesu ponude sa istom ponuđenom cenom kao glavnim kriterijumom, biće izabrana ponuda sa kraćim rokom izvođenja radova odnosno izvršenja ugovornih obaveza koju je ponuđač po sopstvenoj proceni dostavio u okviru ponude. Izvođač sam ocenjuje koliko mu je potrebno vremena za izvršenje ugovornih obaveza a Naručilac ne može da vremenski ograniči ponuđača u proceni roka za izvođenje radova. Ponuđač unosi rok za izvođenje radova za koji smatra da može da izvrši ugovorne obaveze.
Obrascem strukture cene Naručilac je u opisu uređaja za merenje brzine kretanja vozila propisao merni opseg uređaja od 5-350km/č nakon čega postavlja zahtev da uređaj mora da ima odobrenje tipa merila izdato od strane Direkcije za mere i dragocene metale na brzinu od minimalno 250km/č. Tehnička specifikacija uređaja je kontradiktorna zahtevu za odobrenjem Direkcije za mere i dragocene metale. Molimo Naručioca da uskladi konkursnu dokumentaciju.	Izmeni ćemo konkursnu dokumentaciju u skladu sa pitanjem ponuđača.
Obrascem strukture cene Naručilac je u opisu uređaja za merenje brzine kretanja vozila propisao merni opseg uređaja od 5-350km/č nakon čega postavlja zahtev da uređaj mora da ima odobrenje tipa merila izdato od strane Direkcije za mere i dragocene metale na brzinu od minimalno 250km/č. S obzirom da	Izmeni ćemo konkursnu dokumentaciju u skladu sa pitanjem potencijalnog ponuđača.

upotrebu predmetnih uređaja reguliše važeća legislativa Republike Srbije shodno kojoj je dozvoljeno korišćenje uređaja isključivo u skladu sa ograničenjima navedenim u odobrenju Direkcije, predmetni kontradiktorni zahtevi Naručioca onemogućavaju upotrebu opreme i čine isto protivzakonitim. Molimo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju i uskladi specifikaciju uređaja.	
Obrascem strukture cene Naručilac je u opisu uređaja za merenje brzine kretanja vozila propisao merni opseg uređaja od 5-350km/č nakon čega postavlja zahtev da uređaj mora da ima odobrenje tipa merila izdato od strane Direkcije za mere i dragocene metale metale na brzinu od minimalno 250km/č. Da li zahtev od "minimalno 250km/č" derogira zahtev od minimalno 5km/č uređaja? Nejasan zahtev Naručioca onemogućava podnošenje prihvatljive ponude.	Izmeni ćemo konkursnu dokumentaciju u skladu sa pitanjem ponuđača.
Da li nadzor traka specifikacije uređaja za merenje brzine vozila predstavlja minimalni opseg koji ponuđena oprema mora da zadovolji? Iz kog razloga se Naručilac odlučuje upravo za postavljeni minimalni opseg traka?	Ovaj tip uređaja za merenje brzine vozila omogućava laku primenu pozicije radara, postavljanje na mobilni stalak i slično, pa je iz tog razloga postavljen ovakav opseg minimalnih tehničkih karakteristika. Broj traka predstavlja minimalni opseg.
Molimo Naručioca da obrazloži koja postojeća infrastruktura, kako sam navodi, onemogućava montiranje portala i poluportala iznad saobraćajne trake u ulici Vuka Karadžića s obzirom da na terenu ista nije utvrđena te da ne postoje tehničke prepreke za postavljanje istih?	Podaci o postojećoj infrastrukturi i svi podaci takvog tipa biće dostavljeni izabranom ponuđaču.
Molimo Naručioca da obrazloži koja postojeća infrastruktura, kako sam navodi, onemogućava	

montiranje portala i poluportala iznad saobraćajne trake u ulici Koste Vojinovića s obzirom da na terenu ista nije utvrđena te da ne postoje tehničke prepreke za postavljanje istih?	Podaci o postojećoj infrastrukturi i svi podaci takvog tipa biće dostavljeni izabranom ponuđaču.
Članom 3. Modela ugovora Naručilac je predvideo maksimalne iznose plaćanja po godinama za isporučena i ugrađena dobra što je u direktnoj koliziji sa Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu i Zakonom o rokovima izmirenja novčanih obaveza u komercijalnim transakcijama s obzirom da ukoliko izabrani ponuđač u roku od nekoliko meseci isporuči i montira celokupnu opremu i za istu izda i registruje fakture sa zakonskim rokom plaćanja od 45 dana, Naručilac će probiti zakonski rok što će se evidentirati u SEF-u kao docnja Naručioca. Molimo Naručioca da izmeni model ugovora i uskladi ga sa važećom regulativom.	Naručilac će u skladu sa pitanjem potencijalnog ponuđača izmeniti konkursnu dokumentaciju u pogledu načina plaćanja a u skladu sa Zakonom o rokovima izmirenja novčanih obaveza u komercijalnim transakcijama.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U delu konkursne dokumentacije Uputstvo ponudacima kako da sačine ponudu pod stavkom Priprema dokumenata u okviru ponude / prijave navedeno je da Ponuđač mora da dostavi: Tehničko rešenje / opis - Zahtevanu projektno-tehničku dokumentaciju izabrani ponuđač je u obavezi da izradi u skladu sa Pravilnikom o načinu vršenja poslova tehničke zaštite i korišćenja tehničkih sredstava, i dostavi na adresu Naručioca: Gradska uprava Prokuplje Ul. Nikodija Stojanovića Tatka br.2 18400 Prokuplje-odseku za javne nabavke-kancelarija br.20 sa naznakom: NE OTVARATI	Poštovani, U pomenutom delu tehničke dokumentacije navedeno je uputstvo <i>izabranom ponuđaču</i> kako da dostavi izrađenu dokumentaciju nakon sprovedenog postupka javne nabavke i zaključenja ugovora sa Naručiocem. Naglašeno je da je u pitanju izabrani ponuđač (ne i potencijalni ponuđač odnosno pravno lice koje je zainteresovano za predmetnu javnu nabavku u roku za podnošenje ponuda, niti ponuđač odnosno pravno lice koje je podnelo ponudu). Ova informacija spada u bitne informacije predmetne nabavke te smo u obavezi da ispoštujemo načelo transparentnosti tj. član 8. Zakona o javnim nabavkama.

za javnu nabavku „Projektovanje, nabavka i ugradnja sistema video nadzora na teritoriji grada Prokuplja"Jn.br.401-142/22-04 Izrada potrebne tehničke dokumentacije, dobijanje svih saglasnosti i dozvola za montažu opreme je obaveza izabranog Ponuđača. Svi troškovi pribavljanja saglasnosti i lokacijskih uslova i potrebnih dozvola padaju na teret izabranog Ponuđača. Naručilac zadržava pravo da u toku stručne ocene ponuda traži od Ponuđača demonstraciju ponuđene opreme i integracijskog softvera. Ovde se zahteva da izabrani ponuđač dostavi Zahtevanu projektno-tehničku dokumentaciju. Ponuđač koji podnosi ponudu nije izabrani već potencijalni ponuđač. Da li ovaj zahtev treba da stoji kao obavezna sadržina ponude ili treba da stoji u tehničkom opisu i da je to kasnije obaveza izabranog ponuđača?	Zahtev jeste upisan kao tehnički opis / rešenje a dodatno obaveštenje o tome gde izabrani ponuđač tačno dostavlja dokumentaciju nakon sprovedenog postupka važi, kako je i naglašeno, isključivo za izabranog ponuđača, ne i za ponuđače koji podnose ponudu za predmetnu javnu nabavku.
Iz kog razloga je Naručilac Opisom kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta predvideo sve osnove za isključenje odredbe člana 112.ZJN izuzev tačke 5) koja se odnosi na neispunjavanje obaveza iz ranije zaključenih ugovora o javnoj nabavci čija je posledica bila raskid tog ugovora, naplata sredstva obezbeđenja, naknada štete i dr.?	U članu 112. stav 1. stoji da naručilac može u dokumentaciji o nabavci da da predvidi da isključi privrednog subjekta iz postupka javne nabavke te ovo predstavlja fakultativni kriterijum, ne i obavezujući. Privredni subjekt može da dokaže svoju pouzdanost na osnovu već traženih fakultativnih kriterijuma, a kasnije, na osnovu priloženih dokaza , Naručilac će oceniti da li je konkretni privredni subjekt kompetentan da učestvuje u postupku javne nabavke ili ne.
Naručilac je javnu nabavku po vrsti postavio kao javnu nabavku radova. S obzirom na navedeno, postavljeni referentni period mora iznositi najmanje 5 godina a ne 3 kako je to Opisom kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta postavio Naručilac. Molimo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju i uskladi dužinu referentnog perioda sa odredbom člana	U članu 124. stav1. tačka 1) Zakona o javnim nabavkama stoji da je referentni period najviše pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda odnosno prijava sa potvrdama o zadovoljavajućem izvođenju i ishodu najvažnijih radova. Odavde proizilazi da je maksimalni period 5 godina, ne minimalni, a

124.stav 1. tačka 1) Zakona o javnim nabavkama.	na Naručiocu je da odluči da li uzima maksimalni period od 5 godina ili kraći.
Da li je u interesu Naručioca da zaključi ugovor sa privrednim subjektom koji je imao prethodno raskinute ugovore u postupcima javnih nabavki? Kako Naručilac štiti javna sredstva (sredstva poreskih obveznika) odbijanjem da predvidi najznačajniji osnov za isključenje odredbe člana 112. ZJN (tačku 5. koju je iz nepoznatih razloga preskočio) svestan činjenice da postoji evidentiran veliki broj privrednih subjekata koji poseduju navedeni osnov za isključenje i koji su svojim načinom poslovanja oštetili nekoliko naručilaca stvarajući dodatne nepotrebne troškove budžetima naručilaca?	Zakon o javnim nabavkama propisuje takozvane fakultativne uslove za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke koje Naručilac može a nije obavezan da predvidi kao osnove za isključenje. Stav je da privredni subjekt može da dokaže svoju pouzdanost na osnovu traženih fakultativnih kriterijuma. Po dostavi ostalih traženih dokaza, Naručilac će oceniti da li je privredni subjekt kompetentan ili ne za izvršenje radova raspisane javne nabavke. Pored navedenog, Naručilac jhe od privrednog subjekta tražio sredstva obezbeđenja i to: - bankarsku garanciju za dobro izvršenje posla -bankarsku garanciju za otklanjanje grešaka u garantnom roku. Navedena sredstva obezbeđenja su garant da će privredni subjekt zaista izvršiti ugovorne obaveze i obezbeđuju visok stepen zaštite od neizvršenja ili raskida ugovora, te iz tog razloga nije bilo nužno zahtevati dostavu dokaza iz člana 112. stava 5. Zakona o javnim nabavkama, radi dodatne zaštite Naručioca.
Iz kog razloga Naručilac zahteva čak 11 referenci kao preduslov za izvršenje jednog predmeta javne nabavke?	Projekat se sastoji iz velikog broja različitih vrsta radova te je potrebno dokazati iskustvo ponuđača u radu sa ovakvim projektima.
Na koji način je 11 zahtevanih referenci kao dokaza spiska izvedenih radova u logičkoj vezi sa realizacijom konkretnog predmeta javne nabavke?	Sve zahtevane reference su u direktnoj vezi sa radovima koji će se izvoditi.

Na koji način je 11 zahtevanih referenci u skladu sa načelom proporcionalnosti ZJN?	Preispitaćemo sve reference i uskladiti ih sa navedenim načelom. Biće izvršena izmena konkursne dokumentacije.
Iz kog razloga Naručilac vrši dezintegraciju uslova spiska izvedenih radova na 3 grupe sa po 3 i 5 referentnih ugovora za 3 godine?	U vezi sa navedenim, izjavljujemo da ćemo uskladiti konkursnu dokumentaciju.
Molimo Naručioca da obrazloži logičku vezu između 5 referentnih ugovora sistema za evidenciju saobraćajnih prekršaja i realizacije jednog ugovora predmeta javne nabavke?	Naručilac ostaje pri stavu da je za dokazivanje ove reference potrebno 5 referentnih ugovora obzirom na veličinu i ozbiljnost projekta.
Naručilac je kao dokaz spiska izvedenih radova pod tačkom 2. predvideo potvrde referentnih naručilaca kao dokaz da su radovi izvršeni kvalitetno i u roku uz napomenu da ukoliko ponuđač nije u mogućnosti da pribavi potvrdu (!) umesto iste dostavlja ugovore i okončane situacije?! Kako se jedino iz potvrde referentnih naručilaca možete utvrditi da li su radovi izvedeni kvalitetno i u ugovorenom roku, na koji način naručilac namerava da utvrdi isto ukoliko ponuđači ne dostave potvrde?	Uvidom u dostavljene ugovore, Naručilac može videti vrednost-cenu ugovora, uslove i način plaćanja, rok za završetak radova, obaveze Naručioca i izvođača, finansijsko obezbeđenje, garanciju za izvedene radove, kvalitet ugovorenog ugrađenog materijala i druge opšte odredbe. Iz okončanih situacija se vidi koji su radovi izvedeni, kada su radovi okončani. U okončanoj situaciji postoji opis izvedenih radova a u ugovoru ugovorenih, te su ovi kriterijumi lako proverivi upoređivanjem traženih dokumenata.
S obzirom da Naručilac predviđa mogućnost da više ponuđača dostavi različite dokaze za istovetni uslov, na koji način se obezbeđuje uporedivost ponuda?	Naručilac će u skladu sa pitanjem ponuđača, izmeniti konkursnu dokumentaciju.
U kojim situacijama je opravdano nedostavljanje potvrde kao dokaza uslova spiska izvedenih radova?	Ponuđač treba da dostavi potvrdu o kvalitetno izvedenim radovima ili, u slučaju da potvrdu ne može da pribavi ili je nema, može da dostavi ugovor sa okončanom situacijom za navedene radove.

	Radi se o tome da postoji više validnih načina za dokazivanje jednog istog kriterijuma i postoji više dokumenata koji dokazuju kvalitet jednih istih izvršenih radova. Dakle, postoji više izvora dokazivanja za izvođenje istih radova i jedni ne potiru druge već mogu da zamene druge u datom slučaju.
Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu Naručilac je predvideo kao obavezu ponuđača (prva tačka strane 5.) dostavljanje tehničkog rešenja / opisa. Kako u samom opisu zahteva stoji da se isto ne dostavlja putem Portala već direktno na adresu Naručioca, napominjemo da Portal javnih nabavki ne dozvoljava da se ponuda podnese dok se ne učitaju svi dokazi zahtevani konkursnom dokumentacijom a što je navedeno u Uputstvu. Molimo Naručioca da uskladi konkursnu dokumentaciju i omogući ponuđačima da podnesu prihvatljive ponude.	Zahtevanu projektno-tehničku dokumentaciju izabrani ponuđač je u obavezi da izradi i dostavi u skladu sa Pravilnikom o načinu vršenja poslova tehničke zaštite korišćenja tehničkih sredstava , i dostavi na adresu naručioca, ne i ponuđač koji podnosi ponudu. Ponuđač ne podnosi tehničko rešenje. Ovo pitanje je prethodno razjašnjeno putem portala potencijalnom ponuđaču koji je već postavio isto pitanje.
Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu Naručilac je propisao obavezu obilaska lokacije i dostavljanje uz ponudu potvrde o izvršenom obilasku. Kako Naručilac nije učinio opravdanim obilazak lokacije u smislu da bez istog nije moguće pripremiti prihvatljivu ponudu, molimo Naručioca da obilazak lokacije predvidi kao mogućnost ali ne i obavezu s obzirom da isto nepotrebno proizvodi dodatne troškove za potencijalne ponuđače što nije u skladu sa načelom ekonomičnosti.	Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju tako što će obilazak lokacije predvideti kao mogućnost, ne i obavezu, a u skladu sa pitanjem potencijalnog ponuđača.
Molimo Naručioca da obrazloži uzročno-posledičnu vezu između upoznavanja sa prilaskom mesta na kojima oprema treba da bude ugrađena i nemogućnosti ponuđača da bez istog pripremi prihvatljivu ponudu?	Naručilac će u skladu sa pitanjem potencijalnog pouđača izmeniti konkursnu dokumentaciju.

Na osnovu kojih analitičkih podataka Naručilac smatra da ponuđači ne mogu pripremiti prihvatljivu ponudu ukoliko ne sagledaju obim repromaterijala kao najjeftinije stavke celokupne realizacije predmetne javne nabavke?	Izmeni ćemo konkursnu dokumentaciju na osnovu pitanja.
Iz kog razloga Naručilac nije izračunao okvirne količine repromaterijala? Na koji način privredni subjekti prilikom obilaska lokacije mogu izračunati celokupan precizan obim repromaterijala i da li je to moguće? Da li će u tom smislu privrednim subjektima biti dozvoljeno da izvrše merenja i proračune na licu mesta te da li će u tom smislu biti omogućeno uklanjanje svih potencijalnih prepreka u prostorijama (nameštaj, oprema i sl.) koji bi mogli onemogućiti ponuđača da izvrši precizno merenje?	Izvršićemo izmenu konkursne dokumentacije u skladu sa pitanjem.
Ako Naručilac smatra da je moguće da ponuđači sami izračunaju obim repromaterijala, iz kog razloga to nije učinio sam Naručilac koji obavezan da predmet javne nabavke opiše na što detaljniji i precizniji način koji će omogućiti privrednim subjektima da podnesu prihvatljive ponude.	Izmeni ćemo konkursnu dokumentaciju u skladu sa pitanjem.
Naručilac Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu u delu drugih dokumenata koji se dostavljaju uz ponudu, pri obrazloženju obaveze obilaska lokacije, navodi potrebu privrednih subjekata da sagleda "sve druge zavisne i prateće troškova". Molimo Naručioca, koji je bio obavezan da sagleda celokupne troškove realizacije predmeta javne nabavke kako bi postavio adekvatnu finansijsku konstrukciju, da jasno navede koji su to zavisni a koji prateći troškovi.	Izmeni ćemo konkursnu dokumentaciju u skladu sa pitanjem.

Molimo Naručioca da obrazloži činjenicu da je opis obaveze obilaska lokacije istovetan opisu naručioca OU Bečej u gotovo istom postupku javne nabavke Izrada sistema bezbednosti opštine Bečej – video nadzor, referentni broj 37/22 za koju rok za podnošenje ponuda ističe 06.12.2022.godine? Da li se u oba postupka favorizuje isti ponuđač? Da li će otvaranje ponuda dokazati uzročno-posledičnu vezu između dva naručioca i istog ponuđača?	Za sadržinu opisa obaveze obilaska lokacije je odgovoran sam Naručilac a opis je logičan sled elaborata na osnovu kog je raspisana javna nabavka. Obzirom da se radi ,kako i sami kažete o gotovo istom postupku javne nabavke, primeri dobre prakse znaju da budu dobar savetodavni / idejni materijal.
S obzirom da je Naručilac predvideo rezervni kriterijum za dodelu ugovora, iz kog razloga nije predviđeno unošenje roka za izvođenje radova kao rezervnog elementa kriterijuma za dodelu ugovora na čega usmerava sam Portal javnih nabavki, uputstvo Portala i Kancelarija za javne nabavke?	Na osnovu člana 133. Zakona o javnim nabavkama Naručilac je propisao rezervni kriterijum za predmetnu javnu nabavku koji glasi: „Ukoliko dve ili više ponude imaju istu najnižu ponuđenu cenu kao najpovoljnija biće izabrana ponuda onog ponuđača koji je ponudio kraći rok izvođenja radova" Iz ovoga proizilazi da je glavni kriterijum cena a ukoliko dva ili više ponuđača podnesu ponude sa istom ponuđenom cenom kao glavnim kriterijumom, biće izabrana ponuda sa kraćim rokom izvođenja radova odnosno izvršenja ugovornih obaveza koju je ponuđač po sopstvenoj proceni dostavio u okviru ponude. Izvođač sam ocenjuje koliko mu je potrebno vremena za izvršenje ugovornih obaveza a Naručilac ne može da vremenski ograniči ponuđača u proceni roka za izvođenje radova. Ponuđač unosi rok za izvođenje radova za koji smatra da može da izvrši ugovorne obaveze.
Obrascem strukture cene Naručilac je u opisu uređaja za merenje brzine kretanja vozila propisao merni opseg uređaja od 5-350km/č nakon čega postavlja zahtev da uređaj mora da ima odobrenje tipa merila izdato od strane Direkcije za mere i dragocene metale metale na brzinu od minimalno 250km/č. Tehnička specifikacija uređaja je kontradiktorna zahtevu	Izmeni ćemo konkursnu dokumentaciju u skladu sa pitanjem ponuđača.

za odobrenjem Direkcije za mere i dragocene metale. Molimo Naručioca da uskladi konkursnu dokumentaciju.	
Obrascem strukture cene Naručilac je u opisu uređaja za merenje brzine kretanja vozila propisao merni opseg uređaja od 5-350km/č nakon čega postavlja zahtev da uređaj mora da ima odobrenje tipa merila izdato od strane Direkcije za mere i dragocene metale na brzinu od minimalno 250km/č. S obzirom da upotrebu predmetnih uređaja reguliše važeća legislativa Republike Srbije shodno kojoj je dozvoljeno korišćenje uređaja isključivo u skladu sa ograničenjima navedenim u odobrenju Direkcije, predmetni kontradiktorni zahtevi Naručioca onemogućavaju upotrebu opreme i čine isto protivzakonitim. Molimo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju i uskladi specifikaciju uređaja.	Izmeni ćemo konkursnu dokumentaciju u skladu sa pitanjem potencijalnog ponuđača.
Obrascem strukture cene Naručilac je u opisu uređaja za merenje brzine kretanja vozila propisao merni opseg uređaja od 5-350km/č nakon čega postavlja zahtev da uređaj mora da ima odobrenje tipa merila izdato od strane Direkcije za mere i dragocene metale na brzinu od minimalno 250km/č. Da li zahtev od "minimalno 250km/č" derogira zahtev od minimalno 5km/č uređaja? Nejasan zahtev Naručioca onemogućava podnošenje prihvatljive ponude.	Izmeni ćemo konkursnu dokumentaciju u skladu sa pitanjem ponuđača.
Da li nadzor traka specifikacije uređaja za merenje brzine vozila predstavlja minimalni opseg koji ponuđena oprema mora da zadovolji? Iz kog razloga se Naručilac odlučuje upravo za postavljeni minimalni opseg traka?	Ovaj tip uređaja za merenje brzine vozila omogućava laku primenu pozicije radara, postavljanje na mobilni stalak i slično, pa je iz tog razloga postavljen ovakav opseg minimalnih tehničkih karakteristika. Broj traka predstavlja minimalni opseg.

Molimo Naručioca da obrazloži koja postojeća infrastruktura, kako sam navodi, onemogućava montiranje portala i poluportala iznad saobraćajne trake u ulici Vuka Karadžića s obzirom da na terenu ista nije utvrđena te da ne postoje tehničke prepreke za postavljanje istih?	Podaci o postojećoj infrastrukturi i svi podaci takvog tipa biće dostavljeni izabranom ponuđaču.
Molimo Naručioca da obrazloži koja postojeća infrastruktura, kako sam navodi, onemogućava montiranje portala i poluportala iznad saobraćajne trake u ulici Koste Vojinovića s obzirom da na terenu ista nije utvrđena te da ne postoje tehničke prepreke za postavljanje istih?	Podaci o postojećoj infrastrukturi i svi podaci takvog tipa biće dostavljeni izabranom ponuđaču.
Članom 3. Modela ugovora Naručilac je predvideo maksimalne iznose plaćanja po godinama za isporučena i ugrađenja dobra što je u direktnoj koliziji sa Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu i Zakonom o rokovima izmirenja novčanih obaveza u komercijalnim transakcijama s obzirom da ukoliko izabrani ponuđač u roku od nekoliko meseci isporuči i montira celokupnu opremu i za istu izda i registruje fakture sa zakonskim rokom plaćanja od 45 dana, Naručilac će probiti zakonski rok što će se evidentirati u SEF-u kao docnja Naručioca. Molimo Naručioca da izmeni model ugovora i uskladi ga sa važećom regulativom.	Naručilac će u skladu sa pitanjem potencijalnog ponuđača izmeniti konkursnu dokumentaciju u pogledu načina plaćanja a u skladu sa Zakonom o rokovima izmirenja novčanih obaveza u komercijalnim transakcijama.