

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **RHE Bistrica, izrada Idejnog projekta i Studije opravdanosti**

Referentni broj: **JN/1000/0196/2021 JANA 3004/2021**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, Želimo da Vam se zahvalimo na mogućnosti da učestvujemo u javnoj nabavci za izradu Idejnog projekta i Studije opravdanosti za RHE Bistricu (JN/1000/0196/2021 JANA 3004/2021). Imajući u vidu kompleksnost projektnog zadatka, obim dokumentacije koju je potrebno pripremiti u okviru same ponude kao i činjenicu da sve reference treba da budu ponovo zahtevane od naručilaca naših predhodnih usluga, ljubazno Vas molimo da rok za predaju ponude produžite za 45 dana. Pored toga, treba dodati da je od datuma objavljivanja tendera do datuma za predaju ponude obuhvaćen veliki broj prazničnih dana kao i komplikovanu i neizvesnu epidemiološku situaciju u Srbiji i okruženju, ljubazno Vas molimo da odobrite produženje roka za predaju ponuda. Obzirom na složenost projektnog zadatka definisanog u tehničkim specifikacijama koji obuhvata izradu dve faze tehničke dokumentacije, planskog dokumenta i izvođenje obimnih istražnih radova, kao i napred navedena ograničenja, dodatno vreme bi omogućilo ponuđačima, i našoj kompaniji da pripremimo ponudu u skladu sa našim standardima i kako bi ispunili Vaša očekivanja. Hvala unapred na razumevanju uz srdačan pozdrav. Stucky Balkans doo	U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, Naručilac je dao primeren rok za podnošenje ponuda, stoga ostaje pri svemu navedenom u konkursnoj dokumentaciji.

Uslovi postavljeni u tački 4.1. Kriterijuma su protivni načelima javne nabavke

Načela javne nabavke regulisana su Zakonom i javnim nabavkama. Iz zakonskih odredbi proizlazi da se poštovanje ili povreda načela obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije ogleđa u kriterijumima za izbor privrednog subjekta, koje postavlja Naručilac u konkursnoj dokumentaciji.

Naručilac je pod tačkom 4.1. Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta postavio kumulativne uslove, koje mora da ispuni privredni subjekt.

Podnosilac zahteva ističe primedbu i ukazuje Naručiocu da su uslovi postavljeni u tački 4.1. Kriterijuma protivni Zakonu, jer neosnovano ograničavaju konkurenciju.

Naime, opšte je poznata činjenica da je na području Jugoistočne Evrope u poslednjih 5 godina nije izgrađena nijedna reverzibilna hidroelektrana koja bi ispunjavala zahtevane uslove (min. IS 500 MW u turbinskom režimu rada, sa branom min. visine 100 m i dovodnim tunelom min. dužine 6000m). U Srbiji je poslednja izgrađena RHE Bajina Bašta još osamdesetih godina prošlog veka.

Saglasno tome, jasno je da bi uslov iz tačke 4.1. Kriterijuma moglo da ispuni veoma mali broj privrednih subjekata sa područja Jugoistočne Evrope, što izaziva sumnju da Naručilac neosnovano ograničava konkurenciju i/ili favorizuje pojedine privredne subjekte za učešće u javnoj nabavi.

Nesporo je da u energetske oblasti, posebno u pogledu izrade idejnih projekata i studija opravdanosti za potrebe izgradnje reverzibilnih hidroelektrana nije bilo značajnih aktivnosti u poslednjih pet i više godina.

Posebno se mora naglasiti da su stručni principi gotovo istovetni bez obzira da li se radi o izgradnji reverzibilne ili klasične hidroelektrane. Oba tipa u svom sastavu imaju objekte: branu, zahvat, dovodni tunel, vodostan, cevovod pod pritiskom,

Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta dati u Konkursnoj dokumentaciji (KD) u svemu odgovaraju zahtevima iz Tehničke specifikacije odnosno Projektnog zadatka za izradu Idejnog projekta i Studije opravdanosti za izgradnju reverzibilne hidroelektrane „Bistrica“ i usklađeni su sa članovima 114 i 117 Zakona o JN. Time je Naručilac odredio nivo tehničkih i stručnih kapaciteta “koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci” i isti su “u logičnoj vezi sa predmetom nabavke i srazmerni predmetu nabavke”.

Reverzibilne hidroelektrane su po svojoj kompleksnosti i značaju složenije od „klasičnih“ hidroelektrana, pre svega po svojoj konstrukciji, tehničkim rešenjima, ugrađenoj opremi (mašinska zgrada, tip agregata koji pokrivaju pumpni i turbinski režim su u potpunosti drugačiji), načinu rada, upravljanju, ulozi u elektroenergetskom sistemu i dr. EPS ima četrdeset godina iskustva u eksploataciji, održavanju i investiranju u postojeću reverzibilnu hidroelektranu Bajina Bašta na osnovu koga procenjuje da se ne mogu poistovećivati hidroelektrane sa reverzibilnim hidroelektranama na način na koji to ukazuje podnosilac zahteva.

Veličina instalisanog protoka i snage, opredeljuju i kompleksnost i veličinu pratećih objekata; akumulacije, visine brane, dužine i prečnika tunnelskih dovoda i cevovoda, shodno čemu su u KD postavljeni i uslovi (snaga, visina brane, dužina tunela) koji odgovaraju onima iz Tehničke specifikacije.

Zahtevi za iskustvom na izradi Idejnih projekata sa studijom opravdanosti u skladu sa Tehničkom specifikacijom iz JN nisu ograničeni na region Jugoistočne Evrope.

U kriterijumima datim u KD, takođe je zahtevano da i iskustvo tehničkih lica privrednog subjekta različitih struka i specijalnosti neophodnih za realizaciju ovako kompleksnog zadatka, bude srazmerno zahtevima datim u Tehničkoj

mašinsku zgradu sa istim tipom agregata, razvodno postrojenje i dr.

Takođe, građevinski/stručni principi su isti bez obzira da li se radi o izgradnji hidroelektrane minimalne snage 200, 300, 400, 500, 600 ili više MW, ili sa branom visine 50, 70, 90 ili 100 metara, ili sa dovodnim tunelima dužine 2,3,4,5, 6 ili više kilometara.

Sa stanovišta građevinske struke, nesporno je da privredni subjekt i tehnička lica koja su učestvovala u izradi idejnog projekta ili studije opravdanosti na hidroelektrani (čija se minimalna snaga meri u stotinama MW, a dužina dovodnog tunela u kilometrima) čak i pre više od pet godina, i danas poseduju iste tehničke i stručne kapacitete neophodne za izrada Idejnog projektu i Studije u konkretnom postupku javne nabavke.

Dakle, nesporno je da veći broj privrednih subjekata iz Srbije i regiona poseduje kapacitet koji obezbeđuje da bi privredni subjekt bio sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci u konkretnom slučaju.

Ograničenje kriterijuma isključivo na reverzibilne hidroelektrane i to zahtevane snage koje u svom sastavu imaju objekte zahtevanih performansi narušava načelo obezbeđenja konkurencije.

Ono što je sporno i što Podnosilac zahteva smatra nezakonitim jesu uslovi iz tačke 4.1. Dati uslovi predstavljaju povredu načela konkurencije, jer traženi nivo tehničkog i stručnog kapaciteta koji je Naručilac postavio za privrednog subjekta i tehnička lica, prevazilazi nivo kapaciteta koji je neophodan za konkretnu javnu nabavku, što navedene uslove čini protivnim članu 114. Zakona.

Predlog Podnosioca zahteva

Na osnovu svega navedenog Podnosilac zahteva predlaže da Naručilac uvaži istaknutu primedbu, donese odluku o obustavi postupka ili da izmeni Konkursnu dokumentaciju na način što će iz tačke 4.1. Kriterijuma:

specifikaciji. Iskustvo tehničkih lica, međutim, nije vremenski ograničeno, kao što je saglasno Zakonu o JN učinjeno za privredne subjekte.

U skladu sa gore navedenim Naručilac ne prihvata Predlog potencijalnog ponuđača i ostaje pri zahtevima definisanim u Konkursnoj dokumentaciji.

- ukloniti uslov koji glasi: „u poslednjih 5 (slovima: pet) godina pre isteka roka za podnošenje ponuda na Portalu javnih nabavki“ - uslov: „reverzibilne hidroelektrane minimalne instalisane snage 500 MW u turbinskom režimu rada, koja u svom sastavu ima branu minimalne visine 100 m i dovodni tunel minimalne dužine 6000 m“ preformulisati u: „hidroelektrane minimalne instalisane snage 100 MW, koja u svom sastavu ima veliku branu i dovodni tunel;; - uslov: „reverzibilne hidroelektrane minimalne instalisane snage 500 MW u turbinskom režimu rada“ preformulisati u: „hidroelektrane minimalne instalisane snage 100 MW“; Smatramo da bi uvažavanjem primedbe Naručilac postupio u skladu sa Zakonom i obezbedio poštovanje načela konkurencije u konkretnom postupku javne nabavke.	
Uslovi postavljeni u tački 4.2. Kriterijuma su protivni načelima javne nabavke Načela javne nabavke regulisana su Zakonom i javnim nabavkama. Iz zakonskih odredbi proizlazi da se poštovanje ili povreda načela obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije ogleda u kriterijumima za izbor privrednog subjekta, koje postavlja Naručilac u konkursnoj dokumentaciji. Naručilac je pod tačkom 4.2. Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta postavio kumulativne uslove, koje mora da ispune tehnička lica. Za pojedina tehnička lica (ne za sve) traženo je ispunjenje uslova učestvovanja u izradi IDP sa SO izgradnje ili rekonstrukcije. Podnosilac zahteva ističe primedbu i ukazuje Naručiocu da su uslovi postavljeni u tački 4.2. Kriterijuma protivni Zakonu, jer neosnovano ograničavaju konkurenciju. Naime, opšte je poznata činjenica da je na području Jugoistočne Evrope u poslednjih 5	Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta dati u Konkursnoj dokumentaciji (KD) u svemu odgovaraju zahtevima iz Tehničke specifikacije odnosno Projektnog zadatka za izradu Idejnog projekta i Studije opravdanosti za izgradnju reverzibilne hidroelektrane „Bistrica“ i usklađeni su sa članovima 114 i 117 Zakona o JN. Time je Naručilac odredio nivo tehničkih i stručnih kapaciteta “koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci” i isti su “u logičnoj vezi sa predmetom nabavke i srazmerni predmetu nabavke”. Reverzibilne hidroelektrane su po svojoj kompleksnosti i značaju složenije od „klasičnih“ hidroelektrana, pre svega po svojoj konstrukciji, tehničkim rešenjima, ugrađenoj opremi (mašinska zgrada, tip agregata koji pokrivaju pumpni i turbinski režim su u potpunosti drugačiji), načinu rada, upravljanju, ulozi u elektroenergetskom sistemu i dr. EPS ima četrdeset godina iskustva u eksploataciji, održavanju i investiranju u postojeću reverzibilnu

godina nije izgrađena nijedna reverzibilna hidroelektrana koja bi ispunjavala zahtevane uslove (min. IS 500 MW u turbinskom režimu rada, sa branom min. visine 100 m i dovodnim tunelom min. dužine 6000m). U Srbiji je poslednja izgrađena RHE Bajina Bašta još osamdesetih godina prošlog veka.

Saglasno tome, jasno je da bi uslove iz tačke 4.2. Kriterijuma moglo da ispuni veoma mali broj tehničkih lica, što izaziva sumnju da Naručilac neosnovano ograničava konkurenciju i/ili favorizuje pojedine privredne subjekte za učešće u javnoj nabavi.

Nesporo je da u energetske oblasti, posebno u pogledu izrade idejnih projekata i studija opravdanosti za potrebe izgradnje reverzibilnih hidroelektrana nije bilo značajnih aktivnosti u poslednjih pet i više godina.

Posebno se mora naglasiti da su stručni principi gotovo istovetni bez obzira da li se radi o izgradnji reverzibilne ili klasične hidroelektrane. Oba tipa u svom sastavu imaju objekte: branu, zahvat, dovodni tunel, vodostan, cevovod pod pritiskom, mašinsku zgradu sa istim tipom agregata, razvodno postrojenje i dr.

Takođe, građevinski/stručni principi su isti bez obzira da li se radi o izgradnji hidroelektrane minimalne snage 200, 300, 400, 500, 600 ili više MW, ili sa branom visine 50, 70, 90 ili 100 metara, ili sa dovodnim tunelima dužine 2,3,4,5, 6 ili više kilometara.

Sa stanovišta građevinske struke, nesporno je da privredni subjekt i tehnička lica koja su učestvovala u izradi idejnog projekta ili studije opravdanosti na hidroelektrani (čija se minimalna snaga meri u stotinama MW, a dužina dovodnog tunela u kilometrima) čak i pre više od pet godina, i danas poseduju iste tehničke i stručne kapacitete neophodne za izradu Idejnog projekta i Studije u konkretnom postupku javne nabavke.

Dakle, nesporno je da veći broj privrednih subjekata iz Srbije i regiona poseduje kapacitet koji obezbeđuje da bi privredni subjekt bio

hidroelektranu Bajina Bašta na osnovu koga procenjuje da se ne mogu poistovećivati hidroelektrane sa reverzibilnim hidroelektranama na način na koji to ukazuje podnosilac zahteva.

Veličina instalisanog protoka i snage, opredeljuju i kompleksnost i veličinu pratećih objekata; akumulacije, visine brane, dužine i prečnika tunnelskih dovoda i cevovoda, shodno čemu su u KD postavljeni i uslovi (snaga, visina brane, dužina tunela) koji odgovaraju onima iz Tehničke specifikacije.

Zahtevi za iskustvom na izradi Idejnih projekata sa studijom opravdanosti u skladu sa Tehničkom specifikacijom iz JN nisu ograničeni na region Jugoistočne Evrope.

U kriterijumima datim u KD, takođe je zahtevano da i iskustvo tehničkih lica privrednog subjekta različitih struka i specijalnosti neophodnih za realizaciju ovako kompleksnog zadatka, bude srazmerno zahtevima datim u Tehničkoj specifikaciji. Iskustvo tehničkih lica, međutim, nije vremenski ograničeno, kao što je saglasno Zakonu o JN učinjeno za privredne subjekte.

U skladu sa gore navedenim Naručilac ne prihvata Predlog potencijalnog ponuđača i ostaje pri zahtevima definisanim u Konkursnoj dokumentaciji.

sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci u konkretnom slučaju.

Ograničenje kriterijuma isključivo na reverzibilne hidroelektrane i to zahtevane snage koje u svom sastavu imaju objekte zahtevanih performansi narušava načelo obezbeđenja konkurencije.

Ono što je sporno i što Podnosilac zahteva smatra nezakonitim jesu uslovi iz tačke 4.2. Dati uslovi predstavljaju povredu načela konkurencije, jer traženi nivo tehničkog i stručnog kapaciteta koji je Naručilac postavio za privrednog subjekta i tehnička lica, prevazilazi nivo kapaciteta koji je neophodan za konkretnu javnu nabavku, što navedene uslove čini protivnim članu 114. Zakona.

Predlog Podnosioca zahteva

Podnosilac zahteva predlaže da Naručilac uvaži istaknutu primedbu, donese odluku o obustavi postupka ili da izmeni Konkursnu dokumentaciju na način što će iz tačke 4.2. Kriterijuma ukloniti uslove koji glase:

- „od kojih je jedan učestvovao u izradi Idejnog projekta sa Studijom opravdanosti (IDP sa SO) izgradnje reverzibilne HE (RHE) minimalne instalisane snage (min. IS) 500 MW u turbinskom režimu“.
- „od kojih je jedan učestvovao u izradi IDP sa SO izgradnje RHE min. IS 500 MW u turbinskom režimu“.
- „od kojih je jedan učestvovao u izradi IDP sa SO izgradnje ili rekonstrukcije/sanacije RHE min. IS 500 MW u turbinskom režimu“.

Smatramo da bi uvažavanjem primedbe Naručilac postupio u skladu sa Zakonom i obezbedio poštovanje načela konkurencije u konkretnom postupku javne nabavke.