

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Izrada idejnog projekta i projekta za izvođenje adaptacije i rekonstrukcije zgrade Glavne železničke stanice**

Referentni broj: **35/6/2021**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U skladu sa Članom 97. Zakona o javnim nabavkama ukazujem Naručiocu na nedostatke i nepravilnosti u dokumentaciji o nabavci- Izrada idejnog projekta i projekta za izvođenje adaptacije i rekonstrukcije zgrade Glavne železničke stanice br. 35/6/2021 i to: U Opisu kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima u delu 4.1. Spisak pruženih usluga učinjeno je kršenje Zakona o javnim nabavkama tako što je zahtevano da je ponuđač izradio tehničku dokumentaciju za objekte koji se odnose isključivo na rekonstrukciju ili izgradnju, dok je predmet javne nabavke izrada tehničke dokumentacije za rekonstrukciju, sanaciju i adaptaciju objekta. Uvidom u projektni zadatak može se videti da se tehnička dokumentacija bazira na adaptaciji, sanaciji i delom rekonstrukciji a kako su Zakonom o planiranju i izgradnji ("Sl. glasnik RS", br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - dr. zakon, 9/2020 i 52/2021) članom 2, stav 1 tačkama 30,31, 32, 34 i 35 precizno definisani pojmovi izgradnje objekta, građenja, rekonstrukcije, adaptacije i sanacije jasno je da Naručilac definisao kriterijum koji nije u logičkoj vezi sa predmetom Nabavke. Zainteresovano lice zahteva od Naručioca da u delu 4.1. Spisak pruženih usluga izvrši izmenu konkursne dokumentacije tako što će kao referentne usluge prihvatiti izradu tehničke dokumentacije na	U toku je izmena kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta.

sanaciji, adaptaciji ili rekonstrukciji ili izgradnji objekta ili građenju imajući u vidu predmet Nabavke i sadržinu projektnog zadatka. Napominjem da kriterijumi moraju biti precizno definisani i opravdani u odnosu na predmet Nabavke. Zahtevam odgovor u zakonskom roku kako bi mogao da pokrenem postupak zaštite prava u slučaju neprimenjivanja zakonskih rešenja.	
Na osnovu konkursne dokumentacije , u vezi uslova 4.1 (Spisak pruženih usluga) , kao jedan od uslova (pod tačkom (3)) potrebno je da je ponuđač u prethodnih pet godina pre isteka roka za podnošenje ponuda izradio : “ Projekat izgradnje ili rekonstrukcije muzeja ili galerije, na nivou PGD/IDP i PZI sa saglasnošću PP policije“. Obzirom da se referenca koja se odnosi na Muzeje ili Galerije, pre svega ogleda kroz projekat arhitekture, dok se projekti drugih struka za Muzeje ili Galerije ne razlikuju u odnosu na projekte tih struka za druge objekte, da li je za naručioca prihvatljivo, za tačku (3), da je ponuđač kao nosilac posla u grupi ponuđača , izradio projekat arhitekture muzeja na nivou PGD i PZI projekata, sa saglasnošću PP policije?	U toku je izmena kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta.
Pitanje 2: - Da li dokazi o referencama projekatnata sa važećim licencama, koji su traženi u okviru tačke 4.2 (Obrazovne i stručne kvalifikacije) , nisu vremenski limitirani i ne moraju biti iz traženog perioda - 5 godina pre isteka roka za podnošenje ponude?	Dokazi o referencama projekatnata sa važećim licencama nisu vremenski limitirani.
Pitanje 3: - U okviru traženih uslova u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta, u delu 4.1 Spisak pruženih usluga, kao dokaz o	U toku je izmena kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta.

iskustvu potrebnom za izvršenje ugovora traženo je , pod tačkom (1) i (2), da je ponuđač izradio projekte rekonstrukcije objekata , dok je pod tačkom (3) traženo da je ponuđač izradio Projekat izgradnje ili rekonstrukcije referentnog objekta. Obzirom da je stepen složenosti izrade projektne dokumentacije isti/veći prilikom izrade projekata za izgradnju objekata u odnosu na projektanu dokumentaciju potrebnu za rekonstrukciju objekta i obzirom da je cilj naručioca da projektant ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora , molimo vas da razmotrite da uslovi (1) i (2) budu definisani na isti način kao i uslov (3) , odnosno da se priznaje i izgradnja i rekonstrukcija referentnih objekata.	
Pitanje 4: - U okviru tačke 4.2 (Obrazovne i stručne kvalifikacije) , kao dokaz iskustva i kvaliteta predloženog osoblja, takođe je traženo da odgovorni projektanti imaju lične reference tj. projekte rekonstrukcije objekata. Obzirom da je stepen složenosti projekata za izgradnju objekata isti/ veći u odnosu na projekte za rekonstrukciju objekata, molimo vas da u cilju kvaliteta kadrova izabranog ponuđača, pomenuti uslov dopunite na način tako da lične reference odgovornih projekatara mogu biti projekti izgradnje ili rekonstrukcije objekata.	U toku je izmena kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta.
1. pitanje Sastavni deo konkursne dokumentacije su: a) Projektni zadatak za izradu tehničke dokumentacije za rekonstrukciju, sanaciju i adaptaciju objekta Glavne železničke stanice u Beogradu i prenamenu u Istorijski muzej Srbije u kome je na strani 6 navedeno da je pretpostavljena realizacija korisne površine 8.915	1. U toku je izmena konkursne dokumentacije u delu koji se odnosi na površinu objekta. 2. U toku je izmena kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta. 3. U toku je izmena kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta. 4. Postavljeni kriterijum kojim se zahteva akreditacija u oblasti geomehaničkih ispitivanja je povezan sa mogućom očekivanom

m2 (nadzemne etaže) i 840 m2 (podrumske prostorije) b) Projektni zadatak za izradu Projekta idejnog rešenja ekspozicionog dizajna stalne muzejske postavke Istorijskog muzeja Srbije u zgradi Stare železničke stanice u Beogradu, u kome je na strani 1 navedeno da je ukupna bruto površina oko 7.300 m2 , a da je predviđena površina galerijsko-muzejskog prostora oko 3.000 m2. U istom projektnom zadatku, ali na strani 4, u odeljku Projektni plan realizacije projektnog zadatka, navedeno je da je ukupna bruto površina oko 6.800 m2 , a da je predviđena površina galerijsko-muzejskog prostora oko 3.000 m2. S obzirom da su navedena tri različita podatka koja se odnose na površinu na kojoj su predviđene intervencije, pitanje je koji od podataka je relevantan i tačan? Napominjemo da je ovaj podatak izuzetno važan prilikom definisanja obuhvata rada i cene kompletne usluge. 2. pitanje U delu konkursne dokumentacije "Kriterijumi za izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma", pod tačkom 4.1 (1) - Spisak pruženih usluga navedeno je da je potrebno da privredni subjekat poseduje minimum dva projekta rekonstrukcije javnih objekata, ukupne površine minimalno 17.000 m2 bruto razvijene površine objekata, na nivou PGD/IDP i PZI sa saglasnošću PP policije, od čega je jedan objekat minimalne površine od 8.500 m2. S obzirom na član 114 Zakona o javnim nabavkama, prema kome kriterijumi moraju biti definisani u srazmeri sa predmetom posla, molimo da odgovorite prema kojoj površini objekta je definisan ovaj zahtev?	konstruktivnom sanacijom pre svega podrumske i temeljne strukture. U tom smislu se kriterijum odnosi i na akrediteciju za ispitivanje i materijala i konstrukcija .
--	--

3. pitanje

U delu konkursne dokumentacije "Kriterijumi za izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma", pod tačkom 4.1 (5) - Spisak pruženih usluga, navedeno je da je potrebno da privredni subjekat poseduje minimum dva projekta enterijera i opremanja javnog objekta (nestambene namene), ukupne površine minimalno 17.000 m², koji sadrži projekat vizuelnog označavanja i/ili signalizacije.

S obzirom da je u projektnom zadatku, na strani 26 naveden spisak planirane dokumentacije, u kojoj nije naveden projekat enterijera i opremanja sa projektom vizuelnog označavanja i/ili signalizacije, molimo da odgovorite na pitanje na osnovu čega je postavljen ovaj kriterijum?

Takođe napominjemo da prema Pravilniku o sadržini, načinu i postupku izrade i načinu vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi i nameni objekata ("Sl. glasnik RS", br. 73/2019) Projekat enterijera i opremanja, kao i Projekat vizuelnog označavanja nije sastavni deo tehničke dokumentacije. U praksi se najčešće u okviru PZI - Projekta arhitekture definišu pozicije enterijera i vizuelnog obeležavanja.

Mišljenja smo da ovaj kriterijum naveden pod tačkom 4.1(5) nije relevantan za izbor privrednog subjekta, te da ga treba eliminisati iz konkursne dokumentacije, kao i kriterijum definisan pod tačkom 4.2 (1) koji je isti, a odnosi se na odgovornog projektanta.

4. pitanje

U delu konkursne dokumentacije "Kriterijumi za izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma", pod tačkom 5.1 (5) - Standardi osiguranja kvaliteta, navedeno je da je neophodno da privredni subjekt poseduje važeći Sertifikat o akreditaciji za obavljanje geomehaničkih

ispitivanja sa specifičnim obimom akreditacije, izdat od strane akreditovanog tela Srbije. Akreditacija mora da obuhvati sve tražene opite i vrste istražnih radova definisanih projektnim zadatkom. S obzirom da u projektnim zadacima koji su sastavni deo konkursne dokumentacije nisu definisana potrebna geomehanička istraživanja, molimo da odgovorite na pitanje šta su konkretni kriterijumi za ispunjenje navedenog uslova, odnosno na šta se odnosi specifičan obim akreditacije. Uzevši u obzir da su izvesne intervencije na konstruktivnim elementima objekta, da li se ovaj kriterijum odnosi na akreditaciju laboratorije za ispitivanje materijala i laboratorije za ispitivanje konstrukcije?	
Pitanje : - Molimo vas da pojasnite da li referentni objekat koji se odnosi na ličnu referencu odgovornog projektanta može biti objekat sa klasifikacionim brojem 12 (nestambene zgrade) , tačnije klasifikacione oznake 1241 (Zgrade za komunikacije, stanice, terminali i slične zgrade)?	Neće se prihvatati lična referenca odgovornog projektanta za referentni objekat sa klasifikacionom oznakom 1241 koja se odnosi na zgrade drumskog, železničkog, vazdušnog i vodenog saobraćaja, zgrade pošta i telekomunikacija, televizijsko i radio emitovanje i druge zgrade za saobraćaj i komunikacije.
- U okviru tačke 4.2 (Obrazovne i stručne kvalifikacije) , kao dokaz iskustva i kvaliteta predloženog osoblja, traženo je da odgovorni projektanti imaju lične reference tj. projekte rekonstrukcije objekata. Izvršenom izmenom konkursne dokumentacije dodato je da projekti izgradnje objekta mogu biti referentni projekti SAMO u slučaju glavnog projektanta objekta i to SAMO po jednom traženom uslovu (za ostala dva uslova ostali su projekti sanacije , adaptacije i rekonstrukcije objekata kao referentni). Takođe su kao referentni projekti za lične reference SVIH OSTALIH projekatata traženi SAMO projekti sanacije, adaptacije i	U toku je izmena konkursne dokumentacije.

rekonstrukcije objekata, što u mnogome onemogućava da se kompletno sagleda iskustvo odgovornog projektanta. Molimo vas da još jednom razmotrite mogućnost da za SVE odgovorne projektante kao referentni projekti za lične reference mogu biti projekti izgradnje / rekonstrukcije objekata. Takođe vas molimo da u slučaju glavnog projektanta objekta izvršite izmenu po svim traženim uslovima na isti način tj. da po svakom od traženih uslova referentni projekti mogu biti projekti izgradnje / rekonstrukcije objekta, što daje mogućnost šireg sagledavanja iskustva u oblasti projektovanja.	
- U vezi tačke 4.2 (Obrazovne i stručne kvalifikacije) u okviru dokaza za odgovorne projektante, traženi su Građ. dozvola i Saglasnost PP policije na izrađenu tehničku dokumentaciju. U slučaju da je odg. projektant izradio projektну dokumentaciju (PGD i PZI projekte) za određeni objekat , on je u mogućnosti da to i dokaže prilažući Naslovnu stranu projekta , Rešenje o oređivanju odg. projektanta i izvod iz Gl.sveske sa podacima o površini objekta. Građevinska dozvola i saglasnost PP policije su dokumenti koje poseduje investitor/naručilac i postoji mogućnost da odg. projektant nije u mogućnosti da tu dokumentaciju pribavi. Da li naručilac prihvata kao relevantnu dokumentaciju tj. dokaze o izrađenim projektima –Pozitivan izveštaj tehničke kontrole (za PGD projekte) i Primopredajno pismo o predaji PZI projekata (potpisano i overeno od strane naručioca projekata koji za određene objekte koji iz svojih razloga još nije sproveo proceduru pribavljanja saglasnosti kod nadležnih institucija)?	Naručilac ne prihvata navedeno kao dokaze, jer pozitivan izveštaj o izvršenoj tehničkoj kontroli dokumentacije ne podrazumeva obavezno dobijanje Građevinske dozvole. Isto važi i za drugi deo pitanja, odnosno potvrda o primopredaji PZI ne podrazumeva da će projekat dobiti saglasnost MUP-a.
1. pitanje	1. U toku je izmena konkursne dokumentacije.

U odgovorima na pitanja objavljenim 28.11.2021. godine preciziran je kriterijum koji se odnosi na Standarde osiguranja kvaliteta - tačka 5.1 (5) Kriterijuma za izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma. U korigovanoj konkursnoj dokumentaciji objavljenoj 29.11.2021. godine, navedeni odgovor nije implementiran, odnosno nije korigovan/dopunjen kriterijum pod tačkom 5.1 (5) Standardi osiguranja kvaliteta dela konkursne dokumentacije Kriterijuma za izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma. Postavljamo pitanje zašto ova izmena, odnosno dopuna nije sprovedena kroz izmenjenu konkursnu dokumentaciju? 2. pitanje S obzirom da se spisak pruženih usluga definisanih tačkom 4.1 Kriterijuma za izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, dokazuje dostavljanjem potvrde naručioca, da li postoji mogućnost da se i kriterijumi definisani tačkom 4.2 Obrazovne i stručne kvalifikacije takođe dokazuju potvrdom naručioca?	2. Obrazovne i stručne kvalifikacije dokazuju se na način definisan konkursnom dokumentacijom.
---	---