

Grad Kikinda 100511495

Trg srpskih dobrovoljaca br.12

23300 Kikinda

Srbija

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Rekonstrukcija objekta Opšte bolnice u Kikindi , faza 1**

Referentni broj: **V-404-1/2020-20**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, molimo vas za pojašnjenje u vezi KRITERIJUMA ZA KVALITATIVNI IZBOR PRIVREDNOG SUBJEKTA, tačka 4. Tehnički kapacitet - 4.1 Spisak izvedenih radova koje glasi: PITANJE BROJ 1: Da li ponudjač može odnosno da li će ponuda biti prihvatljiva i ispravna ako u okviru dokazivanja tehničkog kapaciteta ponudjač navede realizovane ugovore za svaku vrstu radova posebno npr. jedan ugovor koji se odnosi na izvodjenje građevinskih radova, jedan ugovor koji se odnosi na izvodjenje građevinsko zanatskih radova, jedan ugovor koji se odnosi na instalaterske radove - vodovod, jedan ugovor koji se odnosi na instalaterske radove -kanalizacija, jedan ugovor koji se odnosi na instalaterske radove -elektroinstalacije, jedan ugovor koji se odnosi na instalaterske radove - instalacije grejanja na adaptaciji, sanaciji, izgradnji i dogradnji objekta visokogradnje a da u kumulativu iznose u vrednosti od 570.000.000,00 dinara bez PDV-a i minimalno BRGP 50.000 m2? PITANJE BROJ 2: Da li postoji mogućnost da nam Obrazac strukture ponudjene cene pošaljete u excel formatu?	Pitanje 1. Procentualni odnos izvedenih građevinskih i građevinsko - zanatskih i instalaterskih radova (vodovod, kanalizacija, elektroinstalacije, instalacije grejanja) za koje treba dostaviti dokaze nije određen i neće biti značajan, ali bi trebalo da bude u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, zbog čega se traži da su radovi izvedeni na objektima visokogradnje, kao i da u kumulativu iznose u vrednosti od 570.000.000,00 dinara bez PDV-a i minimalno bruto građevinske površine 50.000 m2. Pitanje 2. Ne postoji mogućnost da obrazac strukture cene bude u excel formatu.
Poštovani, Potrebno nam ne pojašnjenje a odnosi se na predmer radova. U dokumentu Obrazac strukture cene sa uputstvom kako da se popuni na strani 310, u istom redu je dato da se upiše ukupan iznos i paušal za koji ne postoji opis. Ukupno A: paušalno 0.1 Odnosi se na objekat 1.1, INSTALACIJA MEDECINSKIH GASOVA - O2 SPOLJNI RAZVOD	U dokumentu, Obrazac strukture cene sa uputstvom kako da se popuni, za objekat 1.1, na strani 310, polje: UKUPNO A, u nastavku se briše deo paušalno 0,1. Jer data pozicija ne postoji, već samo ukupna suma gornjih pozicija. Što se tiče Vašeg prethodnog zahteva da Vam dostavimo Obrazac strukture cene u Excel formatu, nismo u mogućnosti da Vam dostavimo u traženoj formi jer su svi radovi u Excel tabeli raspoređeni po odvojenim stranicama koje nisu podešene da daju zbirnu rekapitulaciju, kako je ona data u konkursnoj dokumentaciji za javnu nabavku.

• S obzirom da se u navedenom zahtevanom tekstu navodi da pismo ne sme biti ograničeno datumom važnosti, da li je prihvatljivo da u tekstu pisma stoji rečenica koja glasi : pismo važi do trenutka izdavanja garancije, a po potpisivanju ugovora sa izabranim Ponuđačem ili odabirom drugog ponuđača od strane Naručioca?	Saglasni smo da može da pismo može da sadrži rečenicu: „Pismo važi do trenutka izdavanja garancije, a po potpisivanju ugovora sa izabranim Ponuđačem.“, jer je i logično da je pismo neki vid garancije da će tražena garancija biti obezbeđena i to pismo dobijanjem tražene garancije gubi smisao daljeg korišćenja. Tako da se podrazumeva da ono važi do dobijanja određene bankarske garancije. A drugi deo rečenice da to pismo važi do odabira drugog ponuđača od strane Naručioca, praktično ne smeta. Logično je da je to pismo dato specifično za potrebe javne nabavke za konkretan slučaj i da čak i ako Vaša ponuda ne bude prihvaćena, to pismo ne može da se iskoristi za nijedan drugi slučaj osim navedenog. Lično mislimo da je rečenica suvišna, ali nije u sukobu sa ciljem koji se traži.
Poštovani, U predmeru RADOVI NA TELEKOMUNIKACIONIM I SIGNALNIM INSTALACIJAMA – DOJAVA POŽARA (svi objekti) su navedeni proizvodi određenih proizvođača kao informacija koji nivo kvaliteta opreme želite. Na nekim mestima je navedena zemlja proizvodnje (npr.1- Protivpožarna adresabilna centrala...). Ukoliko možemo da ponudimo opremu drugog proizvođača istog ili većeg kvaliteta, da li dozvoljavate da zemlja proizvodnje bude druga u odnosu na zahtevanu? U predmeru RADOVI NA TELEKOMUNIKACIONIM I SIGNALNIM INSTALACIJAMA – VIDEO NADZOR (svi objekti) je specificirana oprema određenih proizvođača. Da li smo kao ponuđač u obavezi da ponudimo samo imenovanog proizvođača ili možemo ponuditi proizvode drugog proizvođača istog kvaliteta?”	U dokumentu: Opis i specifikacija predmeta, uslovi isporuke ili izvršenja, dat je opis kada se u tehničkim uslovima pominje ime nekog proizvođača u vezi sa nekim proizvodom ili materijalom, to je iz razloga pružanja primera sa stanovišta zahtevanog standarda za taj proizvod ili materijal. Proizvođač koji je na ovaj način naveden u tehničkim uslovima neće se smatrati nominovanim proizvođačem. Ponuđač može da predloži i pribavi proizvod ili materijal od drugog proizvođača, pod uslovom da može da dokaže se radi o minimum ekvivalentnom ili boljem proizvođaču ili materijalu.
Pitanje 1 U OPISU I SPECIFIKACIJI PREDMETA, USLOVI ISPORUKE ILI IZVRŠENJA ILI IZVODJENJA RADOVA u delu "Način sprovođenja kontrole i obezbeđivanje garancije kvaliteta" navodi se da ponudjač mora da ima sertifikate kvaliteta i ateste koji se zahtevaju po važećim propisima i merama za objekte te vrste i u skladu sa projektnom dokumentacijom. Da li ponudjač tražene sertifikate i ateste dostavlja uz ponudu ili pre početka izvođenja radova? Pitanje 2 Da li predviđena sredstva finansijskog obezbeđenja ponudjači dostavljaju putem pošte ili je dovoljno da dostave elektronskim putem učitavanjem dokumenata prilikom formiranja ponude preko Portala?	Što se tiče sertifikata kvaliteta i atesta, to su dva odvojena uslova, samo što su navedena u rečenici zajedno, jer su oba uslov da se projekat završi po navedenim zahtevima. U dokumentu „Dodatni uslovi“ pod tačkom 6. traže se sertifikati koje svaki ponuđač mora da ima, to jest dokaz da ponuđač kao pravno lice poštuje navedeni ISO standard prilikom pružanja usluge ili proizvodnje i slično. Tako da sertifikate treba skenirati i priložiti elektronski uz ponudu. Atesti uz vendor listu dostavljaju se poštom, i moraju biti dostavljeni do otvaranja ponude. Sredstva finansijskog obezbeđenja se dostavljaju elektronskim putem (skenirano originalno pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije), a ponuđač čija ponuda bude odabrana kao najpovoljnija dostaviće fizički originale na uvid kao i sva druga dokumenta koja se zahtevaju u postupku javne nabavke.

Pitanje 3 Na koji način ponudjači dostavljaju sredstvo finansijskog obezbedjenja?	
Postovani, Molimo Vas da potvrdite da ponuđači mogu Obrazac strukture cene sa uputstvom kako da se popuni, dostaviti popunjen u Excel formatu.	Zbog obima i kompleksnosti predmeta radova, investitor traži da on bude u zaključanom formatu (kao na primer *pdf. i slični), kao i da bude u jedinstvenom obrascu jednakom za sve ponuđače. Drugi razlog je i što postoji razlika u instaliranim verzijama na različitim računarima i postoji mogućnost pomeranja ćelija, margina, ili drugih grešaka. Kod Excela se često dešava da ako je jedna ćelija prevelika zbog opisa pozicije, veća od okvira monitora, onda program preskoči tu ćeliju prilikom listanja ili je ne prikaže celu. Onda se cela tabela mora umanjiti prilikom pregleda sa opcijama razmere, što je onda čini nezgodnom za čitanje. A radi boljeg upoređivanja svih ponuda poželjno je da one ipak zadrže neku jedinstvenu formu. Tako da je naš predlog da bi uz Excel fajl trebalo možda dati i adekvatan zaključan format (kao npr. *pdf.) da bi se mogla vršiti i kontrola preko njega, u slučaju da postoji problem kompatibilnosti verzija na računaru. Najispravnije bi bilo da se i broj stranica poklapa sa Obrascem strukture cene sa uputstvom kako da se popuni, tako da se on može onda i dalje porediti sa drugim ponudama. Znači generalna preporuka je da stranice u Excel fajlu podesite tako da se one poklapaju sa datom formom Obrasca strukture cene, čime bi svi ovi problemi bili rešeni.
Poštovani, Da li možete objaviti šeme stolarije ?	Deo šema stolarija je objavljen u okviru konkursne dokumentacije, a ostatak se može pregledati u projektnoj dokumentaciji u kancelarijama Gradske uprave.
Poštovani, Dostavljamo vam pitanja/zahteve za razjašnjenje i predloge za dopunu dokumentacije u vezi KRITERIJUMA ZA KVALITATIVNI IZBOR PRIVREDNOG SUBJEKTA: 1. PITANJE br. 1 U tački 3.1 naveli ste da se finansijska i ekonomska sposobnost za izvršenje ugovora dokazuje ostvarenim prihodom u visini od više od 570.000.000,00 din. u poslednje tri godine i potvrdom da ponuđač nije bio u blokadi u poslednjih 6 meseci. Imajući u vidu procenjenu vrednost objekta, trajanje ugovora, specifikaciju radova i ostale uslove smatramo da bi pored prihoda i nelikvidnosti za stabilnost i sposobnost firme i ocenjivanja njene mogućnosti bio izuzetno značajan i SCORING firme te da bi u tom smislu bilo poželjno dopuniti tendersku dokumentaciju dostavljanjem izveštaja o SCORING-u izdatom od Agencije za privredne registre. Molimo Vas da razmotrite naše navode, izmenite konkursnu dokumentaciju, odnosno da se izjasnite o našem predlogu.	Odgovor 1: Konkursna će u delu uslova biti izmenjena i dodat uslov da ponuđač u važećem Scoring-u izdatom od strane Agencije za privredne registre ima veoma dobar ili odličan bonitet (AA, BB-, BB ili BB+). Odgovor 2: Konkursna će u delu dodatnih uslova biti izmenjena i osim uslova da ponuđač mora imati realizaciju u ukupnoj vrednosti od 570.000.000 dinara bez PDV-a i minimalne bruto građevinske površine 50.000m² na rekonstrukciji, adaptaciji, sanaciji, izgradnji i dogradnji objekata visokogradnje, i biće dodato da ponuđač mora imati realizaciju od 250.000.000 dinara bez PDV-a, na minimum dva objekta rekonstrukcije, adaptacije, sanacije, izgradnje i dogradnje objekata zdravstvene zaštite, u ukupnoj površini od 3.500m², Odgovor 3: Ostajemo pri stavu iz uslova Konkursne dokumentacije. Odgovor 4: Konkursna će biti izmenjena u delu dodatnih uslova i tražena sredstva biće: - Kran ili autodizalica, minimalne visine 15m, dohvata 20m, sa važećim stručnim nalazom i izvršenim pregledom i ispitivanjem opreme – kom 1

2. PITANJE br. 2 U tački 4.1 Spisak izvedenih radova je navedeno da se ovaj uslov dokazuje dostavljanjem dokaza o realizaciji ugovora u ukupnoj vrednosti od 570.000.000,00 din., minimalne bruto građevinske površine 50.000 m². Radovi na predmetnom objektu se odnose na Rekonstrukciju Opšte bolnice gde je tehnologija izvođenja radova, organizacija radova (radovi se izvode u uslovima gde jedan deo bolnice mora da radi tokom izvođenja radova, normalan pristup osoblju i pacijentima...), broj i vrsta objekata i dr. drugačija nego prilikom izvođenja stambenih i poslovnih objekata posebno ako se radi o izvođenje radova na novim objektima. Uzimajući ovu činjenicu u obzir referenc listu bi trebalo proširiti i sa objektima zdravstvene namene koje je ponuđač realizovao u naznačenom periodu. Molimo Vas da razmotrite naše navode, izmenite komkursnu dokumentaciju, odnosno da se izjasnite o našem predlogu.	- Pokretna mešalica za beton kapaciteta minimum 2,5t – kom 1 - Dostavno vozilo do 1,5t – 2 kom - Kamion nosivosti preko 10t – 2 kom - Aparat za zavarivanje sa važećim stručnim nalazom – 2kom - Mašina/testera za sečenje građevinskog materijala, minimalnog prečnika testere 300mm, sa važećim stručnim nalazom i izvršenim pregledom i ispitivanjem opreme – kom 1 - Bravarski alat sa važećim stručnim nalazom i izvršenim pregledom i ispitivanjem opreme – kom 3 Odgovor 5: Ostajemo pri stavu iz uslova Konkursne dokumentacije.
3. PITANJE br. 3 Tačka 4.2 Tehnička lica ili tela – izvođenje radova U krterijumu se zahteva da ponuđač mora da raspolaže sa potrebnim brojem kvalifikovanih izvršilaca i to: najmanje 150 izvršilaca, najmanje 1 nosilac licence 400 ili 401 ili 410 ili 411, najmanje 1 nosilac licence 450, najmanje 1 nosilac licence 453, najmanje 1 nosilac licence 430 i najmanje 1 lice za BZR sa položenim stručnim ispitom. Uvidom u specifikaciju radova, količinu i vrstu radova i objekte na kojima se izvode radovi: OBJEKAT 1 (dečije odeljenje, produženo lečenje, palijativno zbrinjavanje), OBJEKAT 2 (patologija, fizijatrija, transfuzija, psihijatrija), OBJEKAT 3 (infektivno odeljenje) dovodi u sumnju da bi 1 izvršilac nosilac licence 400/401/410/411 i 1 nosilac licence 430 mogao kvalitetno da proprati sve zahtevane radove. Uvidom u specifikaciju radova takođe se vidi da je potrebno nabaviti i ugraditi 3 pokretne platforme za invalide. Odgovorni izvođač radova za ovu poziciju bi morao da poseduje licencu 434 pa bi bilo neophodno da se ova tačka tenderske dokumentacije proširi i sa jednim nosiocem ove licence. Molimo Vas da razmotrite naše navode, izmenite komkursnu dokumentaciju, odnosno da se izjasnite o našem predlogu.	
4. PITANJE br. 4 Tačka 4.3 Alati, pogonska ili tehnička oprema Tenderskom dokumentacijom je zahtevan dokaz da ponuđač raspolaže minimumom opreme sledećih količina: Skip – 2 komada, kamion nosivosti 15t – 1 komad, kamion nosivosti 10t-2 komada, fasadna skela-10.000m² . Da li bi mogao da se usaglasi predmer i oprema koja bi se koristila za izvođenje radova i da se izvrši izmena u ovoj	

tački (za ovu vrstu i količinu radova smatramo da nije potrebno 2 Skipa, a za odvoz šuta, zemljane, zidarske i ostale radove u okviru predmera, a zbog pristupa, manipulacije, zastoja i sl. korisnija bi bila upotreba kamiona do 10 t). Pored toga potrebno je proširiti opremu koja bi se koristila, a za koju obzirom na vrstu radova ima potrebe i to: Kran ili auto dizalica, mašina/testera za sečenje građevinskog materijala, bravarski alat, pokretna mešalica za beton, aparati za zavarivanje, dostavna vozila. Molimo Vas da razmotrite naše navode, izmenite komkursnu dokumentaciju, odnosno da se izjasnite o našem predlogu. 5. PITANJE br. 5 Tačka 5.1 Standardi osuranja kvaliteta U ovoj tački je navedeno da naručilac zahteva dokaz o posedovanju standarda ISO 9001, ISO 18001 ili ISO 45001, ISO 50001 i ISO 27001. Da li bi mogao da se preispita ovaj zahtev te da se umesto standarda ISO 27001 zahteva dostavljanje i drugih standarda npr. anti-korupciski menadžment sitem, Sistem menadžmenta kontinuitetom poslovanja koji potvrđuju sposobnost firme da bude operativna u kriznim situacijama, smanjenje uticaja od incidenata i sl. odnosno daje dodatne garancije da ponuđač može kvalitetnije i uspešnije izvršiti sve obaveze. Molimo Vas da razmotrite naše navode, izmenite komkursnu dokumentaciju, odnosno da se izjasnite o našem predlogu.	
Poštovani, U okviru Kriterijuma za izbor privrednog subjekta a koji se odnose na Tehnički i stručni kapacitet – Spisak izvedenih radova definisali ste sledeći zahtev: “Da je ponuđač u prethodnih pet godina od dana isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, realizovao ugovore u ukupnoj vrednosti od 570.000.000,00 dinara bez poreza na dodatu vrednost, a koji se odnose na izvođenje građevinskih i građevinsko zanatskih radova i instalaterskih radova (vodovod, kanalizacija, elektroinstalacije, instalacije grejanja) na rekonstrukciji, adaptaciji, sanaciji, izgradnji i dogradnji objekata visokogradnje (stambeni, stambeno-poslovni, poslovni i javni objekti), minimalne bruto građevinske površine 50.000,00 m2.” 1. Članom 124. stav 1. tačka 1. ZJN regulisano je da se “reference” mogu tražiti za period od najviše pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda...pa predlažemo da u skladu sa nevedenom odredbom ZJN, precizirate svoj zahtev. 2. Čl. 114. i 117.ZJN regulisano je da naručilac može da traži minimalne kapacitete odnosno samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci kao i da isti moraju biti u	ODGOVOR: 1. Na osnovu člana 124. stav 1. tačka 1. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik RS“, br.91/2019) tehnički i stručni kapacitet dokazuje se dostavljanjem: 1.) spiska radova izvedenih tokom perioda od najviše pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda, odnosno prijava sa potvrđama o zadovoljavajućem izvođenju i ishodu najvažnijih radova, a ako je potrebno da bi se obezbedio odgovarajući nivo konkurencije, naručioci mogu da naznače da će se uzeti u obzir dokaz o relevantnim radovima izvršenim u periodu dužem od pet godina. Tako da naručilac ostaje pri stavu iz uslova Konkursne dokumentacije. 2. Na osnovu Člana 117. ZJN propisano je da Naručilac može da zahteva da privredni subjekt ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora, i time nije definisano da li je reč o obimu radova koji se izvode ili o finansijskoj vrednosti tih ugovora, ili oba zajedno. Što se tiče građevinske bruto površine, ona je definisana i u standardu SRPS.U.C2.100:2002 , tačka 4.3.2 i glasi: građevinska bruto površina se izračunava posebno za svaku etažu u zgradi, kao i za zgradu u celini i predstavlja zbir

srazmeri predmetu nabavke. Kod "referenci" kao stručnog kapaciteta, prethodno iskustvo ponuđača traži se u određenoj vrednosti ili određenoj količini. U okviru vašeg zahteva vi ste postavili dva kumulativna uslova: vrednost od 570.000.000,00 dinara bez pdv i minimum bruto građevinske površine 50.000,00 m². Polazeći od definicije iz Zakona o planiranju i izgradnji da bruto razvijena građevinska površina jeste zbir površina svih nadzemnih etaža objekta, merenih u nivou podova svih delova objekta – spoljne mere obodnih zidova (sa oblogama, parapetima i ogradama) , molimo pojašnjenje i odgovore na sledeća pitanja: -Zašto tražite oba zahteva kumulativno Zašto tražite minimalnu bruto građevinsku površinu od 50.000,00m²? -Šta podrazumevate odnosno šta ulazi u tih 50.000,00 m² bruto građevinske površine? -Na osnovu kojih kriterijuma i parametara ste došli do minimalnog iznosa od 50.000,00 m² koji tražite kao "reference" za predmetnu nabavku? Mišljenja smo da je zahtev za bruto građevinsku površinu ne samo nepotreban s obzirom da već postoji zahtev za vrednost "referenci" nego i nedovoljno jasan i precizan kao i previsok u odnosu na predmet nabavke. Predlažemo da kao zahtev u pogledu "reference" definišete ili vrednost ili količinu 3. Da li ponuđač uz ponudu dostavlja i Obrazac strukture ponuđene cene, s obzirom da ste u Uputstvu ponuđačima kako da sačine ponudu naveli da "Naručilac zahteva da ponuđač u svojoj ponudi / prijavi priloži sledeće dokumente: - Obrazac ponude / prijave - Portal automatski formira popunjeni obrazac ponude / prijave na osnovu podataka koje je privredni subjekt upisao na Portalu -Izjava o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta"? 4.Kao sredstva obezbeđenja zahtevate od ponuđača da uz ponudu dostave: - bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude -Original pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije za povraćaj avansnog plaćanja -Original pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije za dobro izvršenje posla -Original pismo o namerama banke, da će u slučaju da ponuđač dobije posao, na dan primopredaje radova, izdati bankarsku garanciju za otklanjanje grešaka u garantnom roku. Prema navodima nekoliko banaka koje smo kontaktirali u svrhu pripreme predmetne nabavke npr. bankarska garancija za ozbiljnost ponude i original pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije za dobro izvršenje posla su u direktnoj vezi jedno sa drugim odnosno ukoliko	građevinskih bruto površina svih podzemnih i nadzemnih etaža u zgradi. Realno je da ako je Ponuđač vršio radove na objektima u ukupnoj bruto građevinskoj površini od 50.000,00 m², ne mora nužno da znači da je vršio adekvatne radove koji su predmet javne nabavke. Moguće je da je na svim tim objektima vršio radove samo sitnih popravki. Zato i postoji i finansijski uslov, kako bi se osigurao da je obim poslova takođe zadovoljavajuć. (Naručilac ostaje pri stavu iz uslova Konkursne dokumentacije) 3. Neophodno je da ponuđač uz ponudu dostavi popunjeni Obrazac strukture ponuđene cene. Što se tiče podnošenja dokumenata na Portalu, biće izvršene izmene u kratkom vremenskom roku. 4. Kako su u pitanju radovi na objektima javne namene bitno je da potencijalni ponuđači imaju kapacitet da sprovedu proces radova do kraja. U slučaju da potencijalni Ponuđač ne bude izabran može vratiti sredstva obezbeđenja i ista prestaju da važe. Ukoliko potencijalni Ponuđač bude izabran navedena pisma se menjaju bankarskom garancijom koja će se sigurno izdati, što jeste cilj Naručioca, da ne dođe do raskida ugovora usled promene finansijske stabilnosti potencijalnog Ponuđača. Odluka o prihvatanju troškova jeste u domenu poslovne politike potencijalnog Ponuđača i da li je u mogućnosti da iste prihvati. Ponuđači su dužni da dostave bankarsku garanciju kao sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude i pisma o namerama za izdavanje bankarske garancije za povraćaj avansa, bankarske garancije za dobro izvršenje posla i bankarske garancije za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, na način opisan u konkursnoj dokumentaciji. Ukoliko ponuđač dostavlja bankarsku garanciju i pisma o namerama koja su elektronski dokument u skladu sa propisima, bankarska garancija i pisma o namerama se dostavljaju putem Portala javnih nabavki. Ukoliko ponuđač dostavlja original bankarske garancije i pisma o namerama u papirnoj formi, bankarska garancija i pisma o namerama se dostavljaju neposredno/putem pošte, u skladu sa Zakonom.
--	---

se izdaje pismo o namerama za izdavanje bankarske garancije za dobro izvršenje posla nije potrebno izdavanje bankarske garancije za ozbiljnost ponude i obrnuto. Bankarska garancija za ozbiljnost ponude je dovoljna garancija da će ponuđač kome je dodeljen ugovor priložiti ostala sredstva obezbeđenja. U fazi podnošenja ponuda nije potrebno zahtevati sva navedena sredstva obezbeđenja, osim bankarske garancije za ozbiljnost ponude. Ukoliko bi od banke tražili sva navedena sredstva obezbeđenja to bi zahtevalo obezbeđivanje značajnih sredstva na strani ponuđača (troška) koji smatramo da je nepotreban u fazi podnošenja ponuda. Smatramo da je dovoljno da navedete koja sredstva obezbeđenja je u obavezi da dostavi izabrani ponuđač, a ukoliko to isti ne uradi naplatiće se bankarska garancija za oziljnost ponude. Predlažemo da u tom smislu izmenite dokumentaciju o nabavci. Da li se zahtevana sredstva obezbeđenja dostavljaju uz ponudu elektronski skenirana ili fizički putem pošte na adresu naručioca?	
Poštovani, U okviru Kriterijuma za izbor privrednog subjekta a koji se odnose na Tehnički i stručni kapacitet – Tehnička lica ili tela - izvođenje radova definisali ste sledeći zahtev: “Ponuđač mora da raspolaže potrebnim brojem i kvalifikacijama izvršilaca za sve vreme izvršenja ugovora o javnoj nabavci i to: - najmanje 150 izvršilaca” 2. Čl. 114. i 117.ZJN regulisano je da naručilac može da traži minimalne kapacitete odnosno samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci kao i da isti moraju biti u srazmeri predmetu nabavke. U okviru vašeg zahteva vi ste postavili uslova da ponuđač ima najmanje 150 izvršilaca. Imajući u vidu prirodu i obim predmetna nabavke kao i rok za izvođenje radova smatramo da je postavljeni minimum previsok odnosno smatramo da predmetne radove u okviru zahtevanog roka izvođenja može da izvede ponuđač koji raspolaže odnosno ima zaposleno odnosno radno angažovano između 80 i 100 lica. Sa navedenim brojem izvršilaca ponuđa je sposoban da kavlitetno i u ugovorenom roku izvesti predmetne radove. Takođe, ponuđač kome se dodeli ugovor nakon sprovedenog postupka prilikom zaključenja ugovora dostavlja i bankarsku garanciju za dobro izvršenje posla koja i jeste sredstvo obezbeđenja da će se ugovoreni radovi izvršiti kvalitetno i u ugovorenom roku,te predstavlja naručiocu garanciju za ugovorene radove. Na ponuđaču je da angažovanjem izvršilaca ispoštuje sve ugovorene	Naručilac je broj traženih izvršilaca odredio na osnovu obima i složenosti radova računajući tu i grupe radnika za sve vrste planiranih radova i kao bitan faktor vreme odnosno rok za završetak radova. Kako su u pitanju radovi na objektima javne namene (bolnica) bitno je da potencijalni ponuđači imaju kapacitet da sprovedu proces radova do kraja, odnosno sposobnost potencijalnog ponuđača da realizuje ugovor o javnoj nabavci. Naručilac u navedenom zahtevu ne vidi razlog za izmenu konkursne dokumentacije i da se zahtevani minimum od 150 izvršilaca smanji na 80 do 100 izvršilaca, tako da naručilac ostaje pri uslovima navedenim u konkursnoj dokumentaciji.

obaveze i rokove obezbeđivanjem potrebnog broja izvršilaca u pojedinim fazama izvođenja radova, a što je ne samo obaveza ponuđača nego i njegov ekonomski interes. Predlažemo da u tom smislu izmenite dokumentaciju o nabavci te zahtevani minimum od 150 izvršilaca smanjite na 80 do 100 izvršilaca .	
Poštovani, Molim Vas da dopunite i da nam dostavite sledeće crteže: - Osnova krovnih ravni - Za objekat 1.1 šeme bravarije za sledeće pozicije: P2, P4, P6, P7, P8, P14, P15, P16, P17 i P18 - Za objekat 1.4 šeme bravarije za sledeće pozicije: P3, P6, P8, P10, P11, P12, P13, P15, S1a, S2, S6, S7, S8, S10, SV1, SV2 - Za objekat 1.2 opisi iz predmera nisu u skladu sa opisima iz šema i šeme se loše vide, molimo Vas da nam dostavite preglednu i usklađenu dokumentaciju Dimenzije granitnih i keramičkih pločica iz predmera su nestandardne, da li je moguće dati ponudu i izvesti pločice istih tehničkih karakteristika a različitih dimenzija? U opisima pozicija za stolariju u predmeru se ne pominje slepi štok dok u šemama on postoji. Da li ga treba uračunati u cenu i da li će se izvoditi? Za bravarske radove u Obrascu o proizvođačima materijala i opreme traži se troslojno staklo – ovaj uslov nije usklađen sa predmerom gde negde piše dvoslojno a negde troslojno staklo, a traženi koeficijent se postiže sa termo dvoslojnim staklom, da li ponudu raditi sa dvoslojnim ili troslojnim staklom? Prozorske daske i okapnice nisu pregledno prikazane u šemama bravarije, potrebno ih je definisati. Dostavljamo vam i pitanja/zahteve za razjašnjenje odnosno dopunu konkursne dokumentacije po pitanju KRITERIJUMA ZA KVALITATIVNI IZBOR PRIVREDNOG SUBJEKTA: PITANJE 1 - U tački 4. Tehnički i stručni kapacitet/Podtačka 4.2 Tehnička lica ili tela – izvođenje radova zahteva se da ponuđač mora, između ostalog, da raspolaže sa potrebnim brojem odgovornih izvođača radova sa licencom 400 ili 401 ili 410 ili 411; najmanje 1 nosioca licence 450, najmanje 1 nosioca licence 453 i najmanje 1 nosioca licence 430. Predmerom je obuhvaćena rekonstrukcija tri objekta koji se sastoje iz radova na više odeljenja svaki. Smatramo da jedan nosilac licence 400/401/410/411 i 1 jedan nosilac licence 430 ne bi mogao kvalitetno da sprovede sve planirane radove u zahtevanom roku te predlažemo da se poveća broj licenciranih inženjera nosilac licence 400/401/410/411 i licence 430. PITANJE 2 - Predmerom je, takođe, obuhvaćena nabavka i ugradnja tri pokretne platforme za invalide. Za sprovođenje	Pravo ponuđača je da se prilikom obilaska lokacije upozna sa projektno tehničkom dokumentacijom i tada možete videti osnove krovnih ravni i šeme bravarija. Dokumentacija je ogromna za tri objekta i nismo bili u mogućnosti sve da objavimo. Ponuđač je u obavezi da formira jedinične cene koje odgovaraju tehničkom opisu predmetnih pločica i prema zahtevanom kvalitetu. Ponuđač je u obavezi da ponudi materijal i opremu u svemu prema Obrascu o proizvođačima materijala i opreme, bez obzira na neusklađenost sa predmerom. Slepi štok je neophodno uračunati u cenu i ugraditi na objektu prema šemi stolarije. 1. Usvajaju se primedbe ponuđača i konkursna dokumentacije će biti izmenjena u delu uslova u tački 4. Tehnički i stručni kapacitet/Podtačka 4.2 Tehnička lica ili tela. Broj traženih odgovornih izvođača radova sa licencom 400 ili 401 ili 410 ili 411 biće minimum dva (2) i broj odgovornih izvođača radova sa licencom 430 biće minimum dva (2). 2. Ne usvajaju se primedbe ponuđača – ostajemo pri stavu da nije neophodan odgovorni izvođač radova sa licencom 434 jer su u pitanju pokretne platforme za invalide. 3. Usvajaju se primedbe ponuđača i konkursna dokumentacije će biti izmenjena u delu uslova u tački 5. Standardi osiguranja kvaliteta i standardi upravljanja životnom sredinom/Podtačka 5.1 Standardi osiguranja kvaliteta. Dodatni standardi zahtevani Konkursnom dokumentacijom, pored standarda 9001, 18001 (45001), 50001 i 27001, biće standardi ISO14001, ISO 22301, ISO 31000 i ISO 41001.

ovih radova potreban je nosilac licence 434 izdate od strane Inženjerske komore Srbije te bi bilo poželjno proširiti ovu tačku zahteva i sa nosiocem licence 434. PITANJE 3 - U tačka 5. Standardi osiguranja kvaliteta i standardi upravljanja životnom sredinom/Podtačka 5.1 Standardi osuranja kvaliteta traženo je u konkursnoj dokumentaciji da ponuđač poseduje standarde 9001, 18001 (45001), 50001 i 27001. Kao dokaz sposobnosti ponuđača da će kvalitetno izvršiti sve zahtevane radove smatramo da bilo bi poželjno da se razmotri i posedovanje drugih standarda kao nap. Upravljanje rizikom (posebno u situaciji u kojoj se nalazimo sa KOVIDO ali i otklanjanje operativnog rizika prilikom izvršenja ugovornih obaveza, standardi vezani za kontinuitet poslovanja (veća sigurnost da će preduzeće odgovoriti na sve izazove u toku izvođenja radaova, anti-korupcijski menadžment sistem. Srdačan pozdrav.	
Poštovani, Vezano za pojašnjenja koja ste objavili na Portalu dana 12.10. , molimo Vas da nam odgovorite da li je došlo do zamene odgovora na postavljena pitanja, a radi se o sledećem: 01.Na postavljeno pitanje: U OPISU I SPECIFIKACIJI PREDMETA, USLOVI ISPORUKE ILI IZVRŠENJA ILI IZVODJENJA RADOVA u delu "Način sprovođenja kontrole i obezbeđivanje garancije kvaliteta" navodi se da ponudjač mora da ima sertifikate kvaliteta i ateste koji se zahtevaju po važećim propisima i merama za objekte te vrste i u skladu sa projektnom dokumentacijom. Da li ponudjač tražene sertifikate i ateste dostavlja uz ponudu ili pre početka izvođenja radova? Odgovor je da se pod tačkom 6. traže sertifikati koje svaki ponuđač mora da ima i da sertifikate treba skenirati i priložiti elektronski uz ponudu. Ovaj odgovor nije u skladu sa zakonom i uputstvima za izradu ponuda, iz razloga što je navedeni uslov dodatni uslov i u slučaju da ponuđač bude najpovoljniji na predmetnoj javnoj nabavci, dostavlja sve tražene obavezne i dodatne uslove, koji uključuju i ISO standarde. Takođe napominjemo, da u obrascu izjave Ponuđač navodi sa kojim ISO standardima raspolaže, ali nema mogućnost "kačenja" navedenih standarda. 02. Na postavljeno pitanje: Da li predviđena sredstva finansijskog obezbeđenja ponudjači dostavljaju putem pošte ili je dovoljno da dostave elektronskim putem učitavanjem dokumenata prilikom formiranja ponude preko Portala? Odgovor je: Sredstva finansijskog obezbeđenja se dostavljaju elektronskim putem (skenirano originalno pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije), a ponuđač čija ponuda bude odabrana kao najpovoljnija dostaviće fizički originale na uvid kao i sva druga dokumenta koja se zahtevaju u postupku javne nabavke, što nije u skladu sa zakonom. Finansijska	1. Odgovor: U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama privredni subjekt uz ponudu dostavlja Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta. Naručilac je dužan da pre donošenja odluke u postupku javne nabavke zahteva od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku, ne kraćem od pet radnih dana, dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u neoverenim kopijama (osim u slučajevima koji su predviđeni članom 119. ZJN). To znači da će naručilac zahtevati od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku, ne kraćem od pet radnih dana dostavi sve dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u neoverenim kopijama, uključujući i tražene sertifikate. Takođe, naručilac će, pre donošenja odluke u postupku javne nabavke zahtevati od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku, ne kraćem od pet radnih dana, dostavi Tehničke listove (ateste) svih dobara, proizvoda ili materijala navedenih u Obrascu o proizvođačima materijala i opreme. Na svakom tehničkom listu ponuđač mora upisati redni broj pozicije predmeta radova na koju se tehnički list odnosi, a koji je zahtevan konkursnom dokumentacijom. 2. Odgovor: Ponuđači su dužni da dostave bankarsku garanciju kao sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude i pisma o namerama za izdavanje bankarske garancije za povraćaj avansa, bankarske garancije za dobro izvršenje posla i bankarske garancije za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, na način opisan u konkursnoj dokumentaciji. Ukoliko ponuđač dostavlja bankarsku garanciju i pisma o namerama koja su elektronski dokument u skladu sa propisima, bankarska garancija i pisma o namerama se dostavljaju putem Portala javnih nabavki. Ukoliko ponuđač dostavlja original bankarske garancije i pisma o namerama u papirnoj formi, bankarska

obezbeđenja se dostavljaju elektronski u obrascu Ponude, jer za to imaju predviđena mesta za učitavanje istih, ali i putem pošte do datuma i vremena za predaju ponuda, što je i navedeno na strani 6 i 7 Uputstva ponuđačima kako da sačine ponudu. Dokumentacija koja se predaje do datuma i vremena za predaju ponuda su finansijska obezbeđenja i uzorci/materijali (ako se traže konkursnom dokumentacijom), a sva ostala dokumentacija se dostavlja naknadno po zahtevu Naručioca. 3. Na postavljeno pitanje: U OPISU I SPECIFIKACIJI PREDMETA, USLOVI ISPORUKE ILI IZVRŠENJA ILI IZVODJENJA RADOVA u delu "Način sprovedenja kontrole i obezbeđivanje garancije kvaliteta" navodi se da ponudjač mora da ima sertifikate kvaliteta i ateste koji se zahtevaju po važećim propisima i merama za objekte te vrste i u skladu sa projektnom dokumentacijom. Da li ponudjač tražene sertifikate i ateste dostavlja uz ponudu ili pre početka izvodjenja radova? Odgovor: Atesti uz vendor listu dostavljaju se poštom, i moraju biti dostavljeni do otvaranja ponude. I ovaj odgovor nije u skladu sa Zakonom i uputstvom Ponuđačima kako da sačine ponudu. Navedeni uslov je dodatni uslov i po uputstvu Ponuđačima, Ponuđači su dužni da obrazac Proizvođača materijala i opreme popune i isti učitaju u obrazac ponude, a atesti se kao i ostala dokumentacija koja je tražena konkursnom dokumentacijom dostavlja naknadno na uvid po zahtevu Naručioca. Molimo Vas da odgovore koji su objavljeni na portalu 12.10.2020. godine uskladite sa Uputstvom Ponuđačima kako da sačine ponudu i Zakonom o javnim nabavkama.	garancija i pisma o namerama se dostavljaju neposredno/putem pošte, u skladu sa Zakonom. 3. Odgovor: U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama privredni subjekt uz ponudu dostavlja Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta. Naručilac je dužan da pre donošenja odluke u postupku javne nabavke zahteva od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku, ne kraćem od pet radnih dana, dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u neoverenim kopijama (osim u slučajevima koji su predviđeni članom 119. ZJN). To znači da će naručilac zahtevati od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku, ne kraćem od pet radnih dana dostavi sve dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u neoverenim kopijama, uključujući i tražene sertifikate. Takođe, naručilac će, pre donošenja odluke u postupku javne nabavke zahtevati od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku, ne kraćem od pet radnih dana, dostavi Tehničke listove (ateste) svih dobara, proizvoda ili materijala navedenih u Obrascu o proizvođačima materijala i opreme. Na svakom tehničkom listu ponuđač mora upisati redni broj pozicije predmeta radova na koju se tehnički list odnosi, a koji je zahtevan konkursnom dokumentacijom.
Pitanje 1. Obrazac o proizvođačima materijala i opreme i Obrazac strukture cene _pozicija 10-00_ Bravarski radovi, od 10.01 do 10.19 u opisu pozicija za fasadnu bravariju zahtevano je troslojno staklo u termopaketu 4+12Ar+4+12Ar +4, dok je u šemama bravarije za iste pozicije zahtevano dvoslojno staklo 6mm,16mm,4mm, nisko emisiono (Low-e). Koje staklo treba da ponudimo?	Pošto je u predmeru radova, odnosno Obrascu strukture cene, dat detaljniji opis bravarije koja se traži i na osnovu njega su formirane cene, njega ćemo uzeti za merodavan kako bi se objedinile sve ponude i kako bi svi Ponuđači dali ponude za jednak kvalitet. Šema bravarije može da služi u smislu dimenzija bravarije ali tehnička svojstva koja su opisana u Obrascu strukture cene moraju biti zadovoljena
Poštovani, Popunjavajući obrazac ponude, u delu : Sadržina ponude/prijave, niste označili sledeće stavke, a koje bi trebali kao Ponuđači da učitamo u sklopu naše ponude, a to su sledeće stavke: - Obrazac strukture ponuđene cene; - Obrazac troškova pripreme ponude;	Naručilac je izvršio izmenu obrazca ponude/prijave dana 14.10.2020.godine, tako da imate mogućnost da učitate potrebnu dokumentaciju.

- Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude; - Model ugovora; Vašim označavanjem gore navedenih stavki, Ponuđači mogu učitati dokumentaciju. Molimo Vas da izmenite obrazac ponude/prijave.	
Dopuna predhodnog pitanja: U obrazac Sadržina ponude/prijave, označite i "drugo" kako bi mogli učitati obrazac o obilasku lokacije. U slučaju da Naručilac neće menjati obrazac Ponude/prijave, molimo Vas da nam objasnite u kom delu obrasca da učitavamo dokumenta koja niste označili.	Naručilac će izvršiti izmenu obrasca Ponude/prijave u delu „drugi dokumenti“ i tako Vam omogućiti da učitate obrazac o obilasku lokacije.
Pitanje: Molimo Vas da nam pojasnite da li bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude i pisma o namerama banke potrebno da dostavimo u elektronskoj formi ili je potrebno da pošaljemo i poštom na naznacenu adresu do roka podnošenja ponude?	Ponuđač elektronskim putem preko portala javnih nabavki uz ponudu dostavlja (Bankarsku garanciju za ozbiljnost, Original pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije za povraćaj avansnog plaćanja, Original pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije za dobro izvršenje posla i Original pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije za otklanjanje grešaka u garantnom roku), a putem pošte samo u skladu sa (članom 45. stav 3. Zakona o javnim nabavkama) u slučaju da deo ili delove ponude / prijave nije moguće dostaviti elektronskim sredstvima putem Portala javnih nabavki, privredni subjekt je dužan da navede u ponudi / prijavi tačan deo ili delove ponude / prijave koje podnosi sredstvima koja nisu elektronska. Deo ili delove ponude / prijave koje nije moguće dostaviti elektronskim sredstvima putem Portala javnih nabavki privredni subjekt podnosi Naručiocu do isteka roka za podnošenje ponuda / prijava putem pošte, kurirske službe ili neposredno, u koverti ili kutiji, zatvorenoj na način da se prilikom otvaranja može sa sigurnošću da utvrdi da se prvi put otvara.
Prilikom kreiranja Ponude u delu „Sadržina ponude/prijave“ čekirano je od ponudjenih stavki „Izjava o ispunjenosti kriterijuma za izbor privrednog subjekta“ a deo koji se odnosi na „Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude“ nije čekirano. U odgovorima tj. pojašnjenima koja ste poslali 06.10.2020. u 16,03h naveli ste, citiram „...Sredstva finansijskog obezbeđenja se dostavljaju elektronskim putem (skenirano originalno pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije), a ponuđač čija ponuda bude odabrana kao najpovoljnija dostaviće fizički originale na uvid kao i sva druga dokumenta koja se zahtevaju u postupku javne nabavke.“ U Uputstvu ponudjačima kako da sačine ponudu, na strani 6 – „Podaci o vrsti, sadržini, načinu podnošenja, visini i rokovima obezbeđenja ispunjenja obaveza ponuđača“ navodi se da je Ponudjač dužan da uz ponudu dostavi: Bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude; Original	Ponuđač elektronskim putem preko portala javnih nabavki uz ponudu dostavlja (Bankarsku garanciju za ozbiljnost, Original pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije za povraćaj avansnog plaćanja, Original pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije za dobro izvršenje posla i Original pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije za otklanjanje grešaka u garantnom roku), a putem pošte samo u skladu sa (članom 45. stav 3. Zakona o javnim nabavkama) u slučaju da deo ili delove ponude / prijave nije moguće dostaviti elektronskim sredstvima putem Portala javnih nabavki, privredni subjekt je dužan da navede u ponudi / prijavi tačan deo ili delove ponude / prijave koje podnosi sredstvima koja nisu elektronska. Deo ili delove ponude / prijave koje nije moguće dostaviti elektronskim sredstvima putem Portala javnih nabavki privredni subjekt podnosi Naručiocu do isteka roka za podnošenje ponuda / prijava putem pošte, kurirske službe ili neposredno, u koverti ili kutiji, zatvorenoj na način da se

Pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije za povraćaj avansnog plaćanja; Original pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije za dobro izvršenje posla; Original pismo o namerama banke da će u slučaju da ponudjač dobije posao na dan primopredaje radova izdati bankarsku garanciju za otklanjanje grešaka u garantnom roku Molim Vas za pojašnjenje na koji način dostavljamo tražena sredstva finansijskog obezbedjenja obzirom da nije moguće učitavanje? Kako ste tražili da se sredstva finansijskog obezbedjenja dostavljaju elektronskim putem i to samo Originalno pismo o namerama banke za izdavanje garancije molim za pojašnjenje koja Pisma o namerama banke jer je Vaše pojašnjenje u suprotnosti sa konkursnom dokumentacijom objavljenom na portalu gde su definisana tražena sredstva obezbedjenja. Ukoliko je dostavljanje traženih sredstava finansijskog obezbedjenja elektronskim putem, kao što ste u pojašnjenju naveli, molim Vas da nam dostavite tačnu elektronsku adresu ili da se polje koje se odnosi na sredstva obezbedjenja učine dostupnim za učitavanje.	prilikom otvaranja može sa sigurnošću da utvrdi da se prvi put otvara.
Poštovani, Dostavljena dokumentacija za bolnicu u Kikindi je potpuno neusaglašena, i na osnovu nje se ne može predati ispravna ponuda. I to: 1. Pozicije iz šema bravarije koje se nalaze u sastavu dostavljene tehničke dolumentacije, ne postoje u predmeru i obrnuto, pozicija iz predmera nema u šemama. NPR. Pozicija P1 u šemama bravarije ima dimenzije 290x200cm i ima ukupno 34kom. U predmeru, pozicija sa istom oznakom ima dimenzije 112x224cm i ima ukupno 47kom. Napominjem da u predmeru ne postoji nijedna pozicija sa merama 290x200cm niti u šemama postoji pozicija sa merama 112x224cm. Ovo nije slučaj kod jedne pozicije već kod svih. Kao da su predmer i šeme bravarije za 2 različita objekta. Ukoliko je potrebno da se daju cene samo prema opisu iz predmera, nećemo biti u mogućnosti da to uradimo, jer čak i navedeni proizvođač aluminijumskih profila „REAYNAERS“ neće dati cene za materijal bez dostavljenih šema bravarije, a samim tim niko od potencijalnih ponuđača, neće moći da preda ispravnu ponudu. 2. Takođe, u predmeru u opisima za unutrašnju bravariju, tj. za bravariju od aluminijumskih profila bez termo-prekida ili tzv. hladnih profila, stoji da pozicija treba da ispuni uslov $U_w=1,34$. U pitanju je koeficijent prolaska toplote. Aluminijumska bravarija bez termo-prekida ne može i ne treba da ispunjava termičke karakteristike kao i fasadna i ne može da	1. Raspored objekata u Obrascu strukture cene i raspored objekata u tehničkoj dokumentaciji nije isti. Treba obratiti pažnju koju šemu bravarije gledate u odnosu na odgovarajući objekat u Obrascu strukture cene. Ukoliko imate još nekih nesuglasica, iz tog razloga je predviđen obilazak lokacije i pregled kompletne tehničke dokumentacije u prostorijama Gradske uprave grada Kikinda, gde možemo detaljnije sagledati problem za konkretne slučajeve. 2. Kao što je i u prethodnim pitanjima naglašeno, u predmeru radova, odnosno Obrascu strukture cene, dat je detaljniji opis bravarije koja se traži i na osnovu njega su formirane cene. Njega ćemo uzeti za merodavan kako bi se objedinile sve ponude i kako bi svi Ponuđači dali ponude za jednak kvalitet. Šema bravarije može da služi u smislu dimenzija bravarije ali tehnička svojstva koja su opisana u Obrascu strukture cene moraju biti zadovoljena.

postigne traženi koeficijent. Nikada se za unutrašnju bravariju ne traži koeficijent prolaska toplote kao što je ovde slučaj. Molimo Vas da izmenite konkursnu dokumentaciju i u skladu sa navedenom nepravilnošću i da produžite rok za predaju ponuda. Molimo Vas da se hitno izjasnite po osnovu ovih navedenih nepravilnosti. Hvala.	
poštovani, da li je prihvatljiva referenca ranijeg naručioca za koju se poseduje ugovor, izdata poslednja privremena situacija na konačnu vrednost ugovora, potvrda naručioca da su radovi izvršeni i okončani u skladu sa ugovorom? Okončana situacija se po uslovima iz ugovora može izdati na kraju isteka garantnog perioda sa vrednošću nula, i zbog toga je ne možemo priložiti kao dokaz. Da li ćete navedene dokaze prihvatiti kao validne?	Naručilac je jasno naveo u KRITERIJUMIMA ZA KVALITATIVNI IZBOR PRIVREDNOG SUBJEKTA i uputstvu kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u tački 4. Tehnički i stručni kapacitet, Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma, pod tačkom 3. Fotokopije odgovarajućih strana Okončanih situacija (prve i poslednje i drugih po potrebi) po tim ugovorima. Tako da naručilac ostaje pri uslovima navedenim u konkursnoj dokumentaciji.
Poštovani ,niste nam odgovorili na prvo pitanje već na drugu,iz toga razloga ponavljam pitanje. Dostavljena dokumentacija za bolnicu u Kikindi je potpuno neusaglašena, i na osnovu nje se ne može predati ispravna ponuda. I to: 1. Pozicije iz šema bravarije koje se nalaze u sastavu dostavljene tehničke dolumentacije, ne postoje u predmeru i obrnuto, pozicija iz predmera nema u šemama. NPR. Pozicija P1 u šemama bravarije ima dimenzije 290x200cm i ima ukupno 34kom. U predmeru, pozicija sa istom oznakom ima dimenzije 112x224cm i ima ukupno 47kom. Napominjem da u predmeru ne postoji nijedna pozicija sa merama 290x200cm niti u šemama postoji pozicija sa merama 112x224cm. Ovo nije slučaj kod jedne pozicije već kod svih. Kao da su predmer i šeme bravarije za 2 različita objekta. Ukoliko je potrebno da se daju cene samo prema opisu iz predmera, nećemo biti u mogućnosti da to uradimo, jer čak i navedeni proizvođač aluminijumskih profila „REAYNAERS“ neće dati cene za materijal bez dostavljenih šema bravarije, a samim tim niko od potencijalnih ponuđača, neće moći da preda ispravnu ponudu. 2. Takođe, u predmeru u opisima za unutrašnju bravariju, tj. za bravariju od aluminijumskih profila bez termo-prekida ili tzv. hladnih profila, stoji da pozicija treba da ispuni uslov $U_w=1,34$. U pitanju je koeficijent prolaska toplote. Aluminijumska bravarija bez termo-prekida ne može i ne treba da ispunjava termičke karakteristike kao i fasadna i ne može da postigne traženi koeficijent. Nikada se za unutrašnju bravariju ne traži koeficijent prolaska toplote kao što je ovde slučaj. Molimo Vas da izmenite konkursnu dokumentaciju i u skladu sa navedenom nepravilnošću i da produžite rok za predaju ponuda. Molimo Vas da se hitno izjasnite po osnovu ovih navedenih nepravilnosti. Hvala.	1. Raspored objekata u Obrascu strukture cene i raspored objekata u tehničkoj dokumentaciji nije isti. Treba obratiti pažnju koju šemu bravarije gledate u odnosu na odgovarajući objekat u Obrascu strukture cene. Ukoliko imate još nekih nesuglasica, iz tog razloga je predviđen obilazak lokacije i pregled kompletne tehničke dokumentacije u prostorijama Gradske uprave grada Kikinda, gde možemo detaljnije sagledati problem za konkretne slučajeve. 2. Kao što je i u prethodnim pitanjima naglašeno, u predmeru radova, odnosno Obrascu strukture cene, dat je detaljniji opis bravarije koja se traži i na osnovu njega su formirane cene. Njega ćemo uzeti za merodavan kako bi se objedinile sve ponude i kako bi svi Ponuđači dali ponude za jednak kvalitet. Šema bravarije može da služi u smislu dimenzija bravarije ali tehnička svojstva koja su opisana u Obrascu strukture cene moraju biti zadovoljena.
Poštovani,	Uslovima je navedeno da oprema I alat sadrži odgovarajući stručni nalaz za pregled I ispitivanje opreme za rad.

Ručni električni alat, bravarski alat (bušilice, brusilice, šačilice I sl..), mašina/testera za sečenje građevinskog materijala, aparat za zavarivanje prema Pravilniku o postupku pregleda i provere opreme za rad i ispitivanja uslova radne okoline ("Sl. glasnik RS", br. 94/2006, 108/2006 - ispr., 114/2014 i 102/2015) član 3. ne podleže preventivnim i periodičnim pregledima i proverama. Ista oprema nije Aktom poslodavca definisana kao oprema koja podleže pregledu i ispitivanju. Navedena oprema poseduje oznaku usaglašenosti čime je potvrđeno da ispunjava bitne zahteve za zaštitu zdravlja i bezbednosti prema Pravilniku o bezbednosti mašina ("Sl. glasnik RS", br. 58/2016) U članu 3 PRAVILNIK O POSTUPKU PREGLEDA I PROVERE OPREME ZA RAD I ISPITIVANJA USLOVA RADNE OKOLINE ("Sl. glasnik RS", br. 94/2006, 108/2006 - ispr., 114/2014 i 102/2015) je jasno definisano i navedeno koja oprema podleže preventivnim i periodičnim pregledima i proverama a to je, citiramo Pravilnik: "Član 3 Oprema za rad koja podleže preventivnim i periodičnim pregledima i proverama, u smislu ovog pravilnika, jeste: 1) dizalica i uređaj nosivosti od 0,5 tona i više, kao i privremeno postavljena konzolna dizalica i vitlo nosivosti od 0,5 tone i više, na mehanizovani pogon, koji služe za dizanje, spuštanje i prenošenje tereta pomoću čeličnog ili drugog užeta, lanca, hidraulika i dr.; 2) regalna dizalica na mehanizovani pogon (u regalnom hodniku i van njega, vezana za šine ili koja ima na drugi način automatski regulisane pozicije) koja služi za unošenje u regal i uzimanje iz regala paleta ili materijala; 3) podizna platforma na mehanizovani pogon koja, pomoću ugrađene platforme ili korpe, služi za dizanje i spuštanje zaposlenih radi obavljanja radnih operacija; 4) viseća skela, na mehanizovani pogon, koja na vertikalnim površinama zgrada, na fasadama zgrada, gradilištima i u objektima namenjenim za radne i pomoćne prostorije služi za dizanje i spuštanje zaposlenih i materijala; 5) samohodno vozilo, na mehanizovani pogon, koje se koristi za unutrašnji transport - vuču, potiskivanje, dizanje, spuštanje i prenošenje tereta; 6) presa, makaze, nož i valjak, na mehanizovani pogon koji su fiksno postavljeni, za sečenje, presovanje, savijanje i izvlačenje materijala, a u koje se materijal za obradu ulaže ili vadi ručno; 7) oprema za preradu i obradu drveta, plastičnih i sličnih materijala, na mehanizovani pogon, koja je fiksno postavljena, u koju se materijal za obradu ulaže ili vadi ručno; 8) uređaji u kojima se nanose i suše premazna sredstva čije komponente u dodiru sa vazduhom obrazuju zapaljive i	Pod tim se podrazumeva da dokažete da je navedena oprema/alat u skladu sa zahtevima za zaštitu i bezbednost na radu prema Pravilniku o bezbednosti mašina. Zakonom o bezbednosti i zdravlju na radu (Sl. glasnik; br. 101/2005, 91/2015 i 113/2017 - dr. zakon) i Pravilnikom o preventivnim merama za bezbedan i zdrav rad pri korišćenju oprema za rad (Sl. glasnik br. 23/2009, 123/2012, 102/2015 i 101/2018) definisana je obaveza poslodavca, tj. privrednog subjekta da obezbedi da se primenom mera bezbednosti i zdravlja na radu pri korišćenju opreme za rad rizičan za nastanka povreda i oštećenja zdravlja za zaposlene, otkloni ili svede na najmanju moguću meru. Poslodavac je dužan da angažuje pravno lice sa licencom za vršenje preventivnih i periodičnih pregleda i provere opreme za rad. Poslodavac koji je obezbedio korišćenje opreme za rad izvan lokacije svoga sedišta, dužan je da obezbedi da primerak stručnog nalaza o izvršenom preventivnom i periodičnom pregledu i proveri opreme za rad bude dostupan na lokaciji na kojoj se oprema koristi. Ostajemo pri navedenom zahtevu i nema izmene uslova.
---	---

eksplozivne smeše, isparenja i hemijske štetnosti opasne po zdravlje zaposlenih; 9) oprema, odnosno postrojenja za proizvodnju, punjenje, merenje i kontrolu, sa cevovodima za napajanje, razvođenje i transport eksplozivnih, otrovnih i zagušljivih fluida - gasova ili tečnosti, osim prirodnog gasa (zemni gas), u objektima koji se koriste kao radni i pomoćni prostor; 10) protiveksplozijsko zaštićena oprema za rad, koja se koristi u tehnološkim procesima; 11) privremena električna instalacija sa uređajima, opremom i priborom, postavljena za vreme izgradnje građevinskih objekata ili izvođenja drugih radova; 12) oprema za rad (mašine, uređaji, postrojenja, instalacije i alati) za koju je poslodavac aktom o proceni rizika utvrdio da se na njoj vrše preventivni i periodični pregledi i provere." Molimo Vas za detaljnije objašnjenje termina "stručni nalaz za pregled i ispitivanje opreme za rad" kao i osnov za njegovo posedovanje kod ovakve vrste opreme (Ručni električni alat, bravarski alat (bušilice, brusilice, šafile i sl.), mašina/testera za sečenje građevinskog materijala, aparat za zavarivanje) koju ste u delu 4.3 ALATI, POGONSKA ILI TEHNIČKA OPREMA naveli kao uslov. Molimo Vas da izvršite izmenu konkursne dokumentacije u tom delu i uskladite tražene zahteve sa važećim zakonskim aktom.	
Molimo Naručioca da pojasni uslov pod 4.3 - Alati, pogonska ili tehnička oprema, šta se podrazumeva pod "bravarski alat sa važećim stručnim nalazom i izvršenim pregledom i ispitivanjem opreme" - kom 3 , pošto je to širok pojam, pa molimo za precizniju definiciju.	Pod ovim pojmom podrazumevamo električni alat kao što je brusilica, bušilica, šrafilica, ručna električna testera prečnika rezne ploče oko 150mm. Mada neke bušilice mogu biti i šrafile, tako da se ne može precizno odrediti naziv, ali važno je da spada u navedene kategorije. I tog razloga naveden je bravarski alat - komada 3, ali nije precizirano da li moraju biti dve brusilice i jedna bušilica ili od svih alata po jedan komad, ili neka druga kombinacija.
Postovani, molim vas da okacite seme bravarije i osnove i preseke da se vide lepo. u Word dokumentu koji ste okacili slova su mutna, opis ne može da se procita, kao ni brojevi da se vide, hvala unapred pozdrav	Iz tehničkih razloga i nedostatka adekvatnih softvera nismo bili u mogućnosti da objavimo detaljniji uvid u tehničku dokumentaciju. Mnogi crteži su pravljani za velike formate papira i tako su i kotirani. Iz tog razloga predviđen je dolazak u prostorije Gradske uprave grada Kikinde, kako bi se lično izvršio uvid u tehničku dokumentaciju.
postovani, u predmeru pise "Nabavka materijala, transport i oblaganje gazišta spoljnog stepeništa teraco pločicama 20/20cm",	Pošto su cene za ovu vrstu pozicija date u kvadratnim metrima, možete dati jediničnu cenu za adekvatne ploče koje odgovaraju izgledu i čvrstoći opisanim pločicama u predmeru radova, u zavisnosti od proizvoda koji su dostupni na tržištu. Kao što je ovde navedeno, pločicama se oblaže gazište stepeništa, pa se na osnovu toga može

molim za pojašnjenje kojih dimenzija treba da budu teraco ploce, obzirom da se ploce 20*20 vise ne radi?	odrediti adekvatna pločica za ovu poziciju a samim tim i jedinična cena po kvadratnom metru.
Poštovani, Na osnovu člana 97. Zakona o javnim nabavkama, u postupku javne nabavke V-404-1/2020-20 - rekonstrukcija objekta Opšte bolnice u Kikindi, faza 1, podnosimo Vam zahtev za dodatnim pojašnjenjem, te Vam ukazujemo na nedostatke i nepravilnosti u vezi sa dokumentacijom o nabavci kako sledi: Sa portala citiramo zahtev od potencijalnog ponuđača za izmenu uslova za predmetnu javnu nabavku: 14.10.2020.godine u 19:05h - POTENCIJALNI PONUĐAČ - PITANJE br. 5 Tačka 5.1 Standardi osuranja kvaliteta U ovoj tački je navedeno da naručilac zahteva dokaz o posedovanju standarda ISO 9001, ISO 18001 ili ISO 45001, ISO 50001 i ISO 27001. Da li bi mogao da se preispita ovaj zahtev te da se umesto standarda ISO 27001 zahteva dostavljanje i drugih standarda npr. anti-korupciski menadžment sistem, Sistem menadžmenta kontinuitetom poslovanja koji potvrđuju sposobnost firme da bude operativna u kriznim situacijama, smanjenje uticaja od incidenata i sl. odnosno daje dodatne garancije da ponuđač može kvalitetnije i uspešnije izvršiti sve obaveze. Molimo Vas da razmotrite naše navode, izmenite konkursnu dokumentaciju, odnosno da se izjasnite o našem predlogu. ODGOVOR NARUČIOCA na pitanje br. 5: Ostajemo pri stavu iz uslova Konkursne dokumentacije. 15.10.220.godine u 13:26h POTENCIJALNI PONUĐAČ - PITANJE 3 U tački 5. Standardi osiguranja kvaliteta i standardi upravljanja životnom sredinom/Podtačka 5.1 Standardi osuranja kvaliteta traženo je u konkursnoj dokumentaciji da ponuđač poseduje standarde 9001, 18001 (45001), 50001 i 27001. Kao dokaz sposobnosti ponuđača da će kvalitetno izvršiti sve zahtevane radove smatramo da bilo bi poželjno da se razmotri i posedovanje drugih standarda kao nap. Upravljanje rizikom (posebno u situaciji u kojoj se nalazimo sa KOVIDO ali i otklanjanje operativnog rizika prilikom izvršenja ugovornih obaveza, standardi vezani za kontinuitet poslovanja (veća sigurnost da će preduzeće odgovoriti na sve izazove u toku izvođenja radova, anti-korupciski menadžment sistem. ODGOVOR NARUČIOCA na pitanje br. 3: Usvajaju se primedbe ponuđača i konkursna dokumentacije će biti izmenjena u delu uslova u tački 5.Standardi osiguranja kvaliteta i standardi upravljanja životnom sredinom/Podtačka 5.1 Standardi osuranja kvaliteta. Dodatni standardi zahtevani Konkursnom dokumentacijom, pored standarda 9001, 18001 (45001), 50001 i 27001, biće standardi ISO 14001, ISO 22301, ISO 31000 i ISO 41001. Molimo za odgovore na sledeća pitanja:	Naručilac ima pravo izmene konkursne dokumentacije, naročito ako je uočeno da je ona nejasna ili nedovoljno precizna. U ovom slučaju izvršena je izmena koja se odnosi na realizaciju određenih ugovora u određenom vremenskom periodu. Konkretno smanjen je period i iznos koji obuhvata realizaciju ugovora i dodat je uslov u smislu površina objekta koji treba da budu obuhvaćeni. Tako da se ne može reći da su kriterijumi pooštreni, već su preformulisani tj. precizniji. Određeni uslovi su umanjeni a novi uslovi dodati.

Pitanje br. 1

Iz kog razloga je Naručilac promenio odluku od 14.10 do 15.10 2020 i odlučio da menja konkursnu dokumentaciju u delu uslova u tački 5. standardi osiguranja kvaliteta i standardi upravljanja životnom sredinom/ Podtačka 5.1 Standardi osiguranja kvaliteta na način da pored standarda 9001, 18001 (45001), 50001 i 27001, zahteva posedovanje standarda ISO 14001, ISO 22301, ISO 31000 i ISO 41001 ?

Smatramo da Naručilac treba da preispita svoju odluku i svakako izostavi standarde ISO 31000, ISO 41001 i ISO 22301 iz sledećih razloga:

- Standard ISO 31000 nije namenjen za sertifikaciju i isti je razvijen kao podrška drugim standardima sistema menadžmenta. Kao dokaz ovoj tvrdnji dostavljamo vam izvod sa sajta ISO organizacije koja je zadužena za objavljivanje i tumačenje zahteva standarda. „However, ISO 31000 cannot be used for certification purposes, but does provide guidance for internal or external audit programmes.“ (<https://www.iso.org/iso-31000-risk-management.html>.)

- Standard ISO 41001, Menadžment održavanjem objekata i opreme – Sistemi menadžmenta – Zahtevi sa uputstvom za korišćenje odnosi se na sistem menadžmenta održavanjem objekata i opreme. Kako predmetna javna nabavka ne obuhvata zahteve za usluge održavanja, već rekonstrukciju objekta i samim tim smatramo da isti nije relevantan kao obezbeđenje kvaliteta predmetne usluge.

- Standard ISO 22301, je obavezan za implementaciju kao podrška standardu ISO 27001, tako da organizacije koje su implementirale ISO 27001 bile su u obavezi da primene i sve zahteve ISO 22301, odnosno prepoznaju sve krizne situacije i primene odgovarajuće mere, odnosno izrade Plan kontinuiteta poslovanja. Samim tim smatramo da dodatni sertifikat ISO 22301 nije neophodan ako je već tražen ISO 27001, kao i da njegova sertifikacija ili nadzor koji je obavljen pre vanrednog stanja ne može garantovati da je obuhvaćena i situacija sa COVID-19 i da bi shodno tome Naručilac trebao da traži i na uvid osim sertifikata i Plan kontinuiteta poslovanja organizacije u cilju provere prepoznatih vanrednih situacija.

Shodno prethodno iznetom, molimo Naručioca da kroz pojašnjenje obezbedi dovođenje ponuđača u ravnopravni položaj, odnosno da ponovo razmotri konkursnu dokumentaciju i zahtevane dodatne standarde IZBRIŠE IZ DOKUMENTACIJE U PREDMETNOM POSTUPKU.

Pitanje 2.

U tački 5. Standardi osiguranja kvalitetom i standardi upravljanja životnom sredinom.

Molimo Naručioca da kao dokaz za posedovanje standarda ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001/ISO 45001, ISO/IEC 27001 i ISO 50001 zatraži od Ponuđača da dostave sertifikate koji su izdati od strane akreditovanog sertifikacionog tela (Akreditoacionog tela Srbije (ATS) ili drugog ekvivalentnog međunarodno priznatog tela sa

područja Evrope) za predmetne, gore pomenute standarde i sa odgovarajućim kodom za građevinske organizacije, shodno članu 126. stav 1 Zakona o javnim nabavkama što bi se dokazalo Sertifikatom o akreditaciji i obimom akreditacije sertifikacionog tela koje je izdalo sertifikat. U slučaju da predmetni standardi nisu predmet akreditacije određenog sertifikacionog tela smatramo da samim tim nije zadovoljen član 126 stav 1 Zakona o javnim nabavkama. Pitanje 3. U tački 5. Standardi osiguranja kvalitetom i standardi upravljanja životnom sredinom. Molimo vas da ponovo razmotrite odgovore na pitanje potencijalnog ponuđača broj 5 od 14.10. i pitanje potencijalnog ponuđača broj 3 od 15.10. i koji uslovi su se promenili od 14.10 do 15.10 da bi odgovor na pitanje 3 bilo da se uslovi konkursne dokumentacije neće menjati da bi 15.10 ipak bili dodati određeni standardi koji su predlagani i u pitanju 5. ? Takođe iz pitanja potencijalnog ponuđača pod brojem 3 nije ni sugerisan standard ISO 41001, već ISO 37001. Budući da je usvojena primedba ponuđača i konkursna dokumentacije je izmenjena zašto onda nije usvojen i ISO 37001 („anti-korupciski menadžment sistem.“) već je pridodat ISO 41001, koji nije bio ni primedbovan, a i nije u saglasnosti sa predmetom nabavke ?	
Poštovani, Na osnovu člana 97. Zakona o javnim nabavkama, u postupku javne nabavke V-404-1/2020-20 - rekonstrukcija objekta Opšte bolnice u Kikindi, faza 1, podnosimo Vam zahtev za dodatnim pojašnjenjem, te Vam ukazujemo na nedostatke i nepravilnosti u vezi sa dokumentacijom o nabavci kako sledi: Sa portala citiramo zahtev od potencijalnog ponuđača za izmenu uslova za predmetnu javnu nabavku: Potencijalni ponuđač pitanje broj 3 od 14.10.2020.godine. U tački 4.1 Spisak izvedenih radova je navedeno da se ovaj uslov dokazuje dostavljanjem dokaza o realizaciji ugovora u ukupnoj vrednosti od 570.000.000,00 din., minimalne bruto građevinske površine 50.000 m2. Radovi na predmetnom objektu se odnose na Rekonstrukciju Opšte bolnice gde je tehnologija izvođenja radova, organizacija radova (radovi se izvode u uslovima gde jedan deo bolnice mora da radi tokom izvođenja radova, normalan pristup osoblju i pacijentima...), broj i vrsta objekata i dr. drugačija nego prilikom izvođenja stambenih i poslovnih objekata posebno ako se radi o izvođenje radova na novim objektima. Uzimajući ovu činjenicu u obzir referenc listu bi trebalo proširiti i sa objektima zdravstvene namene koje je ponuđač realizovao u naznačenom periodu.	ODGOVOR NARUČIOCA na pitanje br. 1. Saglasni smo da standard ISO 31000 nije namenjen za sertifikaciju i isti je razvijen kao podrška drugim standarima sistema menadžmenta, ali imajući u vidu značaj navedenog standarda u pogledu upravljanja rizicima, naručilac ostaje pri uslovu da je neophodna primena navedenog standarda. Sertifikaciona tela su u mogućnosti da razviju šemu sertifikacije za navedeni standard ili da izdaju potvrde o primeni. Standard ISO 41001, Menadžment održavanjem objekata i opreme – Sistemi menadžmenta – Zahtevi sa uputstvom za korišćenje nije namenjen samo organizacijama koje se bave održavanjem objekata, niti se odnosi na održavanje u najužem smislu. Menadžment održavanjem objekata (FM) obuhvata više disciplina kako bi se integrisanjem ljudi, mesta, procesa i tehnologije osigurala funkcionalnost, udobnost, sigurnost i efikasnost izgrađenog objekta, pa je stoga relevantan kao obezbeđenje

Molimo Vas da razmotrite naše navode, izmenite komkursnu dokumentaciju, odnosno da se izjasnite o našem predlogu. ODGOVOR NARUČIOCA na pitanje br.3 potencijalnog ponuđača Konkursna će u delu dodatnih uslova biti izmenjena i osim uslova da ponuđač mora imati realizaciju u ukupnoj vrednosti od 570.000.000 dinara bez PDV-a i minimalne bruto građevinske površine 50.000m2 na rekonstrukciji, adaptaciji, sanaciji, izgradnji i dogradnji objekata visokogradnje, i biće dodato da ponuđač mora imati realizaciju od 250.000.000 dinara bez PDV-a, na minimum dva objekta rekonstrukcije, adaptacije, sanacije, izgradnje i dogradnje objekata zdravstvene zaštite, u ukupnoj površini od 3.500m2, Molimo Vas za odgovor na sledeće pitanje: Pitanje broj 1. Iz kog razloga je Naručilac na predlog ponuđača prihvatio da izmeni tendersku dokumentaciju u tački 4.1, odnosno ukoliko Naručilac smatra da je neophodno da ponuđači ispune dodatno postavljene uslove, iz kog razloga ih nije definisao u tenderskoj dokumentaciji prilikom objavljivanja javne nabavke? Da li zaista mislite da izvođač koji ispunjava uslove date u prvoj tenderskoj dokumentaciji nije u stanju da kvalitetno i efikasno izvede radove koji su predmet tendera? Da li to znači da Naručilac konstantnim pooštavanjem uslova u tenderskoj dokumentaciji favorizuje nekog konkretnog ponuđača i da će pooštavati uslove dok god isti ne ostane jedini mogući ponuđač?	kvaliteta radova na rekonstrukciji objekta posebno ako se radovi izvode na tri objekta sa više odeljenja različite namene i opreme, činjenicom da se mora obezbediti funkcionalnost objekata i za vreme izvođenja radova i dr. Standard ISO 22301 nije podrška standardu ISO 27001, već oba standarda imaju različit pristup i kontrolne mehanizme. Oba standarda su nezavisna i namenjena sertifikaciji, dok im je zajednička obaveza Postojanja plana kontinuitate poslovanja, ali iz različitih aspekata. ISO 22301 zahteva i izradu Analize poslovnog uticaja i procene rizika, kao i drugu dokumentaciju, a sve imajući u vidu kompletno poslovanje, dok ISO/IEC 27001 propisuje mehanizme za upravljanje rizikom u pogledu bezbednosti informacija. Ponuda će se smatrati ispravna ukoliko ponuđač dostavi sertifikat za ISO 31000 ili potvrdu o primeni zahteva standarda za ostale uslove. Naručilac ostaje pri stavu iz Konkursne dokumentacije. ODGOVOR NARUČIOCA na pitanje br. 2. Naručilac ne može tražiti sertifikate izdate od strane sertifikacionog tela koje je akreditovano od strane određenog akreditacionog tela jer su sva akreditaciona tela ravnopravna. Takođe, ne može se zahtevati da akreditaciono telo bude sa područja Evrope, kako je to u suprotnosti sa članom 126. Stav 2. i 127. Stav 2. Zakona o javnim nabavkama („Sl. Glasnik RS“ br. 91/2019). ODGOVOR NARUČIOCA na pitanje br. 3. Detaljnim istraživanjem mogućnosti postavljanja viših standarda u pogledu obezbeđenja kvaliteta realizacije predmeta nabavke, naručilac je uvideo potrebu za standrom ISO 41001, dok ISO 37001 ne utiče na kvalitet radova koji je imperativ. Osim toga smatramo da Zakon o sprečavanju korupcije („SG RS“ br. 35/2019 i 88/2019) dovoljno precizno obrađuje ovu materiju te da nisu neophodni i dodatni dokazi da bi se ispunio ovaj uslov. Ostajemo pri stavu iz uslova Konkursne dokumentacije.
Poštovani,	ODGOVOR NARUČIOCA

Na osnovu člana 97. Zakona o javnim nabavkama, u postupku javne nabavke V-404-1/2020-20 - rekonstrukcija objekta Opšte bolnice u Kikindi, faza 1, podnosimo Vam zahtev za dodatnim pojašnjenjem, te Vam ukazujemo na nedostatke i nepravilnosti u vezi sa dokumentacijom o nabavci kako sledi: Sa portala citiramo zahtev od potencijalnog ponuđača za izmenu uslova za predmetnu javnu nabavku: 14.10.2020.godine u 19:05h potencijalni ponuđač PITANJE br. 5 Tačka 5.1 Standardi osuranja kvaliteta U ovoj tački je navedeno da naručilac zahteva dokaz o posedovanju standarda ISO 9001, ISO 18001 ili ISO 45001, ISO 50001 i ISO 27001. Da li bi mogao da se preispita ovaj zahtev te da se umesto standarda ISO 27001 zahteva dostavljanje i drugih standarda npr. anti-korupcijski menadžment sistem, Sistem menadžmenta kontinuitetom poslovanja koji potvrđuju sposobnost firme da bude operativna u kriznim situacijama, smanjenje uticaja od incidenata i sl. odnosno daje dodatne garancije da ponuđač može kvalitetnije i uspešnije izvršiti sve obaveze. Molimo Vas da razmotrite naše navode, izmenite konkursnu dokumentaciju, odnosno da se izjasnite o našem predlogu. ODGOVOR NARUČIOCA na pitanje br. 5: Ostajemo pri stavu iz uslova Konkursne dokumentacije. 15.10.2020.godine u 13:26h potencijalni ponuđač PITANJE 3 U tački 5. Standardi osiguranja kvaliteta i standardi upravljanja životnom sredinom/Podtačka 5.1 Standardi osuranja kvaliteta traženo je u konkursnoj dokumentaciji da ponuđač poseduje standarde 9001, 18001 (45001), 50001 i 27001. Kao dokaz sposobnosti ponuđača da će kvalitetno izvršiti sve zahtevane radove smatramo da bilo bi poželjno da se razmotri i posedovanje drugih standarda kao nap. Upravljanje rizikom (posebno u situaciji u kojoj se nalazimo sa KOVIDO ali i otklanjanje operativnog rizika prilikom izvršenja ugovornih obaveza, standardi vezani za kontinuitet poslovanja (veća sigurnost da će preduzeće odgovoriti na sve izazove u toku izvođenja radova, anti-korupcijski menadžment sistem. ODGOVOR NARUČIOCA na pitanje br. 3: Usvajaju se primedbe ponuđača i konkursna dokumentacije će biti izmenjena u delu uslova u tački 5. Standardi osiguranja kvaliteta i standardi upravljanja životnom sredinom/Podtačka 5.1 Standardi osuranja kvaliteta. Dodatni standardi zahtevani Konkursnom dokumentacijom, pored standarda 9001, 18001 (45001), 50001 i 27001, biće standardi ISO 14001, ISO 22301, ISO 31000 i ISO 41001. Pitanje br. 1 Iz kog razloga je Naručilac promenio odluku od 14.10 do 15.10 2020 i odlučio da menja konkursnu dokumentaciju u delu uslova u tački 5. standardi osiguranja kvaliteta i standardi upravljanja životnom sredinom/Podtačka 5.1 Standardi osuranja kvaliteta na način da pored standarda 9001, 18001 (45001), 50001 i 27001, zahteva posedovanje standarda ISO 14001, ISO 22301, ISO 31000 i ISO 41001 ?	Saglasni smo da standard ISO 31000 nije namenjen za sertifikaciju i isti je razvijen kao podrška drugim standarima sistema menadžmenta, ali imajući u vidu značaj navedenog standarda u pogledu upravljanja rizicima, naručilac ostaje pri uslovu da je neophodna primena navedenog standarda. Sertifikaciona tela su u mogućnosti da razviju šemu sertifikacije za navedeni standard ili da izdaju potvrde o primeni. Standard ISO 41001, Menadžment održavanjem objekata i opreme – Sistemi menadžmenta – Zahtevi sa uputstvom za korišćenje nije namenjen samo organizacijama koje se bave održavanjem objekata, niti se odnosi na održavanje u najužem smislu. Menadžment održavanjem objekata (FM) obuhvata više disciplina kako bi se integrisanjem ljudi, mesta, procesa i tehnologije osigurala funkcionalnost, udobnost, sigurnost i efikasnost izgrađenog objekta, pa je stoga relevantan kao obezbeđenje kvaliteta radova na rekonstrukciji objekta posebno ako se radovi izvode na tri objekta sa više odeljenja različite namene i opreme, činjenicom da se mora obezbediti funkcionalnost objekata i za vreme izvođenja radova i dr. Standard ISO 22301 nije podrška standardu ISO 27001, već oba standarda imaju različit pristup i kontrolne mehanizme. Oba standarda su nezavisna i namenjena sertifikaciji, dok im je zajednička obaveza Postojanja plana kontinuitate poslovanja, ali iz različitih aspekata. ISO 22301 zahteva i izradu Analize poslovnog uticaja i procene rizika, kao i drugu dokumentaciju, a sve imajući u vidu kompletno poslovanje, dok ISO/IEC 27001 propisuje mehanizme za upravljanje rizikom u pogledu bezbednosti informacija. Ponuda će se smatrati ispravna ukoliko ponuđač dostavi sertifikat za ISO 31000 ili potvrdu o primeni zahteva standarda za ostale uslove. Naručilac ostaje pri stavu iz Konkursne dokumentacije. Naručilac ne može tražiti sertifikate izdate od strane sertifikacionog tela koje je akreditovano od strane određenog akreditacionog tela jer su sva akreditaciona tela ravnopravna. Takođe, ne može se zahtevati da akreditaciono telo bude sa područja Evrope, kako je to u suprotnosti sa članom 126.
--	---

Smatramo da Naručioc treba da preispita svoju odluku i svakako izostavi standarde ISO 31000, ISO 41001 i ISO 22301 iz sledećih razloga: • Standard ISO 31000 nije namenjen za sertifikaciju i isti je razvijen kao podrška drugim standarima sistema menadžmenta. Kao dokaz ovoj tvrdnji dostavljamo vam izvod sa sajta ISO organizacije koja je zadužena za objavljivanje i tumačenje zahteva standarda. „However, ISO 31000 cannot be used for certification purposes, but does provide guidance for internal or external audit programmes.“ (https://www.iso.org/iso-31000-risk-management.html.) • Standard ISO 41001, Menadžment održavanjem objekata i opreme – Sistemi menadžmenta – Zahtevi sa uputstvom za korišćenje odnosi se na sistem menadžmenta održavanjem objekata i opreme. Kako predmetna javna nabavka ne obuhvata zahteve za usluge održavanja, već rekonstrukciju objekta i samim tim smatramo da isti nije relevantan kao obezbeđenje kvaliteta predmetne usluge. • Standard ISO 22301, je obavezan za implementaciju kao podrška standardu ISO 27001, tako da organizacije koje su implementirale ISO 27001 bile su u obavezi da primene i sve zahteve ISO 22301, odnosno prepoznaju sve krizne situacije i primene odgovarajuće mere, odnosno izrade Plan kontinuiteta poslovanja. Samim tim smatramo da dodatni sertifikat ISO 22301 nije neophodan ako je već tražen ISO 27001, kao i da njegova sertifikacija ili nadzor koji je obavljen pre vanrednog stanja ne može garantovati da je obuhvaćena i situacija sa COVID-19 i da bi shodno tome Naručilac trebao da traži i na uvid osim sertifikata i Plan kontinuiteta poslovanja organizacije u cilju provere prepoznatih vanrednih situacija. Shodno prethodno iznetom, molimo Naručioca da kroz pojašnjenje obezbedi dovodenje ponuđača u ravnopravni položaj, odnosno da ponovo razmotri konkursnu dokumentaciju i zahtevane dodatne standarde IZBRIŠE IZ DOKUMENTACIJE U PREDMETNOM POSTUPKU.	Stav 2. i 127. Stav 2. Zakona o javnim nabavkama („Sl. Glasnik RS“, br. 91/2019). ODGOVOR NARUČIOCA na pitanje br. 3. Detaljanom istraživanjem mogućnosti postavljanja viših standarda u pogledu obezbeđenja kvaliteta realizacije predmeta nabavke, naručilac je uvideo potrebu za standardom ISO 41001, dok ISO 37001 ne utiče na kvalitet radova koji je imperativ. Osim toga smatramo da Zakon o sprečavanju korupcije („SG RS“ br. 35/2019 i 88/2019) dovoljno precizno obrađuje ovu materiju te da nisu neophodni i dodatni dokazi da bi se ispunio ovaj uslov. Ostajemo pri stavu iz uslova Konkursne dokumentacije.
Molimo Vas za dodatno pojašnjenje Pitanje 1. U tački 5. Standardi osiguranja kvalitetom i standardi upravljanja životnom sredinom. Molimo Naručioca da kao dokaz za posedovanje standarda ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001/ISO 45001, ISO/IEC 27001 i ISO 50001 zatraži od Ponuđača da dostave sertifikate koji su izdati od strane akreditovanog sertifikacionog tela (Akreditoacionog tela Srbije (ATS) ili drugog ekvivalentnog međunarodno priznatog tela sa područja Evrope) za predmetne, gore pomenute standarde i sa odgovarajućim kodom za građevinske organizacije, shodno članu 126. stav 1 Zakona o javnim nabavkama što bi se dokazalo Sertifikatom o akreditaciji i obimom akreditacije sertifikacionog tela koje je izdalo sertifikat.	ODGOVOR NARUČIOCA Saglasni smo da standard ISO 31000 nije namenjen za sertifikaciju i isti je razvijen kao podrška drugim standarima sistema menadžmenta, ali imajući u vidu značaj navedenog standarda u pogledu upravljanja rizicima, naručilac ostaje pri uslovu da je neophodna primena navedenog standarda. Sertifikaciona tela su u mogućnosti da razviju šemu sertifikacije za navedeni standard ili da izdaju potvrde o primeni. Standard ISO 41001, Menadžment održavanjem objekata i opreme – Sistemi menadžmenta – Zahtevi sa uputstvom za korišćenje nije namenjen samo organizacijama koje se bave održavanjem objekata, niti se odnosi na održavanje u najužem smislu. Menadžment održavanjem objekata (FM) obuhvata

U slučaju da predmetni standardi nisu predmet akreditacije određenog sertifikacionog tela smatramo da samim tim nije zadovoljen član 126 stav 1 Zakona o javnim nabavkama. Pitanje 2. U tački 5. Standardi osiguranja kvalitetom i standardi upravljanja životnom sredinom. Molimo vas da ponovo razmotrite odgovore na pitanje 5 i pitanje 3 i koji uslovi su se promenili od 14.10 do 15.10 da bi odgovor na pitanje 3 bilo da se uslovi konkursne dokumentacije neće menjati da bi 15.10 ipak bili dodati određeni standardi koji su predlagani i u pitanju 5. Takođe iz pitanja pod brojem 3 nije ni sugerisan standard ISO 41001, već ISO 37001. Budući da je usvojena primedba ponuđača i konkursna dokumentacije je izmenjena zašto onda nije usvojen i ISO 37001 („anti-korupcijski menadžment sistem.“) već je pridodat ISO 41001, koji nije bio ni primedbovan, a i nije u saglasnosti sa predmetom nabavke ?	više disciplina kako bi se integrisanjem ljudi, mesta, procesa i tehnologije osigurala funkcionalnost, udobnost, sigurnost i efikasnost izgrađenog objekta, pa je stoga relevantan kao obezbeđenje kvaliteta radova na rekonstrukciji objekta posebno ako se radovi izvode na tri objekta sa više odeljenja različite namene i opreme, činjenicom da se mora obezbediti funkcionalnost objekata i za vreme izvođenja radova i dr. Standard ISO 22301 nije podrška standardu ISO 27001, već oba standarda imaju različit pristup i kontrolne mehanizme. Oba standarda su nezavisna i namenjena sertifikaciji, dok im je zajednička obaveza Postojanja plana kontinuitate poslovanja, ali iz različitih aspekata. ISO 22301 zahteva i izradu Analize poslovnog uticaja i procene rizika, kao i drugu dokumentaciju, a sve imajući u vidu kompletno poslovanje, dok ISO/IEC 27001 propisuje mehanizme za upravljanje rizikom u pogledu bezbednosti informacija. Ponuda će se smatrati ispravna ukoliko ponuđač dostavi sertifikat za ISO 31000 ili potvrdu o primeni zahteva standarda za ostale uslove. Naručilac ostaje pri stavu iz Konkursne dokumentacije. Naručilac ne može tražiti sertifikate izdate od strane sertifikacionog tela koje je akreditovano od strane određenog akreditacionog tela jer su sva akreditaciona tela ravnopravna. Takođe, ne može se zahtevati da akreditaciono telo bude sa područja Evrope, kako je to u suprotnosti sa članom 126. Stav 2. i 127. Stav 2. Zakona o javnim nabavkama („Glasnik RS“, br. 91/2019). Detaljanom istraživanjem mogućnosti postavljanja viših standarda u pogledu obezbeđenja kvaliteta realizacije predmeta nabavke, naručilac je uvideo potrebu za standardom ISO 41001, dok ISO 37001 ne utiče na kvalitet radova koji je imperativ. Osim toga smatramo da Zakon o sprečavanju korupcije („SG RS“ br. 35/2019 i 88/2019) dovoljno precizno obrađuje ovu materiju te da nisu neophodni i dodatni dokazi da bi se ispunio ovaj uslov. Ostajemo pri stavu iz uslova Konkursne dokumentacije.
---	---

Poštovani, U nastavku zahtevamo od naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o nabavci u otvorenom postupku javne nabavke Gradske uprave Piro - Rekonstrukcija i energetska sanacija Opšte bolnice Piro i izgradnja pomoćnog objekta za montažu solarnih kolektora, pri čemu ukazujemo naručiocu da postoje nedostaci ili nepravilnosti u dokumentaciji o nabavci: 1. Naručilac je u delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima, tačka 3.1. Ukupni prihodi, naveo pored uslova u pogledu ukupnog prihoda koji se zahteva, naveo i uslov „da ponuđač, u poslednjih šest meseci pre dana isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, nije bio u blokadi“. Navedeni uslov se ne odnosi na Ukupni prihod ponuđača, te za ovaj uslov nije naveden odgovarajući dokaz koji će se dostaviti po zahtevu naručioca u stručnoj oceni ponuda. S obzirom na navedeno, pozivamo naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju na način da je uskladi sa Zakonom o javnim nabavkama, odnosno da ovaj uslov predvidi u odgovarajućem delu (Finansijski pokazatelji) i da odredi dokaz koji je potrebno dostaviti. Dalje, u pogledu zahtevanih prihoda, postoji kontradiktornost, odnosno naručilac prvo u opisu navodi da se zahteva 570 miliona dinara, a zatim ispod u delu minimalnog iznosa navodi 570 hiljada dinara, pa pozivamo naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju i uskladi zahtevane iznose, kako bi ponuđači znali koji je iznos prihoda zahtevan/potreban. 2. Naručilac je u delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima, tačka 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova, naveo uslov „najmanje 150 izvršilaca“, pa pozivamo naručioca da dozvoli da se u delu popunjavanja Izjave ponuđača o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, ne navode imena i prezimena svih 150 izvršilaca, već da se navode podaci samo o zahtevanim inženjerima i licu za bezbednost i zdravlje na radu (kako je to dozvoljeno kod nabavke rekonstrukcije bolnice u Pirotu, koja javna nabavka se takođe sprovodi u saradnji sa Kancelarijom za upravljanje javnim ulaganjima). 3. Naručilac je po sugestiji privrednog subjekta izmenio konkursnu dokumentaciju i zahtevao „2017-2019 Skoring - da ponuđač u važećem Scoring-u izdatom od strane AA,BB- ,BB ili BB+ Agencije za privredne registre ima dobar ili odličan bonitet“. Dakle, naručilac nije smatrao neophodnim ovaj uslov, već je po sugestiji isti uneo. Nejasno je na koji način je naručilac odredio „nivo“ skoringa, naročito u oblasti građevinske industrije, u kojoj je prosečni skoring nizak. Pozivamo naručioca da navedeni kriterijum briše iz konkursne dokumentacije, jer nije u logičkoj vezi sa	Konkursna će biti izmenjena u delu dodatnih uslova i traženi dokaz biće: Ukoliko Izveštaj o bonitetu ne sadrži podatak o danima nelikvidnosti u poslednjih šest meseci koji prethode mesecu u kome je na Portalu javnih nabavki objavljen Poziv za podnošenje ponuda, ponuđač je dužan da dostavi Potvrdu Narodne banke Srbije da ponuđač u poslednjih šest meseci koji prethode mesecu u kome je na Portalu javnih nabavki objavljen Poziv za podnošenje ponuda, nije bio nelikvidan. U Pitanju vezano za finansijski i ekonomski kapacitet, uslov je da ostvareni poslovni prihod u poslednje tri godine (2017, 2018 i 2019.god) mora da bude veći od 570.000.000 RSD (570 miliona dinara). Konkursna će biti izmenjena u delu dodatnih uslova: u donjem polju je greška u kucanju i iznos od 570.000 se menja u 570.000.000. U pogledu broja izvršilaca ostajemo pri stavu da je potreban dokaz o radnom angažovanju za 150 izvršilaca, jer je reč o ogromnom kompleksu objekata za koji se traži Ponuđač sa velikim kapacitetom ljudstva. Što se tiče uslova da Ponuđač mora imati određene reference za radove na rekonstrukciji, adaptaciji, sanaciji, izgradnji i dogradnji objekta zdravstvene zaštite, mišljenja smo da ovaj tip objekata ima određene specifičnosti vezano za ugradnju instalacija i posebne opreme u zdravstvenim ustanovama, kao i organizaciju radova u okviru bolnice koja će biti u funkciji i tokom rekonstrukcije. U pitanju vezanom za zahteve u pogledu sertifikata i boniteta je bilo reči u ranijim pitanjima, na kojima su već dati odgovori.
--	---

predmetom javne nabavke, njime se vrši neopravdana diskriminacija, a o čemu postoji i praksa Republičke komisije.

4. Naručilac je ponovo tek po sugestiji privrednog subjekta ocenio potrebnim da zahteva u delu referenci „da ponuđač mora imati realizaciju od 250.000.000 dinara bez PDVa, na minimum dva objekta rekonstrukcije, adaptacije, sanacije, izgradnje i dogradnje objekta zdravstvene zaštite, u ukupnoj površini 3.500 m²“.

Pozivamo naručioca da navedeni kriterijum briše iz konkursne dokumentacije, jer nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, njime se vrši neopravdana diskriminacija, a o čemu postoji i praksa Republičke komisije. Pre svega, nije opravdano ograničiti reference na objekte zdravstvene zaštite, jer imajući u vidu vrstu radova, ne postoji razlog da se ne može dokazivati postavljeni kriterijum i izvedenim radovima na rekonstrukciji i izgradnji drugih objekata, a ne isključivo objekata zdravstvene zaštite, čime se neopravdano isključuje svaka realna konkurencija u postupku javne nabavke. Pri tome, naručilac se ne zadržava na tome, već zahteva dve takve reference, uz uvođenje ukupne površine.

5. Naručilac je zahtevao više ISO standarda u delu kriterijuma za izbor. Pored standardnih i opravdanih ISO standarda (9001, OHSAS 18001 i 14001), naručilac i to u najvećem delu ponovo po sugestiji privrednih subjekata, a ne zato što je prvobitno smatrao da je potrebno, na krajnje neopravdan način ograničava konkurenciju u postupku javne nabavke uvođenjem različitih ISO standarda čije brisanje zahtevamo.

Naime, naručilac zahteva standard ISO 50001 u vezi sa menadžmentom utroška energije, pri čemu je nejasno na koji način je navedeno povezano sa predmetnom javnom nabavkom. S jedne strane je utrošak energije u izvođenju trošak izvođača, dok sa druge strane naručilac jeste taj koji treba da uvede ovakav standard ako to smatra potrebnim nakon puštanja u rad objekta. Zahteve u pogledu samog izvođenja i kvaliteta je naručilac već definisao projektom/tehničkom specifikacijom.

Dalje se zahteva standard ISO 27001, a da se pri tome radi o nabavci izvođenja radova, a ne razvoja npr. softvera za upravljanje podacima pacijenata, kada bi se ovakav zahtev i mogao smatrati opravdanim. Ovakav standard treba da uvede sam naručilac ako smatra potrebnim. Poznata je praksa Republičke komisije u vezi sa diskriminatorskom prirodom ovakvog zahteva.

Zatim se zahteva standard ISO 22301, krajnje neuobičajen i nepoznat u javnim nabavkama u našoj zemlji, kojim se ograničava konkurencija, verovatno pod izgovorom da se time obezbeđuje kontinuitet izvođenja radova.

Dalje se zahteva standard ISO 31000 u vezi sa upravljanjem rizicima, samo je nejasno na koji način je to povezano sa predmetom javne nabavke. Zahtev nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke i predstavlja diskriminaciju ponuđača i isključenje građevinskih firmi iz postupka javne nabavke.

Na kraju, zahteva se i standard ISO 41001, koji nema baš nikakve veze sa predmetom javne nabavke, jer predmet javne nabavke nije upravljanje izgrađenim objektom, već njegova rekonstrukcija. Navedeni standard nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke. Jos jednom napominjemo da smatramo da pitanja i odgovori u toku javne nabavke imaju funkciju razjasnjavanja konkursne dokumentacije - svih njenih delova, u cilju pripreme kvalitetne i ispravne ponude, u komercijalnom i tehničkom smislu. Dodavanje novih uslova po osnovu sugestije potencijalnih ponudjaca, a kroz pitanja, nalazimo potpuno neopravdanim te ociglednim diskriminisucim stavom, te ukazujemo da je u pitanju postupanje Narucioca sa jasnim ciljem suzavanja konkurencije, sto je direktno u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama. Pozivamo naručioca da nakon učinjenih izmena konkursne dokumentacije, u skladu sa odredbom člana 87. Zakona o javnim nabavkama, produži rok za podnošenje ponuda, tako da od dana izmene preostane minimum 13 dana do isteka roka za podnošenje ponuda.	
Postovani, molim da napisete koje su izmene uvedene i na kojim pozicijama u Obrascu strukture cene?	Poštovani, Radi usklađivanja stolarije iz predmera radova, odnosno Obrasca strukture cene sa šemom stolarije i zahteva u pogledu termoizolacije unutrašnje stolarije, izmenjene su pozicije stolarije i izmenjena je vendor lista i usaglašena sa predmerom radova.
Postovani, molim za pojasnjenje za poziciju 16-02 u vendor listi (Nabavka materijala i polaganje homogenog fleksibilnog PVC poda) pise da reakcija za pozar prema standardu EN 13501-1 treba da bude A2 S1 DO, medjutim A2 se odnosi na zidnu oblogu, a ne na podnu, molim da napsiete koju karakteristiku treba da zadovolji pomenuta pozicija za reakciju na požar?	Poštovani, Materijali se po reakciji u požaru, po standardu SRPS EN 13501-1 dele na kategorije: A1 - negorivi materijali A2 - negorivi materijal B - teško gorivi materijal C - teško gorivi materijal D - normalno gorivi materijal E - normalno gorivi materijal F - neklasifikovani (lako gorivi) materijali U zavisnosti od toga da li materijal u požaru oslobađa dim, klasifikuje se kao: s1 - malo ili nimalo dima; s2 - srednja količina dima;

	s3 - puno dima. Da li materijal u požaru oslobađa čestice i/ili kapljice koje gore i otpadaju sa materijala pokazuju oznake: d0 - nema kapljica u periodu od 10 minuta; d1 - kapljice se formiraju u periodu od 10 minuta ali ne gore i otpadaju više od 10 sekundi; d2 - materijali koji ne spadaju u klasu d0 i d1. U Pravilniku o tehničkim zahtevima bezbednosti od požara spoljnih zidova zgrada ("Sl. glasnik RS", br. 59/2016, 36/2017 i 6/2019) naznačeno je tabelarno koja kategorija objekta mora da ispuni koje zahteve, odnosno koji delovi konstrukcije (spoljni zidovi, linijski elementi, tačkasti elementi) moraju da imaju određenu zaštitu od požara. Kako se navodi u Pravilniku, to su minimalni zahtevi koje zgrada (objekat) mora da ispuni. Nigde nije naznačeno da se svaka od oznaka A1, A2, B, C, D, E, F, s1, s2, s3 itd. odnosi na poseban element (pod ili zid), već se odnosi isključivo na karakteristiku materijala. U datom slučaju od podne obloge se zahteva A2 s1 d0, što bi značilo negorivi materijal, sa malo ili nimalo dima i da nema kapljica u periodu od 10 minuta. Bez obzira da li je zid, pod, greda i slično, potrebno je da materijal zadovolji date kriterijume. Pošto je za ovaj tip podloge teško ostvariv standard A2, prihvaćće se i pod B kategorije.
U vendor listi (deo AG radovi), pozicija 16-01 i 13-04, stoje dimenzije pločica 50*50 i 30*30, dok u predmeru za te pozicije, stoje dimenzije 33*33 i 30*40, molim za pojasnjenje koje dimenzije pločica treba ugraditi? kao i za koje dimenzije pločica je potrebno dostaviti tehnički list?	Poštovani, Navedena dimenzija pločica koja je definisana vendorom je od 50*50cm do 30*30cm i obuhvata i one dimenzije iz predmera.
Postovani, molim za pojasnjenje u vendor listi , deo termotehnika, pozicija 1, VRF jedinica, Tip: GMV-730WM/B-X, navedena je količina radnog fluida (freon R410A) od 11,045kg, dok je u katalogu proizvođača za noviji model koji je u ponudi na tržištu , koji se sastoji od dve jedinice u kojima ide 17/19,3 kg (6,7/9+10,3kg) molim za potvdu da mozemo ponuditi jedinice koje su trenutno na tržištu (17/19,3 kg (6,7/9+10,3kg))	Poštovani, Kao i kod ranijih slučajeva, ponuđač može da predloži i pribavi proizvod ili materijal od drugog proizvođača, pod uslovom da je moguće dokazati da se radi o ekvivalentnom proizvodu i materijalu. Količina radnog fluida freon R410A nije odlučujuća za izbor VRF jedinice već ostale navedene tehničke karakteristike kao što je rashladni, toplotni kapacitet, COP i EER koeficijent i sl. Ukoliko ponuđeni model ima iste ili bolje karakteristike od navedenog u konkursnoj dokumentaciji i ukoliko se za to priloži adekvatan dokaz, Naručilac će prihvatiti ponuđeni proizvod.

Naručilac je po poslednjim izmenama konkursne dokumentacije tražio: “Da je ponuđač u prethodnih pet godina od dana isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, realizovao ugovore u ukupnoj vrednosti od 570.000.000,00 dinara bez poreza na dodatu vrednost, a koji se odnose na izvođenje građevinskih i građevinsko zanatskih radova i instalaterskih radova (vodovod, kanalizacija, elektroinstalacije, instalacije grejanja) na rekonstrukciji, adaptaciji, sanaciji, izgradnji i dogradnji objekata visokogradnje (stambeni, stambeno-poslovni, poslovni i javni objekti), minimalne bruto građevinske površine 50.000,00 m². i da ponuđač mora imati realizaciju od 250.000.000 dinara bez PDVa, na minimum dva objekta rekonstrukcije, adaptacije, sanacije, izgradnje i dogradnje objekta zdravstvene zaštite, u ukupnoj površini 3.500 m²” Kao dokaz ovog uslova Naručilac je tražio: 1. potpisane Potvrde naručilaca o ranije realizovanim ugovorima. Potvrde naručilaca o realizaciji zaključenih ugovora moraju imati navedene elemente: - naziv i adresu naručioca, - naziv i sedište ponuđača, - oblik nastupanja za radove za koje se izdaje Potvrda, - izjava da su radovi za potrebe tog naručioca izvršeni kvalitetno i u ugovorenom roku, - vrsta radova, - vrednost izvedenih radova, - broj i datum ugovora, - izjavu da se Potvrda izdaje radi učešća na tenderu i u druge svrhe se ne može koristiti, - kontakt osoba naručioca i telefon, - potpis ovlašćenog lica naručioca. 2. Fotokopije Ugovora na koje se potvrda odnosi. 3. Fotokopije odgovarajućih strana Okončanih situacija (prve i poslednje i drugih po potrebi) po tim ugovorima. Da li je prihvatljiva referenca ranijeg naručioca za koju se poseduje ugovor, izdata poslednja privremena situacija na konačnu vrednost ugovora, potvrda naručioca da su radovi izvršeni i okončani u skladu sa ugovorom? Okončana situacija se po uslovima iz ugovora može izdati na kraju isteka garantnog perioda sa vrednošću nula, i zbog toga je ne možemo priložiti kao dokaz. Okončana situacija nije jedini dokaz kojim se dokazuje da je objekat završen i da je u upotrebi, zato Vam ponovo skrećemo pažnju da ispravite konkursnu dokumentaciju izmenite ili izbacite navedeni traženi dokaz i omogućite svim potencijalnim ponuđačima da učestvuju u javnoj nabavci. Da li ćete navedene dokaze (referenca, ugovor i poslednja privremena situacija) prihvatiti kao validne?	Poštovani, Kao što je već navedeno u odgovoru na pitanje od 14.10.2020. godine poslednja privremena situacija nije dokaz da je objekat završen, odnosno da su obaveze iz predmetnog Ugovora ispoštovane. Ukoliko bi bilo koja privremena situacija bila prihvaćena kao dokaz za referencu, to bi značilo da svaki Ponuđač koji ima bilo kakav ugovor delimično završen ili tek započet ima pravo da takav Ugovor priloži kao referencu, što nije jednaka referenca kao kod Ponuđača koji su svoje objekte završili i priložili adekvatne dokaze za njih. Naručilac je jasno naveo u KRITERIJUMIMA ZA KVALITATIVNI IZBOR PRIVREDNOG SUBJEKTA i uputstvu kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u tački 4. Tehnički i stručni kapacitet, Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma, pod tačkom 3. Fotokopije odgovarajućih strana Okončanih situacija (prve i poslednje i drugih po potrebi) po tim ugovorima. Tako da naručilac ostaje pri uslovima navedenim u konkursnoj dokumentaciji.
Naručilac je po poslednjim izmenama konkursne dokumentacije tražio: “Da je ponuđač u prethodnih pet godina od dana isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, realizovao ugovore u ukupnoj vrednosti od	Poštovani, Kao što je ranije već navedeno u pitanju od 23.10.2020. godine a koje se odnosi na navedene uslove Naručilac ima pravo izmene konkursne dokumentacije, naročito ako je uočeno da je ona nejasna ili nedovoljno precizna.

570.000.000,00 dinara bez poreza na dodatu vrednost, a koji se odnose na izvođenje građevinskih i građevinsko zanatskih radova i instalaterskih radova (vodovod, kanalizacija, elektroinstalacije, instalacije grejanja) na rekonstrukciji, adaptaciji, sanaciji, izgradnji i dogradnji objekata visokogradnje (stambeni, stambeno-poslovni, poslovni i javni objekti), minimalne bruto građevinske površine 50.000,00 m². i da ponuđač mora imati realizaciju od 250.000.000 dinara bez PDVa, na minimum dva objekta rekonstrukcije, adaptacije, sanacije, izgradnje i dogradnje objekta zdravstvene zaštite, u ukupnoj površini 3.500 m²” Skrećemo Vam pažnju na traženi uslov za izvedena “Minimum dva objekta rekonstrukcije, adaptacije, sanacije, izgradnje i dogradnje objekta zdravstvene zaštite, u ukupnoj površini 3.500 m²”. Traženi uslov je dodat na osnovu opaske jednog od potencijalnih ponuđača i nije inicijalni zahtev koji je Naručilac tražio prilikom prve objave konkursne dokumentacije što je u najmanju ruku čudo, jer Naručilac omogućući što većem broju potencijalnih ponuđača da učestvuje u javnoj nabavci, upravo radi suprotno i ovim totalno neprimerenim i usko određenim uslovom sužava krug potencijalnih ponuđača što nije u skladu sa osnovnim načelima javnih nabavki. Obzirom da ste izvršili diskriminaciju ovim uslovom, a kojeg ste dopisali posle opaske jednog od potencijalnih ponuđača, molimo Vas da isti izbrišete, značajno umanjite ili da uslov proširite na druge objekte iz srodnih delatnosti, a ne samo na zdravstvenu zaštitu i time omogućite svim potencijalnim ponuđačima da učestvuju u javnoj nabavci.	U ovom slučaju izvršena je izmena koja se odnosi na realizaciju određenih ugovora u određenom vremenskom periodu. Konkretno smanjen je period i iznos koji obuhvata realizaciju ugovora i dodat je uslov u smislu površina objekta koji treba da budu obuhvaćeni. Na osnovu svega toga Naručilac ostaje pri stavu o datim uslovima.
Naručilac je po poslednjim izmenama konkursne dokumentacije tražio: “Da je ponuđač u prethodnih pet godina od dana isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, realizovao ugovore u ukupnoj vrednosti od 570.000.000,00 dinara bez poreza na dodatu vrednost, a koji se odnose na izvođenje građevinskih i građevinsko zanatskih radova i instalaterskih radova (vodovod, kanalizacija, elektroinstalacije, instalacije grejanja) na rekonstrukciji, adaptaciji, sanaciji, izgradnji i dogradnji objekata visokogradnje (stambeni, stambeno-poslovni, poslovni i javni objekti), minimalne bruto građevinske površine 50.000,00 m². i da ponuđač mora imati realizaciju od 250.000.000 dinara bez PDVa, na minimum dva objekta rekonstrukcije, adaptacije, sanacije, izgradnje i dogradnje objekta zdravstvene zaštite, u ukupnoj površini 3.500 m²” Kao dokaz ovog uslova Naručilac je tražio: 1. potpisane Potvrde naručilaca o ranije realizovanim ugovorima. Potvrde naručilaca o realizaciji zaključenih ugovora moraju imati navedene elemente: - naziv i adresu naručioca, - naziv i sedište ponuđača, - oblik nastupanja za radove za koje se izdaje Potvrda, - izjava da su radovi za potrebe tog naručioca izvršeni kvalitetno i u ugovorenom roku, - vrsta radova, - vrednost izvedenih radova, - broj i datum ugovora, - izjavu da se Potvrda izdaje radi učešća na tenderu i u druge svrhe se ne može koristiti, - kontakt	Ukoliko je ponuđač istovremeno bio izvođač i investitor izvođenja radova referentnog objekta uslov da je izveo predmetne radove dokazuje dostavljanjem Rešenja o upotrebnoj dozvoli za referentni objekat ili Zapisnika komisije za tehnički pregled referentnog objekta ili Zapisnika komisije za pregled tehničke ispravnosti, bezbednosti i sigurnosti izvedenih radova ili Zapisnika o kvalitativnom pregledu i prijemu izvedenih radova na referentnom objektu, iz kojih se nedvosmisleno može ustanoviti da je ponuđač izveo predmetne radove na objektu.

osoba naručioca i telefon, - potpis ovlaštenog lica naručioca. 2. Fotokopije Ugovora na koje se potvrda odnosi. 3. Fotokopije odgovarajućih strana Okončanih situacija (prve i posljednje i drugih po potrebi) po tim ugovorima. Skrećemo Vam pažnju na nepravilnost konkursne dokumentacije vezano za tražene navedene dokaze od broja 1 do broja 3. Traženjem isključivo potvrde, ugovora i okončane situacije kao dokaz izvršenog posla Naručilac vrši diskriminaciju potencijalnih ponuđača, i to onih koji su samostalno izvodili izgradnju svog objekta ili svog objekta za dalju prodaju. U ovom slučaju i referentna potvrda ranijih naručioca može biti izdata od strane samog potencijalnog ponuđača, pošto je on ujedno i investitor izvedenog objekta. Ista stvar je i da potencijalni ponuđač o ovom slučaju ne može da potpiše ugovor sam sa sobom, pa tako je i nemoguće dostaviti takav dokaz, čime je onemogućen da učestvuje u javnoj nabavci, a realno ispunjava tražene uslove. Okončana situacija nije jedini dokaz da su radovi izvršeni u ovom slučaju je i dobijena upotrebna dozvola, dovoljan dokaz da je objekat završen. Molimo Vas da u skladu sa navedenom nepravilnošću izmenite konkursnu dokumentaciju tako da svi potencijalni ponuđači mogu ravnopravno da učestvuju u javnoj nabavci i izmenite tražene dokaze navedene pod tačkama 1 do 3 ovog uslova.	
Uslov i dokaze za traženi ručni električni alat, bravarski alat (bušilice, brusilice, šafilice I sl..), mašina/testera za sečejnje građevinskog materijala, aparat za zavarivanje ste uveli u konkursnu dokumentaciju posle opaske jednog od potencijalnih ponuđača i nije bio uslov u prvobitno objavljenoj konkursnoj dokumentaciji, čime ste izvršili diskriminaciju i suzili krug potencijalnih ponuđača, umesto da ste ga proširili. Već Vam je skenuta pažnja da je po Pravilniku o postupku pregleda i provere opreme za rad i ispitivanja uslova radne okoline ("Sl. glasnik RS", br. 94/2006, 108/2006 - ispr., 114/2014 i 102/2015) član 3., ručni električni alat, bravarski alat (bušilice, brusilice, šafilice I sl..), mašina/testera za sečejnje građevinskog materijala, aparat za zavarivanje ne podleže preventivnim i periodičnim pregledima i proverama. Ista oprema nije Aktom poslodavca definisana kao oprema koja podleže pregledu i ispitivanju. Navedena oprema poseduje oznaku usaglašenosti čime je potvrđeno da ispunjava bitne zahteve za zaštitu zdravlja i bezbednosti prema Pravilniku o bezbednosti mašina ("Sl. glasnik RS", br. 58/2016). Takođe napominjemo da ovim uslovima tražite od potencijalnih ponuđača dodatne troškove kako bi traženi uslov bio ispunjen, čime takođe vršite nepravilnost oko ekonomičnosti postupka javne nabavke. Molimo Vas da navedeni uslov izbacite iz konkursne dokumentacije i da time proširite krug potencijalnih ponuđača.	Ako je svaka izmena koju Naručilac načini diskriminacija, onda nijedna izmena konkursne dokumentacije ne bi bila dozvoljena po Zakonu. Naručilac ima pravo da postavi kriterijume i visoke standarde ukoliko želi da postigne visok kvalitet u realizaciji projekta. U ovom slučaju Naručilac traži osnovni alat koji pored svih drugih uslova predstavlja minimum za kvalitetno obavljanje poslova u bilo kojoj firmi koja se bavi građenjem i izvođenjem radova. Uslovi po kojima svaki alat mora imati odgovarajuće stručne nalaze dati su u odgovoru na pitanje od dana 19.10.2020. godine pa ih iz tog razloga nećemo ponavljati.
Postovani, molim za pojasnjenje	Poštovani/a, Uvidom u projektnu i tendersku dokumentaciju kao i tehničke listove klima komore sa integrisanom

pozicija u vendor listi "Klima komora(SK1) sa integrisanom reverzibilnom inverter toplotnom pumpom Proizvodnje SWEGON ili ekvivalentno, tip GOLD F RX HC020" Analizom zahtevanih karakteristika za potvrđivanje ustanovljeno je da su određene karakteristike neodgovarajuće za traženu klima komoru (protok vazduha u vendoru 6600/6600 m3/h a treba da bude 2950/2700m3/h, takodje i karakteristike za nivo buke koje su neodgovarajuće) . Da li mozete da usaglasite vendor listu prema odgovarajućoj klima komori ?	reverzibilnom inverter toplotnom pumpom proizvodnje SWEGON, tip GOLD F RX HC020" nismo uočili pomenute nepravilnosti u tehničkim karakteristikama pa prema tome nema razloga da se menja vendor lista u tom delu. Ponuđač može da predloži klima komoru od drugog proizvođača, pod uslovom da može da dokaže se radi o klima komori ekvivalentnih tehničkih karakteristika.
Primitili smo da u semama za aluminariju stoji zahtev za otvaranje vrata na min 200.000,00 uzastopnih otvaranja, dok u vendor listi stoji da je broj uzastopnih otvaranja 1.000.000,00 Smatramo da je zahtev od 1.000.000 uzastopnih otvaranja tesko izvodljiv, pa vas molimo za potvrdu da je dovoljan broj otvaranja ovaj koji pise u semama?	Poštovani, Pošto je reč o velikoj frekvenciji pacijenata i osoblja, 200.000 uzastopnih otvaranja nije dovoljno kada je reč o vratima, jer se vrata koriste učestalije nego prozori. Iz tog razloga je povećan standard za vrata.
Postovani, u vednor listi, deo AG radovi, stavka 16-02, stoji da homogeni fleksibilni pod treba da bude klase abrazije T, medjutim, karakteristika „abrazivna grupa,, je sada zamenjena „type binder content,, i klasa je I. Molim da nam potvrdite da mozemo ponuditi karakterisitke i nazive koji se trenutno koriste?	Poštovani, Možete ponuditi karakteristike i nazive koji se sad koriste.