

Nemanjina br. 11

11000 Beograd

Srbija

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Izrada projekta za izvođenje radova, izvođenje radova i izrada projekta izvedenog objekta za objekte gradskih stadiona u Leskovcu, Zaječaru i Loznici**

Referentni broj: **JNOP/4-2020/IP**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U cilju boljeg sagledavanja obima radova i preciznije izrade ponude, molimo Vas da postojeću projektnu dokumentaciju objavite na Portalu JN ili na Vašem sajtu.	Poštovani, U cilju dobijanja prihvatljivih ponuda naručilac će svim zainteresovanim ponuđačima učiniti dostupnom projektnu dokumentaciju koja mu je na raspolaganju. S tim u vezi, sve neophodno od dokumentacije za pripremu ponude kao i informacije o samom objektu, gabaritima i zahtevanoj materijalizaciji biće navedeno u konkursnoj dokumentaciji dok će se grafička dokumentacija dati na uvid svim zainteresovanim ponuđačima. S obzirom na napred navedeno, naručilac je odlučio da kao sastavni deo konkursne dokumentacije objavi i učini dostupnim svim ponuđačima grafički prilog koji će uključiti sva tri objekta stadiona, odnosno sve tri partije predmetne javne nabavke. Naručilac će izmeniti odnosno dopuniti konkursnu dokumentaciju u tom delu. Napominjemo da će, bez obzira na obimnost dokumentacije, svi zainteresovani ponuđači imati na raspolaganju dovoljno vremena za uvid u projektnu dokumentaciju, a kako bi dobili sve potrebne i neophodne podatke za pripremu ponude.
Da li možemo dobiti projekte za građevinsku dozvolu putem elektronske pošte (wetransfer ili drugi način prenosa dokumentacije), obzirom da se verovatno radi o dosta obimnoj dokumentaciji?	Poštovani, U cilju dobijanja prihvatljivih ponuda naručilac će svim zainteresovanim ponuđačima učiniti dostupnom projektnu dokumentaciju koja mu je na raspolaganju. S tim u vezi, sve neophodno od dokumentacije za pripremu ponude kao i informacije o samom objektu, gabaritima i zahtevanoj materijalizaciji biće navedeno u konkursnoj dokumentaciji dok će se grafička dokumentacija dati na uvid svim zainteresovanim ponuđačima. S obzirom na napred navedeno, naručilac je odlučio da kao sastavni deo konkursne dokumentacije objavi i učini dostupnim svim ponuđačima grafički prilog koji će uključiti sva tri objekta stadiona, odnosno sve tri partije predmetne

	javne nabavke, te će u tom delu izmeniti konkursnu dokumentaciju. Napominjemo da će, bez obzira na obimnost dokumentacije, svi zainteresovani ponuđači imati na raspolaganju dovoljno vremena za uvid u projektну dokumentaciju, a kako bi dobili sve potrebne i neophodne podatke za pripremu ponude.
Poštovani, za predmetnu javnu nabavku imamo određena pitanja za koje su nam potrebni odgovori: 1. Da li uslov iz odeljka 3.2. treba da ispuni ponuđač koji je nosilac konzorcijuma, svi članovi konzorcijuma ili bilo koji član konzorcijuma (zajedničke ponude)? 2. Da li se zahtevani uslovi u odeljku 4.1, 4.2 i 4.3 odnose na sve partije, odnosno, da li se u slučaju učešća u više partije isti uslovi posebno dokazuju različitim referencama, kadrovskim i tehničkim kapacitetima ili se istim dokumentima može dokazati ispunjenost uslova za sve partije? 3. U odeljku 4.2 traže se tehnička lica sa licencama za izvođenje i projektovanje, odnosno, sa licencama za projektovanje i izvođenje radova. Da li jedno lice može da zadovolji uslov za više pozicija ili je neophodno da za svaku zahtevanu licencu bude drugo lice? 4. Da li će biti prihvaćena referenca za projektovanje stadiona stečena u inostranstvu, potpisana od strane ovlašćenog lica naručioca i prevedena od strane ovlašćenog sudskog prevodioca?	Poštovani, 1. Shodno Zakonu o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS", broj 91/19) – (u daljem tekstu: ZJN), privredni subjekt u ponudi dostavlja izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta na standardnom obrascu, kojom potvrđuje da: 1) ne postoje osnovi za isključenje; 2) ispunjava zahtevane kriterijume za izbor privrednog subjekta; 3) ispunjava kriterijume ili pravila određena za smanjenje broja sposobnih kandidata u skladu sa članom 64. ovog zakona, ako je primenljivo. Takođe, predviđeno je da, ako ponudu, odnosno prijavu podnosi grupa privrednih subjekata, u ponudi, odnosno prijavi se dostavlja zasebna izjava svakog člana grupe privrednih subjekata koja sadrži podatke iz člana 118. stav 1. tač. 1) i 2) ZJN, za relevantne kapacitete člana grupe. Dakle, dovoljno je da bilo koji član grupe privrednih subjekata ispunjava traženi uslov. 2. U delu konkursne dokumentacije: Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvom je jasno navedeno koji kriterijum se odnosi na koju partiju. Takođe, naručilac se opredelio za opciju da zainteresovani ponuđač može podneti ponudu samo za jednu partiju, što je jasno predviđeno u delu konkursne dokumentacije: Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu, na strani 8. 3. Jedno lice može da zadovolji uslov za više pozicija odnosno jedno lice može biti navedeno za obe tražene licence, kako za projektovanje tako i za izvođenje radova. 4. Naručilac će prihvatiti referencu za projektovanje stadiona koja je stečena u inostranstvu, potpisana od strane odgovornog lica naručioca i prevedena od strane ovlašćenog sudskog tumača, pod uslovom da sadrži sve elemente predviđene konkursnom dokumentacijom.
Pitanja se odnose na sve tri partije Poštovani,	Poštovani, U cilju dobijanja prihvatljivih ponuda naručilac će svim zainteresovanim ponuđačima učiniti dostupnom projektну dokumentaciju koja mu je na raspolaganju. S tim u vezi, sve neophodno od dokumentacije za pripremu ponude kao i informacije o samom objektu, gabaritima i zahtevanoj materijalizaciji biće navedeno u konkursnoj dokumentaciji

Dana 29.10.2020. na Portalu javnih nabavki objavljena je konkursna dokumentacija za sledeću javnu nabavku: Usluge izrade projekta za izvođenje radova, izvođenje radova i usluga izrade projekta izvedenog objekta za objekat gradskog stadiona "Dubočica" u Leskovcu, gradskog stadiona "Kraljevica" u Zaječaru, i gradskog stadiona "Lagator" u Loznici. Na Portalu su za pripremu ponude dostupna sledeća dokumenta: 1) Tehnička dokumentacija i planovi; 2) Opis i specifikacije predmeta uslovi isporuke ili izvršenja 28.10.2020; 3) Obrazac strukture cena; 4) Obrazac o proizvođačima materijala i opreme; 5) Model ugovora; 6) Kriterijumi za dodelu ugovora. Dokument Tehnička dokumentacija i planovi ne sadrži niti jedan deo projekta, nijednu svesku, nijedan crtež. Potencijalni ponuđači u ovom trenutku nemaju nijedan deo projektne dokumentacije, čak ni projektni zadatak, niti ijedan podatak o objektu – kvadraturu, spratnost, materijalizaciju, osnovu ili presek, čime je potpuno onemogućeno pripremanje ponude. U dokumentu Tehnička specifikacija i planovi navodi se sledeće: Sastavni deo konkursne dokumentacije je Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) za objekte gradskog stadiona "Dubočica" u Leskovcu, gradskog stadiona "Kraljevica" u Zaječaru i gradskog stadiona "Lagator" u Loznici. Naručioci će omogućiti uvid u projektnu dokumentaciju za predmetnu javnu nabavku na način i pod uslovima opisanim u konkursnoj dokumentaciji. U konkursnoj dokumentaciji, u delu Tehnička specifikacija, navodi se i sledeće: „Radi obezbeđivanja uslova za pripremu prihvatljivih ponuda, Naručilac će omogućiti obilazak lokacije za izvođenje radova i uvid u projektnu dokumentaciju za predmetnu javnu nabavku, ali samo uz prethodnu prijavu, koja se podnosi dan pre nameravanog obilaska lokacije“. Obaveštavamo da smo podneli zahtev za obilazak i uvid u dokumentaciju 03.11., i da nam do danas to nije omogućeno.	dok će se grafička dokumentacija dati na uvid svim zainteresovanim ponuđačima. Naručilac je u petak, 6. novembra, obavestio sve zainteresovane ponuđače o mestu i vremenu kada će im biti omogućen uvid u projektnu dokumentaciju kao i obilazak lokacije. Napominjemo da će, bez obzira na obimnost dokumentacije, svi zainteresovani ponuđači imati na raspolaganju dovoljno vremena za uvid u projektnu dokumentaciju, a kako bi dobili sve potrebne i neophodne podatke za pripremu ponude. Takođe, ukazujemo da se naručilac opredelio za model ugovora koji sadrži odredbu "ključ u ruke", koja podrazumeva da se izvođač samostalno obavezuje da izvrši skupa sve radove potrebne za izgradnju i upotrebu određenog celovitog objekta. Takođe, obaveza izabranog ponuđača će biti i izrada projekta za izvođenje radova kao i projekta izvedenog objekta, te u tom smislu, potencijalni ponuđači nisu ograničeni na projekat za građevinsku dozvolu sve dok se kreću u okviru postojećih građevinskih dozvola. S obzirom napred izneto, naručilac je mišljenja da će naručioci imati na raspolaganju dovoljno vremena za pripremu prihvatljive ponude, posebno imajući u vidu da je do isteka roka za podnošenje ponuda ostalo skoro mesec dana. Napominjemo da je naručilac, u skladu sa članom 86. stav 4. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS", broj 91/19), minimalni propisan zakonski rok za ovu vrstu postupka produžio za 4 dana, s obzirom da je za za pripremu ponuda potreban obilazak lokacije i neposredni pregled na licu mesta dokumenata koji dopunjuju dokumentaciju o nabavci, a kako bi svi zainteresovani privredni subjekti mogli da se upoznaju sa svim informacijama potrebnim za pripremu ponude Naručilac ne vidi razlog za neosnovane tvrdnje o favorizovanju bilo kog ponuđača jer će sva dokumentacija biti na raspolaganju svim zainteresovanim ponuđačima isti način i pod jednakim uslovima i u potpunosti osporava nameru da se bilo kom ponuđaču da bilo kakva prednost. Obaveštavamo vas da je naručilac odlučio da kao sastavni deo konkursne dokumentacije objavi i učini dostupnim svim ponuđačima grafički prilog koji će uključiti sva tri objekta stadiona, odnosno sve tri partije predmetne javne nabavke, te će u tom delu izmeniti odnosno dopuniti konkursnu dokumentaciju.
--	---

Nismo saglasni da je sastavni deo konkursne dokumentacije bilo šta što nije dostupno ponuđačima na Portalu. Nismo saglasni i ne prihvatamo da nam se omogući SAMO UVID U DOKUMENTACIJU, jer svaki ponuđač, da bi mogao da pripremi kompletnu i kvalitetnu ponudu, da bi mogao da da ponudu za izradu Projekta za izvođenje, kao i ponudu za izvođenje radova, mora imati kompletnu projektну dokumentaciju, dakle kompletan projekat za građevinsku dozvolu – NE NA UVID, NEGO TOKOM CELOG PRIPREMANJA PONUDE, OD PRVOG DANA. Sastavni deo konkursne dokumentacije je Obrazac o proizvođačima materijala i opreme – obrazac sadrži vrlo detaljne opise materijala i opreme, koji bi zapravo trebalo da budu definisani kroz Projekat za izvođenje. Postavlja se pitanje – sa čime Naručilac raspolaže? Deluje kao da je projekat za izvođenje već urađen, verovatno od strane favorizovanih ponuđača, jer u suprotnom nema nikakvog objašnjenja za ovakvu i ovako detaljnu vendor listu. Ako postoji ovako detaljna vendor lista, onda mora da postoji i predmer radova. Zbog čega predmer radova nije deo konkursne dokumentacije, već samo vrlo uopšten paušalni dokument Struktura cene, koji zapravo nema nikakve količine, opise, niti realno razložene pozicije po grupama radova? U skladu sa svim gore navedenim, pozivamo Naručioca da HITNO postupi po sledećem: 1) Da kompletnu projektну dokumentaciju objavi na Portalu javnih nabavki – nismo saglasni sa preuzimanjem dokumentacije na usb-u, niti smo saglasni sa kopiranjem dokumentacije prilikom obilaska, jer se ne može omogućiti svima da preuzmu dokumentaciju u istom danu, što dalje povlači da će ponuđači koji prvi dobiju dokumentaciju biti u prednosti u odnosu na ostale. 2) Da rok produži za onoliko dana koliko je prošlo od objavljivanja postupka, do dostavljanja KOMPLETNE PROJEKTNE DOKUMENTACIJE, i svih potrebnih informacija za pripremu kvalitetne ponude. Obaveštavamo Naručioca da ćemo, ukoliko postupi suportno, uložiti zahtev za zaštitu prava, ali i postupati dalje, zbog povrede obezbeđivanja osnovnih prava i konkurentnosti u ovom postupku realizacije projekta od javnog značaja.	
1. U dokumentu „Model govora – partija 1 Leskovac, Član 9. Obaveze Izvođača radova, tačka (12) je navedeno: da je predmet javne nabavke realizovao prema tehničkoj I	Poštovani, Građevinske dozvole su u postupku izdavanja, te naručilac nije u mogućnosti da ih stavi na raspolaganje ponuđačima.

drugoj dokumentaciji na osnovu koje je izdato odobrenje za izradnju. U dokumentu Tehnička dokumentacija i planovi, je navedeno da je sastavni deo Tenderske dokumentacije Projekat za građevinsku dozvolu i da će biti omogućen uvid u projektnu dokumentaciju. Pitanje: kako nije navedeno da će biti omogućen uvid u ishodbane građevinske dozvole, za sve tri partije, upućujemo Vam zahtev za dopunu tenderske dokumentacije, odnosno da nam prosledite ishodbane građevinske dozvole, koje su javni dokumenti.	
2. U dokumentu „Model ugovora”, član 3, Vrednost radova – cena, naznačeno je da je cena radova iskazana u dinarima. U dokumentu „OBRAZAC STRUKTURE CENE” nije navedeno u kojoj valuti se iskazuje cena. Pitanje: Da li se cena u obrascima strukture cene iskazuje u dinarima?	Poštovani, Cena u obrascima strukture cene iskazuje se u dinarima.
3. U dokumentu „Model ugovora” član 3, Vrednost radova – cena, navedeno je da je cena „dobijena na osnovu jediničnih cena iz usvojene ponude Izvođača”. Pitanje: Šta podrazumeva izraz „jedinična cena”? Na šta se odnosi navedeni izraz?	Poštovani, U pitanju je tehnička greška, te će naručilac izmeniti konkursnu dokumentaciju odnosno model ugovora u tom delu, tako što će se izbrisati jedinična cena i stajati ukupna cena.
U Kriterijumima za kvalitativan izbor privrednog subjekta, 3 Finansijski i ekonomski kapacitet, 3.2 Drugi ekonomski i finansijski uslovi, Naručilac traži da Ponuđač u Skoringu izdatom od strane Agencije za privredne registre ima ocenu veoma dobar ili odličan bonitet (BB- ili bolji). Za dokazivanje ovog kriterijuma treba na zahtev Naručioca dostaviti Skoring APR-a za poslednjih 5 godina. Molimo vas da odgovorite kako se zadovoljava ovaj uslov u slučaju da APR u skladu sa svojim pravilima ne može da izda privrednom subjektu Skoring ocenu iz razloga promene statusa (spajanje uz pripajanje), a što se može dokazati potvrdom APR-a. Da li je dovoljno dostaviti bonitet APR-a u tom slučaju?	Poštovani, U slučaju da iz razloga promene statusa (spajanje uz pripajanje) Agencija za privredne registre nije u mogućnosti da izda Skoring za poslednjih 5 godina, naručilac će prihvatiti Izveštaj o bonitetu za isti vremenski period uz dostavljanje Rešenja o statusnoj promeni.
Pitanja se odnose na sve tri partije U nastavku zahtevamo od naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o nabavci u otvorenom postupku javne nabavke Usluge izrade projekta za izvođenje radova, izvođenje radova i usluga izrade projekta izvedenog objekta za objekat gradskog stadiona "Dubočica" u Leskovcu, gradskog stadiona "Kraljevica" u Zaječaru, i gradskog stadiona "Lagator" u Loznici, pri čemu ukazujemo na nezakonito postupanje naručioca: Prethodno smo ukazali da dokument Tehnička dokumentacija i planovi ne sadrži niti jedan deo projekta, nijednu svesku, nijedan crtež. Potencijalni ponuđači u ovom	Poštovani, Ovim putem još jednom ukazujemo da je naručilac, u cilju dobijanja prihvatljivih ponuda, svim zainteresovanim ponuđačima učinio dostupnom projektnu dokumentaciju koja mu je na raspolaganju. S tim u vezi, sve neophodno od dokumentacije za pripremu ponude kao i informacije o samom objektu, gabaritima i zahtevanoj materijalizaciji navedeni su u konkursnoj dokumentaciji dok će se grafička dokumentacija dati na uvid svim zainteresovanim ponuđačima. Napominjemo da će, bez obzira na obimnost dokumentacije, svi zainteresovani ponuđači imati na raspolaganju dovoljno vremena za uvid u projektnu

trenutku nemaju nijedan deo projektne dokumentacije, čak ni projektni zadatak, niti ijedan podatak o objektu – kvadraturu, spratnost, materijalizaciju, osnovu ili presek, čime je potpuno onemogućeno pripremanje ponude.

Ukazali smo da nismo saglasni da je sastavni deo konkursne dokumentacije bilo šta što nije dostupno ponuđačima na Portalu. Nismo saglasni i ne prihvatamo da nam se omogući SAMO UVID U DOKUMENTACIJU, jer svaki ponuđač, da bi mogao da pripremi kompletnu i kvalitetnu ponudu, da bi mogao da da ponudu za izradu Projekta za izvođenje, kao i ponudu za izvođenje radova, mora imati kompletnu projektnu dokumentaciju, dakle kompletan projekat za građevinsku dozvolu – NE NA UVID, NEGO TOKOM CELOG PRIPREMANJA PONUDE, OD PRVOG DANA.

Postavili smo pitanje zbog čega predmer radova nije deo konkursne dokumentacije, već samo vrlo uopšten paušalni dokument Struktura cene, koji zapravo nema nikakve količine, opise, niti realno razložene pozicije po grupama radova?

Pozvali smo Naručioca da HITNO postupi po sledećem:

1) Da kompletnu projektnu dokumentaciju objavi na Portalu javnih nabavki – nismo saglasni sa preuzimanjem dokumentacije na usb-u, niti smo saglasni sa kopiranjem dokumentacije prilikom obilaska, jer se ne može omogućiti svima da preuzmu dokumentaciju u istom danu, što dalje povlači da će ponuđači koji prvi dobiju dokumentaciju biti u prednosti u odnosu na ostale.

2) Da rok produži za onoliko dana koliko je prošlo od objavljivanja postupka, do dostavljanja KOMPLETNE PROJEKTNE DOKUMENTACIJE, i svih potrebnih informacija za pripremu kvalitetne ponude.

Posle svega NISMO DOBILI ODGOVOR, iako je praksa Naručioca da odgovore dostavlja u roku od nekoliko dana. Pozivamo Naručioca da ne zloupotrebljava svoje pravo i obavezu na davanje odgovora i da HITNO kompletnu projektnu dokumentaciju objavi na Portalu javnih nabavki i produži rok za podnošenje ponuda, čime će omogućiti pripremu ponuda u ovom postupku na način da odgovara načelima javnih nabavki i javnom interesu.

Zahtev za obilazak i uvid u dokumentaciju smo podneli 03.11, a odgovoreno nam je da isto možemo učiniti tek 13.11, iako je u konkursnoj dokumentaciji navedeno da će to biti omogućeno narednog dana od dana kada privredni subjekt namerava da izvrši uvid.

Ukazujemo Naručiocu da da bi uvid morao da se vrši od najmanje sedam inženjera različitih struka, pa način na koji postupate ugrožavate javno zdravlje i zdravlje ljudi, kršeći mere zaštite od virusa Covid 19, jer se vršenjem uvida na predviđen način stvara rizik i strah ljudi. Podsećamo da je na snazi zabrana okupljanja više od pet osoba u zatvorenom prostoru i insistiramo da ne kršite mere zabrane, da ne ugrožavate zdravlje ljudi i da ne ograničavate konkurenciju skrivanjem informacija kojima raspolažete.

dokumentaciju, a kako bi dobili sve potrebne i neophodne podatke za pripremu ponude.

Napominjemo da je naručilac, u skladu sa članom 86. stav 4. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS", broj 91/19), minimalni propisan zakonski rok za ovu vrstu postupka produžio za 4 dana, s obzirom da je za za pripremu ponuda potreban obilazak lokacije i neposredni pregled na licu mesta dokumenata koji dopunjuju dokumentaciju o nabavci, a kako bi svi zainteresovani privredni subjekti mogli da se upoznaju sa svim informacijama potrebnim za pripremu ponude.

Posebno naglašavamo da kvalitet materijala u slučaju podnošenja ponuda za projektovanje i izvođenje po sistemu "ključ u ruke" od najvećeg značaja za Naručioca i definisan je kroz Obrazac o proizvođačima materijala i opreme kao imperativ u odnosu na Projekat za građevinsku dozvolu (PGD). U tom smislu predmer radova i predračun iz Projekta za građevinsku dozvolu je irelevantan za podnošenje ponuda u ovom postupku. Od ponuđača se očekuje da sagleda Projektni zadatak definisan tehničkim opisom, dostavljenom grafičkom dokumentacijom a najpre zahtevima Investitora u pogledu izbora materijalizacije, da obuhvati sve potrebne radove i sačini ponudu sa rizikom da se ugovorena cena neće menjati usled pojave eventualnih nepredviđenih radova, kao viškova i manjkova radova. Detaljnost svake pozicije biće definisana u okviru projekta za izvođenje (PZI) dokumentacije, što je u ovom slučaju obaveza ponuđača po potpisivanju ugovora. Kako bi Naručilac obezbedio odgovarajući kvalitet na što više pozicija i učinio objekat krajnje funkcionalnim i kvalitetnim, Naručilac obavezuje potencijalne ponuđače da odgovore na zahtev za kvalitetom materijala kroz obrazac o proizvođačima materijala i opreme.

Naručilac ne vidi razlog za neosnovane tvrdnje o favorizovanju bilo kog ponuđača jer će sva dokumentacija biti na raspolaganju svim zainteresovanim ponuđačima na isti način i pod jednakim uslovima i u potpunosti osporava nameru da se bilo kom ponuđaču da bilo kakva prednost.

Imajući u vidu situaciju sa virusom COVID 19, naručilac napominje da, u skladu sa propisanim merama, uvidu u dokumentaciju može prisustvovati istovremeno najviše 4 predstavnika ponuđača i 1 predstavnik Naručioca. Imajući u vidu napred navedeno, Naručilac je svim zainteresovanim ponuđačima stavio na raspolaganje ceo dan, odnosno period od 8.30 do 16.00 časova za uvid u dokumentaciju. Takođe, naručilac je spreman, da na zahtev ponuđača, obezbedi i dodatno vreme za uvid u dokumentaciju, te osporava navode da je odgovor nezakonit imajući i da ograničava prava privrednih subjekata, imajući u vidu da je naručilac spreman da obezbedi dodatno vreme za uvid u dokumentaciju svakom ponuđaču koji smatra da mu je to neophodno za pripremu ponude.

Još jednom napominjemo da će naručilac svu dokumentaciju u vezi sa predmetnim postupkom javne nabavke staviti na raspolaganje svim zainteresovanim ponuđačima, pod istim uslovima i na isti način, te osporava

	navode da bilo koji privredni subjekti imaju saznanje o detaljima projekta. Naručilac ostaje pri stavu da je dostupna dokumentacija objavljena na Portalu javnih nabavki, kao I projektna dokumentacija koja se daje na uvid, dovoljna za pripremu prihvatljive ponude.
U KRITERIJUMIMA ZA KVALITATIVNI IZBOR PRIVREDNOG SUBJEKTA i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u tački 4.1. Spisak izvedenih radova zahtevate "Da je ponuđač u prethodnih pet godina od dana isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, realizovao ugovore u ukupnoj vrednosti od 2.000.000.000,00 dinara bez poreza na dodatu vrednost, a koji se odnose na izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova i instalaterskih radova (vodovod, kanalizacija, elektroinstalacije, instalacije grejanja) na rekonstrukciji, adaptaciji, sanaciji, izgradnji i dogradnji objekata visokogradnje (javni objekti u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji) od čega su minimlano 3 objekta ukupne bruto građevinske površine (BRGP) veće od 20.000m2." Da li možete preciznije da definišete koji su to javni objekti, podred objekata navedenih u Član 2. stav 1. tačka 22a) Zakona o planiranju i izgradnji, budući da je u Članu 2. stav 1. tačka 22a) Zakona o planiranju i izgradnji, navedeno "....i drugi objekti." Da li se pod drugim objektima podrazumevaju poslovni i trgovinski objekti.	Poštovani, Kako u navedenom članu 2. Zakona o planiranju i izgradnji ("Službeni glasnik RS", br. 72/09, 81/09-ispravka, 64/10 odluka US, 24/11 i 121/12, 42/13—odluka US, 50/2013—odluka US, 98/2013—odluka US, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 i 37/19- dr. zakon i 9/20) značenje trgovinskih i poslovnih objekata nije obuhvaćeno drugom grupom objekata, Naručilac je mišljenja da trgovinski i poslovni objekti jesu objekti javne namene jer su namenjeni za javno korišćenje kako član 2. stav 1. tačka 22a) navedenog zakona iste definiše.
U nastavku zahtevamo od naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o nabavci u otvorenom postupku javne nabavke Usluge izrade projekta za izvođenje radova, izvođenje radova i usluga izrade projekta izvedenog objekta za objekat gradskog stadiona "Dubočica" u Leskovcu, gradskog stadiona "Kraljevica" u Zaječaru, i gradkog stadiona "Lagator" u Loznici, pri čemu ukazujemo na nezakonito postupanje naručioca: Na sva naša i ukazivanja drugih privrednih subjekata, kojima se zahteva kao neophodnost da se hitno objavi kompletna projektna dokumentacija na Portalu javnih nabavki, kako bi se mogla pripremiti ponuda u postupku javne nabavke, Naručilac je tek 10. oktobra odgovorio, i to negativno, odnosno da će naručilac svim zainteresovanim ponuđačima učiniti dostupnom projektnu dokumentaciju koja mu je na raspolaganju – da će grafičku dokumentaciju dati na uvid svim zainteresovanim ponuđačima, dok će objaviti grafički prilog koji će uključiti sva tri objekta stadiona. Naručilac je napomenuo da će, bez obzira na obimnost dokumentacije, svi zainteresovani ponuđači imati na raspolaganju dovoljno vremena za uvid u projektnu dokumentaciju, a kako bi dobili sve potrebne i neophodne podatke za pripremu ponude.	Poštovani, Ovim putem još jednom ukazujemo da je naručilac, u cilju dobijanja prihvatljivih ponuda, svim zainteresovanim ponuđačima učinio dostupnom projektnu dokumentaciju koja mu je na raspolaganju. S tim u vezi, sve neophodno od dokumentacije za pripremu ponude kao i informacije o samom objektu, gabaritima i zahtevanoj materijalizaciji navedeni su u konkursnoj dokumentaciji dok će se grafička dokumentacija dati na uvid svim zainteresovanim ponuđačima. Napominjemo da će, bez obzira na obimnost dokumentacije, svi zainteresovani ponuđači imati na raspolaganju dovoljno vremena za uvid u projektnu dokumentaciju, a kako bi dobili sve potrebne i neophodne podatke za pripremu ponude. Napominjemo da je naručilac, u skladu sa članom 86. stav 4. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS", broj 91/19), minimalni propisan zakonski rok za ovu vrstu postupka produžio za 4 dana, s obzirom da je za za pripremu ponuda potreban obilazak lokacije i neposredni pregled na licu mesta dokumenata koji dopunjuju dokumentaciju o nabavci, a kako bi svi zainteresovani privredni subjekti mogli da se upoznaju sa svim informacijama potrebnim za pripremu ponude. Posebno naglašavamo da kvalitet materijala u slučaju podnošenja ponuda za projektovanje i izvođenje po sistemu

Ovakav odgovor Naručioca je nezakonit i dalje ograničava prava privrednih subjekata u ovom postupku javne nabavke.

Neprihvatljiv je stav Naručioca da će objaviti grafički prilog, jer je privrednim subjektima potrebna u elektronskoj (obradivoj) formi kompletna projektna dokumentacija koja mu je svakako na raspolaganju. Da je to tako, pokazuje i činjenica da je sačinjena detaljna vendor lista na koju privredni subjekti trebaju da odgovore. Dakle, ova javna nabavka nije nabavka po sistemu ključ u ruke u kojoj privredni subjekti imaju slobodu u projektovanju, već je uslovljena zahtevima vendor liste koja je u skladu sa projektnom dokumentacijom koja se skriva od privrednih subjekata (osim onih favorizovanih), kao što je uslovljena i izrađenom projektom dokumentacijom koja nije objavljena na Portalu javnih nabavki.

Neprihvatljiv je stav Naručioca da se radi o nabavci ključ u ruke, kada se zahteva detaljna vendor lista i kada postoji izrađena projektna dokumentacija. Ona mora biti javno dostupna privrednim subjektima, jer se u suprotnom vrši favorizovanje određenih privrednih subjekata, koji imaju saznanje o detaljima projekta. Naime, članom 90. Zakona je propisano da ako je ponuđač, kandidat ili sa njim povezano lice u smislu zakona kojim se uređuje položaj privrednih subjekata i zakona kojim se uređuje porez na dobit pravnih lica na bilo koji način bio uključen u pripremu postupka nabavke, naručilac preduzima odgovarajuće mere da bi obezbedio da učešće tog ponuđača ili kandidata ne narušava konkurenciju. Te mere obuhvataju dostavljanje drugim privrednim subjektima relevantnih informacija koje su razmenjene ili nastale u okviru učešća ponuđača ili kandidata u pripremi postupka nabavke i utvrđivanje primerenih rokova za podnošenje ponuda.

Dakle, Naručilac i određeni provredni subjekti (koji u postupku nabavke izradili projektnu dokumentaciju za potrebe Naručioca), poseduju dokumentaciju koja je sastavni deo dokumentacije o nabavci u ovom postupku javne nabavke i ona, u skladu sa prethodno navedenim odredbama Zakona, mora biti dostupna svim privrednim subjektima, jer se u suprotnom favorizuju određeni privredni subjekti.

Prethodno smo ukazali da dokument Tehnička dokumentacija i planovi ne sadrži niti jedan deo projekta, nijednu svesku, nijedan crtež. Time je potpuno onemogućeno pripremanje ponude za sve one koji nisu favorizovani postupanjem Naručioca.

Ukazali smo da nismo saglasni da je sastavni deo konkursne dokumentacije bilo šta što nije dostupno ponuđačima na Portalu. Nismo saglasni i ne prihvatamo da nam se omogući SAMO UVID U DOKUMENTACIJU, jer svaki ponuđač, da bi mogao da pripremi kompletnu i kvalitetnu ponudu, da bi mogao da ponudu za izradu Projekta za izvođenje, kao i ponudu za izvođenje radova, mora imati kompletnu projektnu dokumentaciju, dakle kompletan projekat za građevinsku dozvolu – NE NA UVID, NEGO TOKOM CELOG PRIPREMANJA PONUDE, OD PRVOG DANA.

“ključ u ruke” od najvećeg značaja za Naručioca i definisan je kroz Obrazac o proizvođačima materijala i opreme kao imperativ u odnosu na Projekat za građevinsku dozvolu (PGD). U tom smislu predmer radova i predračun iz Projekta za građevinsku dozvolu je irelevantan za podnošenje ponuda u ovom postupku. Od ponuđača se očekuje da sagleda Projektni zadatak definisan tehničkim opisom, dostavljenom grafičkom dokumentacijom a najpre zahtevima Investitora u pogledu izbora materijalizacije, da obuhvati sve potrebne radove i sačini ponudu sa rizikom da se ugovorena cena neće menjati usled pojave eventualnih nepredviđenih radova, kao viškova i manjkova radova. Detaljnost svake pozicije biće definisana u okviru projekta za izvođenje (PZI) dokumentacije, što je u ovom slučaju obaveza ponuđača po potpisivanju ugovora. Kako bi Naručilac obezbedio odgovarajući kvalitet na što više pozicija i učinio objekat krajnje funkcionalnim i kvalitetnim, Naručilac obavezuje potencijalne ponuđače da odgovore na zahtev za kvalitetom materijala kroz obrazac o proizvođačima materijala i opreme.

Naručilac ne vidi razlog za neosnovane tvrdnje o favorizovanju bilo kog ponuđača jer će sva dokumentacija biti na raspolaganju svim zainteresovanim ponuđačima na isti način i pod jednakim uslovima i u potpunosti osporava nameru da se bilo kom ponuđaču da bilo kakva prednost.

Imajući u vidu situaciju sa virusom COVID 19, naručilac napominje da, u skladu sa propisanim merama, uvidu u dokumentaciju može prisustvovati istovremeno najviše 4 predstavnika ponuđača i 1 predstavnik Naručioca. Imajući u vidu napred navedeno, Naručilac je svim zainteresovanim ponuđačima stavio na raspolaganje ceo dan, odnosno period od 8.30 do 16.00 časova za uvid u dokumentaciju. Takođe, naručilac je spreman, da na zahtev ponuđača, obezbedi i dodatno vreme za uvid u dokumentaciju, te osporava navode da je odgovor nezakonit imajući i da ograničava prava privrednih subjekata, imajući u vidu da je naručilac spreman da obezbedi dodatno vreme za uvid u dokumentaciju svakom ponuđaču koji smatra da mu je to neophodno za pripremu ponude.

Još jednom napominjemo da će naručilac svu dokumentaciju u vezi sa predmetnim postupkom javne nabavke staviti na raspolaganje svim zainteresovanim ponuđačima, pod istim uslovima i na isti način, te osporava navode da bilo koji privredni subjekti imaju saznanje o detaljima projekta.

Naručilac ostaje pri stavu da je dostupna dokumentacija objavljena na Portalu javnih nabavki, kao i projektna dokumentacija koja se daje na uvid, dovoljna za pripremu prihvatljive ponude.

Postupanjem na način da se projektna dokumentacija ne čini dostupnom od dana objavljivanja konkursne dokumentacije (29.10.), Naručilac je skratio rok za pripremu ponude i time postupio nezakonito, odnosno protivno članu 52. Zakona, kojim su propisani minimalni rokovi u postupku javne nabavke. Pozivamo ponovo Naručioca da HITNO postupi po sledećem: 1) Da kompletnu projektnu dokumentaciju objavi na Portalu javnih nabavki – nismo saglasni sa preuzimanjem dokumentacije na usb-u, niti smo saglasni sa kopiranjem dokumentacije prilikom obilaska. 2) Da rok produži za onoliko dana koliko je prošlo od objavljivanja postupka, do dostavljanja KOMPLETNE PROJEKTNE DOKUMENTACIJE, i svih potrebnih informacija za pripremu kvalitetne ponude. Ukazujemo ponovo Naručiocu da da bi uvid morao da se vrši od najmanje sedam inženjera različitih struka, pa način na koji postupate ugrožavate javno zdravlje i zdravlje ljudi, kršeći mere zaštite od virusa Covid 19, jer se vršenjem uvida na predviđen način stvara rizik i strah ljudi. Podsećamo da je na snazi zabrana okupljanja više od pet osoba u zatvorenom prostoru i insistiramo da ne kršite mere zabrane, da ne ugrožavate zdravlje ljudi i da ne ograničavate konkurenciju skrivanjem informacija kojima raspolazete.	
Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvom, za sve partije, na strani 9 propisano je: „Da ponuđač u poslednjih 36 (tridesetšest) meseci pre dana isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, nije bio u blokadi.“ Zahtev neprimeren, suprotan načelu javnih nabavki - načelu obezbeđenja konkurencije 7 ZJN/2019 i načelu jednakosti član 9 ZJN Zahtevavamo izmenu uslova tako da glasi -u poslednjih 6 meseci da ponuđač nije bio u blokadi više od 3 dana	Poštovani, Imajući u vidu ukupan rok za izvršenje ugovorenih obaveza, ukupnu vrednost svake partije i iznos predviđenog avansa, naručilac smatra da je opravdan zahtev u pogledu likvidnosti potencijalnih ponuđača odnosno u traženom broju meseci da nisu u blokadi, te ostaje pri zahtevu definisanom u konkursnoj dokumentaciji.
Ukazujemo da kriterijumi za izbor privrednog subjekta moraju da budu u logičkoj vezi i srazmerni predmetu nabavke po članu 114 stav 4 ZJN/2019. Propisani kriterijumom- tehnički kapacitet kao potreban nivo kapaciteta zahteva: „Da je ponuđač u prethodnih pet godina od dana isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, realizovao ugovore u ukupnoj vrednosti od 2.000.000.000,00 dinara PDV-a, a koji se odnose na izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova i instalaterskih radova (vodovod, kanalizacija, elektroinstalacije, instalacije grejanja) na rekonstrukciji, adaptaciji, sanaciji, izgradnji i dogradnji	Poštovani, Kako se predmet javne namene odnosi na sportske objekte Naručilac je kriterijum u vezi finansijskog i ekonomskog kapaciteta definisao tako da se odnosi na sve objekte javne namene, a ne samo sportske kako bi omogućio veću konkurenciju, te je predvideo tri ugovora. Objekti javne namene definisani su Zakonom o planiranju i izgradnji ("Službeni glasnik RS", br. 72/09, 81/09-ispravka, 64/10 odluka US, 24/11 i 121/12, 42/13–odluka US, 50/2013–odluka US, 98/2013–odluka US, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 i 37/19- dr. zakon). Kriterijum za zahtevanu površinu određen je proporcionalno površini predmetnih objekata.

objekata visokogradnje (javni objekti u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji) od čega su minimalno tri objekta ukupne bruto građevinske površine (BRGP) veće od 20.000m²." je prekomeran. Zahtevana RTGU 20.0000 m² je prekomerna i treba je utvrditi za svaku partiju pojedinačno srazmerno BRGP objekta po svakoj od partija , odnosno BRGP veća od 10.000m². Uslov da to moraju biti „(javni objekti u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji)“ je ograničavajući, u cilju obezbeđenja veće konkurencije zahtevamo brisanje navedenog konteksta u zagradi. Takođe ukazujemo da je zahtevan minimum 3 objekta prekomeran i u svrzi je ograničavanja konkurencije, dovoljno prethodno iskustvo je samo jedan objekat BGP veće od BGP objekta koji se gradi po svakoj partiji, odnosno 10.000m², pošto je dozvoljeno podnošenje ponude samo za jednu partiju. Ukazujemo naručiocu da su propisani granični nivoi nesrazmerni i zahtevamo izmenu nivoa limita i usklađivanje sa veličinom objektom koji se gradi po svakoj partiji.	
Na strani 11 i 12 Uputstva zahtevate Original pisma o namerama banke: za izdavanje bankarske garancije za povraćaj avansa, za dobro izvršenje posla u visini ne manjoj od 10% ukupne vrednosti ugovora bez PDV-a, za otklanjanje grešaka u garantnom roku u visini ne manjoj od 5%. Pisma o namerama banke moraju biti obavezujućeg karaktera za banku , ne smeju imati ograničen rok trajanja i ne smeju sadržati sadržinu koja se odnosi na politiku banke. Imajući u vidu da se, u fazi podnošenja ponude, kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta dokazuju izjavom o ispunjenosti kriterijuma, a dokazi, po članu 119 stav 1 ZJN /2019, traže od ponuđača koji je podneo ekonomski najpovoljniju ponudu, logično je da je najekonomičnije i najcelishodnije, za sve učesnike, da se isto analogno primeni i na sredstva obezbeđenja koja dostavlja privredni subjekt kome naručilac odlukom dodeli ugovor. Činjenica, da se uz ponudu dostavlja bankarska garancija za ozbiljnost ponude, ukazuje da je obezbeđena dovoljna svojevrsna zaštita naručioca u fazi pre potpisivanja ugovora, pa je jedino primereno i u skladu sa načelom ekonomičnost i efikasnosti zahtevati da se u ponudi dostave Izjave privrednog subjekta da će ukoliko mu ugovor bude dodeljen dostaviti, u zahtevanim rokovima bankarsku garanciju za povraćaj avansa u visini zahtevanog avansa, bankarsku garanciju za dobro izvršenje posla u visini ne manjoj od 10% ukupne vrednosti ugovora bez PDV-a i bankarsku garanciju za otklanjanje grešaka u garantnom roku u visini ne manjoj od 5% od ugovorene vrednost bez PDV, a sve u skladu sa zahtevanim uslovima. Svim ponuđačima, koji obezbede zahtevana pisma o namerama banke blokiraju se sredstva do dodele ugovora, što može potrajati više meseci posebno u slučaju podnošenja Zahteva za zaštitu prava na Odluku o dodeli ugovora, bez obzira na kom mestu su rangirani, što predstavlja veliku pretnju za njihovo poslovanje. Sve navedeno pokazuje da su zahtevi	Poštovani, Imajući u vidu ukupnu vrednost samog projekta i vrednost predviđenog avansa, kao i kompleksnost i značaj projekta Naručilac se opredelio za pisma o namerama. S obzirom da su ista obavezujuća i sa neograničenim rokom trajanja pružaju veću sigurnost Naručiocu da će predmetne garancije biti dostavljene, što nije slučaj kada je u pitanju izjava. Takođe, napominjemo da je dosadašnja praksa u realizaciji projekata čiji je finansijer Kancelarija za upravljanje javnim ulaganjima, koja se pokazala uspešnom na više stotina objekata javne namene, primenjena i na ovoj javnoj nabavci. S obzirom na napred navedeno, Naručilac ostaje pri zahtevima u vezi sa pismima o namerama za izdavanje bankarskih garancija, kako je definisano u konkursnoj dokumentaciji.

na koje ukazujemo propisani suprotno načelu ekonomičnosti i efikasnosti i značajno ograničavaju konkurenciju suprotno načelu obezbeđenja konkurencije, jer privredni subjekti odustaju od podnošenja ponude. Ukazujemo da, zahtevom za dostavljanje u ponudi obavezujućih pisama o namerama bake sa neograničenim rokom trajanja, bez potrebe, značajno uvećavate troškove pripreme ponuda, jer su uslov za dobijanje zahtevanih pisama deponovana sredstva u garantnim iznosima (30% za avans +10% za dobro izvršenje posla + 5% za otklanjanje grešaka u garantnom roku, što nije beznačajan ukupan iznos na okvirnu vrednost ugovora oko 2 milijarde dinara po partiji) , što je suprotno načelu ekonomičnosti i efikasnosti i obavezi naručioca da postupak javne nabavke sprovodi i ugovor dodeli u rokovima i na zakonom propisan način sa što manje troškova vezanih za postupak.... Zahtevamo da naručilac, i u njegovom interesu je , propiše dostavljanje izjava privrednog subjekta da će privredni subjekt, ukoliko mu ugovor bude dodeljen, dostaviti u zahtevanim rokovima bankarsku garanciju za povraćaj avansa u visini zahtevanog avansa, bankarsku garanciju za dobro izvršenje posla u visini ne manjoj od 10% ukupne vrednosti ugovora bez PDV-a i bankarsku garanciju za otklanjanje grešaka u garantnom roku u visini ne manjoj od 5% od ugovorene vrednost bez PDV, a sve pod propisanim uslovima za dostavljanje bankarskih garancija.	
Propisan je kriterijum za dodelu ugovora: CENA. Naručilac u dokumentaciji određuje rezervne kriterijume na osnovu kojih će dodeliti ugovor u situaciji kada postoje dve ili više ponuda koje su nakon primene kriterijuma jednake (član 133 stav 8 ZJN/2019), što u ovom postupku nije učinjeno. Ukazujemo naručiocu da je dužan, u skladu sa članom 133 ZJN/2019, da u dokumentaciji o nabavci odredi kriterijume za dodelu ugovora na način koji će mu omogućiti naknadnu objektivnu proveru i ocenu ponuda, kao i proveru podataka koje su dostavili ponuđači, da bi se ocenilo u kojoj meri ispunjavaju kriterijume za dodelu ugovora. Kako ste propustili da propišete, po svakoj od partija, rezervne kriterijume na osnovu kojih ćete dodeliti ugovor u situaciji kada, nakon primene kriterijuma, postoje dve ili više jednakih ponuda, zahtevamo da to učinite u skladu sa važećim ZJN.	Poštovani, U delu konkursne dokumentacije – Kriterijumi za dodelu ugovora i ostali zahtevi nabavke precizno su navedeni rezervni kriterijumi. Shodno članu 144. stav 6. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik RS“, broj 91/19), ako i nakon primene rezervnih kriterijuma postoje dve ili više ponuda koje su jednako rangirane, naručilac će dodeliti ugovor ponuđaču koji bude izvučen putem žreba.
Pod r.br. 18 Opis radova-Arhiteonsko građevinski radovi je dat detaljan opis hibridnog travnjaka. Pitanje. Ako su preporučene tehničke karakteristike hibridnog travnjaka Hibridno vlakno treba biti proizvedeno od strane FIFA PREFERRED PRODUCER veštačke trave, zašto je samo stavljen-favorizovan isključivo samo jedan proizvođač sa određenim karakteristikama svog proizvoda. Postoje i drugi proizvođači hibridnog travnjaka koji ispunjavaju zahtev FIFA PREFERRED PRODUCER Smatramo da su uslovi u tenderskoj dokumentaciji diskriminatorski i da je samo jednom dobavljaču hibridnog travnjaka dozvoljeno učešće. Napominjemo da je iz razloga ograničenja učešća ostalih ponuđača tenderska dokumentacija neprihvatljiva i da je morate proširiti u cilju učešća ostalih ponuđača i	Poštovani, U obrascu o proizvođačima materijala i opreme napravljena je tehnička greška, te će biti izmenjen opis tako da se dodaje "ili odgovarajući" u skladu sa pravom ponuđača da mu se omogući da ponudi ekvivalentni materijal koji odgovara karakteristikama iz kolone "materijal/oprema i zahtevani kriterijumi", što važi za sve pozicije, a ne samo za poziciju hibridnog travnjaka. Tehnicke karakteristike hibridnog travnjaka su izabrane kao karakteristike koje najviše odgovaraju kvalitativnim standardima koje Naručilac očekuje na objektima. Svi odgovarajući-ekvivalentni materijali koji odgovaraju kriterijumima mogu biti ponuđeni, Projektom je definisan

konkurencije. Samim tim što ste naveli decidirano i nedvosmisleno naziv proizvođača i uz dati opis samo jednog tipa trave sužen je i krug ponuđača na samo jednog, te je tenderska dokumentacija neprihvatljiva i uslov za zaštitu prava ponuđača ?	kvalitet ove a I drugih pozicija, na osnovu kojih je formiran obrazac o proizvođačima opreme I materijala. Projektnom dokumentacijom je definisan hibridni travnjak u svemu prema opisu iz Obrasca o proizvođačima materijala I opreme I kao takav ne može biti izmenjen. Naručiocu nije u interesu da dobije nekvalitetno rešenje za poziciju radova na terenu koja je od velike važnosti kako za samog Naručioca tako I za krajnjeg korisnika. U skladu sa nevedenim, Naručilac će izmeniti Obrazac o proizvođačima materijala i opreme.
Ukazujemo da se TEHNIČKA DOKUMENTACIJA I PLANOVI, u ovom konkretnom postupku, uskraćuje privrednim subjektima na način što naručilac objavljuje delove po izboru izbegavajući da učini dostupnom kompletnu raspoloživu tehničku dokumentaciju sa kompletnim projektom za građevinsku dozvolu (PGD) po svakoj od partija. Na ovaj način nesmotreno se ograničava konkurencija i inicira sumnja da naručilac to čini sa namerom da bi određenog privrednog subjekta, preferirao i pružio mu više potrebnih informacija i time ga neopravdano doveo u povoljniji položaj suprotno članu 7 ZJN/2019 Sastavni deo objavljene konkursne dokumentacije nisu Projekti za građevinsku dozvolu (PGD) za objekte gradskog stadiona "Dubočica" u Leskovcu, gradskog stadiona "Kraljevica" u Zaječaru i gradskog stadiona "Lagator" u Loznici, kako je navedeno već su izmenama objavljeni delovi istih, koji ne daju stvarnu sliku i elemente na osnovu kojih je moguće podneti odgovarajuću ponudu po sistemu „ključ u ruke“. Zahtevamo da kompletni projekti za građevinsku dozvolu po svakoj partiji, budu dostupni i vidljivi svo vreme pripreme ponude. Činjenica, da će naručioci omogućiti uvid u projektnu dokumentaciju za predmetnu javnu nabavku na način i pod uslovima opisanim u konkursnoj dokumentaciji, ne znači da svi privredni subjekti imaju jednak pristup i da nije neopravdano ograničena konkurencija. Kako tehnička specifikacija u ovom postupku sadrži specifičnu tehničku dokumentaciju, uslove, projektnu dokumentaciju, mora biti dostupna svim privrednim subjektima, svo vreme za pripremu ponude, to zahtevamo i ukazujemo naručiocu da će omogućiti zakonit postupak samo ako objavi kompletnu raspoloživu dokumentaciju i utvrdi rok za pripremu i podnošenje ponuda koji teče od dana objave kompletne raspoložive tehničke dokumentacije, projekata i uslova za svaku od partija. Sama činjenica da naručilac ne želi da obezbedi javnost projekata za građevinsku dozvolu i druge raspoložive dokumentacije, nameće sumnju da na neki način, preferira privredne subjekte koji su učestvovali u izradi projekata (PGD), obzirom da oni imaju privilegovani položaj za pripremu i podnošenje ponude, odnosno neophodna	Ovim putem još jednom ukazujemo da je Naručilac, u cilju dobijanja prihvatljivih ponuda, svim zainteresovanim ponuđačima učinio dostupnom projektnu dokumentaciju koja mu je na raspolaganju. Zbog obimnosti kompletne dokumentacije, a imajući u vidu Zahteve većeg broja zainteresovanih ponuđača Naručilac će dokumentaciju koju je dao na uvid u poslovnim prostorijama, staviti na raspolaganje i putem linka na Portalu javnih nabavki kao sastavni deo tehničke dokumentacije. Napominjemo da se ponuda formira po sistemu „ključ u ruke“ gde ponuđači ne treba da se isključivo rukovode predmerom iz Projekta za građevinsku dozvolu s obzirom da je Obrazac o proizvođačima materijala i opreme definisan nakon izrade projekta i sadrži detaljne podatke o Zahtevima Naručioca, a u svrhu izgradnje objekta koji će zadovoljavati propisane standarde i kvalitete za ovu vrstu objekta. Ističemo da je Naručilac, u skladu sa članom 86. stav 4. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS", broj 91/19), minimalni propisan zakonski rok za ovu vrstu postupka produžio za 4 dana, te rok podnošenje ponuda ostaje nepromenjen. Posebno naglašavamo da kvalitet materijala u slučaju podnošenja ponuda za projektovanje i izvođenje po sistemu "ključ u ruke" od najvećeg značaja za Naručioca i definisan je kroz Obrazac o proizvođačima materijala i opreme kao imperativ u odnosu na Projekat za građevinsku dozvolu (PGD). Od ponuđača se očekuje da sagleda Projektni zadatak definisan tehničkim opisom, dostavljenom grafičkom dokumentacijom a najpre zahtevima Investitora u pogledu izbora materijalizacije, da obuhvati sve potrebne radove i sačini ponudu sa rizikom da se ugovorena cena neće menjati usled pojave eventualnih nepredviđenih radova, kao viškova i manjkova radova. Naručilac ne vidi razlog za neosnovane tvrdnje o favorizovanju bilo kog ponuđača odnosno projektanta koji je učestvovao u izradi PGD-a jer je sva dokumentacija potrebna za pripremu ponude na raspolaganju svim zainteresovanim ponuđačima na isti način I pod jednakim uslovima I u potpunosti osporava nameru da se bilo kom ponuđaču da bilo kakva prednost. U skladu sa nevedenim Naručilac će dopuniti konkursnu dokumentaciju i na Portalu javnih nabavki objaviti Projekat za građevinsku dozvolu.

saznanja o predmetu javne nabavke koja nisu dostupna ostalim.

Zahtevavamo dostupnost (PGD) i ostale, urbanističke i tehničke dokumentacije i uslova, u kompletnom roku za podnošenje ponuda i produženje roka, tako da teče od momenta javne dostupnosti.

Ukazujemo da je, u dokumentaciji u opisu specifikacije predmeta navedeno, sledeće:

Tehničke karakteristike, kvalitet i opis radova dati su OBRACCU STRUKTURE CENE SA UPUTSTVOM KAKO DA SE POPUNI koje sadrži specifikaciju radova, specifikaciju projekata (PZI, PIO) koje je potrebno izvršiti. Uvidom u Obrazac strukture cena jasno se uočava da nije u saglasnosti sa propisanim u Opisu specifikacije, jer su navedene samo globalne pozicije po grupama radova bez detalja tehničkih karakteristika, kvaliteta, količina opisa radova i usluga kako upućuje Opis specifikacije predmeta.

Zahtevamo usaglašavanje sadržine ovih dokumenata primereno predmetu nabavke za svaku partiju.

Ukazujemo da se TEHNIČKA DOKUMENTACIJA I PLANOVI u ovom konkretnom postupku uskraćuje privrednim subjektima na način što naručilac objavljuje delove po izboru izbegavajući da učini dostupnom kompletnu raspoloživu tehničku dokumentaciju sa kompletnim projektom za građevinsku dozvolu po svakoj od partija. Na ovaj način nesmotreno se ograničava konkurencija i inicira sumnja da naručilac to čini sa namerom da bi određenog privrednog subjekta kome pruži više informacija, neopravdano doveo u povoljniji položaj suprotno članu 7 ZJN/2019

Sastavni deo objavljene konkursne dokumentacije nije Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) za objekte gradskog stadiona "Dubočica" u Leskovcu, gradskog stadiona "Kraljevica" u Zaječaru i gradskog stadiona "Lagator" u Loznici, kako je navedeno već su izmenama ojavljeni delovi iste, koji ne daju stvarnu sliku i elemente na osnovu kojih je moguće podneti odgovarajuću ponudu po sistemu „ključ u ruke“. Zahtevamo da kompletni projekti za građevinsku dozvolu po svakoj partiji, budu dostupni i vidljivi svo vreme pripreme ponude.

Činjenica, da će naručioci omogućiti uvid u projektну dokumentaciju za predmetnu javnu nabavku na način i pod uslovima opisanim u konkursnoj dokumentaciji, ne znači da ne znači da svi privredni subjekti imaju jednak pristup i da nije neopravdano ograničena konkurencija.

Kako tehnička specifikacija u ovom postupku sadrži specifičnu tehničku dokumentaciju, uslove, projektну dokumentaciju, mora biti dostupna svim privrednim subjektima svo vreme za pripremu ponude, to zahtevamo i ukazujemo naručiocu da će omogućiti zakonit postupak samo ako objavi kompletnu raspoloživu dokumentaciju i utvrdi rok za pripremu i podnošenje ponuda koji teče od

dana objave kompletne raspoložive tehničke dokumentacije, projekata i uslova za svaku od partija.

Sama činjenica da naručilac ne želi da obezbedi javnost projekata za građevinsku dozvolu i druge raspoložive dokumentacije, nameće sumnju da preferira privredne subjekte koji su učestvovali u izradi ovih projekata (PGD), obzirom da oni imaju privilegovani položaj za pripremu i podnošenje ponude, odnosno neophodna saznanja o predmetu javne nabavke koja nisu dostupna ostalim.

Zahtevamo dostupnost (PGD) i ostale, urbanističke i tehničke dokumentacije i uslova, u potpunom roku za podnošenje ponuda i produženje roka, tako da teče od momenta javne dostupnosti.

Ukazujemo da se TEHNIČKA DOKUMENTACIJA I PLANOVI u ovom konkretnom postupku uskraćuje privrednim subjektima na način što naručilac objavljuje delove po izboru izbegavajući da učini dostupnom kompletnu raspoloživu tehničku dokumentaciju sa kompletnim projektom za građevinsku dozvolu po svakoj od partija. Na ovaj način nesmotreno se ograničava konkurencija i inicira sumnja da naručilac to čini sa namerom da bi određenog privrednog subjekta kome pruži više informacija, neopravdano doveo u povoljniji položaj suprotno članu 7 ZJN/2019

Sastavni deo objavljene konkursne dokumentacije nije Projekat za građevinsku dozvolu (PGD) za objekte gradskog stadiona "Dubočica" u Leskovcu, gradskog stadiona "Kraljevica" u Zaječaru i gradskog stadiona "Lagator" u Loznici, kako je navedeno već su izmenama ojavljeni delovi iste, koji ne daju stvarnu sliku i elemente na osnovu kojih je moguće podneti odgovarajuću ponudu po sistemu „ključ u ruke“. Zahtevamo da kompletni projekti za građevinsku dozvolu po svakoj partiji, budu dostupni i vidljivi svo vreme pripreme ponude.

Činjenica, da će naručioci omogućiti uvid u projektну dokumentaciju za predmetnu javnu nabavku na način i pod uslovima opisanim u konkursnoj dokumentaciji, ne znači da ne znači da svi privredni subjekti imaju jednak pristup i da nije neopravdano ograničena konkurencija.

Kako tehnička specifikacija u ovom postupku sadrži specifičnu tehničku dokumentaciju, uslove, projektну dokumentaciju, mora biti dostupna svim privrednim subjektima svo vreme za pripremu ponude, to zahtevamo i ukazujemo naručiocu da će omogućiti zakonit postupak samo ako objavi kompletnu raspoloživu dokumentaciju i utvrdi rok za pripremu i podnošenje ponuda koji teče od dana objave kompletne raspoložive tehničke dokumentacije, projekata i uslova za svaku od partija.

Sama činjenica da naručilac ne želi da obezbedi javnost projekata za građevinsku dozvolu i druge raspoložive dokumentacije, nameće sumnju da preferira privredne subjekte koji su učestvovali u izradi ovih projekata (PGD),

obzirom da oni imaju privilegovani položaj za pripremu i podnošenje ponude, odnosno neophodna saznanja o predmetu javne nabavke koja nisu dostupna ostalim. Zahtevavamo dostupnost (PGD) i ostale, urbanističke i tehničke dokumentacije i uslova, u kompletnom roku za podnošenje ponuda i produženje roka, tako da teče od momenta javne dostupnosti.	
Propisan Zahtev 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema prema sledećem: Ponuđač mora da raspolaze (po osnovu vlasništva, zakupa, lizinga) opremom za izvođenje sledećih radova: zemljanih radova, radova na otklanjanju šteta, zidarskih radova, građevinskoznanatskih radova, instalaterskih radova i drugih radova koji se izvode u okviru predmeta javne nabavke. Zatim je zahtevana minimalna oprema sa određenim tehničkim karakteristikama po spisku. Propisani dokazi: Popisne liste, računi otpremnice, dokazi o zakupu lizingu, saobraćajne dozvole - ispisi iz čitača, stručni nalazi o ispitivanju, sertifikati/uverenja o etaloniranju. IZMENOM je omogućeno da članovi grupe zajedno ispunjavaju ovaj uslov. Ukazujemo naručiocu da nije omogućio ponuđačima korišćenje kapacitete drugih privrednih subjekata shodno članu 120 stav 3 ZJN/2019, zahtevamo da dozvoli mogućnost propisanu novim zakonom. Zahtevamo da naručilac pojasni iz kojih dokaza će utvrditi da oprema ispunjava zahtevane tehničke karakteristike po stavkama, jer iste nisu obavezan sadržaj dokaza koje je naručilac odredio. Kako je zahteva oprema iz spiska, prekomerna, u suprotnosti sa načelom proporcionalnosti član 10 ZJN/2019 i načelom obezbeđenja konkurencije član 7 ZJN, zahtevamo od naručioca izmene i poštovanje navedenih načela tako što će smanjiti količine i brisati stavke koje se odnose na opremu koja kojom se izvode slični ili isti radovi a zahtevana je na više pozicija. Posebno ukazujem da je neprimeren zahtev da je za izvođenje radova po svakoj partiji potrebna građevinska skela od najmanje 10.000 m².	Poštovani, Naručilac je konkursnu dokumentaciju uskladio sa članom 120. stav 3. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS", broj 91/19), tako što je ponuđačima omogućio da koriste kapacitete drugih privrednih subjekata. Naručilac je mišljenja da je tražena tehnička oprema proporcionalna u odnosu na kompleksnost i složenost svake partije i maksimalno vreme predviđeno za izvođenje radova, što zahteva angažovanje potrebne opreme u traženom obimu. Navedeno se odnosi i za potrebnu građevinsku skelu.
Zahtevana Tehnička lica ili tela- izvođenje radova, propisana u tački 4.2 je neprimerena obimu javne nabavke i rokovima izvođenja. Ponuđač mora da raspolaze potrebnim brojem i kvalifikacijama izvršilac za sve vreme izvršenja ugovora o javnoj nabavci i to:	Poštovani, Naručilac je mišljenja da je kriterijum u pogledu tehničkih lica sačinio proporcionalno u odnosu na kompleksnost i složenost svake partije i maksimalno vreme predviđeno za izvođenje radova što zahteva angažovanje potrebnih izvršilaca u traženom obimu. Takođe ukupan broj od 400 izvršilaca uključuje i lica sa traženim licencama. S obzirom na dosadašnju praksu, a imajući u vidu različitost

- najmanje 400 izvršilaca od čega najmanje 100 sa lekarskim uverenjem za rad na visini. Zahtev se da 36 izvršilaca mora posedovati razne licence overene od strane lica kome pripadaju. Nesrazmerni su predmetu javne nabavke i propisanim rokovima, zahtevi najmanje 400 izvršilaca, najmanje 100 sa lekarskim uverenjem za rad na visini i zahtev da 36 izvršilaca mora da poseduje 20 različitih licenci a za 10 licenci zahteva se najmanje 2 i više izvršilaca. Sve navedeno je suprotno načelu proporcionalnosti član 10 ZJN/2019 i načelu obezbeđenja konkurencije član 7 ZJN Nejasno je da li izvršioci sa zahtevanom licencom ulaze u zahtevani ukupan broj od 400 izvršilaca. Nejasno je koje struke, zanimanja moraju biti izvršioci, a posebno izvršioci za koje se dostavlja dokaz za rad na visini (kako je propisano ako se dostavi lekarsko uverenje za rad na visini za sekretaricu koja je tehničke struke ili komercijalistu koji je takođe tehničke struke) naručilac je, shodno propisanom u konkursnoj dokumentaciji, u obavezi da prihvati te dokaze, a činjenica je da poslovi koje obavljaju nisu ni u kakvoj vezi sa radom na visini. Ovakvi zahtevi naručioca, samo povećavaju troškove pripreme ponude suprotno članu 114 stav 4 ZJN/2019 Ukazujemo naručiocu i zahtevamo propisivanje kadrovskog kapaciteta primereno predmetu i rokovima izvođenja radova. Takođe zahtevamo da je se propiše da dovoljno po svakoj licenci 1 izvršilac kao i da je prihvatljivo ako jedan izvršilac ima 2 i više licenci i proveriti i učiniti izvesnim da se neke od zahtevanih licenci dupliraju- brisati dupliran , a ako ih je moguće zameniti sa već zahtevanim brisati nepotrebne.	sistematizacije radnih mesta kod ponuđača, Naručilac smatra da je podnošenjem navedenih dokaza jedino moguće ispuniti zahtevani kapacitet. Za Naručioca je prihvatljivo da jedno lice može biti nosilac licence za projektovanje i izvođenje iste inženjerske oblasti.
Dokumentacijom Zahtevani Standardi osiguranja kvaliteta, tačka 5.1 po kojoj: Ponuđač mora da poseduje sertifikate o ispunjenosti standarda: - SRPS ISO 9001, sistem menadžmenta kvalitetom, - OHSAS 18001 ili SRPS ISO 45001, bezbednost na radu, - ISO 22301 – sistem menadžmenta kontinuitetom poslovanja, - ISO 27001 – sistem menadžmenta za upravljanje sigurnošću informacija, - ISO 37001 – sistem menadžmenta za borbu protiv korupcije i - ISO 50001 sistem menadžmenta energijom ili odgovarajuće za oblast sertifikacije koja je u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke odnosno da se odnosi na izvođenje radova.	Poštovani, Naručilac je predvideo tražene standarde da bi dobio zaokruženi sistem gde bi ponuđač kroz standard dokazao da u radu poštuje procese stalnog poboljšavanja sistema i da posluje u skladu sa zahtevima korisnika i odgovarajućih zakona i propisa. Naručilac je mišljenja da, prilikom definisanja postavljenih uslova odnosno standarda, nije ograničio konkurenciju i diskriminisao određene ponuđače. Naručilac, takođe smatra da su zahtevani standardi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS", broj 91/19) i u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke i srazmerni predmetu nabavke. Implementiran sistem menadžmenta kontinuiteta poslovanja (ISO 22301) obezbeđuje pouzdanog izvođača radova. Standard ISO 27001 je u logičkoj vezi sa predmetom nabavke imajući u vidu da isti obezbeđuje upravljanja bezbednošću informacija i sadrži Politike i postupke koji pomažu u zaštiti podataka organizacije. jer sva preduzeća u

Ukazujemo da se zahtevi da ponuđač poseduje sertifikate odnose na privrednog subjekta, koji je u prednosti je što je organizovao svoje poslovanje u skladu sa standardima i zbog toga je konkurentniji, posluje sa manjim troškovima i može ponuditi kvalitetnije za nižu cenu : Zahtevani standardi : - ISO 22301 – sistem menadžmenta kontinuitetom poslovanja, - ISO 27001 – sistem menadžmenta za upravljanje sigurnošću informacija, - ISO 37001 – sistem menadžmenta za borbu protiv korupcije i - ISO 50001 sistem menadžmenta energijom ili odgovarajuće za oblast sertifikacije koja je u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke odnosno da se odnosi na izvođenje radova, Ukazujemo da naručilac nije učinio izvesnim da su zahtevani standardi u skladu sa članom 126 ZJN/2019, i da se Zahtevani standardi ISO 22301 – sistem menadžmenta kontinuitetom poslovanja, ISO 27001 – sistem menadžmenta za upravljanje sigurnošću informacija, ISO 37001 – sistem menadžmenta za borbu protiv korupcije i ISO 50001 sistem menadžmenta energijom ili odgovarajuće, a koji se odnose na poslovanje privrednog subjekta i nisu u direktnoj vezi sa predmetom javne nabavke ne odnose se direktno na kvalitet izvršenja predmeta nabavke -član 114 stav 4 ZJN /2019. U logičkoj je vezi i odnosi se na kvalitet izvedenih radova je samo zahtev da: „Ponuđač mora da poseduje i sertifikat kvaliteta kod zavarivanja topljenjem metalnih materijala prema standardu EN ISO 3834-2 za oblast sertifikacije koja je u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke odnosno da se odnosi na čeličnu konstrukciju.“ Zahtevamo od naručioca da briše zahtevane standarde ISO 22301 – sistem menadžmenta kontinuitetom poslovanja, ISO 27001 – sistem menadžmenta za upravljanje sigurnošću informacija, ISO 37001 – sistem menadžmenta za borbu protiv korupcije i ISO 50001 sistem menadžmenta energijom ili odgovarajuće, jer zahtev ograničava konkurenciju, u suprotnosti je sa načelom jednakosti, dovodi u povoljniji položaj ponuđače- privredne subjekte koji poseduju zahtevane sertifikate, a koji nisu u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i ne obezbeđuju osiguranje kvaliteta.	svakodnevnom radu obrađuju podatke, što svojih zaposlenih, klijenata ili drugih zainteresovanih strana. Standard ISO 37001 je u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke imajući u vidu da isti obezbeđuje kontinuirano poštovanje i održavanje sistema upravljanja antikorupcijom i nakon otvaranja ponuda. Povodom standarda ISO 50001 – sistem upravljanja energijom, napominjemo da isti obezbeđuje uslove za sprovođenje politike energetske efikasnosti s obzirom da se predmetni radovi izvođe u skladu sa Programom kojim je predviđeno unapređenje energetske efikasnosti objekata.
Shodno članu 97 ZJN ukazujemo na nedostatke u sadržini modela ugovora u članu 2, u članu 4, U članu 2 stav 1 Modela ugovora pominje se tehnička specifikacija konkursne dokumentacije, a činjenica je da su u Obrascu strukture cena samo grubo podeljeni radovi.	Poštovani, U članu 2. stav. 1 Modela ugovora predviđena je tehnička specifikacija koju čini Obrazac o proizviđačima materijala i opreme koja definiše zahteve Naručioca u pogledu izbora materijalizacije.

Pojasnite koja se to tehnička specifikacija dostavljena u ponudi, a na koju se poziva u članu 2 Modela ugovora, ako je u obrascu strukture cena data samo gruba podela radova, za sve partije. U članu 2 stav 3 pored ostalog kao predmet ugovora navedeno je i „pribavljanje neophodnih saglasnosti i angažovanje i naknadu ovlašćenih organa i institucija u vezi sa izvođenjem radova“- Zahtevamo pojašnjenje na šta se navedeni kontekst, konkretno odnosi na koje saglasnosti i angažovanje i koliko orijentaciono iznose naknade za ovlašćene organe i institucije – ova saznanja su neophodna zbog formiranje konačne cene po sistemu „ključ u ruke“ i valjane realizacije ugovora. U članu 4 Modela ugovora navedeno je „Dokaz o izvršenim uslugama koje nisu konstatovane u građevinskom dnevniku (kopije Zapisnika o izvršenim ispitivanjima, obuci, Zapisnik o kvantitativnom prijem opreme/rezervne opreme) Zahtevamo preciziranje na koja ispitivanja se odnosi „Dokaz o izvršenim uslugama koje nisu konstatovane u građevinskom dnevniku“, na koje obuke, na koju opremu i rezervnu opremu se odnosi, kako ova odredba ne bi bila problem u realizaciji ugovora. U članu 4 u stavu 2 Modela ugovora propisano je „osnov za plaćanje okončane situacije mora biti i zapisnik o primopredaji radova sa pozitivnim mišljenjem, potpisan od strane svih članova Komisije o primopredaji.“ Ukazujemo da Konkursnom dokumentacijom, a ni Modelom ugovora nije propisan rok za imenovanje komisije o primopredaji kao ni slučajevi u kojima ne može da se obezbedi prisustvo svih članova komisije, što bi bilo na štetu izvršioca, blokiralo bi naplatu izvršene usluge ili izvedenih radova i moglo da ugrozi dalju realizaciju ugovora u ugovorenim rokovima. U praksi je bilo ovakvih slučajeva koji su za posledicu imali raskid ugovora. Zahtevamo preciziranje roka u kome će naručilac 1 i naručilac 2 imenovati komisiju. Navedeni stav 2 je u suprotnosti sa stavom 3 istog člana koji glasi: Rok plaćanja je odmah, a najkasnije 45 dana od dana prijema odgovarajućeg dokumenta koji ispostavlja Izvođač radova, a kojim je potvrđeno izvršenje predmeta javne nabavke, potpisan od strane stručnog nadzora. Zahtevamo usaglašavanje dokumentacije koja se podnosi za plaćanje.	Članom 2. stav 3. Modela ugovora predviđeno je i pribavljanje neophodnih saglasnosti i nagažovanje i naknada ovlašćenih organa i institucija, a koje se ukažu kao neophodne prilikom realizacije projekta, što ponuđač treba u skladu sa dosadašnjim iskustvom da predvidi s obzirom da ne postoji mogućnost naknade predmetnih troškova tokom realizacije. Obuka, oprema i rezervna oprema predviđena Članom 4. stav 1. Modela ugovora odnosi se na svaku vrstu obuke odnosno opreme koja se predaju Korisniku a predviđena je Projektom za izvođenje. Članom 18. st. 3. i 4. Modela ugovora predviđeno je da Izvođač radova po završetku radova obaveštava Naručioca i Stručni nadzor, a dan završetka radova upisuje se u građevinski dnevnik. Primopredaja radova vrši se komisijski u roku od 15 dana od dana završetka radova. Dakle, jasno je definisano da se Komisija mora obrazovati i izvršiti primopredaju u roku od 15 dana od dana završetka radova što se evidentira u građevinskom dnevniku.
---	---

Shodno članu 97 ZJN/2019 ukazujemo naručiocu na nepravilnosti u članu 5 Modela ugovora: Članom 5 Modela ugovora propisani su rokovi za završetak radova i to: -Ukupan rok za izvršenje ugovornih obaveza, -Rok za izradu projekta za izvođenje PZI, -Uvođenje u posao 10 dana od dana konačnog odobrenja projektno-tehničke dokumentacije, odnosno izdavanja građevinske dozvole. Ukoliko nije drugačije dogovoreno, -Rok za izradu projekta izvedenog objekta PIO Utvrđeni rokovi su fiksni i ne mogu se menjati bez saglasnosti naručioca. Ukazujemo naručiocu da za početak rok za izradu PZI pored dana potpisivanja ugovora značajan je i dan prijema urbanističke i geodetske dokumentacije urbanističkih i geodetskih uslova, PGD , građevinske dozvole , i da je neophodno precizirati realan početak roka za izradu PZI. Ako ostane kako je propisano može se desiti da, bez obzira što je potpisan ugovor, ponuđač nikada ne dobije dokumentaciju neophodnu za izradu PZI i da zbog ne poštovanja roka za predaju projekta, naručilac raskine ugovor. Član 5 Modela ugovora nije usaglašen sa rokovima navedenim u dokumentaciji, odnosno odredba modela ugovora ne sadrži rok za izvođenje radova (maksimalno 670 dana). Kako je propisano dokumentacijom rok izvođenja građevinskih radova ne može biti duži od 670 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača radova u posao, odnosno 10 dana od stupanja ugovora na snagu, što je neizvodivo jer uvođenju u posao izvođenja prethodi izrada projekta izvođenja PZI, odobrenje i pribavljanje neophodnih saglasnosti i dozvola. Zahtevamo preciziranje roka za izvođenje radova, kao jednog od bitnih elemenata ugovora, koji počinje da teče od dana uvođenja u posao, odnosno od dana konačnog odobrenja projektno tehničke dokumentacije PZI i izdavanja neophodnih dozvola i saglasnosti. Zahtevamo propisivanje rokova za naručioca za obezbeđenje stručnog nadzora i formiranje stručnog tima za praćenje izvršenja ugovornih obaveza i komisije za primo- predaju pre nego što počnu da teku rokovi za izvršenje ugovornih obaveza. Neblagovremeno postupanje naručioca 1 ili naručioca 2, može da dovede do problema u realizaciji ugovora i do raskida (događalo se u praksi).	Poštovani, Rok za izradu Projekata za izvođenje (PZI) je najviše 60 kalendarskih dana od dana stupanja na snagu ugovora i isti je definisan je u delu konkursne dokumentacije – Opis i specifikacije predmet, uslovi isporuke ili izvršenja ili izvođenja radova. Rok za izvođenje građevinskih radova koji su predmet javne nabavke ne može biti duži od 670 kalendarskih dana od dana uvođenja u posao ponuđača- izvođača radova. Naručilac je dužan da Izvođača uvede u posao u roku od 10 dana od dana konačnog odobrenja projektno-tehničke dokumentacije, odnosno izdavanja građevinske dozvole, ukoliko drugačije nije dogovoreno. Rok za izradu projekata izvedenog objekta (PIO) je najviše 40 kalendarskih dana od dana završetka radova koji je upisan u građevinski dnevnik. Napominjemo da su sve potrebne podloge potrebne za izradu Projekata za izvođenje (PZI) prethodile izradi Projekata za građevinsku dozvolu (PGD) koji je dostupan potencijalnim ponuđačima, te ne postoje okolnosti koje bi uticale na odlaganje početka izrade PZI. Naručilac će obezbediti stručni nadzor do potpisivanja ugovora sa izvođačem radova, te nije potrebno ovim Modelom ugovora definisati taj rok. Naručilac je uskladio Model ugovora sa rokovima navedenim u delu konkursne dokumentacije – Opis i specifikacije predmet, uslovi isporuke ili izvršenja ili izvođenja radova, te je objavio izmenjen Model ugovora.
Shodno članu 97 ZJN/2019 ukazujemo naručiocu i tražimo pojašnjenja za propisano:	Poštovani, Naručilac je izmenio član 9. stav 2. tačku 28. Modela ugovora, tako da sada glasi: „ da izradi projekte izvedenog

Članom 9 stav 1 tačka (4) Modela ugovora propisano je: (4) da izradi projekte za izvođenje (PZI) u roku od _____ (uneti iz ponude) dana od dana potpisivanja ugovora, u skladu sa Pravilnikom o sadržini, načinu i postupku izrade i način vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi i nameni objekata. Projekti za izvođenje (PZI) moraju biti odobreni od strane Naručioca 1; Ukazujemo da: Ponuđač ne može pristupiti izradi PZI od dana potpisivanja ugovora već od dana kad mu naručilac stavi na raspolaganje urbanističke i geodetske uslove, PGD i ostalu tehničku dokumentaciju koja je uslov za izradu PZI. Nelogično je da se rok računa od dana potpisivanja ugovora jer nisu ispunjeni prethodni uslovi. Članom 9 stav 1 tačka (28) Modela ugovora propisano je: (28)da izradi projekte izvedenog objekta (PIO) na osnovu odobrenih projekata za izvođenje (PZI) i izvedenog stanja, a u skladu sa Pravilnikom o sadržini, načinu i postupku izrade i način vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi i nameni objekata objekata. Projekti izvedenog objekta (PIO) moraju biti odobreni od strane Naručioca 1 i treba da imaju istu organizaciju sveska kao i PZI. Projekti izvedenog objekta se dostavljaju za potrebe pri dobijanja Upotrebne dozvole i za potrebe eksploatacije i održavanja celokupnog postrojenja nakon puštanja u pogon; Nejasno je za koje postrojenje se pribavlja upotrebna dozvola za potrebe eksploatacije i održavanja celokupnog postrojenja nakon puštanja u pogon, stiče se utisak da je u pitanju tehnička greška. POJASNITE. Članom 9 stav 1 tačka (30) Modela ugovora propisano je: (30)da obezbedi obuku pogonskog osoblja; Pojasnite o kom osoblju se radi, koja vrsta i koji nivo i obim obuke podrazumeva ovaj kontekst. Članom 10 Modela ugovora propisano je: Naručilac 1 će obezbediti vršenje stručnog nadzora nad izvršenjem ugovornih obaveza Izvođača radova. Naručilac 2 će formirati stručni tim koji će, između ostalog, biti odgovoran za praćenje izvršenja ugovornih obaveza i koordinaciju između Naručilaca i Izvođača radova. Naručilac 1 će imenovati stručni nadzor za građevinske, mašinske i elektro radove koji će u skladu sa Zakonom vršiti nadzor nad izvođenjem radova, overu građevinskog dnevnika i zapisnika o izvršenim radovima. Naručilac 2 se obavezuje da uvede Izvođača radova u posao, nakon pregleda i odobrenja tehničke dokumentacije, da obezbedi Izvođaču radova nesmetan prilaz mestu realizacije predmeta javne nabavke. Naručilac 1 i Naručilac 2 se obavezuju da učestvuju u radu komisije za primopredaju sa stručnim nadzorom i Izvođačem radova. Naručilac 2 radova se obavezuje da pre početka rada na gradilištu pismenim aktom odredi koordinatora za	objekta (PIO) na osnovu odobrenih projekata za izvođenje (PZI) i izvedenog stanja, a u skladu sa Pravilnikom o sadržini, načinu i postupku izrade i način vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi i nameni objekata objekata. Projekti izvedenog objekta (PIO) moraju biti odobreni od strane Naručioca i treba da imaju istu organizaciju svesaka kao i PZI. Projekti izvedenog objekta se dostavljaju za potrebe dobijanja Upotrebne dozvole i za potrebe eksploatacije i održavanja celokupnog objekta nakon primopredaje.“ Tačka 30. istog člana je tehnička greška, te se briše. Naručilac je objavio izmenjen Model ugovora.
---	---

bezbednost i zdravlje na radu u fazi izvođenja radova, a u skladu sa zakonom koji reguliše ovu oblast. Zahtevamo propisivanje rokova za obezbeđenje stručnog nadzora i formiranje stručnog tima za praćenje izvršenja ugovornih obaveza i komisije za primo-predaju pre nego što počnu da teku rokovi za izvršenje ugovornih obaveza. Neblagovremeno postupanje naručioca 1 ili naručioca 2, može da dovede do problema u realizaciji ugovora i do raskida (događalo se u praksi).	
Shodno članu 97 ZJN ukazujemo da su Članom 20 Modela ugovora propisana samo prava naručioca na jednostrani raskid ugovora, dok je ponuđaču / izvođaču radova ovo pravo uskraćeno čak i u slučaju da naručilac ne ispuni ni jednu svoju ugovornu obavezu i ne uvede ga u posao... Zahtevamo srazmerna prava i za drugu ugovornu stranu, posebno ako se ima u vidu obim i značaj posla, dostavljanje sredstava obezbeđenja za dobro izvršenje posla i zahtevanih osiguranja samo od strane privrednog subjekta i iznos blokiranih sredstava kod poslovne banke po osnovu bankarskih garancija. Druga ugovorna strana nema pravo na raskid ugovora ni u slučaju da ne bude uvedena u posao ili blokirana drugim činjenjem ili ne činjenjem naručioca suprotno ugovoru.	Poštovani, Članom 23. Modela ugovora predviđeno je da se na pitanja koja ovim ugovorom nisu posebno utvrđena, primenjuju odgovarajuće odredbe zakona kojim se uređuje planiranje i izgradnja i zakona kojim se uređuju obligacioni odnosi. Dakle, na sve što nije posebno regulisano ugovorom primenjivaće se odgovarajuće odredbe zakona kojim se uređuju obligacioni odnosi, što se odnosi i na raskid ugovora.
Pitanja se odnose na sve tri partije. U nastavku zahtevamo od naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o nabavci u otvorenom postupku javne nabavke Usluge izrade projekta za izvođenje radova, izvođenje radova i usluga izrade projekta izvedenog objekta za objekat gradskog stadiona „Dubočica“ u Leskovcu, gradskog stadiona „Kraljevica“ u Zaječaru i gradskog stadiona „Lagator“ u Loznici, pri čemu ukazujemo na nezakonita postupanja Naručioca, kojima krši sva načela javnih nabavki i čini nemogućim pripremu ponuda: Na sva naša i ukazivanja drugih privrednih subjekata, kojima se zahteva kao neophodnost da se objavi kompletna projektna dokumentacija na Portalu javnih nabavki, kako bi se mogla pripremiti ponuda u postupku javne nabavke, Naručilac je tek 10. novembra odgovorio (javni poziv je objavljen dana 28. oktobra), i to negativno, odnosno da će naručilac svim zainteresovanim ponuđačima učiniti dostupnom projektnu dokumentaciju koja mu je na raspolaganju – da će grafičku dokumentaciju dati na uvid svim zainteresovanim ponuđačima, dok će objaviti grafički prilog koji će uključiti sva tri objekta stadiona. Naručilac je napomenuo da će, bez obzira na obimnost dokumentacije,	Poštovani, Ovim putem još jednom ukazujemo da je Naručilac, u cilju dobijanja prihvatljivih ponuda, svim zainteresovanim ponuđačima učinio dostupnom projektnu dokumentaciju koja mu je na raspolaganju. Zbog obimnosti kompletne dokumentacije, a imajući u vidu Zahteve većeg broja zainteresovanih ponuđača Naručilac će dokumentaciju koju je dao na uvid u poslovnim prostorijama, staviti na raspolaganje i putem linka na Portalu javnih nabavki kao sastavni deo tehničke dokumentacije. Napominjemo da se ponuda formira po sistemu „ključ u ruke“ gde ponuđači ne treba da se isključivoručuju predmerom iz Projekta za građevinsku dozvolu s obzirom da je Obrazac o proizvođačima materijala i opreme definisan nakon izrade projekta i sadrži detaljne podatke o Zahtevima Naručioca, a u svrhu izgradnje objekta koji će zadovoljavati propisane standarde i kvalitete za ovu vrstu objekta. Ističemo da je Naručilac, u skladu sa članom 86. stav 4. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik RS“, broj 91/19), minimalni propisan zakonski rok za ovu vrstu

svi zainteresovani ponuđači imati na raspolaganju dovoljno vremena za uvid u projektnu dokumentaciju, a kako bi dobili sve potrebne i neophodne podatke za pripremu ponude.

Naručilac je 12. novembra objavio Nultu Glavnu svesku izrađenog Projekta i samo određene crteže iz dela Projekta „Arhitektura“.

Ovakav odgovor i dopuna konkursne dokumentacije Naručioca su nezakoniti i dalje ograničavaju prava privrednih subjekata u ovom postupku javne nabavke.

Neprihvatljivo je objavljivanje samo ovih segmenata Projekta koji je u celosti na raspolaganju Naručiocu, jer je privrednim subjektima potrebna u elektronskoj (obrađivoj) formi kompletna projektna dokumentacija (koja Naručiocu jeste na raspolaganju).

Objavljivanje Nulte Glavne sveske i određenih crteža arhitekture je samo mali deo onoga što je potrebno za pripremu ponude, i to opšti deo iz kojeg je nemoguće utvrditi materijale i količine koje su utvrđene u Projektu koji Naručilac poseduje, a skriva od privrednih subjekata favorizujući samo (pred)određene privredne subjekte.

Naručilac je kao sastavni deo konkursne dokumentacije objavio detaljnu vendor listu na koju privredni subjekti trebaju da odgovore, a koja je izvesno sačinjena u skladu sa Predmerom radova iz Projekta. Dakle, ova javna nabavka nije nabavka po sistemu ključ u ruke u kojoj privredni subjekti imaju slobodu u projektovanju, već je uslovljena zahtevima vendor liste koja je u skladu sa projektnom dokumentacijom koja se skriva od privrednih subjekata (osim onih favorizovanih), kao što je uslovljena i izrađenom projektom dokumentacijom koja nije objavljena na Portalu javnih nabavki, a pre svega Predmerom radova koji je sastavni deo Projekta.

Neprihvatljiv je stav Naručioca da se radi o nabavci ključ u ruke, kada se zahteva detaljna vendor lista i kada postoji izrađena projektna dokumentacija. Ona mora biti javno dostupna privrednim subjektima, jer se u suprotnom vrši favorizovanje određenih privrednih subjekata, koji imaju saznanje o detaljima projekta. Naime, članom 90. Zakona je propisano da ako je ponuđač, kandidat ili sa njim povezano lice u smislu zakona kojim se uređuje položaj privrednih subjekata i zakona kojim se uređuje porez na dobit pravnih lica na bilo koji način bio uključen u pripremu postupka nabavke, naručilac preduzima odgovarajuće mere da bi obezbedio da učešće tog ponuđača ili kandidata ne narušava konkurenciju. Te mere obuhvataju dostavljanje drugim privrednim subjektima relevantnih informacija koje su razmenjene ili nastale u okviru učešća ponuđača ili kandidata u pripremi postupka nabavke i utvrđivanje primerenih rokova za podnošenje ponuda.

Dakle, Naručilac i određeni privredni subjekti (koji su nakon postupka nabavke izradili projektnu dokumentaciju za potrebe Naručioca), poseduju dokumentaciju koja je sastavni deo dokumentacije o nabavci u ovom postupku javne nabavke i ona, u skladu sa prethodno navedenim odredbama Zakona, mora biti dostupna svim privrednim

postupka produžio za 4 dana, te rok podnošenje ponuda ostaje nepromenjen.

Posebno naglašavamo da kvalitet materijala u slučaju podnošenja ponuda za projektovanje i izvođenje po sistemu “ključ u ruke” od najvećeg značaja za Naručioca i definisan je kroz Obrazac o proizvođačima materijala i opreme kao imperativ u odnosu na Projekat za građevinsku dozvolu (PGD). Od ponuđača se očekuje da sagleda Projektni zadatak definisan tehničkim opisom, dostavljenom grafičkom dokumentacijom a najpre zahtevima Investitora u pogledu izbora materijalizacije, da obuhvati sve potrebne radove i sačini ponudu sa rizikom da se ugovorena cena neće menjati usled pojave eventualnih nepredviđenih radova, kao viškova i manjkova radova.

Naručilac ne vidi razlog za neosnovane tvrdnje o favorizovanju bilo kog ponuđača odnosno projektanta koji je učestvovao u izradi PGD-a jer je sva dokumentacija potrebna za pripremu ponude na raspolaganju svim zainteresovanim ponuđačima na isti način i pod jednakim uslovima i u potpunosti osporava nameru da se bilo kom ponuđaču da bilo kakva prednost.

U skladu sa nevedenim Naručilac je dopunio konkursnu dokumentaciju i na Portalu javnih nabavki objavio link na kome je dostupan Projekat za građevinsku dozvolu, u delu konkursne dokumentacije - Tehnička dokumentacija i planovi .

subjektima, jer se u suprotnom favorizuju određeni privredni subjekti.

Na navedeni način je potpuno onemogućeno pripremanje ponude za sve one koji nisu favorizovani postupanjem Naručioca.

Ukazali smo da nismo saglasni da je sastavni deo konkursne dokumentacije bilo šta što nije dostupno ponuđačima na Portalu. Nismo saglasni i ne prihvatamo da nam se omogući samo uvid u dokumentaciju, jer svaki ponuđač, da bi mogao da pripremi kompletnu i kvalitetnu ponudu, da bi mogao da da ponudu za izradu projekta za izvođenje, kao i ponudu za izvođenje radova, mora imati kompletnu projektnu dokumentaciju, dakle kompletan projekat za građevinsku dozvolu – ne na uvid, nego tokom celog pripremanja ponude, od prvog dana.

Dana 13. novembra smo pokušali da izvršimo uvid u projektnu dokumentaciju u prostorijama Naručioca. Tom prilikom smo se uverili da Naručilac poseduje Projekat u celosti sa Predmerima radova, koji skriva od privrednih subjekata. Ipak, uvid nam je onemogućen. Naime, prethodno smo ukazivali postavljenim pitanjima da bi uvid morao da se vrši od najmanje pet inženjera različitih struka (sam Naručilac je u delu kriterijuma za izbor zahtevao 18 inženjera sa različitim licencama koje su neophodne za realizaciju ugovora o javnoj nabavci), pa način na koji Naručilac postupa ugrožava javno zdravlje i zdravlje ljudi, kršeći mere zaštite od virusa Covid 19. Kako je Naručilac kao jedinu mogućnost ipak ostavio mogućnost uvida, inženjeri i pravnik iz našeg privrednog subjekta su pokušali da izvrše uvid 13. novembra, ali je Naručilac tada shvatio da to ne može da dozvoli usled mera na koje smo ukazivali. Shodno tome, predstavnici Naručioca su izdvojili deo dokumentacije i naše predstavnike, izdvajajući ih u hol Naručioca, gde je projektna dokumentacija stavljena na pod. Naručilac nije obezbedio ni najmanje mere zaštite od virusa, nije vršio dezinfekciju, naši predstavnici su bili primorani da dodiruju dokumentaciju nakon svih izvršenih uvida od strane drugih privrednih subjekata.

Naručilac je pri ukazivanju naših predstavnika o nepravilnom postupanju i nemogućnosti da se čak i uvid izvrši u skladu sa propisima, neprofesionalnim postupanjem insistirao da naši predstavnici napuste prostorije i onemogućio je i najmanju transparentnost postupka javne nabavke, ugrožavajući zdravlje i pravilnost postupka javne nabavke, koji je doveo do apsurd.

Država Srbija je Kancelariji za upravljanje javnim ulaganjima poverila realizaciju jednog od najvažnijih i najvrednijih projekata, a ona je kao Naručilac i njena Komisija za javnu nabavku je nabavku učinila nezakonitom i nemogućom za sve privredne subjekte osim onih favorizovanih koji poseduju celokupnu projektnu dokumentaciju.

Prilikom vršenja uvida, predstavnici Naručioca su pravdali neobjavljivanje projektne dokumentacije zaštitom autorskih prava, a da pri tome za takvo postupanje nema nikakvog osnova. Naime, kako je navedeno, projektna dokumentacija je izrađena i dostavljena Naručiocu, koji je na osnovu njega krenuo u postupak javne nabavke i sačinio

detaljnu vendor listu. Ako bi u nekom delu i bilo osnova da se dokumentacija zaštiti, onda je to u delu „arhitektura“ koji je delimično stavljen na raspolaganje privrednim subjektima objavom na Portalu javnih nabavki. Dalje, Naručilac mora biti svestan činjenice da se autorska prava projektanta štite na način da niko ne može menjati i/ili dopunjavati njegovo delo, a ne da niko ne može imati uvid u njega, kako bi dalje pripremio ponudu i izradio projektну dokumentaciju koja je i zahtevana konkursnom dokumentacijom u realizaciji ugovora.

Shodno tome, jedini način da se omogući priprema ponude jeste da se celokupna projektна dokumentacija dostavi i onim privrednim subjektima koji je nisu izradili i/ili nisu favorizovani u ovom postupku javne nabavke, a što Naručilac upravo izbegava da učini kršeći osnovna načela i konkretne odredbe Zakona o javnim nabavkama.

Privredni subjekti na osnovu objavljene dokumentacije ne mogu čak ni da sagledaju gabarite objekata, a naročito ne mogu bez objavljivanja celokupne projektne dokumentacije sagledati potrebne vrste i količine radova i materijala.

Predstavnici Naručioca su čak prilikom vršenja uvida naveli da građevinska dozvola nije izdata, pa je nejasno kako se postupak javne nabavke i sprovodi, kada nadležni organ za izdavanje građevinske dozvole može zahtevati ispravke i izmene projektne dokumentacije koja je izrađena, a naročito može menjati gabarite, količine i dr.

Postupanjem na način da se projektна dokumentacija ne čini dostupnom od dana objavljivanja konkursne dokumentacije (29.10.), Naručilac je skratio rok za pripremu ponude i time postupio nezakonito, odnosno protivno članu 52. Zakona, kojim su propisani minimalni rokovi u postupku javne nabavke.

Dakle, postupanjem na opisani način Naručilac je postupio protivno:

- Načelu jednakosti ponuđača, jer omogućava da samo favorizovani privredni subjekti imaju na raspolaganju u toku pripreme ponuda celokupnu projektну dokumentaciju sa Predmerom radova;
- Načelu transparentnosti, jer ne objavljuje projektну dokumentaciju koja je sastavni deo dokumentacije o nabavci, u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama;
- članu 2. stav 1. tačka 10) Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano da je dokumentacija o nabavci svaki dokument u kome se opisuju ili utvrđuju elementi nabavke ili postupka;
- članu 2. stav 1. tačka 11) Zakona, kojim je propisano da je konkursna dokumentacija ona dokumentacija koja sadrži tehničke specifikacije, uslove ugovora, obrasce dokumenata koje podnose privredni subjekti, informacije o propisanim obavezama i drugu dokumentaciju i podatke od značaja za pripremu i podnošenje prijave i ponuda;
- članu 7. stav 2. Zakona, kojim je propisano da naručilac ne može da ograniči konkurenciju sa namerom da

određene privredne subjekte neopravdano dovede u povoljniji ili nepovoljniji položaj; - članu 45. stav 2. tačka 2) Zakona, kojim je propisano da se elektronskom komunikacijom smatra i elektronska dostupnost opisne i konkursne dokumentacije i izmena i dopuna te dokumentacije; - članu 52. Zakona, jer neopravdano skraćuje minimalne rokove u postupku javne nabavke, neobjavljivanjem konkursne dokumentacije; - članu 90. Zakona, kako je prethodno opisano u ovom ukazivanju na nepravilnosti u postupku javne nabavke; - članu 93. stav 1. Zakona, kojim je propisano da konkursna dokumentacija mora da bude sačinjena na način da omogući pripremu i podnošenje ponude, odnosno prijave; - članu 95. Zakona, kojim je propisano da će slučaju da konkursna dokumentacija ne može da se objavi putem elektronskih sredstava na Portalu javnih nabavki, iz razloga navedenih u članu 45. stav 3. ovog zakona, naručioci dužni da navedu da će konkursna dokumentacija biti poslata sredstvima koja nisu elektronska (što ovde nije slučaj); - članu 98. stav 1. Zakona, kojim je propisano da se tehničkim specifikacijama, koje se navode u konkursnoj dokumentaciji, utvrđuju tražene karakteristike radova, dobara ili usluga koje se nabavljaju i sve druge okolnosti koje su od značaja za izvršenje ugovora, a time i za pripremu ponude i stavu 2. ovog člana, kojim je propisano šta čini sadržinu tehničke specifikacije kod javne nabavke radova. Imajući u vidu sve napred navedeno, pozivamo još jednom Naručioca, a pre podnošenja zahteva za zaštitu prava, da HITNO postupi po sledećem: 1) Da kompletnu projektну dokumentaciju, sa Predmerom radova, objavi na Portalu javnih nabavki; 2) Da rok za podnošenje ponuda produži za onoliko dana koliko je prošlo od objavljivanja postupka, do objavljivanja kompletne projektne dokumentacije.	
Poštovani, ljubazno Vas molimo da nam razjasnite deo Uslova iz Tehničkog i stručnog kapaciteta Kriterijuma za kvalitativan izbor privrednog subjekta. Dokumentacijom se traži: "Da je ponuđač u prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, realizovao ugovore koji se odnose na izradu projektно-tehničke dokumentacije na rekonstrukciji, adaptaciji, sanaciji, izgradnji i dogradnji objekata visokogradnje (stadion), od čega se minimum jedan odnosi na bruto građevinsku površinu (BRGP) veću od 8.000 m2 i kapacitet minimum 8.000 gledalaca."	Poštovani, Potencijalni izvođač radova je u obavezi da izradi projekte za izvođenje (PZI) što nije samo i isključivo razrada projekata za građevinsku dozvolu (PGD) već se očekuje kvalitetna izrada kompleksne projektne dokumentacije, koja će biti pregledana u svim segmentima od strane Naručioca i koja mora biti odobrena od strane Naručioca, a u skladu sa kojom će izvođač izvoditi radove. Naručilac opravdano zahteva iskustvo na izradi projektно-tehničke dokumentacije na rekonstrukciji, adaptaciji, sanaciji, izgradnji i dogradnji objekata visokogradnje (stadion), od čega se minimum jedan odnosi na bruto građevinsku površinu (BRGP) veću od 8.000 m2 i kapacitet minimum 8.000 gledalaca, imajući u vidu predmet javne

Predmetna javna nabavka se odnosi na Izvođenje projekta za izvođenje radova, izvođenje radova i izrada projekta izvedenog objekta za objekte gradskih stadiona u Leskovcu, Zaječaru i Loznici. Naručilac je dostavio deo Projekta za građevinsku dozvolu potencijalnim ponuđačima, a celina je stavljena na raspolaganje svim prijavljenim ponuđačima da izvrše uvid. Građevinska dozvola je, kako ste naveli u odgovorima, u procesu izdavanja. Dakle, budući izvođač će imati za obavezu da razradi postojeći projekat za građevinsku dozvolu, koji se ranije nazivao Glavni projekat. U toj razradi, nema mogućnost da menja ništa od onoga što je već definisano projektom za građevinsku dozvolu koji je prošao tehničku kontrolu i kao takav bio osnova za izdavanje građevinske dozvole. Na osnovu navedenog, ne vidimo razlog zbog čega je naručilac kao neophodan uslov za tehnički i stručan kapacitet uopšte tražio izradu projektno tehničke dokumentacije na objektu stadiona, kada će projektant koji bude radio projekat za izvođenje radova samo razrađivati već postojeći projekat, dakle ići već postojećim stopama projekta za građevinsku dozvolu. Osim toga, u Republici Srbiji je poslednji godina bilo mnoštvo nabavki koje su se takođe zasnivale na postojećem projektu za građevinsku dozvolu i gde je uvek bila obaveza izvođača da uradi projekat za izvođenje radova i nikada završen projekat za sličan objekat nije bio tražen kao referenca. Jedino se traži da ponuđač dokaže da ima angažovane projektante, interno ili eksterno, koji će raditi taj projekat za izvođenje radova. Na sve to, zahtevate da je taj traženi referentni projekat završen u roku od poslednje 3 godine. Ceo ovaj zahtev je krajnje upitan sa stanovišta konkurentnosti, s obzirom da izgradnja stadiona nije preterano zastupljena u našoj građevini, pogotovu poslednjih decenija.	nabavke, a kako bi potencijalni izvođači i projektanti dokazali svoje iskustvo. Naime, za naručioca je bitno da ponuđači dokažu da imaju iskustvo na realizaciji projekata koji se odnose na stadione, čiji je projektni zadatak u pogledu inženjerskog izazova zahtevniji u odnosu na druge objekte. Napominjemo da je predmetni uslov proistekao iz analize predmeta javne nabavke koji se odnosi i na projektovanje i na izvođenje radova na objektu stadiona, što je jako složen i kompleksan process, kako inženjerski, tako i tehnološki i metodološki. Imajući u vidu napred izneto, Naručilac ostaje pri uslovu definisanom u konkursnoj dokumentaciji.
Poštovani, U skladu sa konkursnom dokumentacijom poslali smo zahtev za uvid u projektnu dokumentaciju dana 02.11.2020. i 05.11.2020.	Poštovani, Naručilac ukazuje da je, u cilju dobijanja prihvatljivih ponuda, svim potencijalnim ponuđačima učinio dostupnom

Odgovor smo dobili 6.11.2020. i termin za uvid 16.11.2020. Dana 16.11.2020. obavili smo uvid u projekat za građevinsku dozvolu u prostorijama Investitora. Smatramo da se samo na osnovu uvida u dokumentaciju ne može pripremiti ponuda za predmetnu Javnu nabavku. Neophodno je da Investitor kompletnu projektnu dokumentaciju objavi na Portalu javnih nabavki. Samo tako će ponuđači moći da pripreme ponude u skladu sa pravilima struke a Investitor moći da ispravno kvalifikuje ,uporedi prispele ponude i ugovor zaključi sa ponuđačem koji je dao tehnički ispravnu ponudu po najnižoj ceni. Obraćamo se i sa zahtevom za produženje roka za podnošenje ponude.Kao novi rok predlažemo 25.12.2020.	celokupnu projektnu dokumentaciju koja mu je na raspolaganju, tako što je sve neophodno od dokumentacije za pripremu ponude kao i informacije o samom objektu, gabaritima i zahtevanoj materijalizaciji navedeno u konkursnoj dokumentaciji dok je grafička dokumentacija data na uvid svim zainteresovanim ponuđačima. Takođe, naručilac je, kao sastavni deo konkursne dokumentacije, objavio na Portalu javnih nabavki i učinio dostupnim svim ponuđačima grafički prilog za sva tri objekta stadiona, odnosno sve tri partije predmetne javne nabavke. Zbog obimnosti kompletne dokumentacije, a imajući u vidu zahteve većeg broja zainteresovanih ponuđača, Naručilac je kompletnu projektnu dokumentaciju (PGD) koju je dao na uvid u poslovnim prostorijama, stavio na raspolaganje i putem linka, koji je naveden u delu konkursne dokumentacije- Tehnička dokumentacija i planovi i objavljen na Portalu javnih nabavki. Takođe, ukazujemo da je Naručilac, u skladu sa članom 86. stav 4. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS", broj 91/19), minimalni propisan zakonski rok za ovu vrstu postupka produžio za 4 dana, s obzirom da je za za pripremu ponuda potreban obilazak lokacije i neposredni pregled na licu mesta dokumenata koji dopunjuju dokumentaciju o nabavci, a kako bi svi zainteresovani privredni subjekti mogli da se upoznaju sa svim informacijama potrebnim za pripremu ponude Napominjemo da je mišljenje Naručioca da, bez obzira na obimnost dokumentacije, svi zainteresovani ponuđači imaju na raspolaganju dovoljno vremena kao i sve potrebne podatke i informacije za pripremu ponude. Imajući u vidu napred navedeno, Naručilac smatra da nije potrebno produžiti rok za podnošenje ponuda, te rok za podnošenje ponuda ostaje nepromenjen.
Shodno članu 97 ZJN ukazujemo naručiocu da kriterijum za dodelu ugovora i rezervni kriterijumi u objavljenom dokumentu nisu opisani, nejasno je koja cena se vrednuje u kom delu ponude mora da bude iskazana, rezervni kriterijumi nisu opisani nisu određeni minimalni rokovi koji su prihvatljivi koji ne ugrožavaju kvalitet izvršenja, već su određeni samo maksimalni rokovi. Molimo da kriterijume opišete shodno članu 133 ZJN.	Poštovani, U delu konkursne dokumentacije – Kriterijumi za dodelu ugovora i ostali zahtevi nabavke precizno su navedeni rezervni kriterijumi za svaku partiju, u svemu u skladu sa članom 133. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS", broj 91/19). Shodno članu 144. stav 6. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik RS“, broj 91/19), ako i nakon primene rezervnih kriterijuma postoje dve ili više ponuda koje su jednako rangirane, naručilac će dodeliti ugovor ponuđaču koji bude izvučen putem žreba.
U nastavku zahtevamo od naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o nabavci u otvorenom postupku javne nabavke Usluge izrade projekta za izvođenje radova, izvođenje radova i usluga izrade	Poštovani, 1.

projekta izvedenog objekta za objekat gradskog stadiona „Dubočica“ u Leskovcu, gradskog stadiona „Kraljevica“ u Zaječaru i gradskog stadiona „Lagator“ u Loznici, pri čemu ukazujemo na nezakonita postupanja Naručioca, kojima krši sva načela javnih nabavki i čini nemogućim pripremu ponuda: Dana 17. novembra objavili ste odgovor na pitanje koje se odnosi na nepravilnosti na koje smo prethodno više puta ukazivali u vezi sa neobjavljivanjem kompletne projektne dokumentacije, u kojem ste naveli „U skladu sa navedenim Naručilac će dopuniti konkursnu dokumentaciju i na Portalu javnih nabavki objaviti Projekat za građevinsku dozvolu“. 1. Kako ste ranije dali pojašnjenje da građevinska dozvola nije još uvek izdata, pa je nejasno kako se postupak javne nabavke i sprovodi, kada nadležni organ za izdavanje građevinske dozvole može zahtevati ispravke i izmene projektne dokumentacije koja je izrađena, a naročito može menjati gabarite, količine i dr, pozivamo naručioca da obavesti ko će snositi rizik i troškove eventualnih izmena u projektnoj dokumentaciji na osnovu naloga nadležnih organa u postupku izdavanja građevinske dozvole. Naime, ne mogu ponuđači snositi troškove u postupanju naručioca, a da pri tome trebaju da formiraju svoje cene na osnovu projekta za koji nije izdata građevinska dozvola. 2. Uvidom u Portal javnih nabavki, utvrdili smo da još uvek nije objavljen Projekat za građevinsku dozvolu, pa insistiramo da bez odlaganja objavite svu projektну dokumentaciju. Pozivamo naručioca da nam odgovori da garantuje da je objavljen na Portalu javnih nabavki celokupan Projekat za građevinsku dozvolu, odnosno sva projektна dokumentacija koja je na raspolaganju prilikom vršenja uvida u dokumentaciju. 3. Kako smo već više puta ukazivali, naručilac je svojim postupanjem koje nije u skladu sa propisima, odnosno na način da se projektна dokumentacija ne čini dostupnom od dana objavljivanja konkursne dokumentacije (29.10.), skratio rok za pripremu ponude i time postupio nezakonito, odnosno protivno članu 52. Zakona, kojim su propisani minimalni rokovi u postupku javne nabavke. S tim u vezi, ponovo insistiramo da naručilac, nakon objavljivanja celokupne projektne dokumentacije, produži rok za podnošenje ponuda za onoliko dana koliko je prošlo od objavljivanja postupka, do objavljivanja kompletne projektne dokumentacije.	Kao što je već rečeno, Građevinske dozvole su u postupku ishodovanja i očekuje se da budu izdate najkasnije do potpisivanja ugovora sa izvođačem radova. Projektant i vršioci tehničke kontrole garantuju da je projekat za građevinsku dozvolu izrađen u skladu sa Lokacijskim uslovima. Troškove svih eventualnih izmena Građevinske dozvole, ukoliko nadležni organ smatra da su potrebne, snosiće Naručilac. 2.3. Naručilac ukazuje da je, u cilju dobijanja prihvatljivih ponuda, svim potencijalnim ponuđačima učinio dostupnom celokupnu projektну dokumentaciju koja mu je na raspolaganju, tako što je sve neophodno od dokumentacije za pripremu ponude kao i informacije o samom objektu, gabaritima i zahtevanoj materijalizaciji navedeno u konkursnoj dokumentaciji dok je grafička dokumentacija data na uvid svim zainteresovanim ponuđačima. Takođe, naručilac je, kao sastavni deo konkursne dokumentacije, objavio na Portalu javnih nabavki i učinio dostupnim svim ponuđačima grafički prilog za sva tri objekta stadiona, odnosno sve tri partije predmetne javne nabavke. Zbog obimnosti kompletne dokumentacije, a imajući u vidu zahteve većeg broja zainteresovanih ponuđača, Naručilac je kompletну projektну dokumentaciju (PGD) koju je dao na uvid u poslovnim prostorijama, stavio na raspolaganje i putem linka, koji je naveden u delu konkursne dokumentacije- Tehnička dokumentacija i planovi i objavljen na Portalu javnih nabavki. Takođe, ukazujemo da je Naručilac, u skladu sa članom 86. stav 4. Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik RS”, broj 91/19), minimalni propisan zakonski rok za ovu vrstu postupka produžio za 4 dana, s obzirom da je za za pripremu ponuda potreban obilazak lokacije i neposredni pregled na licu mesta dokumenata koji dopunjuju dokumentaciju o nabavci, a kako bi svi zainteresovani privredni subjekti mogli da se upoznaju sa svim informacijama potrebnim za pripremu ponude Napominjemo da je mišljenje Naručioca da, bez obzira na obimnost dokumentacije, svi zainteresovani ponuđači imaju na raspolaganju dovoljno vremena kao i sve potrebne podatke i informacije za pripremu ponude. Imajući u vidu napred navedeno, Naručilac smatra da nije potrebno produžiti rok za podnošenje ponuda, te rok za podnošenje ponuda ostaje nepromenjen.
Poštovani, upućujemo vam zahtev za pomeranje roka za predaju ponude u okviru Javne nabavke Gradski stadioni, za 15 dana.	Poštovani, Naručilac ukazuje da je, u cilju dobijanja prihvatljivih ponuda, svim potencijalnim ponuđačima učinio dostupnom celokupnu projektну dokumentaciju koja mu je na raspolaganju, tako što je sve neophodno od dokumentacije

	za pripremu ponude kao i informacije o samom objektu, gabaritima i zahtevanoj materijalizaciji navedeno u konkursnoj dokumentaciji dok je grafička dokumentacija data na uvid svim zainteresovanim ponuđačima. Takođe, naručilac je, kao sastavni deo konkursne dokumentacije, objavio na Portalu javnih nabavki i učinio dostupnim svim ponuđačima grafički prilog za sva tri objekta stadiona, odnosno sve tri partije predmetne javne nabavke. Zbog obimnosti kompletne dokumentacije, a imajući u vidu zahteve većeg broja zainteresovanih ponuđača, Naručilac je kompletnu projektnu dokumentaciju (PGD) koju je dao na uvid u poslovnim prostorijama, stavio na raspolaganje i putem linka, koji je naveden u delu konkursne dokumentacije- Tehnička dokumentacija i planovi i objavljen na Portalu javnih nabavki. Takođe, ukazujemo da je Naručilac, u skladu sa članom 86. stav 4. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS", broj 91/19), minimalni propisan zakonski rok za ovu vrstu postupka produžio za 4 dana, s obzirom da je za za pripremu ponuda potreban obilazak lokacije i neposredni pregled na licu mesta dokumenata koji dopunjuju dokumentaciju o nabavci, a kako bi svi zainteresovani privredni subjekti mogli da se upoznaju sa svim informacijama potrebnim za pripremu ponude Napominjemo da je mišljenje Naručioca da, bez obzira na obimnost dokumentacije, svi zainteresovani ponuđači imaju na raspolaganju dovoljno vremena kao i sve potrebne podatke i informacije za pripremu ponude. Imajući u vidu napred navedeno, Naručilac smatra da nije potrebno produžiti rok za podnošenje ponuda, te rok za podnošenje ponuda ostaje nepromenjen.
1. Prilikom uvida u dokumentaciju izvršenog dana 16.11.2020 u prostorijama Naručioca sveska 4 – Projekat elektroenergetskih instalacija je sadržala i grafičku dokumentaciju. U zvanično objavljenoj tenderskoj dokumentaciji na Portalu javnih nabavki koja je dostupna Ponuđačima od 19.11.2020, grafička dokumentacija sveske 4 – Projekat elektroenergetskih instalacija nedostaje – molimo dopunite projekat potrebnom grafičkom dokumentacijom. 2. Prilikom uvida u dokumentaciju izvršenog dana 16.11.2020 u prostorijama Naručioca projektna dokumentacija 2/1 Projekat konstrukcije/Knjiga 1/Sveska 1 sadržala je i deo 1.7 – grafičku dokumentaciju. U zvanično objavljenoj tenderskoj dokumentaciji na Portalu javnih nabavki koja je dostupna Ponuđačima od 19.11.2020, grafička dokumentacija za 2/1 Projekat	Poštovani, 1.2. U pitanju je tehnička greška, te će Naručilac ponovo objaviti navedenu dokumentaciju.

konstrukcije/Knjiga 1/Sveska 1/deo 1.7 nedostaje – molimo dopunite projekat potrebnom grafičkom dokumentacijom.	
Poštovani, molimo Vas za pojašnjenja / odgovore na sledeća pitanja: 1) Da li se obavezujuća pisma o namerama, i kasnije bankarske garancije, izdaju za svaku partiju posebno? 2) U svim modelima Ugovora u čl.4 navedeno je da se plaćanje vrši na sledeći način: - 30% avans (tačka 1), - 60% sukcesivno (tačka 2), po prezentaciji “Računa na iznos privremene situacije, umanjenog za srazmerno pravdanje avansa i 10% konačnih plaćanja”. - 10% po ishodovanju upotrebne dozvole na osnovu okončane situacije (tačka 3). Da li formulacija iz tačke 3 koja navodi da se 10% plaća na osnovu okončane situacije, a po ishodovanju upotrebne dozvole, znači da vrednost okončane situacije treba biti 10%? Takođe, molimo za pojašnjenje i tačke 2. Šta je to “10% konačnih plaćanja”? Da li je to Garantni depozit? Ako jeste, kada se oslobađa? Da li formulacije tački 2 i 3 znači da Naručilac Izvođaču zadržava 10% na ime garantnog depozita (tačka 2) kao i da okončana situacija treba biti u iznosu 10%? 3) U svim modelima Ugovora (čl.4) navedeno je da se plaćanje vrši u roku od 45 dana od dana prijema overene situacije, ali rok (broj dana) za overu situacije nije definisan. Takođe, nije određen ni rok (broj dana) za prijem situacije. Molimo da se definišu rokovi (broj dana) za overu i za prijem situacije. Predlažemo 7 dana. 4) Rokovi za dostavljanje garancija su kratki (5-7 dana). Molimo da razmotrite produženje rokova za dostavu garancija na 14 dana.	Poštovani, 1. Naručilac se opredelio za opciju da zainteresovani ponuđač može podneti ponudu samo za jednu partiju, što je jasno predviđeno u delu konkursne dokumentacije: Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu, na strani 8. Dakle, obavezujuća pisma o namerama i bankarske garancije izdaju za svaku partiju posebno. 2. Vrednost okončane situacije treba biti najmanje 10% od ukupne ugovorene cene, a kako j definisano u članu 4. Modela ugovora I sadrži garantni depozit od 10% koji se odvaja od svake privremene situacije.. 3. Rok plaćanja je odmah, a najkasnije 45 dana od dana prijema odgovarajućeg dokumenta koji ispostavlja Izvođač radova, a kojim je potvrđeno izvršenje predmeta javne nabavke, potpisan od strane stručnog nadzora.Uplatu sredstava obračunatih na način i u rokovima definisanim u članu 4. Modela ugovora, Kancelarija za upravljanje javnim ulaganjima će vršiti direktno na račun Izvođača radova. Naručilac je mišljenja da nije potrebno predvideti rok za overu situacije, imajući u vidu da se privremene situacije izdaju na mesečnom nivou, te se sve obaveza overe i plaćanja svake prethodne situacije mora realizovati pre overe i plaćanja svake naredne situacije. 4. Rokovi za dostavljanje bankarskih garancija definisani su u članu 12. Modela ugovora I Naručilac je mišljenja da iste nije potrebno menjati.
Postovani, Kada se skine dokumentacija sa linka, koji ste okacili, PDF fajl koji se nalazi u folderu 00_IZVOD_IZ_PROJEKTA ne moze da se otvori, za stadion u LOZNICI. Molim Vas da ponovo okacite taj deo i omogucite nam pristup toj dokumentaciji.	Poštovani, U pitanju je tehnička greška, te će Naručilac ponovo objaviti navedeni dokument.
Poštovani, upućujemo vam zahtev za sledećim pojašnjenjima: 1. U vašim odgovorima od 23/11/2020.g. naveli ste: Naručilac je mišljenja da nije potrebno predvideti rok za overu situacije, imajući u vidu da se privremene situacije izdaju na mesečnom nivou, te se sve obaveza overe i	Poštovani, 1. U dosadašnjoj praksi, kroz realizaciju mnogih projekata koji su se odnosili na izvođenje radova, nikada nije bilo problema niti zastoja kod overe situacija za radove koji su izvedeni a samim tim ni kod plaćanja po tim situacijama, te Naručilac ostaje pri rokovima i uslovima predviđenim konkursnom dokumentacijom.

plaćanja svake prethodne situacije mora realizovati pre overe i plaćanja svake naredne situacije. Još jednom vas molimo da utvrdite rok za overu i ispostavljanje situacije, jer prema trenutnoj formulaciji kojom nisu jasno i precizno definisani rokovi ispostavljanja i overe situacija, rok za plaćanje može biti i više meseci. Bez jasno definisanih navedenih rokova, overe ista se može prolongirati i na više meseci, što će sledstveno tome uticati i na rok za plaćanje. Ukoliko i dalje insistirate da rokovi overe ostanu ovako definisani, predlažemo promenu u formulaciji roka za plaćanje, tj. da rok za plaćanje umesto 45 dana od dana prijema overene situacije, bude najkasnije 45 dana od dana ispostavljanja situacije. 2. U vašim odgovorima od 23/11/2020.g. naveli ste i sledeće: 4. Rokovi za dostavljanje bankarskih garancija definisani su u članu 12. Modela ugovora I Naručilac je mišljenja da iste nije potrebno menjati. Smatramo da rokovi nisu odgovarajući jer forme garancija nisu date uz Tender, a potrebno je vreme da se garancija usaglasa na relaciji Naručilac – Izvođač - Banka. Obzirom na to da ne postoje forme garancija, a da je vreme ostavljeno za njihovo dostavljanje veoma kratko, još jednom Vas molimo da razmotrite produženje rokova za dostavu traženih garancija na najmanje 14 dana.	2. Rokovi za dostavljanje bankarskih garancija definisani su u članu 12. Modela ugovora i Naručilac je mišljenja da iste nije potrebno menjati, a takođe imajući u vidu dosadašnje iskustvo i praksu.
Poštovani, U delu konkursne dokumentacije Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu Rok i način plaćanja 1. Avansno, u visini od 30% od ukupne ugovorene cene, u roku od 45 dana od dana prijema avansnog predračuna, uz dostavljanje sledeće dokumentacije: predračuna u iznosu avansa; bankarske garancije za povraćaj avansnog plaćanja. 2. U visini od 60%, sukcesivno, prema stepenu gotovosti izvedenih radova/izvršenih usluga po osnovu overenih privremenih mesečnih situacija, u roku od 45 dana od dana prijema overene situacije, uz prezentaciju dokumenata u skladu sa Modelom ugovora. 3. U visini od 10% po ishodovanju upotrebne dozvole, na osnovu okončane situacije potpisane od strane stručnog nadzora, a nakon izvršene primopredaje celokupnog sistema, kao i izvršenih nužnih usluga i pratećih radova, u	Poštovani, Ponuđač je u obavezi da zahteva avans u visini od 30%, a kako je predviđeno konkursnom dokumentacijom, u delu Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu kao i članom 4. Modela ugovora.

roku od 45 dana od dana prijema ispravnog računa i kompletne dokumentacije za plaćanje, i Modelu Ugovora - Član 4. (Uslovi i način plaćanja). Pitanje glasi: Da li je Ponuđač u obavezi da zahteva avans u visini od 30%?	
Molimo Vas da nam odgovorite na ovo pitanje koje smo postavili prošle nedelje, a još niste objavili odgovor. Poštovani, ljubazno Vas molimo da nam razjasnite deo Uslova iz Tehničkog i stručnog kapaciteta Kriterijuma za kvalitativan izbor privrednog subjekta. Dokumentacijom se traži: "Da je ponuđač u prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, realizovao ugovore koji se odnose na izradu projektno-tehničke dokumentacije na rekonstrukciji, adaptaciji, sanaciji, izgradnji i dogradnji objekata visokogradnje (stadion), od čega se minimum jedan odnosi na bruto građevinsku površinu (BRGP) veću od 8.000 m² i kapacitet minimum 8.000 gledalaca." Predmetna javna nabavka se odnosi na Izvođenje projekta za izvođenje radova, izvođenje radova i izrada projekta izvedenog objekta za objekte gradskih stadiona u Leskovcu, Zaječaru i Loznici. Naručilac je dostavio deo Projekta za građevinsku dozvolu potencijalnim ponuđačima, a celina je stavljena na raspolaganje svim prijavljenim ponuđačima da izvrše uvid. Građevinska dozvola je, kako ste naveli u odgovorima, u procesu izdavanja. Dakle, budući izvođač će imati za obavezu da razradi postojeći projekat za građevinsku dozvolu, koji se ranije nazivao Glavni projekat. U toj razradi, nema mogućnost da menja ništa od onoga što je već definisano projektom za građevinsku dozvolu koji je prošao tehničku kontrolu i kao takav bio osnova za izdavanje građevinske dozvole. Na osnovu navedenog, ne vidimo razlog zbog čega je naručilac kao neophodan uslov za tehnički i stručan kapacitet uopšte tražio izradu projektno tehničke dokumentacije na objektu stadiona, kada će projektant koji bude radio projekat za izvođenje radova samo razrađivati već postojeći projekat, dakle ići već postojećim stopama projekta za građevinsku dozvolu. Osim toga, u Republici Srbiji je poslednji godina bilo mnoštvo nabavki koje su se takođe zasnivale na postojećem projektu za građevinsku dozvolu i gde je uvek bila obaveza izvođača da uradi projekat za izvođenje radova i nikada završen projekat za sličan objekat nije bio tražen kao referenca. Jedino se traži da ponuđač dokaže da ima angažovane projektante, interno ili eksterno, koji će raditi taj projekat za izvođenje radova. Na sve to, zahtevate da je taj traženi referentni projekat završen u roku od poslednje 3 godine. Ceo ovaj zahtev je krajnje upitan sa stanovišta konkurentnosti, s obzirom da izgradnja stadiona nije preterano zastupljena u našoj građevini, pogotovnu poslednjih decenija.	Poštovani, Potencijalni izvođač radova je u obavezi da izradi projekte za izvođenje (PZI) što nije samo i isključivo razrada projekata za građevinsku dozvolu (PGD) već se očekuje kvalitetna izrada kompleksne projektne dokumentacije, koja će biti pregledana u svim segmentima od strane Naručioca i koja mora biti odobrena od strane Naručioca, a u skladu sa kojom će izvođač izvoditi radove. Naručilac opravdano zahteva iskustvo na izradi projektno-tehničke dokumentacije na rekonstrukciji, adaptaciji, sanaciji, izgradnji i dogradnji objekata visokogradnje (stadion), od čega se minimum jedan odnosi na bruto građevinsku površinu (BRGP) veću od 8.000 m² i kapacitet minimum 8.000 gledalaca, imajući u vidu predmet javne nabavke, a kako bi potencijalni izvođači i projektanti dokazali svoje iskustvo. Naime, za naručioca je bitno da ponuđači dokažu da imaju iskustvo na realizaciji projekata koji se odnose na stadione, čiji je projektni zadatak u pogledu inženjerskog izazova zahtevniji u odnosu na druge objekte. Napominjemo da je predmetni uslov proistekao iz analize predmeta javne nabavke koji se odnosi i na projektovanje i na izvođenje radova na objektu stadiona, što je jako složen i kompleksan process, kako inženjerski, tako i tehnološki i metodološki. Imajući u vidu napred izneto, Naručilac ostaje pri uslovu definisanom u konkursnoj dokumentaciji.
Pitanje br. 1	Poštovani,

Na strani 44 dokumenta „Obrazac o proizvođačima materijala i opreme ZAJECAR 27.10.2020.“ se zahteva L3 stackabilni Ethernet switch sa 24x 1GE/10GE SFP portova, sličan tipu Cisco Catalyst 9300-24S. U okviru pozicija se zahteva da sva aktivna oprema bude istog proizvođača radi kompatibilnosti opreme. S obzirom da navedeni Cisco switch ne podržava 10GE SFP module da li se može ponuditi navedeni model switch-a ili je neophodno ponuditi alternativni model predviđenom koji ispunjava sve navedene uslove. Neusaglašena karakteristika je podvučena u tekstu koji se nalazi u koloni Materijal/oprema i zahtevani kriterijumi za poziciju 5 u sklopu ELEKTRO-ENERGETSKE INSTALACIJE TIS I ADP - Sa računatom opremom za rekovsku montažu - Minimum 12 SFP/SFP+ slotova za smeštaj 1Gb/s SFP ili 10Gb/s SFP+ modula - Minimum 4 10/100/1000T bakarnih RJ-45portova - Switching fabric minimum 320 Gb/s - Brzina prosleđivanja paketa minimum 238 Mpps - Minimum 16 000 MAC adresa - Minimum 40Gb/s stacking propusnog opsega - Neophodna podrška za tehnologiju virtuelnog steka, sa minimum 2 uređaja u steku, koji su definisani i funkcionišu kao 1 virtualni svič. - Podrška za RIPv1/v2 i statičko rutiranje - Podrška za SNMP v1/v2c /v3 - Podrška za IEEE 802.1AB Link Layer Discovery Protocol (LLDP) - Podrška za SSHv2, SSLv2 i SSLv3 - Ograničenje protoka (bandwidth limiting) po portu ili po klasi saobraćaja - Minimum 5 godina proizvođačke garancije - Obezbeđena servisna podrška u trajanju od godinu dana (sa mogućnošću produžavanja na godišnjem nivou) - Sva aktivna mrežna oprema (svičevi, SFP moduli, softverski kontroler, AP-ovi) mora biti kompatibilni radi postizanja pune kompatibilnosti i funkcionalnosti sistema. Način dokazivanja: Tehnički list Pitanje br. 2 U okviru projekta lifta predviđena je kartična kontrola na liftu L1 što nije obrađeno u sistemu kontrole pristupa. Da li je potrebno da lift bude integrisan u sistemu kontrole pristupa ili je dovoljno postaviti nezavisni čitač?	1. U okviru ove pozicije, niti u koloni „opis radova“ niti u koloni „materijal/oprema zahtevani kriterijumi“, ne stoji da sva oprema mora biti od istog proizvođača. U koloni gde se zahtevaju kriterijumi stoji da sva oprema mora biti kompatibilna radi postizanja pune kompatibilnosti i funkcionalnosti sistema. Potrebno je ponuditi model koji ispunjava predviđene kriterijume navedene u koloni „materijal/oprema zahtevani kriterijumi“. Prihvatiće se sva oprema koja je kompatibilna sa sistemom a ispunjava tražene kriterijume. 2. Ponuđači imaju kao obavezu izradu projekta za izvođene (PZI). Sa obzirom na tu činjenicu, detalji kontrole pristupa će biti razrešeni prema projektantskim rešenjima, a u svemu prema UEFA 4 standardima za objekte stadiona uz reviziju stručnog inženjerskog tima Naručioca odnosno finansijera.
--	---

Poštovani, Molim Vas za bliža pojašnjenje i izmenu konkursne dokumentacije broj JNOP/4-2020/IP- Izrada projekta za izvođenje radova, izvođenje radova i izrada projekta izvedenog objekta za objekte gradskih stadiona u Leskovcu, Zaječaru i Loznici, odnosno odgovore na sledeća pitanja: 1. Na pitanja zainteresovanih ponuđača Naručilac jednom prilikom odgovora da je „ mišljenja da trgovinski i poslovni objekti jesu objekti javne namene jer su namenjeni za javno korišćenje kako član 2. stav 1. tačka 22a) navedenog zakona iste definiše.“ Nakon par dana od ovakvog izjašnjavanja, kao jedan od odgovora na pitanje navodite sledeće: „ Kako se predmet javne namene odnosi na sportske objekte Naručilac je kriterijum u vezi finansijskog i ekonomske kapaciteta definisao tako da se odnosi na sve objekte javne namene, a ne samo sportske kako bi omogućio veću konkurenciju, te je predvideo tri ugovora. Objekti javne namene definisani su Zakonom o planiranju i izgradnji.“ Smatramo da ovakvim nejasnim i kontradiktornim odgovorima dovodite ponuđače u zabludu, kao i da navodi nisu baš istiniti, tj. tačni iz sledećih razloga: Objekti poslovne namene nisu namenjeni za javno korišćenje, to su objekti namenjeni za obavljanje poslovne delatnosti i njega koriste zaposleni u toj firmi. Ulazak u poslovne objekte, kancelarije, sale sa sastanke neke firme i slično je kontrolisano, tako da nije baš najtačnija tvrdnja naručioca da je za „javno korišćenje“. Objekti javne namene su objekti namenjeni za javno korišćenje i mogu biti objekti javne namene u javnoj svojini po osnovu posebnih zakona (linijski infrastrukturni objekti, objekti za potrebe državnih organa, organa teritorijalne autonomije i lokalne samouprave itd.) i ostali objekti javne namene koji mogu biti u svim oblicima svojine (bolnice, domovi zdravlja, domovi za stare, objekti obrazovanja, otvoreni i zatvoreni sportski i rekreativni objekti, objekti kulture, saobraćajni terminali, pošte i drugi objekti). Imajući u vidu kompleksnost samih objekata, koji su predmet ove javne nabavke, površinu, tehnologiju građenja, zahteve koje objekti treba da ispune, nejasan je i nelogičan stav naručioca da sanacija na primer jedne prodavnice može da bude pokazatelj iskustva ponuđača. Takođe, smatramo da je pogrešno tumačenje naručioca da se pod “drugim objektima” u čl. 2 Zakona o planiranju i izgradnji mogu podrazumevati trgovinski i poslovni objekti. Pod “drugim objektima” mogu se podrazumevati biblioteke, muzeji, bioskopi i slično, ali sigurno ne - kiosk, prodavnica, lokal u okviru stambene zgrade, poslovni objekti, prodavnice, pekare, kiosci i slični “trgovinski” objekti.	Poštovani, Objekti javne namene slični predmetnom definišu se članom 7. Pravilnika o klasifikaciji objekata (“Službeni glasnik RS”, broj 22/15) klasifikacionim brojem 126500 - Zgrade za sportove koji se održavaju u zatvorenom prostoru (košarkaška i teniska igrališta, plivališta, gimnastičke dvorane, hokej itd.) i koje imaju prostore za gledaoce (tribine, podeste, terase itd.) kao i za učesnike (tuševе, garderobe itd.). Naručilac će, pored navedenih, kao dokaz poslovnog kapaciteta priznati i objekte sa sledećim klasifikacionim brojevima koji su takođe predviđeni za javnu namenu: 121112 - Hoteli, moteli, gostionice sa sobama, pansioni i slične zgrade za noćenje gostiju, s restoranom ili bez njega 122012 - Zgrade koje se upotrebljavaju u poslovne svrhe, za administrativne i upravne svrhe (banke, pošte, poslovne zgrade lokalne uprave i državnih tela i dr) 122022 - Konferencijski i kongresni centri, zgrade sudova i parlamenta 126 - Zgrade za kulturno-umetničku delatnost i zabavu, obrazovanje, bolnice i ostale zgrade za zdravstvenu zastitu 127410 – Kasarne i ostale zgrade za vojsku, policiju ili vatrogasce - Zatvori, kaznenopravni centri i sl.
---	--

Koji su objekti prihvatljivi od strane Naručioca za dokazivanje finansijskog i ekonomskog kapaciteta? Da ne biste kasnije tumačenje namene objekta koristili na štetu ponuđača, jer je činjenica da u kratkom roku imate dva kontradiktorna odgovora, molim Vas da u odgovoru na ovo pitanje budete jasni i precizni u vrstama objekata, da ih precizno navedete. 2. Molim Vas izvršite izmenu modela ugovora, član 4, koji se odnosi na rok i način plaćanja, jer smatramo da nisu prihvatljivi ni za jednog ponuđača /izvođača. Koji je razlog za obustavu od 10% od svake privremene situacije, ako se dostavlja bankarska garancija za dobro izvršenje posla? Koji je razlog neplaćanja okončane do dobijanje upotrebne dozvole, ako je nakon primopredaje dostavljena bankarska garancija za otklanjanje grešaka u garantnom roku? Naručilac u svakom momentu ima kod sebe finansijsko sredstvo obezbeđenje koje može da aktivira, pa se postavlja pitanje šta je garancija ponuđaču/izvođaču na poštovanje ugovornih obaveza od strane naručioca? Smatramo da je svima cilj i interes da se projekti zaista i realizuju, a ne da se samo ugovore. Može se zaključiti da je stav Naručioca da ponuđač/izvođač delimično finansira ove projekte, da je naručilac prezaštićen, dok je sav teret, neizvesnost na ponuđaču/izvođaču. Opravan je zahtev naručioca da zahteva iskustvo izvođača, stručan kadar, radnike, finansijska sredstva obezbeđenja i sl. uslove, ali obustava 10% od svake privremene situacije, kao i plaćanje okončane nakon dobijanja upotrebne dozvole je previse, neopravdano. U skladu sa svim navedenim, molim da razmotrite naš zahtev i izmenite model ugovora, odnosno rok i način plaćanja.	
1. Da li se na mestu predviđenom za gradnju objekata nalaze postojeći objekti ? 2. U poziciji elektroenergetskih instalacija, predviđena je pozicija elektroenergetski priključak, da li ponuđač snosi ove troškove ili naručilac? 3. Ko obezbeđuje gradilišne priključke na struju, vodu i kanalizaciju, ponuđač ili naručilac? 4. Da li zatezna čvrstoća krozne hidroizolacijske membrane može da bude 900N/50m2?	Poštovani, 1. U Leskovcu i Loznici se nalaze postojeći objekti na mestu predviđenom za gradnju objekata, dok u Zaječaru nema postojećeg objekta. 2. Troškove za elektroenergetski priključak snosi Naručilac. 3. Gradilišne priključke na struju, vodu i kanalizaciju obezbeđuje ponuđač odnosno izvođač radova.

	4. S obzirom da je kriterijum Naručioca za ovu poziciju da zatezna čvrstoća mora iznositi $\geq 850N/50mm$ prihvata se $900N/50mm$, a ne prihvata se $900N$ po metru kvadratnom ($900N/50m^2$).
Molim Vas izvršite izmenu modela ugovora, član 4, koji se odnosi na rok i način plaćanja, jer smatramo da nisu prihvatljivi ni za jednog ponuđača /izvođača. Koji je razlog za obustavu od 10% od svake privremene situacije, ako se dostavlja bankarska garancija za dobro izvršenje posla? Koji je razlog neplaćanja okončane do dobijanje upotrebne dozvole, ako je nakon primopredaje dostavljena bankarska garancija za otklanjanje grešaka u garantnom roku? Naručilac u svakom momentu ima kod sebe finansijsko sredstvo obezbeđenje koje može da aktivira, pa se postavlja pitanje šta je garancija ponuđaču/izvođaču na poštovanje ugovornih obaveza od strane naručioca? Smatramo da je svima cilj i interes da se projekti zaista i realizuju, a ne da se samo ugovore. Može se zaključiti da je stav Naručioca da ponuđač/izvođač delimično finansira ove projekte, da je naručilac prezaštićen, dok je sav teret, neizvesnost na ponuđaču/izvođaču. Opravdan je zahtev naručioca da zahteva iskustvo izvođača, stručan kadar, radnike, finansijska sredstva obezbeđenja i sl. uslove, ali obustava 10% od svake privremene situacije, kao i plaćanje okončane nakon dobijanja upotrebne dozvole je previse, neopravdano. U skladu sa svim navedenim, molim da razmotrite naš zahtev i izmenite model ugovora, odnosno rok i način plaćanja.	Poštovani, Uslovi finansijskog obezbeđenja, rokovi i načini plaćanja, kao i rokovi izvršenja usluga odnosno radova, definisani konkursnom dokumentacijom, uskladjeni su sa Programom obnove i unapređenja objekata javne namene u oblasti obrazovanja, zdravstva, socijalne zaštite i sporta, kao i planiranom dinamikom finansiranja od strane Naručioca, te Naručilac ostaje pri rokovima i uslovima plaćanja definisanim konkursnom dokumentacijom.
1. U delu konkursne dokumentacije koji se odnosi na kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, navedeno je da se ukupni prihod zahtevan pod tačkom 3.1. dokazuje: 1) odgovarajućim izveštajem banaka ili, po potrebi dokazom o relevantnom osiguranju od profesionalne odgovornosti 2) finansijskim izveštajima ili izvodima iz finansijskih izveštaja, ako je objavljivanje finansijskih izveštaja obavezno 3) izveštajem o ukupnom prihodu privrednog subjekta, i ako je potrebno, izveštajem o prihodu dobara, usluga ili radova na koje su ugovor o javnoj nabavci odnosi, u tri poslednje dostupne obračunske (finansijske) godine, u zavisnosti od datuma osnivanja ili početka obavljanja delatnosti privrednog subjekta, ako je informacija o tim prihodima dostupna. Da li ponuđač koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu pre donošenje odluke dostavlja sve gore navedene dokaze ili samo jedan od njih? S tim u vezi, a uzimajući u obzir praksu u postupcima javnih nabavki po prethodnom Zakonu, u kojima se kao dokaz finansijskog kapaciteta, odnosno ostvarenih poslovnih prihoda dostavljao Izveštaj o bonitetu za javne nabavke	Poštovani, 1. Da, dovoljan je BON-JN, koji mora da sadrži: statusne podatke ponuđača, sažeti bilans stanja i bilans uspeha za prethodne tri obračunske godine, pokazatelje za ocenu boniteta za prethodne tri obračunske godine (2017, 2018 i 2019). Ukoliko Izveštaj o bonitetu Centra za bonitet (Obrazac BON-JN) ne sadrži podatke za 2019. godinu, dostaviti Bilans stanja i Bilans uspeha za 2019. godinu. Zakonom o javnim nabavkama je predviđeno da je naručilac dužan da pre donošenja odluke u postupku javne nabavke zahteva od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku, ne kraćem od pet radnih dana, dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u neoverenim kopijama (član 119. stav 1.) 2. Prihvatljive su. 3. Ugovor o radu sa aneksima koji su sastavni deo tog ugovora mogu da se zamene prečišćenim tekstom ugovora o radu, koji potpisuju poslodavac i zaposleni. Dakle, može se dostaviti prečišćeni tekst ugovora o radu. 4. Sve eventualne izmene ugovora vršiće se u skladu sa ugovorom i zakonom. 5. Prihvatljivo je.

(BON-JN) Agencije za privredne registre koji sadrži podatke o poslovnim prihodima za poslednje 3 (tri) godine, da li je kao dokaz ukupnog prihoda umesto gore navedenih dokaza prihvatljiv i dovoljan BON-JN? 2. Da li su pored licenci Inženjerske komore Srbije i licenci izdatih na osnovu Novog Pravilnika o polaganju stručnog ispita u oblasti prostornog i urbanističkog planiranja, izrade tehničke dokumentacije, građenja i energetske efikasnosti, kao i licencama za odgovorna lica i registru licenciranih inženjera, arhitekata i prostornih planera ("Sl. glasnik RS", br. 51/2019) prihvatljive i licence koje su izdate od strane Ministarstva građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture na osnovu Zaključka Vlade 05 broj 021-2369/2017 od 06.04.2017. godine? 3. Kao dokaz o radnom statusu za nosioce licenci i za lica sa lekarskim uverenjem za rad na visini koja sa zaposlena kod ponuđača dostavlja se fotokopija ugovora o radu i M-A obrazac. Ukoliko je poslednjim aneksom ugovora o radu zamenjen u celosti osnovni Ugovor o radu i svi pripadajući aneksi da li je dovoljno dostaviti samo poslednji aneks Ugovora o radu? 4. Konkursnom dokumentacijom u delu rok i način plaćanja predviđeno je zdražavanje i plaćanje 10% ugovorene vrednosti izvedenih radova po ishodovanju upotrebne dozvole, na osnovu okoćane situacije potpisane od strane stručnog nadzora, a nakon izvršene primopredaje celokupnog sistema, kao i izvršenih nužnih i pratećih radova, u roku od 45 dana od dana prijema ispravnog računa i tehničke dokumentacije za plaćanje. Da li izvođaču može da se odobri mogućnost da za vreme trajanje ugovora dostavi garanciju za pokriće zadražanog iznosa plaćanja u iznosu od 10% vrednosti ugovora ukoliko ne želi da mu naručilac zadražava plaćanje 10% ugovorene vrednosti do ishodovanja upotrebne dozvole, sa rokom važnosti koji sada predviđa konkursna dokumentacija u delu naplate zadražnog iznosa? Samtramo da bi davanjem ove mogućnosti izvođači došli u priliku da naplate svoja potraživanja od 10% u toku trajanja ugovora što bi pozitivno uticalo na novčane tokove izvođača radova i dinamiku ugovorenih radova. 5. U obrascu o proizvođačima materijala i opreme u grupi radova: Arhitektonsko građevinski radovi, redni broj 2, zahteva se da čvrstoća maltera na pritisak nakon 28 dana bude 3,2MPa. Da li je prihvatljivo da dostavimo atest maltera čija je čvrstoća na pritisak nakon 28 dana 3,4MPa? 6. U obrascu o proizvođačima materijala i opreme u grupi radova: Arhitektonsko građevinski radovi, redni broj 6, zahteva se da mineralna vuna ima toplotnu provodljivost od 0,035W/mK. Da li je prihvatljivo da dostavimo atest mineralne vune koja ima toplotnu provodljivost od 0,033 W/mK?	6. Prihvatljivo je.
--	----------------------------

Na koliku površinu oko objekta Ponuđač može da računa radi organizacije gradilišta - potrebno je organizovati proizvodnju betona, skladišta grubog materijala, smeštaj i ishranu radnika, itd..?	Poštovani, Konkursnom dokumentacijom, u delu: Opis i specifikacije predmeta, uslovi isporuke ili izvršenja ili izvođenja radova, predviđeno je da sva zainteresovana lica, koja nameravaju da podnesu ponudu, moraju da izvrše obilazak lokacije za izvođenje radova, što će se evidentirati od strane Naručioca. Naime, stav Naručioca je da je veoma važno da ponuđači sagledaju vrstu i obim radova koje je neophodno izvršiti, kao i da obilaskom lokacije sagledaju fizički pristup i manipulativni prostor oko same parcele, organizaciju gradilišta i mere zaštite.
Da li je od strane naručioca prihvatljiva izmena roka za izvođenje radova na 30 meseci?	Poštovani, Rok se može produžiti pod uslovima i na način kako je predviđeno članom 7. Modela ugovora.
Da li su od strane naručioca prihvatljive i licence Ministarstva građevinarstva, koje su samo potpisane od strane nosioca licenci, jer isti nemaju pečat?	Poštovani, Prihvatljive su.
Zbog obimnosti dokumentacije, a istovremenog ograničenja koje postoji na portalu, da li je od strane naručioca prihvatljivo da ponuđač nakon poziva naručioca dostavi dokaze o ispunjenosti uslova u fotokopiji?	Poštovani, Zakonom o javnim nabavkama je predviđeno da je naručilac dužan da pre donošenja odluke u postupku javne nabavke zahteva od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku, ne kraćem od pet radnih dana, dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u neoverenim kopijama (član 119. stav 1.)
Poštovani, pitanja za predmetnu JN su sledeća: 1. Molimo Vas da rok za podnošenje ponuda produžite obzirom da je tenderska dokumentacija obimna i da je za istu potrebno nešto više vremena nego uobičajeni rokovi predviđeni Zakonom. Pribavljanje dokumenata je dodatno otežano činjenicom da smo u jeku pandemije COVID virusa, te je rad svih institucija i tokovi dokumentacije otežani i usporeni. Molimo Vas za produžetak roka od 14 dana. 2. Sredstva finansijskog obezbeđenja su izuzetno velika i broj kompanija koje mogu da obezbede zahtevane bankarske garancije i pisma o namerama na tržištu Republike Srbije je veoma mali, te Vas molimo da visinu u procentima za navedene garancije, pogotovu za garanciju za avansno plaćanje, redukujete. Avans u iznosu od 15-20% je za tender ovolikog finansijskog obima vrlo prihvatljiv. Svesni smo činjenice da Naručilac želi da dobije što kvalitetnijeg Izvođača ili konzorcijum Izvođača, ali je na ovaj način broj ponuda po partiji veoma ograničavajući i nije u načelu sa Zakonom o javnim nabavkama.	Poštovani, Naručilac ukazuje da je, u cilju dobijanja prihvatljivih ponuda, svim potencijalnim ponuđačima učinio dostupnom celokupnu projektnu dokumentaciju koja mu je na raspolaganju, tako što je sve neophodno od dokumentacije za pripremu ponude kao i informacije o samom objektu, gabaritima i zahtevanoj materijalizaciji navedeno u konkursnoj dokumentaciji dok je grafička dokumentacija data na uvid svim zainteresovanim ponuđačima. Takođe, naručilac je, kao sastavni deo konkursne dokumentacije, objavio na Portalu javnih nabavki i učinio dostupnim svim ponuđačima grafički prilog za sva tri objekta stadiona, odnosno sve tri partije predmetne javne nabavke. Zbog obimnosti kompletne dokumentacije, a imajući u vidu zahteve većeg broja zainteresovanih ponuđača, Naručilac je

	kompletnu projektnu dokumentaciju (PGD), koju je od objavljivanja postupka predmetne javne nabavke dao na uvid u poslovnim prostorijama, stavio na raspolaganje i putem linka, koji je naveden u delu konkursne dokumentacije- Tehnička dokumentacija i planovi i objavljen na Portalu javnih nabavki. Naglašavamo da je projektna dokumentacija, koja je učinjena dostupnom putem linka koji je naveden u delu konkursne dokumentacije – Tehnička dokumentacija i planovi, bila dostupna zainteresovanim ponuđačima na uvid, te u tom smislu ne predstavlja bitnu izmenu konkursne dokumentacije, shodno članu 87. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS", broj 91/19). Takođe, ukazujemo da je Naručilac, u skladu sa članom 86. stav 4. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS", broj 91/19), minimalni propisan zakonski rok za ovu vrstu postupka produžio za 4 dana, s obzirom da je za za pripremu ponuda potreban obilazak lokacije i neposredni pregled na licu mesta dokumenata koji dopunjuju dokumentaciju o nabavci, a kako bi svi zainteresovani privredni subjekti mogli da se upoznaju sa svim informacijama potrebnim za pripremu ponude Napominjemo da je mišljenje Naručioca da, bez obzira na obimnost dokumentacije, svi zainteresovani ponuđači imaju na raspolaganju dovoljno vremena kao i sve potrebne podatke i informacije za pripremu ponude. Posebno ukazujemo da uslovi finansijskog obezbeđenja, rokovi i načini plaćanja, kao i rokovi izvršenja usluga odnosno radova definisani konkursnom dokumentacijom uskladjeni su sa Programom obnove i unapređenja objekata javne namene u oblasti obrazovanja, zdravlja, socijalne zaštite i sporta, kao i planiranom dinamikom finansiranja od strane Naručioca. Imajući u vidu napred navedeno, Naručilac smatra da nije potrebno produžiti rok za podnošenje ponuda, te rok za podnošenje ponuda ostaje nepromenjen.
Obraćamo se Naručiocu sa zahtevom za produženje roka za predaju ponude. Molimo da se uvaži činjenica da je zbog epidemiološke situacije rad na ponudi usporen i otežan. Veliki broj zaposlenih je zaražen COVID-19 infekcijom kako u našoj kompaniji tako i u kompanijama sa kojima sarađujemo. Smatramo da je neophodno uvažiti naš zahtev, jer nam je cilj da ovako značajnu Javnu nabavku kao što je izgradnja stadiona uradimo	Poštovani, Naručilac ukazuje da je, u cilju dobijanja prihvatljivih ponuda, svim potencijalnim ponuđačima učinio dostupnom celokupnu projektnu dokumentaciju koja mu je na raspolaganju, tako što je sve neophodno od dokumentacije za pripremu ponude kao i informacije o samom objektu, gabaritima i zahtevanoj materijalizaciji navedeno u

profesionalno a to zahteva maksimalno angažovanje inženjera svih struka i punu saradnju sa snabdevačima materijala i opreme.	konkursnoj dokumentaciji dok je grafička dokumentacija data na uvid svim zainteresovanim ponuđačima. Takođe, naručilac je, kao sastavni deo konkursne dokumentacije, objavio na Portalu javnih nabavki i učinio dostupnim svim ponuđačima grafički prilog za sva tri objekta stadiona, odnosno sve tri partije predmetne javne nabavke. Zbog obimnosti kompletne dokumentacije, a imajući u vidu zahteve većeg broja zainteresovanih ponuđača, Naručilac je kompletnu projektnu dokumentaciju (PGD), koju je od objavljivanja postupka predmetne javne nabavke dao na uvid u poslovnim prostorijama, stavio na raspolaganje i putem linka, koji je naveden u delu konkursne dokumentacije- Tehnička dokumentacija i planovi i objavljen na Portalu javnih nabavki. Naglašavamo da je projektna dokumentacija, koja je učinjena dostupnom putem linka koji je naveden u delu konkursne dokumentacije – Tehnička dokumentacija i planovi, bila dostupna zainteresovanim ponuđačima na uvid, te u tom smislu ne predstavlja bitnu izmenu konkursne dokumentacije, shodno članu 87. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS", broj 91/19). Takođe, ukazujemo da je Naručilac, u skladu sa članom 86. stav 4. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS", broj 91/19), minimalni propisan zakonski rok za ovu vrstu postupka produžio za 4 dana, s obzirom da je za za pripremu ponuda potreban obilazak lokacije i neposredni pregled na licu mesta dokumenata koji dopunjuju dokumentaciju o nabavci, a kako bi svi zainteresovani privredni subjekti mogli da se upoznaju sa svim informacijama potrebnim za pripremu ponude Napominjemo da je mišljenje Naručioca da, bez obzira na obimnost dokumentacije, svi zainteresovani ponuđači imaju na raspolaganju dovoljno vremena kao i sve potrebne podatke i informacije za pripremu ponude. Posebno ukazujemo da uslovi finansijskog obezbeđenja, rokovi i načini plaćanja, kao i rokovi izvršenja usluga odnosno radova definisani konkursnom dokumentacijom uskladjeni su sa Programom obnove i unapređenja objekata javne namene u oblasti obrazovanja, zdravstva, socijalne zaštite i sporta, kao i planiranom dinamikom finansiranja od strane Naručioca. Imajući u vidu napred navedeno, Naručilac smatra da nije potrebno produžiti rok za podnošenje ponuda, te rok za podnošenje ponuda ostaje nepromenjen.
---	--

U nastavku zahtevamo od naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o nabavci u otvorenom postupku javne nabavke Usluge izrade projekta za izvođenje radova, izvođenje radova i usluga izrade projekta izvedenog objekta za objekat gradskog stadiona „Dubočica“ u Leskovcu, gradskog stadiona „Kraljevica“ u Zaječaru i gradskog stadiona „Lagator“ u Loznici, pri čemu ukazujemo na nezakonita postupanja Naručioca, kojima krši sva načela javnih nabavki i čini nemogućim pripremu ponuda:

Dana 17. novembra objavili ste odgovor na pitanje koje se odnosi na nepravilnosti na koje smo prethodno više puta ukazivali u vezi sa neobjavljivanjem kompletne projektne dokumentacije, u kojem ste naveli „U skladu sa navedenim Naručilac će dopuniti konkursnu dokumentaciju i na Portalu javnih nabavki objaviti Projekat za građevinsku dozvolu“, koja dokumentacija je objavljena 18. novembra 2020. godine, a usled tehničke greške ste ispravke iste izvršili 25. novembra 2020. godine, odnosno čak 27 dana nakon objavljivanja javnog poziva.

Kako smo već više puta ukazivali, a što su učinili i drugi privredni subjekti, naručilac je svojim postupanjem koje nije u skladu sa propisima, odnosno na način da se projektne dokumentacije ne čini dostupnom od dana objavljivanja konkursne dokumentacije (29.10.), skratio rok za pripremu ponude i time postupio nezakonito, odnosno protivno članu 52. Zakona, kojim su propisani minimalni rokovi u postupku javne nabavke. Naime, Naručilac je za pripremu ponuda, koja je postala moguća tek objavljivanjem kompletne projektne dokumentacije, skratio rok za 27 dana i praktično ostavio rok od 13 dana za pripremu ponuda.

Naručilac je pri tome povredio odredbe Zakona i na način što nakon izmena konkursne dokumentacije nije produžio rok za podnošenje ponuda.

S tim u vezi, još jednom insistiramo da naručilac produži rok za podnošenje ponuda za onoliko dana koliko je prošlo od objavljivanja postupka, do objavljivanja kompletne projektne dokumentacije, odnosno da novi rok za podnošenje ponuda bude do 5. januara 2021. godine.

Poštovani,

Naručilac ukazuje da je, u cilju dobijanja prihvatljivih ponuda, svim potencijalnim ponuđačima učinio dostupnom celokupnu projektne dokumentaciju koja mu je na raspolaganju, tako što je sve neophodno od dokumentacije za pripremu ponude kao i informacije o samom objektu, gabaritima i zahtevanoj materijalizaciji navedeno u konkursnoj dokumentaciji dok je grafička dokumentacija data na uvid svim zainteresovanim ponuđačima.

Takođe, naručilac je, kao sastavni deo konkursne dokumentacije, objavio na Portalu javnih nabavki i učinio dostupnim svim ponuđačima grafički prilog za sva tri objekta stadiona, odnosno sve tri partije predmetne javne nabavke.

Zbog obimnosti kompletne dokumentacije, a imajući u vidu zahteve većeg broja zainteresovanih ponuđača, Naručilac je kompletne projektne dokumentaciju (PGD), koju je od objavljivanja postupka predmetne javne nabavke dao na uvid u poslovnim prostorijama, stavio na raspolaganje i putem linka, koji je naveden u delu konkursne dokumentacije- Tehnička dokumentacija i planovi i objavljen na Portalu javnih nabavki. Naglašavamo da je projektne dokumentacije, koja je učinjena dostupnom putem linka koji je naveden u delu konkursne dokumentacije – Tehnička dokumentacija i planovi, bila dostupna zainteresovanim ponuđačima na uvid, te u tom smislu ne predstavlja bitnu izmenu konkursne dokumentacije, shodno članu 87. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik RS“, broj 91/19).

Takođe, ukazujemo da je Naručilac, u skladu sa članom 86. stav 4. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik RS“, broj 91/19), minimalni propisan zakonski rok za ovu vrstu postupka produžio za 4 dana, s obzirom da je za pripremu ponuda potreban obilazak lokacije i neposredni pregled na licu mesta dokumenata koji dopunjuju dokumentaciju o nabavci, a kako bi svi zainteresovani privredni subjekti mogli da se upoznaju sa svim informacijama potrebnim za pripremu ponude

Napominjemo da je mišljenje Naručioca da, bez obzira na obimnost dokumentacije, svi zainteresovani ponuđači imaju na raspolaganju dovoljno vremena kao i sve potrebne podatke i informacije za pripremu ponude.

Posebno ukazujemo da uslovi finansijskog obezbeđenja, rokovi i načini plaćanja, kao i rokovi izvršenja usluga odnosno radova definisani konkursnom dokumentacijom uskladjeni su sa Programom obnove i unapređenja objekata javne namene u oblasti obrazovanja, zdravstva, socijalne zaštite i sporta, kao i planiranom dinamikom finansiranja od strane Naručioca.

	Imajući u vidu napred navedeno, Naručilac smatra da nije potrebno produžiti rok za podnošenje ponuda, te rok za podnošenje ponuda ostaje nepromenjen.
Postovani, u dokumentaciji za stadion u Leskovcu, document sa nazivom "00 Leskovac – izvod iz projekta PGD" u delu 11.0 PREDMER za Termotehničku instalaciju nedostaju jedinice mere kao i količine (na strani 252-261) . Takodje, u istom predmeru nedostaju pozicije A18 ,A19, B2, B3, kao i kolicine za B1. Molim da nam dostavite nedostajuce podatke .	Poštovani, U pitanju je tehnička greška. Naručilac će u delu konkursne dokumentacije – Tehnička dokumentacija i planovi, postaviti novi link sa kompletnom dokumentacijom za sve tri partije.
1. U odgovorima na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama naveli ste da jedno lice može da zadovolji uslov za više pozicija, odnosno jedno lice može biti navedeno za obe tražene licence, kako za projektovanje tako i za izvođenje radova. Da li jedno isto lice može biti navedeno za više izvođačkih i projektantskih licenci? 2. U obrascu o proizvođačima materijala i opreme, grupa radova: Arhitektonsko građevinski radovi, redni broj 9, zahteva se da granitna keramika bude R11 klase protivkliznosti. Da li je prihvatljivo da dostavimo atest granitne keramike klase protivkliznosti R12? 3. U obrascu o proizvođačima materijala i opreme, grupa radova: Arhitektonsko građevinski radovi, redni broj 10, zahteva se da epoksidni premaz ispuni otpornost na silu pritiska od 73N/mm2. Da li je prihvatljivo da dostavimo atest epoksidnog premaza koji ima otpornost sile pritiska od 76N/mm2?	Poštovani, 1. S obzirom na vrstu, obim i vrednost radova odnosno usluga, jedan inženjer može biti nosilac najviše jedne licence za projektovanje i jedne licence za izvođenje radova. 2. Da, prihvatljivo je. 3. Da, prihvatljivo je.
Tenderskom dokumentacijom je predviđeno da se uz Ponudu dostavi i obavezujuće pisme o namerama banke o dostavljanju bankarske garancije za otklanjanje nedostataka u garantnom periodu u iznosu ne manjem od 5% od ukupne vrednosti ugovora bez PDV-a. Takođe, tenderskom dokumentacijom (čl.4 svih modela Ugovora) predviđeno je da Naručilac od svake situacije Izvođača zadržava 10% koje će osloboditi kroz konačnu situaciju. Obzirom da će Naručilac biti obezbeđen sredstvima koja će Izvođaču zadržati od svake situacije i to u dvostruko većem iznosu (10%) od iznosa obavezujućeg pisma o namerama/bankarske garancije (5%), a takođe, imajući u vidu Načelo Ekonomičnosti i činjenicu da Banke obavezujuća pisma o namerama tretiraju kao garancije i da shodno tome naplaćuju provizije za njihovo izdavanje, što	Poštovai, U pitanju su dva različita sredstva finansijskog obezbeđenja koje Naručilac zahteva odnosno sredstva koja pokrivaju različite periode u realizaciji projekta. Naručilac od svake situacije Izvođača zadržava 10% koje će osloboditi kroz konačnu situaciju iz razloga što je u pitanju ugovor sa odredbom "ključ u ruke", a kako bi se Naručilac dodatno obezbedio tokom izvođenja radova. Pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije za otklanjanje grešaka u garantnom roku je garancija odnosno obezbeđenje Naručiocu za period nakon izvršenih radova.

sve utiče na povećanje troškova projekta, molimo vas da odobrite UKIDANJE obaveze dostavljanja obavezujućeg pisma o namerama za izdavanje garancije za otklanjanje nedostataka u garantnom periodu.	
Poštovani, U dostupnoj postavljenoj dokumentaciji ne postoje šeme bravarije/stolarije, na koje se pozivate u predmeru. Molim Vas da u što kraćem roku iste postavite, kako bi dokumentacija bila kompletna za davanje ponude.	Poštovani, Pravilnikom o sadržini, načinu i postupku izrade i načinu vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi i nameni objekata ("Službeni glasnik RS", broj 73/19), u članu 57, jasno se definiše sadržina grafičke dokumentacije za projekte za građevinsku dozvolu (PGD). Šeme bravarije/stolarije nisu obavezan deo grafičke dokumentacije i zato nisu ni uključene u dokumentaciju koja je sastavni deo konkursne dokumentacije za predmetnu javnu nabavke.
Da li je od strane naručioca prihvatljivo da se tehnička dokumentacija (tehn.listovi, atesti i sl.) dostave u skladu sa upustvom ponuđačima kako da sačine ponudu, jer je preobimno za slanje preko portala?	Poštovani, U delu konkursne dokumentacije: Opis i specifikacije predmeta, uslovi isporuke ili izvršenja ili izvođenja radova, predviđeno je da Naručilac zadržava pravo da, pre donošenja odluke u postupku javne nabavke, u stručnoj oceni ponuda zahteva dokaze od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku dostavi dokaze radi utvrđivanja ispunjenosti uslova odnosno Tehničke listove svih dobara, proizvoda ili materijala navedenih u Obrascu o proizvođačima materijala i opreme. Na svakom tehničkom listu ponuđač mora upisati redni broj pozicije predmeta radova na koju se tehnički list odnosi, a koji je zahtevan konkursnom dokumentacijom. Dakle, tehničku dokumentacija (tehn.listovi, atesti i sl.), po zahtevu Naručioca, dostavlja ponuđač koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu.
U obrascu o proizvođačima materijala i opreme navedeno je na više mesta dostaviti tehničke listova, ateste. Međutim, u opisu i specifikaciji predmeta piše suprotno. Da ne biste kasnije sve ovo tumačili na štetu ponuđača, molim za odgovor da li se ova dokumentacija dostavlja prilikom podnošenja ponude, odnosno do isteka roka za podnošenje ponuda?	Poštovani, U delu konkursne dokumentacije: Opis i specifikacije predmeta, uslovi isporuke ili izvršenja ili izvođenja radova, predviđeno je da Naručilac zadržava pravo da, pre donošenja odluke u postupku javne nabavke, u stručnoj oceni ponuda zahteva dokaze od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku dostavi dokaze radi utvrđivanja ispunjenosti uslova odnosno Tehničke listove svih dobara, proizvoda ili materijala navedenih u Obrascu o proizvođačima materijala i opreme. Na svakom tehničkom listu ponuđač mora upisati redni broj pozicije predmeta radova na koju se tehnički list odnosi, a koji je zahtevan konkursnom dokumentacijom. Dakle, tehničku dokumentacija (tehn.listovi, atesti i sl.), po zahtevu Naručioca, dostavlja ponuđač koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu.

--	--